



شرح بداية المبتدي

للوَمَهُ بُرَهِنَا فُ اللِّرِيْنِ إِنْ الْحِيْسِي عَنْ لَيْ بُلِّي الْحِيْسِ عَنْ لَيْ بَالْمُ الْمُ تَوْلِينَا فِي المتوفى سنقههم

المجلدالسادس

كتاب الدعوى كتاب الإقرار كتاب الصُلْح كتاب المضاربة كتاب الإجارات كتاب الوديعة كتاب العارية كتاب الهبة كتاب الإجارات

كتاب المكاتب كتاب الولاء كتاب الإكراه كتاب الحجر

كتاب المأذون كتاب الغَصّب

طبعته جديدة مصححت ملونته بحواشي جديدة ومنيدة

قامت بإعداده جماعة من العلماء المتخصصين في الفقه والحديث وراجعوا حواشيه وخرجوا أحاديثه وقاموا بتصحيح أخطانه



سعر مجموع ثماني مجلدات =/1050 روبية

(مکتل ۸جلدی<u>=/1050روپ</u>)

اسم الكتاب : الهداية شرح بداية المبتدي

تأليف : للإمام برهان الدين أبي الحسن

على بن أبي بكر المرغيناني ك

الطبعة الأولى: ١٤٢٨هـ ٢٠٠٧ع

الطبعة الجديدة : ٢٠١١هـ/ ٢٠١١ع

عدد الصفحات: ٥٣٨



AL-BUSHRA PUBLISHERS

Choudhri Mohammad Ali Charitable Trust (Regd.)

Z-3, Overseas Bungalows Gulistan-e-Jouhar, Karachi- Pakistan

الهاتف: 492-21-34541739, +92-21-37740738

الفاكس: 92-21-34023113+92-21

www.maktaba-tul-bushra.com.pk: الموقع على الإنترنت www.ibnabbasaisha.edu.pk

البويد الإلكتروني: al-bushra@cyber.net.pk

يطلب من

مكتبة البشري، كراتشي. باكستان 2196170-321-92+

دار الإخلاص، نزد قصه خواني بازار، پشاور. 91-2567539+92-91+

مكتبة رشيدية، سركي روذ، كوئنه. 7825484-333-92-+

مكتبة الحرمين، اردو بازار، لاهور. 4399313-321-92+

المصباح، ١٦- اردو بازار، لاهور. 12-42-7124656,7223210+92-42-

بك ليند، ستي بلازه كالج روذ، راولپندى. 5557926, 5773341, 5557926+

وأيضًا يوجد عند جميع المكتبات المشهورة

كتاب الدعوى

قال: المدعي من لا يُحْبَرُ على الخصومة إذا تركها، والمدعى عليه مَنْ يجبر على الخصومة، ومعرفة الفرق بينهما من أهم ما يبتني عليه مسائل الدعوى، وقد اختلفت عبارات المشايخ فيه، فمنها: ما قال في الكتاب، وهو حَدُّ عام صحيح، وقيل: المدعي من لا يَسْتحق إلا بحُجَّة كالخارج، والمدعى عليه: من يكون مستحقًا بقوله: من غير حجة كذي اليد،

كتاب الدعوى: لما كانت الوكالة بالخصومة التي هي أشهر أنواع الوكالات سبباً داعياً إلى الدعوى اسم ذكر كتاب الدعوى عقيب كتاب الوكالة؛ لأن المسبب يتلو السبب. [فتح القدير ١٤٣/٧] والدعوى اسم للإدعاء الذي هو مصدر ادعى زيد على عمرو مالاً، فزيد المدعي وعمرو المدعى عليه، والمال المدعى، والمدعى به خطأ، وألفها للتأنيث فلا تنون، وجمعها دعاوي بفتح الواو لا غير، كفتوى وفتاوي، وهي في اللغة عبارة عن قول يدعي به الإنسان حقًا على غيره، وفي عرف الفقهاء: مطالبة حق في مجلس من له الخلاص عند ثبوته. وسببها: تعلق البقاء المقدور بتعاطي المعاملات، وشرط صحتها: مجلس القضاء، فالدعوى في غير مجلس القضاء لا تصح حتى لا يستحق على المدعى عليه جوابحا. وحضور الخصم ومعلومية المدعي، وكونه ملزماً على الخصم بالنفي أو الإثبات، حتى لو ادعى أنه وكيل هذا الخصم الحاضر في أمر من أموره، فإن القاضي لا يسمع دعواه هذه إذا أنكر الآخر؛ لأنه يمكنه عزله في الحال، وأما حكمها: فوجوب الجواب على الخصم بنعم أو بلا، ولهذا وجب على القاضي إحضاره مجلس الحكم، وهي نوعان: صحيحة أو فاسدة. المدعى: قبل: إن القاضي يسميه مدعياً قبل إقامة البينة، وأما بعدها يسميه محقاً لا مدعياً.

بينهما: أي بين المدعي والمدعى عليه.(البناية) عام صحيح: أما عمومه؛ فلأنه يتناول كل حد من الحدود التي ذكرت في المدعي والمدعى عليه، وأما صحته؛ فلأنه حامع مانع.(البناية) كالخارج: أي الذي يدعي عيناً في يد رجل؛ فإنه لا يستحق إلا بححة، يعني البينة أو الإقرار. [البناية ٢١/١٢]

من يكون إلخ: لعله غير صحيح؛ لأن المدعى عليه من يدفع استحقاق غيره. [العناية ١٤٥/-١٤٥] كذي اليد: فإنه إذا قال: هو لي كان له ما لم يثبت الغير استحقاقه. [الكفاية ٥/٧] وقيل: المدعي مَنْ يتمسك بغير الظاهر، والمدعى عليه من يتمسك بالظاهر. وقال محمد ين "الأصل": المدعى عليه هو المنكر، وهذا صحيح لكن الشأن في معرفته، والترجيح بالفقه عند الحذاق من أصحابنا رهب لأن الإعتبار للمعاني دون الصور؛ فإن المودع إذا قال: رَدَدْتُ الوديعة، فالقول قوله مع اليمين، وإن كان مدعياً للرد صورة؛ لأنه ينكر الضمان معني. قال: ولا تقبل الدعوى حتى يَذْكُر شئياً معلوماً في جنسه وقدره؛ لأن فائدة الدعوى الإلزام بواسطة إقامة الحجة، والإلزام في المجهول لا يتحقق. فإن كان عيناً في على المنتم على المنتم المنتم الينه أو الإنزام المنتم وكذا في الشهادة والاستحلاف؛ يد المدعى عليه: كُلُف إحضارها ليشير إليها بالدعوى، وكذا في الشهادة والاستحلاف؛ على المدعى عليه: كُلُف إحضارها ليشير إليها بالدعوى، وكذا في الشهادة والاستحلاف؛

بغير الظاهر: إذ الظاهر أن الأملاك في يد المالك. [البناية ٢٢/١٦] بالظاهر: إذ الظاهر براءة الذه. وهذا صحيح: لما ورد من قوله في: "اليمين على من أنكر"، وروي: اليمين على المدعى عليه. [العناية ٢٦/٧] والترجح بالفقه إلخ: يعني إذا تعارضت الجهتان أي جهة الادعاء الصوري، وجهة الإنكار المعنوي، فالترجيح بالفقه، أي بالمعنى عند الحذاق من أصحابنا، فإن الاعتبار للمعاني دون الصور، فالمودع إذا قال: رددت الوديعة فالقول له مع يمينه بناء على أنه ينكر الضمان معنى، ولا يعتبر كونه مدعياً للرد صورة. وأما قبول بينته إذا أقامها على الرد، فلدفع اليمين على ما صرحوا به في مواضع شتى من كتب الفقه، منها: ما ذكره صدر الشريعة في "شرح الوقاية" في مسئلة اختلاف الزوجين في المهر قدراً حيث قال: إن المرأة تدعى الزيادة، فإن أقامت بينة قبلت، "شرح الوقاية" في مسئلة اختلاف الزوجين في المهر قدراً حيث قال: إن المرأة تدعى الزيادة، فإن أقامت بينة قبل. وإن أقام الزوج تقبل أيضاً، أن البينة تقبل لدفع اليمين كما إذا قام المودع بينة على رد الوديعة على المالك تقبل. دون الصور: والمباني، فإنه قد يوجد الكلام من الشخص في صورة الدعوى، وهو انكار معنى كالمودع إذا ادعى إلخ. [الكفاية ٧٢/٢٤] شئياً معلوماً: قد ذكرنا: أن ادعى إلخ. [الكفاية بمناحة الدعى به شرط لصحة الدعوى. (العناية) جنسه: كالدراهم والدنانير، والحنطة وغير ذلك. (العناية) معلومية المدعى به شرط لصحة الدعوى. (العناية) جنسه: كالدراهم والدنانير، والحنطة وغير ذلك. (العناية) في الشهادة: أي كلف المدعى عليه بإحضار المدعى ليشير إليه عند أداء الشهادة، والاستحلاف يعني إذا استحلف المدعى عليه على العين المدعاة كلف إحضارها. [البناية ٢٣/٢١]

لأن الإعلام بأقصى ما يمكن شرط، وذلك بالإشارة في المنقول؛ لأن النقل ممكن، والإشارة أبلغ في التعريف، ويتعلق بالدعوى: وجوب الحضور، وعلى هذا القضاة من الصحيحة على المدعى على المدعى على المدعى على المدعى على الصحيحة المعين المدعاة؛ كمل عصر، ووجوب الجواب إذا حضر ليفيد حضوره، ولزوم إحضار العين المدعاة؛ كما قلنا، واليمين إذا أنكره، وسنذكره إن شاء الله تعالى. قال: وإن لم تكن حاضرة : ذكر قيمتها؛ ليصير المدعى معلوماً؛ لأن العين لا تُعْرَف بالوصف، والقيمة تُعْرَف به، وقد تعذّر مشاهدة العين، وقال الفقيه أبو الليث: يُشترط مع بيان القيمة ذكر الذكورة والأنوثة. قال: فإن ادعى عقاراً حدده، وذكر أنه في يد المدعى عليه، وأنه يطالبه به؛ لأنه تعذر التعريف بالإشارة لتعذر النقل، فيصار إلى التحديد، وأنه يطالبه به؛ لأنه تعذر التعريف بالإشارة لتعذر النقل، فيصار إلى التحديد،

في التعويف: لكونها بمنزلة وضع البدعليه، بخلاف ذكر الأوصاف؛ فإن اشتراك شخصين فيها ممكن. (العناية) آخرهم: وقال الأكمل من أولهم إلى آخرهم. (البناية) كل عصر: أي في كل زمان من أزمنة القضاة والمجتهدين. (البناية) العين المدعاة: بمجلس القاضي إذا كانت منقولة قائمة في يده. لما قلنا: من الإشارة إليها. [العناية ١٢٤/١]

حاضرة إلخ: أي وإن وقع الدعوى في عين غائبة لا يعرف مكافحا بأن ادعى رجل على رجل أنه غصب منه ثوباً، أو حارية لا يدري أنه قائم أو هالك. [الكفاية ١٤٩/٧] ذكر قيمتها: وإن لم يبين القيمة، وقال: غصب مني عين كذا، ولا أدري أنه هالك أو قائم، ولا أدري كم كانت قيمته ذكر في عامة الكتب أنه تسمع دعواه؛ لأن الإنسان ربما لا يعرف قيمة ماله، فلو كلف بيان القيمة لتضرر به.

لأن العين إلخ: لإمكان مشاركة أعيان كثيرة فيه، وإنه بولغ فيه، فذكر الوصف لا يفيد والقيمة تعرف به، أي والقيمة شيء تعرف العين به، فذكرها يفيد، وقد تعذر مشاهدة العين، جملة حالية من قوله: والقيمة تعرف به أي والقيمة شيء تعرف به، يعني والحال أن المشاهدة متعذرة، فيكون ذكر القيمة إذ ذاك أقصى ما يمكن به الإعلام. [فتح القدير ١٤٩/٧] مشاهدة العين: كالصبرة من الطعام.

إلى التحديد: بعد ذكر البلد، والموضع الذي هو فيه.

فإن العقار يُعْرِف به، ويَذْكر الحدود الأربعة، ويذكر أسماء أصحاب الحدود وأنسابكم، ولابد من ذكر الجدِّ؛ لأن تمام التعريف به عند أبي حنيفة على ما عرف، هو الصحيح. ولو كان الرحل مشهوراً يكتفي بذكره، فإن ذكر ثلاثة من الحدود يكتفي بالماع عندنا خلافاً لزفر ولله؛ لوجود الأكثر، بخلاف ما إذا غلط في الرابعة؛ لأنه يختلف به المدعى ولا كذلك بتركها، وكما يُشترط التحديدُ في الدعوى يُشترط في الشهادة، الناط وقوله في الكتاب: "وذكر أنه في يد المدعى عليه" لابد منه؛ لأنه إنما ينتصب خصماً إذا كان في يده، وفي العقار لا يكتفى بذكر المدعي وتصديق المدعى عليه أنه في يده، بل لا تثبت البدُ فيه إلا بالمبينة، أو علم القاضي، هو الصحيح؛ نفياً لتهمة المواضعة؛ إذ العقار لا تثبت البدُ فيه إلا بالمبينة، أو علم القاضي، هو الصحيح؛ نفياً لتهمة المواضعة؛ إذ العقار عساه في يد غيرهما، بخلاف المنقول؛ لأن البدَ فيه مشاهدة، وقوله: "وأنه يطالبه به"؛

وأنسابهم: بأن يقال: فلان بن فلان بن فلان.(البناية) وهو الصحيح: احترز به عما روي عنهما أن ذكر الأب يكفي. [البناية ١٢٥/١٢] من الحدود: وسكت عن الرابعة. خلافاً لزفر: هو يقول: التعريف لم يتم بدون ذكره. لوجود الأكثر: ومن ههنا يعلم أن ذكر الاثابين لا يكفي. ولا كذلك بتركها: كما لو شهد شاهدان بالبيع، وقبض الثمن، وتركا ذكر الثمن حاز، ولو غلطا في الثمن لا يجوز شهاد قمما؛ لأنه صار عقداً آخر بالغلط، وبحذا الفرق بطل قياس زفر الترك على الغلط. [العناية ١٥١/٧]

يشتوط: حتى لو ذكروا ثلاثة في الحدود في الشهادة قبلت شهادهم خلافاً لزفر يخد. [البناية ١٢٦/١٢] بالبينة: بأن يشهدوا أنحم عاينوا أنه في يده. (البناية) هو الصحيح: احترز به عن قول من يقول: "يكتفي بتصديق المدعى عليه أنه في يده". (البناية) نفياً لتهمة إلخ: الحاصل: أنه يحتمل أنحما تواضعا على أن يصدق المدعى عليه المدعى عليه المدعى عليه بأن العقار في يد المدعى عليه؛ ليحكم القاضي باليد للمدعى عليه حتى يتصرف فيه المدعى عليه، فكان القضاء فيه قضاء لتصرف في مال الغير، وذلك يفضي إلى نقض القضاء عند ظهوره في يد ثالث. (البناية) غيرهما: أي غير المدعى والمدعى عليه. [البناية ١٢٧/١٢]

لأن المطالبة حقّه، فلابد من طلبه، ولأنه يحتمل أن يكون مرهوناً في يده، أو محبوساً بالثمن في يده، وبالمطالبة يزول هذا الاحتمال، وعن هذا قالوا في المنقول: يجب أن يقول: في يده بغير حق. قال: وإن كان حقّاً في الذمة: ذكر أنه يطالبه به؛ لما قلنا؛ وهذا المدعى عليه القدوري المدعى عليه المدعى عليه المدعى عليه بالوصف؛ لأنه لأن صاحب الذمة قد حضر، فلم يَـبُق إلا المطالبة، لكن لابد من تعريفه بالوصف؛ لأنه يعرف به. قال: وإذا صحت الدعوى: سأل القاضي المدعى عليه عنها؛ لينكشف وجه الوصف المدوري المدوري عليه عليه عليه كا؛ لأن الإقرار موجب بنفسه، فيأمره بالخروج عنه. الدعوى الميانية؛ لقوله عليه الله المناف بينة؟ فقال: لا فقال: لك يمينه"، "

ولأنه يحتمل إلى: فلا تصح الدعوى قبل أداء الدين أو أداء الثمن. (البناية) هذا الاحتمال: إذ لو كان مرهوناً، أو محبوساً بالثمن لما طالب بالانتزاع من ذي اليد. [البناية ١٢٨/١٢] وعن هذا: أي بسبب هذا الاحتمال قال المشايخ في النقول: يجب إلى لأن العين في يد ذي اليد في هاتين الصورتين بحق. [العناية ١٥٤/٧] لما قلنا: يعني قوله: لأن المطالبة حقه، فلابد من طلبه. (العناية) تعريفه: أي بعد بيان الجنس والقدر. بالوصف: بأن قال: ذهباً أو فضةً، فإن كان مضروباً يقول: كذا كذا ديناراً، أو درهماً حيداً، أو رديئاً، أو وسطاً، إذا كان في البلد نقود مختلفة، وأما إذا كان في البلد نقد واحد، فلا حاجة إلى ذلك؛ والجملة لابد في

وسطاً، إذا كان في البلد نقود مختلفة، وأما إذا كان في البلد نقد واحد، فلا حاجة إلى ذلك؛ والجملة لابد في كل جنس من الإعلام بأقصى ما يمكن به التعريف. [العناية ١٥٦/٧] وجه الحكم: فإنه على وجهين: إما أن يكون أمراً بالخروج عما لزمه بالحجة، أو يصير ما هو بعرضية أن يصير حجة.(العناية) بنفسه: لكمال ولاية الإنسان على نفسه.[العناية ١٧٧/٧] عنه: أي عما يوجبه الإقرار. [البناية ١٢٩/١٢]

* أخرجه البخاري ومسلم في القضاء. [نصب الراية ٤/٤] أخرج مسلم في "صحيحه" عن علقمة بن وائل عن أبيه قال: جاء رجل من حضر موت، ورجل من كندة إلى النبي في فقال الحضرمي: يا رسول الله! إن هذا قد غلبني على أرض لي كانت لأبي، فقال الكندي: هي أرضي في يدي أزرعها ليس له فيها حق، فقال رسول الله في للحضرمي: ألك بينة، قال: لا، قال: فلك يمينه، قال: يا رسول الله! إن الرجل فاجر لا يبالي على ما حلف عليه، وليس يتورع من شيء، فقال: ليس لك منه إلا ذلك، فانطلق ليحلف، =

سأل ورتّب اليمين على فَقْدِ البينة، فلابد من السؤال ليمكنه الاستحلاف. قال: وإن النبي على النبي النبي النبي النبي وطلب يمين عصمه: النبي النبي

الاستحلاف: أي طلب اليمين من المدعى عليه. (البناية) التهمة عنها: أي عن الدعوى لرجحان جانب الصدق على الكذب بالبينة. (البناية) وإن عجز إلى: إنما رتب اليمين على البينة لا على العكس؛ لأنه لو قدمنا اليمين لم يكن فيه نظر للمدعى عليه؛ إذ إقامة البينة مشروعة بعد اليمين، فلو حلفناه أولاً، ثم أقام المدعى البينة افتضح المدعى عليه باليمين الكاذبة. طلبه: أي من طلب المدعى استحلاف خصمه. [البناية ١٣٠/١٦] حقه: أي حق المدعى قبل المدعى عليه. كيف أضيف إلى: إذ الإضافة بحرف اللام المقتضية للاختصاص تنصيص على أن اليمين حق المدعى، والفقه فيه أن المدعى يزعم أنه أتوى بإنكاره حقه، فشرع الاستحلاف حتى لو كان الأمر كما زعم يكون اتواء بمقابلة اتواء؛ فإن اليمين الفاجرة تدع الديار بلاقع، وإلا ينال المدعى عليه الثواب بذكر اسم الله تعالى على سبيل التعظيم. [الكفاية ١٥٨/١-١٥٩]

= فقال رسول الله ﷺ: لما أدبر أما لنل حلف على ماله ليأكله ظلماً لينقين الله وهو عنه معرض. [رقم: ١٣٩، باب وعيد من اقتطع حق مسلم بيمين فاجرة بالنار]

باب اليمين

وإذا قال المدعي: لي بسينة حاضرة، وطلب اليمين: لم يَسْتحلف عند أبي حنيفة وهيه معناه: حاضرة في المصر، وقال أبو يوسف فيه: يستحلف؛ لأن اليمين حقّه بالحديث المعروف، فإذا طالبه به يجيبه، ولأبي حنيفة وهيد: أن ثبوت الحق في اليمين مرتّب على العجز عن إقامة البينة؛ لما روينا، فلا يكون حقّه دونه، كما إذا كانت البينة حاضرة في المحلس، ومحمد مع أبي يوسف حيه فيما ذكره الخصاف وهيم، ومع أبي حنيفة وهيما فيما ذكره الخصاف وهيم، ومع أبي حنيفة وليما فيما ذكره الخصاف على المدعي؛ لقوله على "البينة على المدعي واليمين على من أنكر"*

باب: لما ذكر أن الخصم إذا أنكر الدعوى، وعجز المدعي عن إقامة البينة، وطلب اليمين يجب عليه أن يحلف، أراد أن يبين الأحكام المتعلقة باليمين. [العناية ١٥٩/٧] وإذا قال إلخ: هذا لفظ القدوري. معناه حاضرة إلخ: احترز به عن البينة الحاضرة في بحلس الحكم؛ فإن البينة لو كانت في بحلس الحكم لا يحوز الحكم باليمين بالاتفاق وإن طلب الخصم. [الكفاية ١٦٠-١٦] بالحديث المعروف: مراده بالحديث المعروف: إنما هو قول النبي في: "البينة على المدعي واليمين على من أنكر"، فإن كلمة على في قوله: "على من أنكر" تدل على أن المنكر هو المستحق عليه باليمين. فالمستحق له هو المدعي.

فإذا طالبه: أي طالب المدعى المدعى عليه باليمين. (البناية) لما روينا: إشارة إلى قوله عليه: "ألك بينة، فقال: لا، قال: لك يمينه". (البناية) حاضرة: فلا يجوز الاستحلاف. [البناية ١٣١/١٢]

فيما ذكر الطحاوي: هذه رواية عجيبة؛ لأن الشيخ أباجعفر الطحاوي قال في "مختصره": إنه لم نحد رواية في هذا عن محمد علي كذا قال صاحب "غاية البيان".

* أخرجه البيهقي في "سننه" عن ابن عباس في قال: قال رسول الله ﷺ: لو يعطى الناس بدعواهم لادعى رجال أموال قوم ودمائهم، لكن البينة على المدعي، واليمين على من أنكر. [٣٩٣/١٥، باب البينة على المدعى واليمين على المدعى عليه] قَسَم، والقسمة تنافي الشركة، وجعل جنس الأيمان على المنكرين وليس وراء الجنس شيء، وفيه خلاف الشافعي على قال: ولا تقبل بينة صاحب اليد في الملك المطلق، وبينة الخارج أولى، وقال الشافعي على: يقضي ببينة ذي اليد لاعتضادها باليد، فيقوي الظهورُ، وصاركالنتاج والنكاح،

قسم إلخ: أي قسم النبي ﷺ بين الخصمين، فجعل البينة على المدعى واليمين على من أنكر. [البناية ١٣٣/١٢] وجعل أي النبي ﷺ استدلال بالحديث بوجه آخر] جنس الأيمان [فإن اليمين محلي بالألف واللام، وأنه للجنس إذا لم يكن ثمة معهود على المنكوين: إذ الألف واللام لاستغراق الجنس، فمن جعل بعض الأيمان حجة للمدعى، فقد خالف النص، وحديث الشاهد واليمين غريب، وما رويناه مشهور تلقته الأثمة بالقبول، حتى صار في حيز التواتر، فلا يعارضه على أن يجيي بن معين قد رده. [الكفاية ١٦١/٧-١٦٢] شيء: أي شيء من أفراد ذلك الجنس. [فتح القدير ١٦٢/٧] خلاف الشافعي ياد أي في عدم رد اليمين، فعنده إذا لم يكن للمدعى بينة أصلاً، وحلف القاضي المدعى عليه، فنكل يرد اليمين على المدعى، فإن حلف قضى به، وإلا لا؛ لأن الظاهر صار شاهداً للمدعى بنكوله، فيعتبر يمينه كالمدعى عليه، وكذا إذا أقام المدعى شاهداً واحداً، وعجز عن إقامة شاهد آخر؛ فإنه يرد اليمين عليه، فإن حلف قضى له بما ادعى، وإن نكل لم يقض له بشيء. [الكفاية ١٦٢/٧] في الملك المطلق: [احتراز عن الملك المقيد بدعوى النتاج وغيره (الكفاية ١٦٢/٧ -١٦٣)] أراد بالمطلق: أن يدعى الملك من غير أن يعترض للسبب، بأن يقول: هذا ملكي، ولا يقول: هذا ملكي بسبب الشراء أو الإرث أو نحو ذلك. [البناية ١٣٥/١٢] أولى: يعني أن بينة الخارج وبينة ذي اليد إذا تعارضتا على الملك المطلق، فبينة الخارج أولى بالقبول عندنا، وفي أحد قولي الشافعي 🌦 تحاترت البينات، ويكون المدعى لذي اليد تركاً في يده، وهذا قضاء ترك لا قضاء ملك، وفي القول الآخر ترجح بينة ذي اليد، فيقضى بما لذي اليد قضاء ملك بالبينة، وهو الذي ذكره المصنف بقوله: وقال الشافعي ﷺ إلخ. [فتح القدير ١٦٣/٧] كالنتاج: بأن ادعى كل واحد من الخارج وذي اليد أن هذه الدابة نتحت عنده، وأقاما البينة على ذلك، ولأحدهما يد، فإنه يقضى لصاحب اليد. [الكفاية ١٦٣/٧-١٦٤] والنكاح: بأن تنازعا في نكاح امرأة، وأقاما البينة، وهي في يد أحدهما، فصاحب اليد أولى. [الكفاية ١٦٤/٧]

ودعوى الملك مع الإعتاق، والاستيلاد، والتدبير. ولنا: أن بينة الحارج أكثرُ إثباتاً، أو إظهاراً؛ لأن قدر ما أثبته اليد لا يثبته ببيتة ذي اليد؛ إذ اليدُ دليلُ مطلقِ الملك، بخلاف النتاج؛ لأن اليد لا تَدُلُّ عليه، وكذا على الإعتاق وأختيه وعلى الولاء الثابت بحا. قال: وإذا نكل المدعى عليه عن اليمين: قضي عليه بالنكول، وألزمه ما ادعي عليه، التعاوي وقال الشافعي عليه: لا يقضي به، بل يَردُ اليمين على المدعى، فإذا حلف يقضي به؛

ودعوى الملك إلج: بأن يكون عبد في يد رحل أقام الخارج البينة أنه عبده أعتقه، وأقام ذو اليد البينة أنه أعتقه، وهو يملكه، فبينة ذي اليد أولى من بينة الخارج. [الكفاية ١٦٤/٧] أو الاستيلاد: بأن يكون أمة في يد رجل، فأقام كل واحد من الخارج وذي اليد البينة ألها أمته استولدها، فبينة ذي اليد أولى. [فتح القدير ١٦٤/٧] أو التدبير: بأن يكون عبد في يد رجل، فأقام كل واحد من الخارج وذي اليد البينة على أنه عبده دبره، فبينة ذي اليد أولى.

أكثر إثباتاً: يعني في علم القاضي، وما هو أكثر إثباتاً من البينات فهو أولى؛ لتوفر ما شرعت البينات لأجله [العناية ١٦٣/٧] لأن الخارج ببينته يستحق على ذي اليد الملك الثابت له بظاهر يده، وذو اليد لا يستحق على الخارج ببينته شئياً؛ لأنه لا ملك للخارج بوجه، فلا تكون بينته مثبتة للملك، إنما هو مؤكد للملك الثابت باليد، والتأكيد إثبات وصف للموجود، لا إثبات أصل الملك، فصح قولنا: إنحا أكثر إثباتاً. [الكفاية ١٦٥/٧]

إظهاراً: أي في الواقع؛ فإن الخارج بينته تظهر ما كان ثابتاً في الواقع. [الكفاية ١٦٥-١٦٥] ذي اليد: لئلا يلزم تحصيل الحاصل.(البناية) لا تدل عليه: فكانت البينة مثبتة لا مؤكدة، فكانت كل واحدة من البينتين للإثبات، فترجح إحداهما باليد.(البناية) وأختيه: أي وكذا اليد لا تدل على الإعتاق وأختيه، وهما التدبير والاستيلاد، فتعارضت بينة الخارج وذي اليد، ثم ترجحت بينة ذي اليد. [البناية ١٣٧/١٦] الثابت بها: أي بهذه الأشياء الثلاثة، وهي الإعتاق والاستيلاد والتدبير، يعني أن اليد لا تدل على الولاء الثابت بها أيضاً، فاستوت البينتان في ذلك أيضاً، فترجحت إحداهما باليد. [فتح القدير ١٦٥/٧] يقضي به: وإن نكل انقطعت المنازعة. [العناية ٧/٥٠١]

لأن النكولَ يحتمل التورعَ عن اليمين الكاذبة، والترفَّعَ عن الصادقة، واشتباهَ الحال، فلا ينتصب حُجَّةً مع الاحتمال، ويمينُ المدعي دليل الظهور، فيصار إليه. ولنا: أن النكول دل على كونه باذلاً أو مُقرَّا؛ إذ لولا ذلك لأقدم على اليمين؛ إقامةً للواجب، ودفعاً للضرر عن نفسه، فيترجح هذا الجانب، ولا وجه لردِّ اليمين على المدعي؛ لما قدمناه. قال: وينبغي للقاضي أذ يقول له: إني أَعْرِضُ عليك اليمينَ ثلاثاً،

اشتباه الحال: يعني ويحتمل أن يكون الحال مشتبهاً عليه بأن لا يدري أنه صادق في الإنكار، فيحلف، أو كاذب فيه، فيمتنع. [البناية ١٣٧/١٦] دليل الظهور: أي دليل ظهور كون المدعي محقاً في دعواه كما كانت يمين المدعى عليه. [الكفاية ١٦٥/٧] فيصار إليه: أي فيرجع إلى يمين المدعي. (فتح القدير) باذلاً: إن كان النكول باذلاً كما هو مذهب أبي حنيفة في (فتح القدير) مقراً: إن كان النكول إقراراً كما هو مذهبهما. (فتح القدير) للواجب: لقوله على: "واليمين على من أنكر "، وكلمة على للوجوب. [فتح القدير ١٦٥/٧] نفسه: وهو بذل المال.

هذا الجانب: [على الوجه المحتمل] أي جانب كون الناكل باذلاً أو مقراً على جميع الوجوه المحتملة المذكورة في دليل الشافعي على، بناء على مقتضى ما سبق من قوله: إذ لولا ذلك لأقدم على اليمين إقامة للواجب، ودفعاً للضرر عن نفسه. وبيان ذلك: أن العاقل المتدين لا يترك الواجب عليه، ولا يترك دفع الضرر عنه بشيء من تلك الوجوه المحتملة، إما بالترفع عن اليمين الصادقة، فظاهر؛ إذ هو ليس بأمر ضروري أصلاً حتى يترك به الواجب ودفع الضرر عن النفس، وأما بالتورع عن اليمين الكاذبة؛ فلأن المتورع لا يترك الواجب عليه بل يعطى عن خصمه، فيسقط الواجب عن عهدته، فإذا لم يكن الناكل باذلاً أو مقراً و لم يقدم على اليمين انتفى احتمال كونه متورعاً، وأما باشتباه الحال؛ فلأن من يشتبه عليه الحال لا يترك الواجب عليه أيضاً بل يتحري، فيقدم على إقامة الواجب، أو يعطى حق خصمه، فيسقط عن عهدته الواجب، فإن لم يكن الناكل باذلاً، أو مقراً، و لم يقدم على اليمين انتفى هذا الاحتمال أيضاً. لما قدمناه: إشارة إلى قوله: ولا ترد اليمين على المدعي؛ لقوله على: "البينة على المدعي واليمين على من أنكر". [النابة ٢٨/١٢]

فإن حَلَفْت، وإلا قَضَيْتُ عليك بما ادعاه، وهذا الإنذارُ؛ لإعلامه بالحكم؛ إذ هو موضع الجفاء. قال: فإذا كرَّر العرض عليه ثلاث مرات قضى عليه بالنكول، وهذا التكرار ذكره الخصاف لزيادة الاحتياط، والمبالغة في إبلاء العذر، فأما المذهب أنه لو قضى بالنكول بعد العرض مرة جاز؛ لما قدمناه، هو الصحيح، والأول أولى، ثم النكول قد يكون حقيقياً، ونفذ قضاؤه كون حكيًا بأن يسكت، وحكمُه حكم الأول إذا علم أنه لا أحلف، وقد يكون حكيًا بأن يسكت، وحكمُه حكم الأول إذا علم أنه لا آفة من طَرَشٍ أو خَرَسٍ، هو الصحيح. قال: وإن كانت الدعوى نكاحاً لم يَسْتحلف المنكر عند أبي حنيفة على، ولا يُسْتحلف عنده في النكاح والرجعة، والفيء في الإيلاء، المنكرة عند أبي حنيفة على، ولا يُسْتحلف عنده في النكاح والرجعة، والفيء في الإيلاء،

موضع الخفاء: لأن القضاء بالنكول مجتهد فيه، فإن عند الشافعي هذا لا يحكم بالنكول، بل يرد اليمين إلى المدعي. [الكفاية ٢/٧/ ١- ١٦٨] وهذا التكرار إلخ: وصورة ذلك: أن يقول القاضي: احلف بالله ما لهذا عليك ما يدعيه، وهوكذا وكذا، أو لا شيء منه، فإن نكل يقول له ثانيًا، فإن نكل يقول له: بقيت الثالثة، ثم أقضي عليك إن لم تحلف، ثم يقول له ثالثاً، فإن نكل قضى عليه بدعوى المدعي. [العناية ٢ ١ / ١٦٨] العذر: فصار كإمهال المرتد ثلاثة أيام، فإنه مستحب لا واحب. [البناية ٢ / ١٣٨]

لما قدمناه: إشارة إلى ما ذكر أن النكول دل على كونه باذلاً أو مقراً. (البناية) هو الصحيح: احتراز عما قيل: لو قضى بالنكول مرة واحدة لا ينفذ؛ لأنه أضعف من البذل والإقرار. [العناية ١٦٨/٧] أولى: أي ما ذكره الخصاف. بأن يسكت: ولم يقل: لا أحلف. (فتح القدير) طوش: بفتحتين أهون الصم يقال: هو مولد. (فتح القدير) هو الصحيح: ومنهم من قال: يحبس حتى يجيب. [فتح القدير ١٦٩/٧] ولا يستحلف: يريد به التعميم بعد تخصيص النكاح بالذكر.

في النكاح: بأن ادعى رجل على امرأة أنه تزوجها أو بالعكس. (فتح القدير) الرجعة: بأن ادعى بعد الطلاق وانقضاء العدة أنه كان راجعها في العدة، وأنكرت، أو بالعكس. [فتح القدير ١٦٩/٧]

في الإيلاء: بأن ادعى الزوج بعد انقضاء مدة الإيلاء أنه كان فاء إليها في المدة، وأنكرت المرأة ذلك، أو ادعت المرأة ذلك وأنكر الزوج، والإيلاء هو الحلف على ترك وطء الزوجة مدته وهي أربعة أشهر للحرة، وشهران للأمة، وحكمه وقوع طلقة بائنة إن بر ولزوم الكفارة والجزاء إن حنث.

والرق، والاستيلاد، والنسب، والولاء، والحدود، واللعان، وقال أبو يوسف ومحمد بعينًا: يُسْتحلف في ذلك كلّه إلا في الحدود واللعان.

والرق: بأن ادعى على مجهول النسب أنه عبده، او أنكر المجهول أو بالعكس. (البناية) والنسب: بأن ادعى على مجهول أنه ولده، أو والده، وأنكر المجهول، أو بالعكس. [البناية ١٤١/١٢] والولاء: بأن ادعى على مجهول النسب أنه معتقه ومولاه، وأنكر المجهول، أو بالعكس، أوكان ذلك في ولاء الموالاة؛ إذ الولاء يشمل ولاء العتاقة، وولاء الموالاة. [فتح القدير ١٦٩/٧] والحدود: بأن قال رجل لآخر: لي عليك حد قذف، وهو ينكر.

و اللعان: بأن ادعت على زوجها أنه قذفها بما يوجب اللعان وأنكر الزوج. [فتح القدير ١٦٩/٧] ثم اعلم أن من قذف بالزنا زوجته العفيفة لاعن، وصورته: أن يقول هو أولا أربع مرات: أشهد بالله أبي صادق فيما رميتها به من الزنا، وفي الخامسة: لعنة الله عليه إن كان كاذباً فيما رماها من الزنا مشيراً إليها في جميعه، ثم تقول: هي أربع مرات أشهد بالله أنه كاذب فيما رماني به من الزنا، وفي الخامسة: غضب الله عليها إن كان صادقاً فيما رمايي به من الزنا، وإذا تلاعنا يفرق القاضي بينهما، وهو طلقة بائنة. في النكاح إلخ: لا تحليف في نكاح أنكره هو، أو هي، ورجعة جحدها هو أو هي بعد عدة قيد للثاني كما في الدر، وفي، وإيلاء أنكره أحدهما بعد المدة واستيلاد تدعيه الأمة، ولا يتأتي عكسه لثبوته بإقراره، ورق ونسب، وفي "المنظومة" وولاء. قال في "الحقائق": لم يقل: ونسب؛ لأنه إنما يستحلف في النسب الجود، عندهما إذاكان يثبت بإقراره كالأب والابن في حتى الرجل، والأب في حق المرأة، وولاء عتاقة، أو موالاة ادعاه الأعلى، أو الأسفل، وحد ولعان، والفتوي على أنه يحلف المنكر في الأشياء السبعة، أي السبعة الأولى من التسعة. قال الزيلعي: وهو قوهُما، والأول قول الإمام، قال الرملي: ويقضي عليه بالنكول عندهما، ومن عدها ستة الحق هو ميت الولد بالنسب أو الرق، والحاصل: أن المفيق به التحليف في الكل إلا في الحدود، ومنها: حد قذف ولعان، فلا يمين إجماعاً إلا إذا تضمن حقاً، بأن علق عتق عبده بزنا نفسه فللعبد تحليفه، فإن نكل ثبت العتق لا الزنا. وكذا يستحلف السارق لأجل المال، فإن نكل ضمن، ولم يقطع، وكذا يحلف في النكاح إن ادعت هي المال، أي ادعت المرأة النكاح وغرضها المال كالمهر والنفقة، فأنكر الزوج يحلف، فإن نكل يلزمه المال، ولا يثبت الحل عنده؛ لأن المال يثبت بالبذل لا الحل، وفي النسب إذا ادعى حقاً مالاً كان كالارث والنفقة، أو غير مال كحق الحضانة في اللقيط، والعتق بسبب الملك، وامتناع الرجوع في الهبة، فإن نكل ثبت الحق، ولا يثبت النسب إن كان مما لا يثبت بالإقرار، وإن كان منه فعلى الخلاف المذكور، وكذا منكر العقود. وقال أبويوسف إلخ: والفتوى على قولهما. [فتح القدير ١٦٩/٧]

وصورة الاستيلاد: أن تقول الجارية: أنا أمُّ ولدِ مولاي وهذا ابني منه، وأنكر المولى؛ لأنه لو ادعى المولى ثبت الاستيلادُ بإقراره، ولا يُلتفت إلى إنكارها. لهما: أن النكول إقرار؛ لأنه يدل على كونه كاذباً في الإنكار على ما قدمناه، إذ لولا ذلك لأقدم على اليمن الصادقة إقامة للواجب فكان إقراراً أو بدلاً عنه، والإقرار يجري في هذه الأشياء لكنه إقرار فيه شبهة، والحدود تندرئ بالشبهات، واللعان في معنى الحد. ولأبي حنيفة على المه بَذْلُ؛ لأن معه لا تبقى اليمينُ واجبةً؛ لحصول المقصود،

وصورة الاستيلاد إلخ: إنما حص صورة الاستيلاد بالذكر من بين أخواته تنبيهاً على أنه لا مساغ للدعوى في هذه الصورة إلا من جانب واحد، بخلاف أخواته الخلافية، فإن للدعوى فيها مساغاً من الجانبين كما صورناه فيما مر. [فتح القدير ١٧٠/٧] مولاي: أو أنها ولدت منه ولداً، وقد مات الولد. (الكفاية) إقرار: يعني أن فائدة الاستحلاف القضاء بالنكول، والنكول إلخ. على ها قدمناه: يعني قوله: إذ لو لا ذلك لأقدم على اليمين إقامةً للواجب، ودفعاً للضرر عن نفسه. [البناية ٢/١٢]

أو بدلاً عنه: أي عن الإقرار، هذا الترديد من قبيل ما يسمى في علم النظر تغيير الدعوى، هذا في الحقيقة حواب عن شبهات ترد على كون النكول إقراراً عندهما هي ما إذا كفل بما وجب على فلان، فادعى المكفول له مالاً على فلان، فنكل فلان لا يقضي بالمال على الكفيل، ولو كان النكول إقراراً يقضي به على الكفيل، كما لو أقر، وأجبب بأن أبا يوسف ومحمداً على يقولان: إن النكول بدل الإقرار في قطع الخصومة لأنه يكون إقراراً حقيقة، ولهذا لا يثبت المدعي بنفس النكول بخلاف الإقرار. [البناية ٢/١٢٦] شبهة: لأنه في نفسه سكوت. (فتح القدير) في معنى الحد: لأنه قائم مقام حد القذف في حق الزوج، وقائم مقام حد الزنا في حق المرأة. [البناية ٢/١٤٣] أنه بذل: وتفسير البذل عند ترك المنازعة، والإعراض عنها لا الهبة والتمليك، ولهذا قلنا: إن الرجل إذا ادعى نصف الدار شائعاً، فأنكر المدعى عليه يقضى فيه بالنكول، وهبة نصف الدار شائعاً لا تصح كذا في "النهاية". [فتح القدير ١٧٣/٧]

وإنزاله باذلاً أولى؛ كيلا يصير كاذباً في الإنكار، والبذل لا يجري في هذه الأشياء، وفائدة الاستحلاف القضاء بالنكول، فلا يستحلف إلا أن هذا بذل لدفع الخصومة، فيملكه المكاتب، والعبد المأذون بمنزلة الضيافة اليسيرة، وصحته في الدين بناءً على زعم المدعي، وهو ما يقبضه حقًا لنفسه، والبذلُ معناه ههنا ترك المنع، وأمرُ المال هَيِّنٌ.

باذلاً أولى [من إنزاله مقراً (البناية ٢٠/١٦)]: جواب لما يقال: إن اليمين كما لا تبقى مع البذل لا تبقى لو حملناه على الإقرار لكذبناه في الإنكار، ولو مع الإقرار، فلم جعل أبو حنيفة الله البذل أولى، ولم يجعله إقراراً كما جعلاه، فقال: إنزاله باذلاً أولى؛ لأنا جعلناه بذلاً لقطعنا لخصومة بلا تكذيب، فكان هذا أولى صيانة للمسلم عن أن يظن به الكذب. [الكفاية ١٧٣/٧-١٧٤]

في هذه الأشياء [فلا يقضى فيها بالنكول. [البناية ٢٠/١٦]: فإن المرأة لو قالت: لا نكاح بيني وبينك، ولكن بذلت لك نفسي لا يعمل بذلها، وكذا لو قال: لست بابن فلان، ولا مولى له، بل أنا حر الأصل، ولكن هذا يؤذيني بالدعوى، فأبحت له، وكذا لو قال: أنا حر الأصل، ولكن أبذل له نفسي ليسترقني لا يعمل بذله أصلاً، بخلاف المال؛ فإنه لو قال: هذا المال ليس له، ولكني أبيحه وأبذله له لأتخلص من خصومته صح بذله، فالحاصل: أن كل محل يقبل الإباحة بالإذن ابتداء يقضى عليه بنكوله، وما لا فلا. [الكفاية ٧٤/٧]

وفائدة إلى: يعني أن البذل في هذه الأشياء لا يجري، ففات فائدة الاستحلاف؛ لأن فائدته القضاء بالنكول، والنكول بذل، والبذل فيها لا يجري، فلا يستحلف فيها لعدم الفائدة. (العناية) إلا أن هذا إلى: حواب سؤال، تقريره: لو كان بذلاً لما يملكه المكاتب والعبد المأذون؛ لأن فيه معنى التبرع، وهما لا يملكانه. [العناية ١٧٤/٧] فيملكه إلى: يعني لما كان النكول بذلاً عنده كان ينبغي أن لا يعتبر النكول من المكاتب، والمأذون؛ لأفحما لا يملكان البذل، وإنما اعتبر النكول منهما؛ لأنه بذل لقطع الخصومة، فلا يجدان بداً منه، فيملكانه كالضيافة اليسيرة. [الكفاية ١٧٤/٧] اليسيرة: فإنها من لوازم التجارة.

وأمر المال هين: حواب عما يقال: فهلا جعل أيضاً في الأشياء السبعة المذكورة تركاً للمنع، فأحاب بأن أمر المال هين أي أسهل؛ لأن المال خلق في الأصل مباحاً مبذولاً لمصالح الناس، فيحري فيه الإباحة؛ بخلاف تلك الأشياء، فإن أمرها ليس بهين حيث لا يجري فيها الإباحة. [البناية ١٤٤/١٢]

قال: ويستحلف السارق، فإن نكل: ضمن ولم يقطع؛ لأن المنوط بفعله شيئان: الضمان، ويعمل فيه النكول، والقطع، ولا يثبت به، فصار كما إذا شهد عليه رجل وامرأتان. قال: وإذا ادعت المرأة طلاقاً قبل الدخول استحلف الزوج، فإن نكل: ضمن نصف المهر في او بعد الدخول عند الدخول عندهم لاسيما إذا كان المقصود هو المال، قولم جميعاً؛ لأن الاستحلاف يجري في الطلاق عندهم لاسيما إذا كان المقصود هو المال، ينكوله، وكذا في النكاح إذا ادعت هي الصداق؛ لأن ذلك دعوى المال، ثم يثبت المال بنكوله، الزوج ولا يثبت المال المناه والنفقة، ولا يثبت النكاح، وكذا في النسب إذا ادعى حقًا كالإرث والحجر في اللقيط والنفقة، وامتناع الرجوع في الهبة؛ لأن المقصود هذه الحقوق، وإنما يُستحلف في النسب المجود

قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". (البناية) السارق: بالله ما له عليك هذا المال. [العناية ١٧٥/٧] ويعمل فيه النكول: يعني يثبت بالنكول؛ لأنه يجري فيه البذل ويثبت بما فيه شبهة. [البناية ١٤٤/١٦] ولا يثبت: أي لا يثبت القطع بالنكول؛ لأنه لا يجري البذل في الحدود، ولا يثبت بما فيه شبهة الإقرار. (البناية) وامرأتان: حيث يثبت المال ولا يثبت القطع. (البناية) قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". [البناية ١٤٤/١٦] كالإرث: بأن ادعى رجل على رجل آخر أنه أخو المدعى عليه مات أبوهما، وترك مالاً في يد المدعى عليه؛ فإنه يستحلف بالإجماع، فإن حلف برئ، وإن نكل يقضى بالمال دون النسب، والحجر في اللقيط بأن ادعت امرأة حرة الأصل صبياً لا يعبر عن نفسه كان في يد ملتقط، أنه أخوها وألها أولى بحضانتها فإنه يستحلف بالإجماع، فإن نكل ثبت لها الحجر دون النسب. والنفقة، بأن ادعى النفقة بسبب الأخوة وهو زمن، فأنكر المدعى عليه الأخوة يستحلف بالإجماع، فإن حلف برئ، وإن نكل يقضى بالنفية ولا يقضى بالنسب، المدعى عليه الأخوة يستحلف، فإن نكل ثبت الامتناع من الرجوع في الهبة، فقال الموهوب له: أنا أخوك، فلا رجوع لك، فالواهب يستحلف، فإن نكل ثبت الامتناع من الرجوع، ولا يثبت النسب؛ لأن المقصود هذه الحقوق هذا دليل للمجموع أي لأن المقصود في الصورة المذكورة هذه الحقوق دون النسب المجرد، فعند النكول تثبت هذا دليل للمجموع أي لأن المقصود في الصورة المذكورة هذه الحقوق دون النسب المجرد، فعند النكول تثبت هذه الحقوق، ولا يثبت النسب؛ لأن فيه تحميله على الغير وهو لا يجوز. [البناية ١٤٠/١٤]

النسب المجرد: قيد به؛ احترازاً عما هو مقرون بدعوى المال، فإنه يثبت المال ولا يثبت النسب. (البناية)

عندهما إذا كان يثبت باقرار المقر الغير، والمولى والزوج في حقهما. قال: ومن ادعى في دعواها الابن تحميل النسب على الغير، والمولى والزوج في حقهما. قال: ومن ادعى قصاصاً على غيره فححده: استُحلف بالإجماع، ثم إن نكل عن اليمين فيما دون النفس: يلزمه القصاص، وإن نكل في النفس: حبّ حبّ حتى يَحْلف أو يُقِرَّ، وهذا عند أبي حنيفة حيث، وقالا: لزمه الأرش فيهما؛ لأن النكول إقرار فيه شبهة عندهما، فلا يثبت به القصاص، الدبة النفس والطوف المناع القصاص لمعنى من جهة مَنْ عليه، ويجب به المال خصوصاً إذا كان امتناع القصاص لمعنى من جهة مَنْ عليه،

عندهما: فإن النكول عندهما إقرار. يثبت إلخ: ادعى رجل أن فلاناً ابني، أو ادعى أنه أبي، فإذا نكل يثبت، وفي حق المرأة ادعت أن فلاناً أبي يثبت النسب بالنكول.

ياقرارة: وهذا بناء على أن النكول بدل من الإقرار، فلا يعمل إلا في موضع يعمل فيه الإقرار. والابن: فلو ادعى على رجل أنه أبوه أو ابنه، و لم يدع مالاً يستحب عندهما؛ لأنه لو أقر به يثبت، فيستحلف لرجاء النكول الذي هو إقرار، وإن ادعى أنه أحوه أو عمه، أو ما أشبه ذلك لا يستحلف المدعى عليه؛ لأنه لو أقر به لا يثبت؛ لأن فيه تحميل النسب على الغير. حق الرجل: فإنه إذا أقر بالأب أو الابن يصح إقراره، ويثبت نسب المقر له منه بمجرد إقراره. [البناية ٢ ١٤٦/١]

في حق المرأة: فإلها إذا أقرت بالأب يصح إقرارها، ويثبت نسب المقر له منها بمحرد إقرارها، وأما لو أقرت بالابن، فلا يصح إقرارها، ولا يثبت نسبه منها. [نتائج الأفكار ١٧٨/٧] في حقهما: أي في حق الرجل والمرأة؛ لأن إقرار الرجل والمرأة بالمولى والزوج يصح. [البناية ٢٦/١٢] بالإجماع: سواء كان الدعوى في النفس أو فيما دولها. [العناية ١٧٨/٧] وهذا: أي الذي ذكر من أن النكول فيما دون النفس والنكول في النفس. [البناية ١٤٧/١٢] فيه شبهة: لأنه إن امتنع عن اليمين تورعاً عن اليمين الصادقة لا يكون إقراراً، بل يكون بذلاً كذا في "الكافي". [نتائج الأفكار ١٧٩/٧]

خصوصاً إلى: الأصل: امتناع القصاص إذا كان لمعنى من جهة من عليه القصاص يجب المال، وإذا كان امتناع القصاص لمعنى من جهة من له القصاص لا يجب على المدعى عليه شيء لا القصاص ولا المال كما إذا أقام مدع ادعى القصاص على ما ادعى رجلاً وامرأتين، أو الشهادة على الشهادة، وكما إذا ادعى الولي الخطأ والقاتل العمد. [الكفاية ١٧٩/٧] إذا كان: وفيما نحن فيه كذلك؛ لأنه لم يصرح بالإقرار، فأشبه الخطاء. [العناية ١٧٩/٧] عليه: أي من عليه القصاص. [البناية ٢/١٤٧]

كما إذا أقر بالخطأ والولي يدعي العَمْدَ. ولأبي حنيفة على: أن الأطراف يُسْلكُ بِحَا مسلكُ الأموال، فيجري فيها البذل، بخلاف الأنفس، فإنه لو قال: اقطع يدي، فقطعه الذي الأموال، فيجري فيها البذل، إلا أنه لا يباح لعدم الفائدة، وهذا البذل مفيد نحب الله فيكون مباحاً للا يجب الضمان، وهذا إعمال للبذل، إلا أنه لا يباح لعدم الفائدة، وهذا البذل مفيد لا يجب الله في الفرا المتنع القصاص المندفاع المخصومة به، فصار كقطع اليد للا كلة، وقلع السن للوجع، فإذا امتنع القصاص في النفس واليمين حق مستحق - يجبس به، كما في القسامة. قال: وإذا قال المدعي: في النفس واليمين حق مستحق - يجبس به، كما في القسامة. قال: وإذا قال المدعي: في النفس واليمين حق مستحق علياً بنفسك ثلاثة أيام؛ كيلا يغيب نفسه، فيضيع في النفس حائزة عندنا، وقد مر من قبل، وأخذ الكفيل بمجرد الدعوى المنعي عليه؛ المتحسان عندنا؛ لأن فيه نظراً للمدعي، وليس فيه كثيرُ ضرر بالمدعى عليه؛

يسلك بما إلى: الأنفس: حيث لا يجري فيها البذل. لا يجب الضمان: أي على القاطع، وهذا أي عدم وجوب بخلاف الأنفس: حيث لا يجري فيها البذل. لا يجب الضمان: أي على القاطع، وهذا أي عدم وجوب الضمان إعمال للبذل في الأطراف، وأما لو قال: اقتلني، فقتله، فإنه يجب عليه القصاص في رواية، والدية في أخرى، وهذا دليل على عدم جريان البذل في الأنفس، ولما استشعر أن يقال: لو كانت الأطراف يسلك بما مسلك الأموال لكان ينبغي أن يباح قطع يده إذا قال: اقطع يدي كما يباح أحذ ماله إذا قال: عذ مالي، أجاب عنه بقوله: إلا أنه لا يباح إلى. [نتائج الأفكار ١٨٠/٧]

للآكلة: على وزن الفاعلة، وهي قرحة غائرة في البدن كثيرة العفن، وسببها دم فاسد. [البناية ١٤٨/١٢] القصاص: أي بالنكول لعدم حريان البذل فيها كما مر. [نتائج الأفكار ١٨٠/٧] كما في القسامة: أي تقسيم اليمين على أهل المحلة، فإنه إذا وحد القتيل في محلة، ولم يعلم من قتله استحلف خمسون رحلاً منهم يختارهم الولي: بالله ما قتلناه ولا علمناه له قاتلاً، فإذا نكلوا عن اليمين يحبسون حتى يقروا أو يحلفوا.

عندنا: حلاقاً للشافعي على (البناية) من قبل: في أول كتاب الكفالة. عندنا: والقياس أن لا يجوز، وحه القياس: أن مجرد الدعوى ليس بسبب للاستحقاق كيف وقد عارضه المدعى عليه بالإنكار، فلا يجب عليه إعطاء الكفيل. [نتائج الأفكار ١٨١/٧] كثير ضور: لأنه إن لم يكن من قصده الاختفاء لا يتضرر، وإن كان من قصده الاختفاء كان ظالمًا، فلا ينظر له، فيكفل احتياطاً. [الكفاية ١٨١/٧]

وهذا لأن الحضور مستحق عليه بمجرد الدعوى حتى يعدى عليه، ويحال بينه وبين المدعى عليه من المبلولة الدعى عليه المدعى عليه من المبلولة الدعى عليه المدعى عليه من المبلولة الدعى عليه الشعاله، فيصح التكفيل بإحضاره، والتقدير بثلاثة أيام مروي عن أبي حنيفة وهو الصحيح، ولا فرق في الظاهر بين الحامل والوجيه، والحقير من المال والحطير، ثم لابد من قوله: لي بينة حاضرة؛ للتكفيل، ومعناه في المصر، حتى لو قال المدعى: لا بينة لي، أو شهودي غين لا يكفل لعدم الفائدة. قال: فإن فعل وإلا أمسر بملازمته؛ كيلا يذهب حقه، إلا أن يكون غريباً فيلازم مقدار مجلس القاضي، وكذا لا يكفل الا إلى آخر المجلس، فالاستثناء منصرف إليهما؛ لأن في أخذ الكفيل والملازمة زيادة على إضراراً به بمنعه عن السفر،

حتى يعدى عليه: من الإعداء على لفظ المجهول، يقال: استعدى فلان الأمير على من ظلمه، أي استعان به، فأعداه الأمير عليه، أي أعانه الأمير عليه ونصره. [نتائج الأفكار ١٨١/٧] عن أبي حنيفة عشد: وعن أبي يوسف عليه أنه مقدر بمجلس القاضي. [الكفاية ١٨١/٧-١٨٦] في الظاهر إلى: وعن محمد على أبا كان معروفاً، والظاهر أنه لا يخفي المرء نفسه بذلك القدر لا يجبر على إعطاء الكفيل، وكذا لو كان المدعي حقيراً لا يخفي المرء نفسه بذلك القدر لا يجبر على إعطاء الكفيل. [الكفاية ١٨٢/٧] لعدم المفائدة: لأن الفائدة هو الحضور عند حضور الشهود، وذلك في الهالك محال. [العناية ١٨٢/٧] فإن فعل: أي فإن أعطى الكفيل فبها. (البناية) غويباً: أي مسافراً على الطريق. فيلازم مقدار إلى: لأن هذا القدر لا يقطعه عن الرفقة ويحصل به النظر للمدعي، فأما في إمساكه على باب القاضي يوماً أو أكثر ليحضر المدعي بينة ضرر على المطلوب، فإذا جاء أوان قيام القاضي عن مجلسه، و لم يحضر المدعي بينته، فإن الفاضي يحلف المدعى عليه ويخلي ليذهب حيث شاء. [البناية ١٢/ ١٥٠]

فالاستثناء: أي الاستثناء المذكور بقوله: إلا أن يكون غريباً.(البناية) ذلك: أي مقدار بحلس القاضي.(البناية) عن السفر: فيؤدي إلى إلحاق الضرر به، وإن كان المدعي يتضرر بذلك؛ لأن ضرر المسافر حقيقة، وضرر المدعي موهوم، فربما يكون صادقاً في الدعوى أو كاذباً، والموهوم لا يعارض المتحقق. [البناية ١٥١/١٢]

ولا ضرر في هذا المقدار ظاهراً، وكيفيةُ الملازمة نذكرها في كتاب الحجر إن شاء الله تعالى.

فصل في كيفية اليمين والاستحلاف

قال: واليمينُ بالله عزّوجل دون غيره؛ لقوله عليمُ: "من كان منكم حالفاً فليَحْلِفْ بالله أو ليَدُر"، * وقال عليمة: "من حلف بغير الله فقد أشرك" وقاد تؤكد بذكر أوصافه، وهو التغليظ، وذلك مثل قوله: قل: والله الذي لا إله إلا هو عالم الغيب والشهادة هو الرحمن الغاصي النافي يعلم من السر والحفاء ما يعلم من العلانية، ما لفلانٍ هذا عليك، ولا قِبَلكَ هذا المالُ الذي ادعاه، وهو كذا وكذا ولا شيء منه. وله أن يزيد في التغليظ على هذا المالُ الذي ادعاه، منه، إلا أنه يحتاط فيه؛ كيلا يتكرر عليه اليمينُ؛ لأن المستحق هذا، وله أن ينقص منه، إلا أنه يحتاط فيه؛ كيلا يتكرر عليه اليمينُ؛ لأن المستحق الذي الفاضي بالخيار إن شاء غلظ وإن شاء لم يغلظ، فيقول: قل بالله، أو والله،

هذا المقدار: أي مقدار مجلس القاضي. [البناية ١٥١/١٦] نذكرها إلى: والذي يذكره المصنف هناك هو أنه يدور معه أينما دار، ولا يجلسه في موضع؛ لأنه حبس، ولو دخل داره لا يتبعه بل يجلس على باب داره إلى أن يخرج؛ لأن الإنسان لابد أن يكون له موضع خلوة. (فتح القدير) في كيفية إلى: لما ذكر نفس اليمين أي في أي موضع يحلف ذكر في هذا الفصل صفتها؛ لأن كيفية الشيء وهي ما يقع به المشابحة واللامشابحة صفته، والصفة تقتضى سبق الموصوف. [فتح القدير ١٨٢/٧]

ولا شيء منه: وإنما ذكر ولا شيء منه؛ لجواز أنه قد أدى البعض.(البناية) وله أن يزيد إلخ: وذلك؛ لأن أحوال الناس فيه مختلفة، فمنهم من يمتنع عن التغليظ، ومنهم من يتحاسر ولا يبالي. [البناية ١٥٢/١٦] إلا أنه يحتاط: والاحتياط أن يذكر بغير واو، فلو ذكر والله والرحمن والرحيم بالواوات، صارت ثلاثة أيمان، والمستحق يمين واحدة. [الكفاية ١٨٣/٧]

^{*}تقدم في الأيمان. [نصب الراية ٢٠٢٤] أخرج البخاري في "صحيحه" عن عبد الله بن عمر في أن رسول الله فقال: ألا إن الله ينهاكم أن خلفوا بآبيه، فقال: ألا إن الله ينهاكم أن خلفوا بآبائكم، من كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت. [رقم: ٢٦٧٩، باب كيف يستحلف]

وقيل: لا يُغَلَّظُ على المعروف بالصلاح، ويغلظ على غيره، وقيل: يغلظ في الخطير من المال دون الحقير. قال: ولا يَسْتحلف بالطلاق، ولا بالعتاق؛ لما روينا، وقيل: في زماننا إذا ألح الحصم ساغ للقاضي أن يُحلِّف بذلك؛ لقلة المبالاة باليمين بالله، وكثرة الامتناع بسبب الحلف بالطلاق. قال: ويَسْتحلف اليهوديّ بالله الذي أنزل التوراة على موسى عليلا، والنصراني بالله الذي أنزل الإنجيل على عيسى عليلا؛ لقوله عليلا لابن صوريا الأعور: "أنشدك بالله الذي أنزل التوراة على موسى أن حُكْم الزنا في كتابكم هذا"، * ولأن اليهودي يعتقد نبوة موسى عليلا والنصراني نبوة عيسى عليلا، فيغلظ على كل واحد منهما بذكر المنتزل على نبيه،

من المال: وفي الإقرار إذا قال: لفلان علي مال عظيم يلزمه النصاب الشرعي. [البناية ١٥٣/١٢] لما روينا: وهو قوله طيئة: "من كان حالفاً فليحلف بالله أو ليذر". (فتح القدير) ساغ للقاضي: لكنهم قالوا: إن نكل عن اليمين لا يقضى عليه بالنكول؛ لأنه نكل عما هو منهي عنه شرعاً، ولو قضى به لم ينفذ قضاؤه. [العناية ١٨٢/٧] أن يحلف: القائل بالتحليف بالطلاق والعتاق، يقول: إنه غير مشروع، ولكن يعرض عليه لعله يمتنع؛ فإن من له أدنى ديانة لا يحلف بهما كاذباً، فإنه يؤدي إلى طلاق الزوجة، وعتق الأمة أو إمساكهما بالحرام، بخلاف اليمين بالله تعالى؛ فإنه يتساهل به في زماننا كثيراً. (رد المحتار) صوريا: بالقصر اسم أعجمي. [العناية ١٨٣/٧] هذا: أي تحميم الوجه وغيره. فيغلظ: للردع عن اليمين الكاذبة.

^{*} أخرجه مسلم في "صحيحه" في الحدود عن عبد الله بن مرة عن البراء بن عازب قال: مر على رسول الله على يهودي محمم، فدعاهم فقال: هكذا تجدون حد الزاني، قالوا: نعم، فدعا رحلاً من علمائهم، فقال له: نشدتك بالله الذي أنزل التوراة على موسى أن هكذا تجدون حد الزاني في كتابكم، فقال: اللهم لا ولولا أنك نشدتني بهذا لم أخبرك بحد حد الزاني في كتابنا الرجم، ولكنه كثر في أشرافنا، فكنا إذا أخذنا الرجل الشريف تركناه، وإذا أخذنا الضعيف أقمنا عليه الحد، فقلنا: تعالوا نجتمع على شيء نقيمه على الشريف والوضيع، فاجتمعنا على التحميم والجلد وتركنا الرجم، فقال رسول الله على اللهم إني أول من أحى أمرك إذ أماتود، فأمر به فرجم. [رقم: ١٧٠٠، باب رجم اليهود أهل الذمة في الزنا]

ويستحلف المجوسيّ بالله الذي خلق النار، وهكذا ذكر محمد عليه في الأصل، ويروى عن أبي حنيفة عليه في النوادر لأنه لا يُستحلف أحداً إلا بالله خالصاً. وذكر الخصاف عليه أنه لا يُستحلف غيرُ اليهودي والنصراني إلا بالله، وهو اختيار بعض مشايخنا؛ لأن في ذكر النار مع اسم الله تعالى تعظيمها، وما ينبغي أن تُعَظَّمَ، بخلاف الكتابين؛ لأن كُتُب الله معظمة. والوثنيُّ لا يُحلَّفُ إلا بالله؛ لأن الكفرة بأسرهم يعتقدون الله تعالى، قال الله تعالى: ﴿وَوَلَئِنْ سَأَلْتُهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللهُ الله الله عليه الله تعالى، قال الله تعالى: ولا يحلفون في الله تعالى: ولا يحلفون في بيوت عبادتهم؛ لأن القاضي لا يَحْضُرُها بل هو معنوع عن ذلك. قال: ولا يجب تغليظُ اليمين على المسلم بزمان ولا مكان؛ لأن المقصود تعظيمُ المُقْسَمَ به، وهو حاصل بدون اليمين على المسلم بزمان ولا مكان؛ لأن المقصود تعظيمُ المُقْسَمَ به، وهو حاصل بدون ذلك، وفي إيجاب ذلك حَرَج على القاضي حيث يُكلَّفُ حضورها وهو مدفوع.

ويستحلف المجوسي إلخ: وذلك؛ لأن المجوسي يعتقد الحرمة في النار، فيمتنع عن اليمين الكاذبة، فيحصل المقصود. (نتائج الأفكار) إلا بالله خالصاً: يعني لا يذكر غير اسم الله تعالى وصفاته لا في حق المسلم بالله الذي حق الكفار. [البناية ٢١/٥٥١] أن تعظم: لأن النار كغيرها من المخلوقات، فكما لا يستحلف المسلم بالله الذي خلق النار، وفي "المبسوط": وكأنه وقع عند محمد هذا ألهم يعظمون النار تعظيم العبادة، فالمقصود: النكول، قال: تذكر النار في اليمين. [نتائج الأفكار ١٨٥/٧]
كتب الله معظمة: فجاز أن تذكر مع اسم الله تعالى. (نتائج الأفكار) يعتقدون الله: وإنما يعبدون الوثن تقرباً إلى الله. ممنوع: لما في ذلك تعظيم تلك البيوت. [الكفاية ١٨٥/٧] ولا يجب إلخ: وقال الشافعي علمه: إن كانت اليمين في قسامة أو لعان، أو في مال عظيم يبلغ عشرين مثقالاً يختص بالمكان، فيبين الركن والمقام إن كان بمكة، وعند منبر النبي علم في المدينة، والمسجد الجامع في غيرهما، والمسجد إن لم يكن ثمة جامع، وبالزمان بعد العصر يوم الجمعة. [الكفاية ١٨٥/٧] ذلك: أي تعيين الزمان والمكان. [البناية ١٨٥/١]

ومن ادعى إلى: هذا نوع آخر من كيفية اليمين، وهو الحلف على الحاصل أو السبب. [العناية ١٨٥/٧] ولا يستحلف إلى: لأنه إذا حلف على البيع يضطر إلى اليمين الكاذبة. (البناية) في الغصب: أي في دعوى الغصب إذا أنكر. (البناية) وفي النكاح: أي في دعوى النكاح على امرأة أنه تزوجها، فأنكرت هي أو بالعكس. [البناية ١٩٨١] الحلح: بأن خالعها بعد النكاح. [البناية ١٩٥/١٦] فأنكرت هي في دعوى إلى: زاد ذكر الدعوى في هذه المسألة التي هي أخرى المسائل المتناهي المذكورة ههنا إيماء إلى أنها معتبرة في المسائل السائل السابقة أيضاً إلا أنها تركت فيها اعتماداً على انفهامها بمعونة المقام. الطلاق: بأن ادعت على رجل أنه طلقها ثلاثاً. (البناية) في هذه الوجوه: [أي دعوى ابتياع العبد والغصب والنكاح والطلاق] قال بعض العلماء: ههنا كلام، وهو أنه لا يُخلف في النكاح عند أبي حنيفة على فلا يكون التحليف فيه على الحاصل عنده، كما لا يخفى، أقول: هذا ظاهر، ولكن الظاهر أيضاً أن يحمل كلام المصنف ههنا على التغليب، أي تغليب سائر الوجوه على حكم وجه النكاح؛ اعتماداً على ظهور عدم جريان الاستحلاف في النكاح مما مر.

وهذا: أي التحليف على الحاصل.(البناية) على السبب: لأن اليمين يستوفي حق المدعي، فوجب أن تكون مطابقاً لدعواه والمدعي يدعي السبب. [البناية ١٥٩/١٢]

إلا إذا عرض للمدعى عليه بما ذكرنا فحينئذ يحلف على الحاصل، وقيل: ينظر إلى إنكار المدعى عليه إن أنكر السبب يحلف عليه، وإن أنكر الحكم يحلف على الحاصل، فالحاصل هو الأصل عندهما إذا كان سبباً يرتفع برافع، إلا إذا كان فيه ترك النظر في حانب المدعي، فحينئذ يحلف على السبب بالإجماع، وذلك مثل أن تدعي مبتوتة نفقة العدة، والزوج ممن فحينئذ يحلف على السبب بالإجماع، وذلك مثل أن تدعي مبتوتة نفقة العدة، والزوج ممن لا يراها، أو ادعى شفعة بالجوار والمشتري لا يراها؛ لأنه لو حلف على الحاصل يصدق في يمينه في معتقده، فيفوت النظر في حق المدعي، وإن كان سبباً لا يرتفع برافع، فالتحليف على السبب بالإجماع كالعبد المسلم إذا ادعى العتق على مولاه، بخلاف الأمة فالتحليف على السبب بالإجماع كالعبد المسلم إذا ادعى العتق على مولاه، بخلاف الأمة والعبد الكافر؛ لأنه يتكرر الرق عليها بالردة واللحاق، وعليه بنقض العهد واللحاق، وعليه بنقض العهد واللحاق، وعليه بنقض العهد واللحاق،

إذا عرض إلخ: والتعريض أن يقول للقاضي إذا أراد أن يستحلفه على السبب، وقال له: قل والله ما بعت أيها القاضي البيع قد يقال، وكذا في أخواته بأن يقول: الغصب قد يفسخ بالهبة أو البيع و النكاح قد يطرأ عليه الخلع، والنكاح قد يجدد بعد الإبانة. [الكفاية ١٨٨/٧] وقيل: قائله شمس الأئمة الحلواني قال في "الذخيرة": وهوحسن، وعليه عمل أكثر القضاة. [البناية ١٦٠/١٢]

السبب: بأن قال: ما بعت، أو ما غصبت مثلاً. إذا كان سبباً إلى: كالبيع يقال فيه: والغصب يفسخ بالهبة، والنكاح يفسخ بالخلع، والطلاق يجدد فيه بعد الإبانة. (البناية) فيه: أي في التحليف على الحاصل. (البناية) من لايراها: أي ممن لا يرى نفقة المبتوتة، بأن كان شافعي المذهب؛ فإنه لا يحلف على الحاصل؛ لأن الزوج يكون صادقاً في اعتقاده؛ لأنه لا نفقة لها، فلا يمتنع عن اليمين، ويكون فيه ترك النظر، بل يحلف على السبب؛ لئلا يكون ترك النظر. (البناية) لا يراها: بأن كان شافعياً. [البناية ٢١/١٦]

مولاه: فإن المولى يحلف بالله ما أعتقت. بخلاف الأمة: إذا ادعت على مولاها أنه أعتقها؛ فإنه لا يحلف بالله ما أعتقها، ولكن يحلف على الحاصل أي ما هي حرة في الحال.(البناية) والعبد الكافر: إذا ادعى على مولاه بالعتق؛ فإنه لا يحلف بالله ما أعتقه؛ لأنه يتكرر العتق عليه، بل يحلف على الحاصل، أي ما هو حرفي الحال.(البناية) واللحاق: بدار الحرب والسبي. [البناية ١٦١/١٢]

ولا يكرر على العبد المسلم. قال: ومن ورث عبداً، وادعاد آخر الستحدف على علمه؛ لأنه لا عِلْمَ له بما صنع المورِّث، فلا يحلف على البتات. وإن وُهب له أو الشتراه: يعلف على البتات؛ لوجود المُطْلِق لليمين؛ إذ الشراء سبب لثبوت الملك البيد وضعاً، وكذا الهبة. قال: ومن ادعى على الآخر مالا، فافتدى يمينه، أو صالحه منها على عشرة دراهم: فهو جائز، وهو مأثور عن عثمان عيمه وليس له أن يستحلفه على عشرة دراهم: فهو حائز، وهو مأثور عن عثمان عيمه وليس له أن يستحلفه على عشرة دراهم: أيداً؛ لأنه أسقط حقه.

ولا يكور إلى: فإن التكرار إنما يكون بتقدير وقوع الاستيلاء عليه بعد الارتداد، وهو بالنسبة إلى المسلم لا يتصور؛ لأنه يقتل بالارتداد. [العناية ١٨٦/٧] قال: أي محمد حد في "الجامع الصغير". [البناية ١٦١/١٢] ومن ورث إلى: هذا نوع آخر من كيفية اليمين، وهو اليمين على العلم أو البتات، والضابطة في ذلك أن الدعوى إذا وقعت على فعل المغير كان الحلف على العلم وإن وقعت على فعل المدعى عليه كان الحلف على البتات. [العناية ١٨٨/٧] على علمه: بأن يحلف بالله ما يعلم أن هذا الشيء الذي في يدك لهذا المدعى. لا علم له إلى: وذكر فحر الإسلام حرم في " الجامع الصغير": المشتري والموهوب له مالك بسبب

لا علم له إلى: ودكر فخر الإسلام ك، في الجامع الصغير: المشتري والموهوب له مالك بسبب شرعي، وضع له وهذا يفيده علماً بأنه ملكه لا ملك غيره، فصح تحليفه بالبتات، فإن أبي فقد امتنع عما هو مطلق له، فصار باذلاً، فأما الوارث، فلا علم له بما صنع المورث، فطولب بعلم إن كان له، وإذا لم يفعل مع الامكان صار باذلاً. [الكفاية ١٩٠/ ١ - ١٩١] البتات: أي بالقطع على عدم الاستحقاق. (البناية) وإن وهب له عبداً، واشتراه، وادعاه آخر، ولا بينة له يحلف على البتات لوجود المطلق، أي المجوز لليمين، أي لليمين على البتات. [نتائج الأفكار ١٨٨/٧]

قال: أي محمد على الجامع الصغير". [البناية ١٦٢/١٦] فافتدى يمينه إلى: فالافتداء قد يكون بما هو مثل المدعي، وقد يكون بمال هو أقل من المدعي، وأما الصلح من اليمين، فإنما يكون على مال أقل من المدعي في الغالب؛ لأن الصلح ينبيء عن الحطيطة، وكلاهما مشروع. أسقط حقه: بخلاف ما إذا اشترى يمينه بعشرة دراهم لم يجز، وكان له أن يستحلف؛ لأن الشراء عقد تمليك المال بالمال، واليمين ليست بمال. [العناية ١٩١/٧]

*قال البيهقي في "كتاب المعرفة" في كتاب أدب القاضي: قال الشافعي ١٠٥٠: بلغني أن عثمان بن عفان ردت عليه اليمين، فافتداها بمال، وقال: أخاف أن يوافق قدر بلاء، فيقال: هذا يمينه [نصب الراية ١٠٣/٤]

باب التحالف

قال: وإذا اختلف المتبايعان في البيع، فادعى أحدُهما ثمناً، وادعى البيع أكثر منه، القدوري المتدوري وادعى المبيع، وادعى المشتري أكثر منه، فأقام أحدُهما البينة: قُضي أو اعترف البائع بقدر من المبيع، وادعى المشتري أكثر منه، فأقام أحدُهما البينة: كانت البينة الأخر مجرد الدعوى، والبينة أقوى منها، وإن أقام كل واحد منهما بينة: كانت البينة المثبتة للزيادة أولى؛ لأن البينات للإثبات، ولا تعارض في الزيادة. ولو كان الاختلاف في الثمن والمبيع جميعاً: فبينة البائع أولى في الثمن، وبينة المشتري أولى في المبيع؛ نظراً إلى زيادة الإثبات، وإن لم يكن لكل واحد منهما بينة، قبل للمشتري: إما أن ترضى بالثمن الذي ادعاه البائع، وإلا فسخنا البيع، وقبل للبائع: إما أن ترضى بالثمن الذي ادعاه البائع، وإلا فسخنا البيع، وقبل للبائع: إما أن ترضى بالثمن الذي ادعاه البائع، وإلا فسخنا البيع، وقبل للبائع: وهذا جهة فيه؛ لأنه ربما يرضيان بالفسخ، فإذا علما به يتراضيان. فإن لم يتراضيان المقدن الخر،

باب التحالف: لما ذكر حكم يمين الواحد شرع في بيان حكم يمين الاثنين؛ لأن الاثنين بعد الواحد، فراعاه في الوضع ليناسب الوضع الطبع. (نتائج الأفكار) فادعى: بأن قال مثلاً: اشتريته بمائة. (نتائج الأفكار) أكثر منه: بأن قال: بعته بمائة وخمسين. (نتائج الأفكار) البائع: بأن قال مثلاً: المبيع كر من الحنطة. (نتائج الأفكار) أكثر منه: بأن قال: هو كران من الحنطة. [نتائج الأفكار ١٩١/٧] أقوى منها: لأن البينة توجب منه الحكم على القاضي، وبحرد الدعوى لا يوجبه عليه. [فتح القدير ١٩٢/٧]

في الزيادة: لأن البينة المثبتة للأقل لا تتعرض للزيادة، فكانت البينة المثبتة للزيادة سالمة عن المعارض. (البناية) كان الاختلاف إلخ: فقال البائع: بعتك هذه الجارية بمائة دينار، وقال المشتري: بعتنيها وهذه معها بخمسين ديناراً. [العناية ١٩١/٧] فإن لم يتراضيا: أي إن لم يتراض البائع والمشتري على الزيادة سواء كانت مما يدعيه أحدهما كما في الصورة الأولى والصورة الثانية، أو مما يدعيه كل واحد منهما كما في الصورة الثائثة استحلف الحاكم كل واحد منهما على دعوى الآخر.

وهذا التحالف قبل القبض على وفاق القياس؛ لأن البائع يدعي زيادة الثمن، والمشتري ينكره، والمشتري يدعي وحوب تسليم المبيع بما نقد، والبائع ينكره، فكلُّ واحد منهما منكر، فيحلف، فأما بعد القبض، فمخالف للقياس؛ لأن المشتري لا يدعي شئياً؛ لأن المبيع سالم له، فبقي دعوى البائع في زيادة الثمن، والمشتري ينكرها، فيكتفي بحلفه، لكنا عرفناه بالنص، وهو قوله على "إذا اختلف المتبايعان والسلعة قائمة بعينها تحالف التحالف وترادًا". *قال: ويبتدئ بسيمين المشتري، وهذا قول محمد وأبي يوسف حله آخراً، وهو رواية عن أبي حنيفة حله، وهو الصحيح؛ لأن المشتري أشدُّهما إنكاراً؛ لأنه يُطالَبُ أولاً بالثمن، ولأنه يتعجل فائدة النكول، وهو إلزام الثمن، ولو بدئ بسيمين البائع تتأخرالمطالبة بتسليم المبيع إلى زمان استيفاء الثمن،

قبل القبض: أي قبض المشتري السلعة. (البناية) فيحلف: لأن اليمين على من أنكر بالحديث المشهور. (العناية) إذا اختلف إلى: قد تقرر في كتب الأصول أن عبارة النص ترجع على إشارة النص، فحينئذ يكون هذا الحديث راجعاً على الحديث المشهور؛ لأن هذا الحديث يدل بعبارته على استحلاف المدعي أيضاً فيما ني فيه، وأما الحديث المشهور، فلا يدل بعبارته على عدم استحلاف المدعي مطلقاً، بل إنما يدل عليه بإشارته جيث يفهم من تقسيم الححتين للخصمين، أو من جعل جنس الأيمان على المنكرين كما بين فيما مر، فهو إذن مرجوع. [نتائج الأفكار ١٩٤/٧] إنكاراً: فيكون بادئاً في الإنكار. [البناية ٢١/٧١] لأنه يطالب إلى: هذا يدل على تقدم الإنكار دون شدته، ولعله أراد بالشدة التقدم، وهو الأنسب بالمقام؛ لأنه لما تقدم في الإنكار تقدم في الذي يترتب عليه. [العناية ٧٤/١٩] يتعجل: فكان تقديم ما يتعجل فائدته أولى. (الكفاية) النكول: واليمين شرعت لفائدة النكول. [البناية ٢١/٧١] تتأخر المطالبة [حين نكول البائع] إلى: بتسليم المبيع إلى زمان استيفاء الثمن؛ لأنه يقال له: أمسك المبيع إلى أن تستوفي الثمن. [الكفاية ٧/١٩٤]

وكان أبو يوسف حظه يقول أولاً: يـبدأ بـيمين البائع؛ لقوله عليم "إذا اختلف المتبايعان فالقول ما قاله البائع"، خصه بالذكر، وأقل فائدته التقديم. وإن كان بيع عين بعين، أو ثمن بثمن، بدأ القاضي بيمين أيهما شاء؛ لاستوائهما، وصفة اليمين: أن بع القامة البائع بالله ما باعه بألف، ويحلف المشتري بالله ما اشتراه بألفين، وقال في "الزيادات": يحلف بالله ما باعه بألف، ولقد باعه بألفين، ويحلف المشتري بالله ما اشتراه بألفين، ولقد الشتري بالله ما اشتراه بألفين، ولقد الشتري بالله ما اشتراه بألفين، ولقد الشتري بالله ما اشتراه بألف، يُضَمُّ الإثباتُ إلى النفي تأكيداً،

إذا اختلف المتبايعان إلخ: قال في "شرح الأقطع" جواباً عن هذا الحديث: إنما خص البائع بالذكر؛ لأن يمين المشتري معلومة لا تشكل؛ لقوله على: "واليمين على من أنكر"، فسكت تخ عما تقدم بيانه وبين ما يشكل، و لم يتقدم بيانه. [نتائج الأفكار ٤/٧] خصه بالذكر إلح: يعني أنه على جعل القول قوله، وذلك يقتضي الاكتفاء بيمينه، لكن لا يكتفي بها، فلا أقل من البداءة بها. [العناية ١٩٥/٧]

وإن كان إلخ: يعني أن هذا الذي ذكر من لزوم الابتداء بيمين المشتري على القول الصحيح، أو بيمين البائع على القول الآخر إذا كان البيع بيع عين بثمن، وإن كان إلخ.

أن يحلف: كذا ذكره في الأصل. [فتح القدير ١٩٥/٧] تأكيدا: بيانه: أنه لو حلف المشتري بالله ما اشتراه بألفين ربما يحلف ويكون باراً في يمينه، فلعله اشتراه بألف وتسع مأة، فيبطل حق البائع في الزيادة. وكذا البائع لو حلف بالله ما باعه بألف ربما يحلف لجواز أنه باعه بألف ودرهم، ويكون صادقاً في يمينه أنه لم يبع بألف درهم، فيبطل حق المدعي. والأصح الاقتصار على النفي؛ لأن الأيمان وضعت للنفي دل عليه حديث القسامة "بالله ما قتلمتم ولا علمتم له قاتلاً،" ولا عبرة بذلك الوهم؛ لأن البائع لو كان باعه بألف وتسع مأة لا يدعي البيع بألفين؛ لأنه يعلم أن المشتري متى حلف على دعواه لا يبالي بالحلف؛ لأنه لا يحنث في يمينه، وكذا المشتري لو كان اشتراه بألف ودرهم لا يدعي الشراء بألف؛ لأنه يعلم أن البائع لا يبالي بالحلف على ألف؛ لأنه لا يحنث في يمينه. [الكفاية ١٩٥/٥ ١ - ١٩٦]

" أخرجه أصحاب السنن الأربعة من حديث ابن مسعود. [نصب الراية ١٠٥/٤] أخرجه أبو داود في "سننه" عن عبد الرحمن بن قيس بن محمد بن الأشعث عن أبيه عن حده قال: اشترى الأشعث رقيقاً من رقيق الخمس من عبد الله بعشرين ألفاً، فأرسل عبد الله إليه في ثمنهم، فقال: إنما أخذتهم بعشرة ألاف، =

والأصح: الاقتصار على النفي؛ لأن الأيمانَ على ذلك وُضِعَتْ دلَّ عليه حديثُ القسامة "بالله ما قَتَلْتُمْ ولا عَلِمْتُم له قاتلاً". قال: فإن حلفا فسخ القاضي البيع بينهما، وهذا يدل على أنه لا ينفسخ بنفس التحالف؛ لأنه لم يثبت ما ادعاه كلُّ واحد منهما، فيبقى بيعَ مجهول، فيفسخه القاضي قطعاً للمنازعة، أو يقال: إذا لم يثبت البدلُّ يسبقى بسيعاً بلا بدل، وهو فاسد، ولابد من الفسخ في البيع الفاسد. قال: وإن نكل المناورة عن البيع الفاسد. قال: وإن نكل أحدُهما عن اليمين: لزمه دعوى الآخر؛ لأنه جعل باذلاً، فلم يَسبْقَ دعواه معارضاً لدعوى الآخر، فلزم القول بشوته. قال: وإن اختلفا في الأجل، أو في شرط الخيار، أو في استيفاء بعض الشر، فلا تحالف بينهما؛

عليه: أي على أن الأيمان وضعت للنفي. حديث القسامة: وسيأتي حديث القسامة في بابه البناية ٢٦/١٦ هي أيمان تقسم على أهل المحلة الذين وجد القتيل فيهم ميتاً، به جرح، أو أثر ضرب، أو حنق، أو خروج دم من أذنه أو عينه، وجد في محلة، أو أكثره أو نصفه مع رأسه لا يعلم قاتله، وادعي وليه القتل على أهلها، أو على بعضهم عمداً أو خطأً حلف له خمسون رجلاً منهم، يختارهم الولي قائلاً كل منهم: "بالله ما قتلت ولا علمت له قاتلاً". فسخ القاضي. أي إن طلباه، أو طلب أحدهما. [الكفاية ١٩٦٧] ما قتلت ولا علمت له قاتلاً". فسخ القاضي. مجهول: أي بيع بثمن بحهول. باذلاً: لصحة البذل في الأعواض. (البناية) لا بنفسح ما لم يفسخ القاضي. مجهول: أي بيع بثمن بحهول. باذلاً: لصحة البذل في الأعواض. (البناية) بثبوت ما ادعاه الآخر لعدم المعارضة. (البناية) الأجل: أي في أصله أو قدره. [البناية ٢١٠/١٢] فلا تحالف بينهما: وقال زفر والشافعي عثم: يتحالفان إذا اختلفا في الأجل؛ لأن هذا في معني الاختلاف في مقدار مالية الثمن، فإن المؤجل أنقص من الحال، فكان ذلك اختلافاً في وصف الثمن، قلنا: الأجل ليس بوصف للثمن، تحقيقه: إن الثمن حق البائع، والأجل حق المشتري، ولو كان الأجل وصفاً للثمن لكان تابعاً لأصله في الاستحقاق. [الكفاية ١٩٨٨]

= فقال عبد الله: فاختر رجلاً يكون بيني وبينك، قال الأشعث: أنت بيني وبين نفسك، قال عبد الله: فإني سمعت رسول الله على يفول: إذا احتنف سعاد ولبس بينهما بنه، فيو ما نفول إلى للسعة أو يتتاركك. [رقم: ٣٥١١، باب إذا الحتلف البيعان والمبيع قائم]

لأن هذا اختلاف في غير المعقود عليه والمعقود به، فأشبه الاختلاف في الحط والإبراء؛ وهذا لأن بانعدامه لا يختل ما به قوام العقد، بخلاف الاختلاف في وصف الثمن أو جنسه، حيث يكون بمنزلة الاختلاف في القدر في جريان التحالف؛ لأن ذلك يرجع الدرام والدنانو الثمن، فإن الثمن دين وهو يعرف بالوصف، ولا كذلك الأجل؛ لأنه ليس بوصف، ألا ترى أن الثمن موجود بعد مُضيَّه. قال: والقول قول من ينكر الخيار والأحل مع تبدد لأنهما يثبتان بعارض الشرط، والقول لمنكر العوارض. قال: فإن هلك والأحل مع تبدد لأنهما يثبتان بعارض الشرط، والقول لمنكر العوارض. قال: فإن هلك المسبع، تم احتمان لم يتحالفا عند أبي حنيفة وأبي يوسف معيث، والقول قول المشتري. وقال حمد منهما يند ويفسخ البيع على قيمة الحالك، وهو قول الشافعي محمد وعلى هذا إذا خرج المبيع عن ملكه أو صار بحال لا يقدر على رده بالعيب. لهما: أن عدونانعي كلَّ واحد منهما يدعي غير العقد الذي يدعيه صاحبه والآخر ينكره،

لان هذا أي الاختلاف في الأجل أو شرط الخيار أو استيفاء بعض الثمن. [فتح القدير ١٩٧/٧] احلاف في وحوب التحالف باختلاف المتبايعين، وهو اسم مشتق من البيع، فيتعلق وحوب التحالف باختلافهما فيما يثبت به البيع، والبيع يثبت بالمبيع والثمن لا بالأجل، فكأنه قال: إذا اختلف المتبايعان في المبيع أو الثمن. [الكفاية ١٩٧/٧ - ١٩٨] والإبراء: من الثمن، وفيها لا يجب التحالف، فكذا ههنا.

وه أي كون الاختسلاف في الأمور المسذكورة اختلافاً في غير المعقود عليه والمعقود به. (البناية) أي بانعدام ما ذكر من الأجل وشرط الخيار واستيفاء بعض الثمن. (البناية) حسر سر أي إلى الاختلاف في نفس الثمن. [فتح القدير ١٩٨/٧] بالوصف: بأنه جيد أو رديء أو وسط. (البناية) الأجل: بل هو أصل بنفسه. (البناية) أن الشس: ولو كان وصفاً لتبعه. [البناية ١٧١/١٢]

الشوط: أي بشرط عارض على أصل العقد. (فتح القدير) المبيع: بعد قبض المشتري. [فتح القدير ١٩٨/٧] بعيب: أي بحدوث عيب في يده. [البناية ١٧٢/١٦] والآخر ينكره: فيتحالفان كما في حال قيام السلعة. [العناية ١٩٨/٧]

وأنه يفيد دفع زيادة الثمن، فيتحالفان كما إذا اختلفا في جنس الثمن بعد هلاك السلعة.
عند نكول البان عن الشتري
ولأبي حنيفة وأبي يوسف على التحالُف بعد القبض على خلاف القياس؛ لأنه سلم
للمشتري ما يدعيه، وقد ورد الشرع به في حال قيام السلعة، والتحالف فيه يفضي
إلى الفسخ، ولا كذلك بعد هلاكها؛ لارتفاع العقد، فلم يكن في معناه، ولأنه
السلعة بالهلاك بالاختلاف في السبب بعد حصول المقصود،

فيتحالفان: فإن المشتري إذا نكل يلزمه الثمن الذي ادعاه البائع، والبائع إذا نكل يندفع عن المشتري ما ادعاه البائع عليه من الزيادة.(البناية) إذا اختلفا إلخ: بأن ادعى أحدهما الدنانير، والآخر الدراهم بعد هلاك المبيع؛ فإلهما يتحالفان، ويلزم المشتري رد القيمة.(البناية) لأنه سلم إلخ: ولا يدعي المشتري على البائع شيئاً ينكره؛ لأن المبيع مملوك له سلم إليه. [البناية ١٧٣/١]

وقد ورد الشرع إلخ: وهو قوله هذا "إذا اختلف المتبايعان والسلعة قائمة بعينها تحالفا وترادا"، وقوله: والسلعة قائمة مذكور على وحه الشرط، ولا يلزم إطلاق قوله عثلاً: "إذا اختلف المتبايعان فالقول ما يقوله البائع ويترادان"؛ لأن الأمر بالترداد، دليل قيام السلعة؛ إذ هو تفاعل من الرد، فيستدعي الرد من الجانبين، ولا ذلك إلا بقيام السلعة، وليس المراد به تراد العقد؛ لأنه لا يتصور ذلك مع أن المطلق والمقيد إذا وردا في حادثة واحدة في حكم واحد، فالمطلق محمول على المقيد. [الكفاية ٢٠١/٧]

فلم يكن [أي وقت هلاك السلعة] في معناه [أي معنى قيام السلعة] لأن عند قيام السلعة يندفع الضرر عن كل واحد منهما الله بالتحالف؛ فإنه ينفسخ العقد، ويعود كل واحد منهما إلى رأس ماله بعينه، وبعد هلاكها لا يحصل لك، فالعقد بعد الهلاك لا يحتمل الفسخ بالإقالة والرد بالعيب، فكذا بالتحالف؛ إذ الفسخ لا يرد إلا على ما ورد عليه العقد. [الكفاية ٢٠١/٧] لا يبالي إلى: جواب عن قولهما: إن كل واحد منهما يدعي غير العقد الذي يدعيه صاحبه، أي لا يبالي باختلاف السبب بعد حصول المقصود، وهو سلامة المبيع للمشتري حيث سلم له وهلك على ملكه، سواء كان الأمر على ما زعم هو أو البائع، وصار بمنزلة اختلافهما في ألف وألفين بلا سبب، فتكون اليمين على منكر الألف الزائد. وهذا بخلاف ما لو اختلفا في جنس الثمن؛ لأن البائع يدعي عليه الدنانير، والمشتري ينكر، والمشتري يدعي الشراء بالدراهم، والبائع ينكر، وإنكاره صحيح؛ لأنه لا يسلم للمشتري إلا بثمن، و لم يتفقا على ثمن، وههنا اتفقا على الألف، وهو يكفي للصحة. =

وإنما يراعى من الفائدة ما يوجبه العقد، وفائدة دفع زيادة الثمن ليست من موجباته، العقد الجانبين قائم، فتوفر وهذا إذا كان الثمن ديناً، فإن كان عيناً يتحالفان؛ لأن المبيع في أحد الجانبين قائم، فتوفر الاصلاف المذكور فائدة الفسخ، ثم يرد مثل الهالك إن كان له مثل، أو قيمته إن لم يكن له مثل. قال: وإن الرد هلك أحد العبدين، ثم اختلفا في الثمن: لم يتحالفا عند أبي حنيفة حشه، إلا أن يرضى البائع أن يترك حصة الهالك. وفي "الجامع الصغير": القول قول المشتري مع يمينه عند أبي حنيفة حشه، إلا أن يشاء البائع أن يأخذ العبد الحيّ، ولا شيء له من قيمة الهالك.

وإنما يراعى إلى: هذا أيضاً حواب عن قولهما، وأنه يفيد دفع زيادة الثمن، أي فائدة دفع زيادة الثمن ليست من موجباته بل من موجبات نكول البائع، وليست اليمين من موجبات العقد حتى يكون النكول من موجباته. [الكفاية ٢٠٣/٢-٢٠] ديناً: ثابتاً في الذمة كالدراهم والدنائير، والمكيلات والموزونات.(العناية) كان عيناً إلى: أي فإن كان الثمن عيناً كالثوب والفرس ونحو ذلك بأن كان العقد مقايضة، وهلك أحد العوضين. [البناية ٢٠٥/١] يتحالفان: وإن احتلفا في كون البدل ديناً أو عيناً إن ادعى المشتري أنه كان عيناً يتحالفان عندهما، وإن كان البائع ادعى أنه كان عيناً، وادعى المشتري أنه كان ديناً لا يتحالفان، والقول قول المشتري. [العناية ٢٠٣/٧] هلك أحد إلى: يعني باع الرجل عبدين صفقة واحدة، وقبضهما المشتري فهلك أحدهما، ثم اختلفا في الثمن، فقال البائع: بعتهما منك بألفي درهم، وقال المشتري: اشتريتهما منك بألف درهم لم يتحالفا. [البناية ٢٠٥/١] إلا: سيجيء تحقيق هذا الاستثناء.

وفي "الجامع الصغير": إنما أعاد ذكر لفظ "الجامع الصغير"؛ لأن لفظ "الجامع الصغير" يقتضي أن يكون المستثنى منه يمين المشتري، ولفظ "المبسوط" يقتضي أن يكون المستثنى عدم التحالف؛ لأن المذكور قبل الاستثناء هناك لم يتحالفا. [الكفاية ٢٠٤/٠]

= فإن قيل: لو اعتبر حصول المقصود من غير اعتبار لاختلاف السبب كان ينبغي أن لا يتحالفا عند قيام السلعة؛ لأن المقصود وهو ملك المعقود عليه حاصل للمشتري، حتى لو كان جارية حل للمشتري وطؤها، قلنا: نعم، كذلك لكن هو ثابت بالنص بخلاف القياس، فقلنا به. [الكفاية ٢٠٢/٧]

وقال أبو يوسف على: يتحالفان في الحي، ويفسخ العقد في الحي، والقول قول المشتري في قيمة الهالك. وقال محمد على: يتحالفان عليهما ويرد الحي، وقيمة الهالك؛ لأن هلاك كلَّ السلعة لا يمنع التحالف عنيد، فهلاك البعض أولى. ولأبي يوسف على أن امتناع التحالف للهلاك، فيتقدر بقدره، ولأبي حنيفة على: أن التحالف على خلاف القياس في حال قيام السلعة، وهي اسم لجميع أجزائها، فلا تبقى السلعة بفوات بعضها، ولأنه لا يمكن التحالف في القائم إلا على اعتبار حصته من الثمن، فلابد من القسمة على القيمة، وهي تعرف بالحرز والظن، فيؤدي إلى التحالف مع الجهل، وذلك لا يجوز، إلا أن يرضى البائع أن يترك حصة الهالك أصلاً؛ لأنه حينئذ يكون الثمن كله بمقابلة القائم، ويخرج الهالك عن العقد،

يتحالفان في الحي: كلمة في بمعنى اللام، أي يتحالفان لأجل الحي، يعنى أن التحالف عند أبي يوسف يكون على الحي والميت معاً، كما هو التفسير الصحيح للتحالف على رأيه على ما سيجيء، لكن المقصود من تحالفهما إنما هو فسخ العقد في الحي. قول المشتري إلى: أقول: في عبارة الكتاب قصور؛ فإنه إذا الحتلفا في قيمة الهالك، فالقول للبائع لا للمشتري على ما سيجيء من المصنف، فما قال ههنا ينافيه، فلابد من التأويل ههنا، وهو أن المراد أنه بعد التحالف يرد الحي على البائع، ويسقط حصة الحي من الثمن، ويلزم المشتري حصة الهالك من الثمن الذي أقر به المشتري بعد تقسيم ذلك الثمن على قيمة الحي والهالك، فقول المشتري إنما يعتبر في حصة الهالك من الثمن الذي أقر به المشتري إلا في قيمة الهالك. وقال محمد إلى: والجواب أن هلاك البعض محوج إلى معرفة القيمة بالحرز، وذلك بحهول في المقسم عليه، فلا يجوز. [العناية ٧/٤٠٢] فيتقدر بقدره: أي فيتقدر الامتناع بقدر الهالك؛ لأن الحكم لا يزيد على العلة (البناية) التحالف: بعد القبض ثبت (البناية) أجزائها: وما يثبت بخلاف القياس لا يتعدى. [البناية ٢٠٥/١٧] القائم: فيه إشارة إلى حواب قول أبي يوسف وعمد حيثا. حينئذ: أي حين أن يرضى البائع. [فتح القدير ٢٠٥/٢]

فيتحالفان، هذا تخريج بعض المشايخ على، ويصرف الاستشناء عندهم إلى التحالف كما ذكرنا، وقالوا: إن المراد من قوله في "الجامع الصغير": "يأخذ الحي، ولاشيء له" معناه: لا يأخذ من ثمن الهالك شيئاً أصلاً. وقال بعض المشايخ على: يأخذ من ثمن الهالك بقدر ما أقر به المشتري، وإنما لا يأخذ الزيادة، وعلى قول هؤلاء ينصرف الاستثناء إلى يمين المشتري لا إلى التحالف؛ لأنه لما أخذ البائع بقول المشتري فقد صدَّقه، فلا يحلف المشتري، ثم تفسير التحالف على قول محمد على ما بيناه في القائم. وإذا حلفا و لم يتفقا على شيء فادعى أحدُهما الفسخ أو كلاهما يفسخ العقد بينهما، ويأمر القاضي المشتري برد الباقي وقيمة الهالك، واختلفوا في تفسيره على قول أبي يوسف على،

فيتحالفان: كما هو الحكم في الاختلاف عند قيام السلعة. هذا: أي توجيه قوله: إلا أن يرضى البائع أن يترك حصة الهالك بما ذكر من قوله: يكون الثمن كله إلخ. الاستثناء: المذكور في "الجامع الصغير". [البناية ١٧٧/١٢] كما ذكونا: أراد به قوله: فيتحالفان. [فتح القدير ٧/٥٠٠] يأخذ: أي يأخذ البائع في حصة الهالك من المشتري ما يقر به المشتري ويهلك حصة الهالك على حسب دعواه، فلا شيء له من حصة الهالك إلا ما قال المشتري. ينصرف إلخ: فيصير معنى الكلام لم يتحالفا عند أبي حنيفة على والقول قول المشتري مع يمينه، إلا أن يشاء البائع أن يأخذ الحي، ولا يأخذ من ثمن الهالك شيئاً زائداً على ما أقر به المشتري، فحيننذ لا يمين على المشتري. [فتح القدير ٧/٥٠٢] الاستثناء: المذكور في القدوري.

فلا يحلف: لأن الاستحلاف إنما شرع في حق المشتري إذا كان ينكر ما يدعيه البائع من الزيادة، فإذا ترك البائع دعوى الزيادة وأخذ الحي ورضي به المشتري، فلا حاجة إلى استحلاف المشتري. [الكفاية ٢٠٥/٣-٣٦] القائم: أراد به ما ذكره بقوله: وصفة اليمين أن يحلف البائع بالله ما باعه بألف إلخ. [البناية ٢١٨/١٦] وقيمة الهالك: والقول في قيمة الهالك للمشتري؛ لأن البائع يدعي زيادة قيمته، وهو ينكر، فيكون القول له كما في قيمة المغصوب والمقبوض بعقد فاسد. [البناية ٢٨/١٢]

والصحيح: أنه يحلف المشتري بالله ما اشتريتهما بما يدعيه البائع، فإن نكل لزمه دعوى البائع، وإن حلف يحلف البائع بالله ما بعتهما بالثمن الذي يدعيه المشتري، فإن نكل لزمه دعوى المشتري، وإن حلف يفسخان البيع في القائم، ويسقط حصته من الثمن، ويلزم المشتري حصة الهالك، ويُعتبر قيمتُهما في الانقسام يوم القبض. وإن اختلفا في ويلزم المشتري حصة الهالك، ويُعتبر قيمتُهما في الانقسام يوم القبض. وإن اختلفا في المن والمالك يوم القبض: فالقول قول البائع، وأيهما أقام البينة: يُقبَل بينتُه، وإن أقاماها: فبينة البائع أولى، وهو قياس ما ذكر في بسيوع "الأصل" اشترى عبدين وقبضهما،

أنه يحلف إلخ: قال بعضهم: يقسم الثمن على قيمة العبدين، فما يخص الحي ألف مثلاً على زعم البائع وخمس مائة على زعم المشتري، يُعلف المشتري، يُعلف المشتري، بالله ما اشتريته بألف، ويحلف البائع بالله ما بعته بخمس مائة كما يدعيه المشتري، وإذا حلفا يفسخ العقد في الحي، ثم يُعلف المشتري على حصة الحالك، فإن نكل لزمه ما ادعاه البائع وإن حلف لزمه ما أقر به دون الزيادة، والصحيح ألهما يتحالفان على جملة الثمن؛ لأن من اشترى شيئين بألفي درهم يصدق في يمينه أنه ما اشترى أحدهما بألف، وكذا البائع على هذا، فلا يحصل ما هو المقصود من اليمين، وهو النكول. [الكفاية ٢٠٧/٧] البائع: أي ما ادعاه البائع.

المشتري: ولا يلزمه قيمة الهالك؛ لأن القيمة تجب إذا انفسخ العقد، والعقد في الهالك لم ينفسخ عنده. (العناية) حصة: من الثمن الذي أقر به المشتري ولا يلزمه قيمة الهالك. [البناية ١٧٩/١] يوم القبض: يعني يقسم الثمن الذي أقر به المشتري على العبد القائم، والهالك على قدر قيمتهما يوم القبض، فإن اتفقا على أن قيمتهما يوم القبض كانت واحدة يجب على المشتري نصف الثمن الذي أقر به المشتري، ويسقط عنه نصف الثمن، وإن تصادقا أن قيمتهما يوم القبض كان على التفاوت، فإن تصادقا على أن قيمة الهالك على النصف من قيمة القائم يجب على المشتري ثلث ما أقر به من الثمن، وإن اختلفا في ذلك، فقال المشتري: كانت قيمة القائم يوم القبض ألفا، وقيمة الهالك حمس مائة، وقال البائع على العكس، فالقول للبائع؛ لأن الثمن قد وحب باتفقاقهما، ثم المشتري يدعى زيادة السقوط بنقصان قيمة الهالك، والبائع ينكره. [العناية ٢٠٧/١]

بينته: لأنه مثبت دعواه. أولى: لأنحا أكثر إثباتاً ظاهراً لإثباته الزيادة في قيمة الحالك. [الكفاية ٢٠٩/٧] وهو: أي ما ذكر من قول أبي يوسف وتفريعاته. [فتح القدير ٢٠٩/٧] ثم ردَّ أحدَهما بالعيب وهلك الأخر عنده: يجب عليه ثمن ما هلك عنده، ويسقط عنه ثمن ما ردَّه، وينقسم الثمن على قيمتهما، فإن اختلفا في قيمة الهالك: فالقول المعدن المعد

لألها أكثر إلى إلى البناية ١٨٠/١٦] وتترجع: أي بينة البائع على بينة المشتري (البناية) وهذا: أي اعتبار بينة البائع ويمينه. [البناية ١٨٠/١٢] وتترجع: أي بينة البائع على بينة المشتري (البناية) ما مو: وهو قوله: لألها أكثر إثباتاً ظاهراً. [البناية ١٨١/١٢] وهذا [أي ما ذكر في بيوع الأصل (البناية)] يبين إلى: أي هذا هو الفقه في أن جعل أبو يوسف على القول قول البائع في قيمة الهالك، والبينة بينته أيضاً فيما إذا اختلفا في قيمة الهالك بعد التحالف عنده. [الكفاية ١٨٠/٧] أبي يوسف: في التحالف وتفريعاته. [العناية ١٨٠/٧] قال: أي عمد على في بيوع "الجامع الصغير". [فتح القدير ٢١٠/٧] ومن اشترى: أي من اشترى حارية، فقال: أي محمد على في بيوع "الجامع الصغير". [فتح القدير ٢١٠/٧] ومن اشترى: أي من اشترى حارية،

قال: أي محمد على في بيوع "الجامع الصغير". [فتح القدير ٢١٠/٧] ومن اشترى: اي من اشترى حارية، ونقد ثمنها وقبضها، ثم تقايلا، و لم يقبض البائع المبيع بعد الإقالة حتى اختلفا في الثمن إلخ. [العناية ٢١٠/٧] في الثمن: بأن قال المشتري: كان الثمن ألفاً، فعليك أن ترد الألف، وقال البائع: كان خمس مائة، فعلي رد الخمس مائة.(البناية) البيع الأول: حتى يكون حتى البائع في الثمن، وحتى المشتري في المبيع. [البناية ١٨١/١٢]

ونحن ما أثبتنا التحالف فيه بالنص؛ لأنه ورد في البيع المطلق، والإقالة فسخ في حق المتعاقدين، وإنما أثبتناه بالقياس؛ لأن المسألة مفروضة قبل القبض، والقياس يوافقه على ما مر، ولهذا نقيس الإجارة على المبيع قبل القبض، والوارث على العاقد، والقيمة على العين فيما إذا استهلكه في يد البائع غير المشتري، ولو قبض البائع المبيع بعد الإقالة فلا تحالف عند أبي حنيفة وأبي يوسف رجين خلافاً لمحمد رجينه؛ لأنه يرى النص معلولاً بعد القبض أيضاً. قال: ومن أسلم عشرة دراهم في كُرِّ حنطةٍ، ثم تقايلا، ثم اختلفا في الثمن:

بالنص: وهو قوله على: "إذا اختلف البيعان" إلخ. [البناية ١٨٢-١٨٦] في البيع المطلق: أي في البيع من كل وجه، والإقالة فسخ في حق المتعاقدين بيع حديد في حق التحالف، فلا يكون النص الوارد في البيع المطلق وارداً فيه. [الكفاية ٢١٠/٧] في حق إلخ: هذا إنما يتمشى على قول أبي حنيفة ومحمد على وأما على قول أبي يوسف على فالإقالة عنده بيع في حق المتعاقدين أيضاً، فلا كلام فيه.

القبض: أي قبض البائع المبيع بعد الإقالة. (الكفاية) ما مو: أي في أول الباب. (البناية) ولهذا: إيضاح لقوله: وإنما أثبتناه بالقياس. [الكفاية ٢١١-٢١] نقيس الإجارة: يعني إذا اختلف المؤجر والمستأجر قبل استيفاء المعقود عليه في الأجرة يجري التحالف بينهما. [البناية ١٨١/١٢] والوارث: يعني وارثا البائع والمشتري إذا اختلفا في الثمن يجري التحالف بينهما، وبه قالت الأئمة الثلاثة. [البناية ١٨٣/١٢]

والقيمة إلخ: يعني إذا استهلك غير المشتري العين المبيعة في يد البائع، وضمن القيمة قامت القيمة مقام العين المستهلكة، فإن اختلف العاقدان في الثمن قبل القبض يجري التحالف بينهما بالقياس على جريان التحالف عند بقاء العين المشتراة؛ لكون النص إذ ذاك معقول المعنى. [العناية ٢١١/٧] معلولاً: أي موافقاً للقياس، وأما الشيخان فيقولان: إن التحالف بعد القبض على خلاف القياس. [فتح القدير ٢١١/٧]

بعد القبض: أي بوحود الإنكار من كل واحد من المتبايعان لما يدعيه الآخر من العقد، وهذا المعنى لا يتفاوت بين كون المبيع مقبوضاً أو غير مقبوض. [فتح القدير ٢١١/٧] قال: أي محمد عشم في بيوع "الجامع الصغير".(البناية) كو حنطة: قال الأزهري: الكر ستون قفيزاً، والقفيز ثمانية مكاكيك، والمكوك: صاع ونصف، وهو ثلاث كيلحات، قال: وهو من هذا الحساب اثنى عشر وسقاً، والوسق ستون صاعاً. [البناية ١٨٣/١٢]

فالقول قول المُسْلَم إليه، ولا يعود السَّلَمُ؛ لأن الإقالة في البيع، ألا ترى أن رأس النقض؛ لأنه إسقاط، فلا يعود السلم، بخلاف الإقالة في البيع، ألا ترى أن رأس مال السلم لو كان عَرَضاً فرده بالعيب، وهلك قبل التسليم إلى رب السلم: لا يعود السلم، ولو كان ذلك في بيع العين يعود البيعُ دلَّ على الفرق بينهما. قال: ولا يرتفع الإتالة السلم، ولو كان ذلك في بيع العين يعود البيعُ دلَّ على الفرق بينهما. قال: وإذا اختلف الزوجان في المهر، فادعى الزوجُ أنه تزوجها بألف، وقالت: تزوجتني بألفين، فأيهما أقام البينة تُقبَلُ بينتُه؛ لأنه نَوَّرَ دعواه بالحُجَّة، فإن أقاما البينة فالبينة بينه المرأة؛ لأنها تُثبت الزيادة، معناه: إذا كان مهرُ مثلها أقلَّ مما ادعته. وإن لم تكن الزوجن لهما بينة: تحالفا عند أبي حنيفة حظه، ولا يُفْسَخُ النكاحُ؛ لأن أثر التحالف في انعدام التسمية، وأنه لا يُخِلُ بصحة النكاح؛ لأن المهر تابع فيه، بخلاف البيع؛ لأن عدم التسمية يُفْسِدُه على ما مر، فيفسخ.

فالقول قول إلخ: مع يمينه؛ لأن رب السلم يدعي زيادة وهو ينكر ولا يتحالفان (البناية) إسقاط: للمسلم فيه، وهو دين، والدين الساقط لا يعود. [العناية ٢١١/٧] في البيع: فإلها تحتمل الفسخ، ويعود البيع؛ لكونه عيناً إلى المشتري بعد عوده إلى البائع. [البناية ١٨٣/١٢] عرضاً: بأن أسلم ثوباً في كر حنطة (الكفاية) فرده: أي قضى القاضي بالرد. وهلك: في يد المسلم إليه. لا يعود: لما أن المعقود عليه قد سقط. [الكفاية ٢١٢/٧] تقبل بينته: أما قبول بينة المرأة، فظاهر؛ لألها تدعي الزيادة، وإنما الإشكال في قبول بينة الزوج؛ لأنه منكر للزيادة، فكان عليه اليمين لا البينة، وإنما قبلت؛ لأنه مدع في الصورة، وهي كافية لقبولها كما ذكرنا. [العناية ٢١٢/٧] فإن: هذا من تمام كلام القدوري. معناه: أي معنى قول القدوري عشم في "مختصره": فالبينة بينة المرأة (البناية) كان مهر مثلها ما ادعته، أو أكثر مما ادعته، فبينة الزوج أولى؛ لأن بينة الزوج تثبت الحط، وبينة المرأة لا تثبت شيئاً؛ لأن ما ادعته ثابت بشهادة مهر المثل. [الكفاية ٢١٤/٧] يفسده: لأنه ركن فيه. فيفسخ: البيع لبقاء العبد بلا بدل. [العناية ٢١٤/٧]

ولكن يُحكم مهرُ المثل، فإن كان مثلُ ما اعترف به الزوجُ، أو أقلَّ: قضى بما قال الزوج؛ لأن الظاهر شاهد له، وإن كان مثل ما ادعته المرأةُ، أو أكثرَ: قضى بما ادعته المرأةُ، وإن كان مهرُ المثل أكثرَ مما اعترف به الزوجُ، وأقلَّ مما ادعته المرأةُ: قضى لها بمهر المثل؛ لأنهما لما تحالفا لم تَثْبت الزيادةُ على مهر المثل، ولا الحط عنه النوال هيء ذكر التحالف أولاً، ثم التحكيم، وهذا قول الكرخي وليه؛ لأن مهرَ المثل لا اعتبار له مع وجود التسمية، وسقوط التعتبارها بالتحالف، فلهذا يُقدَّمُ في الوجوه كلها، ويسبدأ بسيمين الزوج عند أبي حنيفة اعتبارها بالتحالف، فلهذا يُقدَّمُ النحالف كما في المشتري، وتخريج الرازي وله بخلافه، الوجود المشتري، وتخريج الرازي وله بخلافه،

يحكم [أي يجعل مهر المثل حكماً لرفع النـزاع. (البناية)] مهر المثل: استدراك عن قوله: ولا يفسخ النكاح. [الكفاية ١٩٤/٢] أقل: ثما اعترف به الزوج. [البناية ١٨٤/١] شاهد له. [البناية ١٨٥/١] قوله: مهر المثل، المرأة: لأن الظاهر شاهد له. [البناية ١٨٥/١] التحكيم: أي ثم ذكر التحكيم بعده. [البناية ١٨٥/١] في الوجوه كلها: أي فيما إذا كان مهر المثل ما اعترف به الزوج، أو أقل منه، أو مثل ما ادعته المرأة، أو أكثر منه، أو كان مهر المثل أكثر مما اعترف به الزوج، وأقل مما ادعته المرأة، ففي هذه الوجوه الخمسة كلها يقدم التحالف عند أبي الحسن الكرخي هم المثل المنفقا على أصل التسمية، فكانت التسمية صحيحة في أصلها، والتسمية الصحيحة تمنع المصير إلى مهر المثل، وإذا حلف تعذر العمل بالتسمية، فصارت التسمية كأن لم تكن، فيحكم مهر المثل، وهذا قول أبي الحسن الكرخي هم. [الكفاية ١٨٥/٢] لفائدة النكول: لأن أول التسليمين عليه، فيكون أول اليمينين عليه؛ الأن الزوج بمنزلة المشتري، والمهر كالثمن، والبضع كالمبيع. [البناية ١٨٥/١] المسترين عليه؛ الأن الزوج بمنزلة المشتري، والمهر كالثمن، والبضع كالمبيع. [البناية ١٨٥/١] المعرفة مهر المثل مثل ما يقول الزوج، وأقل مما ادعته المرأة، وأما إذا مم يكن مهر المثل مثل ما يقول الزوج، أو أقل، فالقول قوله مع يمينه، وإن كان مثل ما تقوله المرأة أو أكثر: فالقول قوله مع يمينه، وهذا هو الأصح؛ لأن تحكيم مهر المثل ههنا ليس لإيجاب مهر المثل بل لمعرفة من يشهد له الظاهر، ثم الأصل في الدعاوي أن يكون القول قول من يشهد له الظاهر مع يمينه. [الكفاية ١٨٥/٢]

وقد استقصيناه في النكاح، وذكرنا خلاف أبي يوسف على فلا نعيده. ولو ادعى الزوجُ النكاحَ على هذا العبد، والمرأةُ تدعيه على هذه الجارية: فهو كالمسألة المتقلمة، إلا أن قيمة الجارية إذا كانت مثلَ مهر المثل يكون لها قيمتُها دون عينها؛ لأن تملكها لا يكون إلا بالتراضي، ولم يوجد، فوجبت القيمة. وإن اختلفا في الإجارة قبل استيفاء المعقود عليه: تحالفا وترادًا، معناه: اختلفا في البدل، أو في المبدل؛ لأن التحالف في البيع قبل قبل القبض على وفاق القياس على ما مو، والإجارةُ قبل قبض المنفعة نظيرُ البيع قبل قبض المبيع، وكلامنا قبل استيفاء المنفعة. فإن وقع الاختلاف في الأجرة: يسبدأ بسيمين المستأجر؛ لأنه منكر لوجوب الأجرة، وإن وقع في المنفعة: يسبدأ بسيمين المؤجّر، فأيهما نكل: لزمه دعوى صاحبه، وأيهما أقام البينة: قُبِلَتُ ولو أقامها: فبينة المؤجّر أولى إن كان الاختلاف في الأجرة، وإن كان في المنافع: فبينةُ المستأجر أولى،

وقد استقصيناه: أي تخريج الرازي في النكاح، أي في كتاب النكاح، وذكرنا خلاف أبي يوسف في وهو أن القول في جميع ذلك قول الزوج، إلا أن يأتي بشيء مستنكر، وتكلموا في تفسيره على ما مر بيانه في كتاب النكاح لا نعيده، أي فلا نعيد ذكر خلافه ههنا. [فتح القدير ٢١٥/٦-٢١٦] كالمسألة المتقدمة: يعني أنه يحكم مهر المثل أولاً، فمن شهد له فالقول له، وإن كان بينهما يتحالفان، وإليه مال فخر الإسلام في وهو تخريج الرازي، وأما على تخريج الكرخي، فيتحالفان أولاً كما تقدم. [العناية ٢١٦/٦] في البدل: أي في الأجرة، وأما إذا اختلفا في الأجل، فليس التحالف فيه، بل القول قول من ينكر الزيادة. أو في المبدل: أي في المعقود عليه وهو المنافع، بأن ادعى المؤجر أنه آجره شهراً، وادعى المستأجر أنه أو في المبدل: أي المحتوب الأجرة: أي لوجوب الأجرة: أي لوجوب زيادة الأجرة على حذف المضاف. [فتح القدير ٢١٧/٧] المؤجّر: هذا على غير القاعدة، والأصل أن يقال: المؤجر أو الآجر. [البناية ٢١٨٧/١] أولى: لألها أكثر إثباتاً. (البناية)

وإن كان فيهما: قبلت بينةً كل واحد منهما فيما يدعيه من الفضل، نحو أن يدعي الاستلاف الاجرة والمانع المجرة والمانع المجرة والمستأجر شهرين بخمسة: يقضي بشهرين بعشرة. قال: وإن الوحر المحتلفا بعد الاستيفاء: لم يتحالفا، وكان القول قول المستأجر، وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف على المحرة الأن هلاك المعقود عليه يمنع التحالف عندهما، وكذا على أصل محمد وليه الأن الهلاك إنما لا يمنع عنده في المبيع؛ لما أن له قيمة تقوم مقامه، التحالفان عليها، ولو جرى التحالف ههنا، وفسخ العقد، فلا قيمة؛ لأن المنافع فيتحالفان عليها، ولو جرى التحالف ههنا، وفسخ العقد، فلا قيمة؛ لأن المنافع لا تقوم بنفسها بل بالعقد، وتبين أنه لا عقد، وإذا امتنع، فالقول للمستأجر مع يمينه؛ لأنه هو المستحق عليه. وإن اختلفا بعد استيفاء بعض المعقود عليه: تحالفا، وفسخ العقد فيما بقي، وكان القول في الماضي قول المستأجر؛ لأن العقد ينعقد ساعة فساعة، فيصير فيما بقي، وكان القول في الماضي قول المستأجر؛ لأن العقد ينعقد ساعة فساعة، فيصير

يقضي: نظراً إلى كثرة الإثبات. (البناية) الاستيفاء: أي استيفاء المعقود عليه. [البناية ٢١٨/١] عنع التحالف: والمعقود عليه هو المنفعة؛ فلأنه عرض لا يبقى زمانين. [العناية ٢١٨/٧] أنه لا عقد: أي فحيئذ أن له قيمة: لأن العين متقومة بنفسها؛ فكانت القيمة قائمة مقامها. [فتح القدير ٢١٨/٧] أنه لا عقد: أي فحيئذ ظهر أنه لا قيمة للمنفعة، وإذا كان كذلك كان المبيع غير قائم الذي يقوم مقامه، فامتنع التحالف، فالقول للمستاجر مع يمينه؛ لأنه هو المستحق عليه، وأنه أنفع للأجير، ولأنه لو تحالفا ههنا انتفى العقد بالتحالف، فلا يمكن إيجاب شيء للأجير. [الكفاية ٢١٩/٧] المستحق عليه: أي هو الذي استحق عليه، ومين وقع الاحتلاف في الاستحقاق كان القول قول المستحق عليه كذا في "الكافي". [فتح القدير ٢١٨/٧] وإن إلى هذا لفظ القدوري في مختصره. [فتح القدير ٢١٨/٧] المستأجر: لأنه هو المستحق عليه فيما مضى وهو المدعى عليه. [البناية ٢١٨/١] فساعة: على حسب حدوث المنفعة. [فتح القدير ٢١٩/٧] فيصار ما فيصير: أي العقد في كل جزء من المنفعة كأنه ابتداء العقد عليها، أي على كل جزء من المنفعة، فصار ما فيصمن والقول فيه قول المستأجر؛ لأن المنافع الماضية هالكة، فكان الاختلاف بالنسبة إليه بعد الاستيفاء المعقود عليه، وفيه التحالف. وأما الماضي: والقول فيه قول المستأجر؛ لأن المنافع الماضية هالكة، فكان الاختلاف بالنسبة إليها بعد الاستيفاء، ولا على من الناقع قول المستأجر بالاتفاق كما مر آنفاً. [فتح القدير ٢١٩/١]

في كل جزء من المنفعة كان ابتداء العقد عليها، بخلاف البيع؛ لأن العقد فيه دفعة واحدة، فإذا تعذر في البعض تعذّر في الكل. قال: وإذا اختلف المولى والمكاتب في مال الكتابة: لم يتحالفا عند أبي حنيفة عليه، وقالا: يتحالفان، وتفسخ الكتابة، وهو قول الشافعي عليه؛ لأنه عقد معاوضة يقبل الفسخ، فأشبه البيع، والجامع: أن المولى يدعي بدلاً زائداً ينكره العبد، والعبد يدعي استحقاق العتق عليه عند أداء القدر الذي يدعيه، والمولى ينكره: فيتحالفان كما إذا اختلفا في الثمن. ولأبي حنيفة عليه المعادل مقابل بفك الحرر في حق اليد، والتصرف للحال، وهو سالم للعبد، وإنما المدال مقابلاً للعتق عند الأداء، فقي اختلافاً في قدر البدل لا غير، البيل مقابلاً للعتق عند الأداء، فقي اختلافاً في قدر البدل لا غير، البيل مقابلاً للعتق عند الأداء، فقبله لا مقابلة، فبقي اختلافاً في قدر البدل لا غير، فلا يتحالفان. قال: وإذا اختلف الزوجان في متاع البيت،

عند أبي حنيفة هذا: والقول للعبد مع يمينه كذا في الكافي وغيره. [فتح القدير ٢١٩/٧] الفسخ: لقدرة العبد على تعجيز نفسه. البيع: عند الاختلاف في الثمن. [البناية ١٨٩/١] مقابل بفك إلخ: وهذا لأن البدل لابد له من مبدل، وليس في العبد سوى اليد والرقبة، فلو كان البدل مقابلاً للرقبة للحال لعتق عند تمام العقد كما في البيع؛ فإن المشتري يملك رقبة المبيع عند تمامه، وليس كذلك، فتعين أن يكون للحال مقابلاً لليد، ثم ينقلب مقابلاً للعتق عند الأداء، فقبله لا مقابلة. [العناية ٢١٩/٧]

سالم: لاتفاقهما على ثبوت الكتابة (البناية) للعبد: فلا يدعي على المولى شيئاً، فلا يكون المولى منكراً (الكفاية) عند الأداء: يعني إذا أدى بدل الكتابة ينقلب من كونه مقابلاً بفك الحجر إلى كونه مقابلاً بالحرية. [البناية ١٩٠١-١٩٠] فبقي اختلافاً إلخ: فالعبد لا يدعي شيئاً بل هو منكر لما يدعيه المولى من الزيادة، والقول قول المنكر (البناية) فلا يتحالفان: لأنه لا يكون بلا إنكار [الكفاية ٢٢٠/٧] وإن أقام الجدهما بينة تقبل بينته؛ لأنه نور دعواه بها، وإن أقاما البينة كانت بينة المولى أولى؛ لأنها تثبت الزيادة، إلا أنه أذا أدى قدر ما أقام البينة عليه يعتق؛ لأنه أثبت الحرية لنفسه عند أداء هذا القدر، فوجب قبول بينته على ذلك. [فتح القدير ٢١٩/٧] الزوجان: أي ادعى كل واحد منهما أن الكل له. [البناية ٢١/١٩]

فما يصلح للرجال: فهو للرجل كالعمامة؛ لأن الظاهر شاهد له، وما يصلح للنساء، وما يصلح للنساء، وهو للمرأة كالوقاية؛ لشهادة الظاهر لها، وما يصلح لهما كالآنية: فهو للرجل؛ لأن المرأة وما في يدها في يد الزوج، والقول في الدعاوي لصاحب اليد، بخلاف ما يختص هما؛ لأنه يعارضه ظاهر أقوى منه، ولا فرق بين ما إذا كان الاختلاف في حال قيام النكاح أو بَعْدَ ما وقعت الفرقة. فإن مات أحدُهما، واختلفت ورثته مع الآخر: فما يصلح للرجال والنساء فهو للباقي منهما؛ لأن اليد للحي دون الميت، وهذا الذي يصلح للرجال والنساء فهو للباقي منهما؛ لأن اليد للحي دون الميت، وهذا الذي يصلح في حنيفة حشه. وقال أبو يوسف حشه: يَدْفَعُ إلى المرأة ما يُحَهَّزُ به مثلُها، والباقي للزوج مع يمينه؛ لأن الظاهر أن المرأة تأتي بالجهاز،

يصلح للرجال: كالعمامة والقباء والقلنسوة والطيلسان، والسلاح، والمنطقة، والكتب فهو للرجل، أي القول فيها قول الزوج مع اليمين، إلا إذا كانت المرأة تبيع ثياب الرحال.(الكفاية) يصلح للنساء: كالخمار والدرع، والملحفة، والحلي فهو للمرأة، أي القول قولها فيها بشهادة الظاهر؛ إلا إذا كان الرجل صانعاً، أو يبيع ثياب النساء. [الكفاية ٢٠٠/٧] كالوقاية: وهي ما تشده المرأة على استدارة رأسها كالعصابة، سميت بذلك؛ لأنها تقى الخمار. [العناية ٢٠٠/٧]

وما يصلح لهما: كالفراش، والأمتعة، والأواني، والرقيق، والمنسزل، والعقار، والمواشي، والنقود، فالقول للزوج فيه أيضاً؛ لأن المرأة وما في يدها في يد الزوج، فكان الأموال كلها في يد الزوج. [الكفاية ٧/ ٢٠] لصاحب اليد: ألا يرى أنه لو تنازع اثنان في شيء وهو في يد أحدهما كان القول قوله كذا هنا. [فتح القدير ٧/ ٢٠] لأنه يعارضه إلخ: أي ظاهر الزوج باليد (العناية) فجعلنا القول قولها كرجلين اختلفا في ثوب أحدهما لابسه، والآخر متعلق بكمه، فإن اللابس أولى. [الكفاية ٧/ ٢٠] أقوى منه: وهو يد الاختصاص بالاستعمال، فإن ما هو صالح للرجال، فهو مستعمل للرجال، وما هو صالح للنساء، فهو مستعمل للنساء. [العناية ٧/ ٢٠] الذي ذكرناه: يعني من حيث الجملة لا التفصيل قول أبي حنيفة يربطه؛ لأن المذكور من حيث التفصيل ليس قوله خاصة؛ فإن كون ما يصلح للرجال، فهو للرجل، وما يصلح للنساء، فهو للمرأة بالإجماع، فلا اختصاص له بذلك، وعلى هذا قوله، وقال أبو يوسف: يدفع إلى المرأة إلخ، معناه: مما يصلح لهما. [العناية ٧/ ٢٢]

وهذا أقوى، فيبطل به ظاهر يد الزوج، ثم في الباقي لا معارض لظاهره، فيعتبر، والمطلاق والموت سواء؛ لقيام الورثة مقام مورثهم. وقال محمد عليه: ما كان للرجال، والمطلاق والموت سواء؛ فهو للمرأة وما يكون لهما فهو للرجل أو لورثته؛ لما قلنا والاحل، وما كان للنساء فهو للمرأة وما يكون لهما فهو للرجل أو لورثته؛ لما قلنا لأبي خنيفة حليه، والطلاق والموت سواء؛ لقيام الوارث مقام المورث. وإن كان أحدُهما أوروحين عليه المحررة في حالة الحياة؛ لأن يد الحر أقوى، وللحي بعد الممات؛ لأنه لا يد للميت، فَخَلَتُ يدُ الحي عن المعارض، وهذا عند أبي حنيفة حليه، وقالا: العبد المأذون له في التجارة والمكاتب بمنولة الحر؛ لأن لهما يداً معتبرة في الخصومات.

أقوى: لجريان العادة بذلك.(العناية) فيعتبر: لقوة يده على يدها؛ لأنه قوام عليها. [الكفاية ٢٢١/٧] لأبي حنيفة على: أي من الدليل، وهو أن المرأة وما في يدها في يد الزوج، والقول لصاحب اليد، وهذا بالنسبة إلى الحياة، وأما بالنسبة إلى الممات، فقوله: والطلاق والموت إلى العناية ٢٢١/٧]

سواء: فالحاصل: أنه لا خلاف فيما يصلح للرجال أنه للرجل في الطلاق، ولورثته بعد موته، وكذا ما يصلح لها، وأما فيما يصلح لهما لا خلاف بين أبي حنيفة ومحمد على أنه للزوج في الطلاق وبعد موت الزوج عند أبي حنيفة هي للمرأة، وعند محمد عمد على: لوارث الزوج، وعند أبي يوسف في: من المشكل ما يجهز به مثلها للمرأة، والباقي للزوج في حياته، وبعد وفاته لوارثه، وكذا بعد وفاقا ما يجهز به مثلها من المشكل لوارثها. [الكفاية ٢٢١/٧] لقيام الوارث إلخ: أي ورثة الزوج يقومون مقام الزوج؛ لأنهم خلفاؤه في ماله، فكما أن في المشكل القول قوله في حياته، فكذلك بعد مماته كان القول قول ورثته. [البناية ١٩٢/١٢]

ملوكاً: أي سواء كان محجوراً أو مأذوناً. (الكفاية) يد الحو أقوى: لأنها يد ملك، ويد المملوك ليست بيد ملك. [الكفاية كان الحي حراً أو عبداً. وهذا: أي ما ذكر عن جواب المسألة بلا فصل بين العبد المحجور والعبد المأذون والمكاتب.

بمنسزلة الحوز والجواب: أن اليد على متاع البيت باعتبار السكنى فيه، والحر في السكنى أصل دون مملوك، فلا تعارض بينهما. [العناية ٢٢٢/٧] في الحصومات: حتى لو اختصم الحر والمكاتب في شيء في أيديهما قضى به بينهما؛ لاستوائهما في اليد، ولو كان في يد ثالث، وأقاما البينة استويا فيه فكما لا يترجع الحر بالحرأية في سائر الخصومات، فكذلك في متاع البيت. [البناية ١٩٣/١٢]

فصل فيمن لا يكون خصمًا

وإن قال المدعى عليه: هذا الشيء أُودَعَنيه فلان الغائب، أو رهنه عندي، أو غصبته منه، وأقام بينةً على ذلك: فلا خصومة بينه وبين المدعي، وكذا إذا قال: أجَرنيه وأقام البينة؛ لأنه أثبَتَ بسبسينة أن يدَه ليست بيد خصومة. وقال ابن شبرمة: لا تندفع الخصومة؛ لأنه تعذّر إثبات الملك للغائب؛ لعدم الخصم عنه، ودفع الخصومة بان أنام البينة بيناء عليه. قلنا: مقتضى البينة شيئان: ثبوت الملك للغائب، ولا خَصْمَ فيه، فلم يثبت، الملك للغائب، ولا خَصْمَ فيه، فلم يثبت، وهو كالوكيل بنقل المرأة وإقامتها البينة ودفع بدون إقامة البينة كما قال ابن أبي ليلي؛ على الطلاق كما بينًا من قبل، ولا تندفع بدون إقامة البينة كما قال ابن أبي ليلي؛

فصل فيمن إلخ: لما ذكر أحكام من يكون خصماً شرع في بيان أحكام من لا يكون خصماً لمناسبة المضادة بينهما، وقدم الأول؛ لكون ذكره العمدة في المقام؛ لأن الكتاب كتاب الدعوى وهي عبارة عن الخصومة، وأما ذكر الثاني، فليتضح به الأول؛ إذ الأشياء تبين بأضدادها. [فتح القدير ٢٢٣٧] هذا الشيء إلخ: صورته: دار أو ثوب في يد إنسان ادعى رجل عليه ألها له، فقال ذو البد: هو لفلان الغائب أودعنيه إلخ، وأقام ذو البد بينة على ما قاله، فلا خصومة بين ذي البد الذي هو المدعى عليه وبين المدعى. [البناية ٢١/٤١] أجرنيه: وكذا إذا قال: أعارني، أو وكلين بحفظها. [الكفاية ٢٢٣٧] لأنه: تعليل لمجموع المسائل المذكورة. (فتح القدير) ابن شبرمة: هو عبد الله بن شبرمة بن حسان الضيي أبو شبرمة الكوفي بيض. [البناية ٢١/٩٤] عنه: أي عن الغائب؛ لأن الغائب لم يوكله بإثبات الملك أبو شبرمة الكوفي بيض. [البناية ٢١/٩٤] ودفع: وبناء هذا على الشيء الأول. وإقامتها البينة: فإلها تقبل لقصر يد الوكيل عنها، ولم يحكم بوقوع الطلاق ما لم يحضر الغائب. [البناية ٢١/٩٥]

البينة، ووجه قوله: إن ذا اليد أقر بالملك لغيره، والإقرار يوجب الحق بنفسه، لخلوه عن التهمة، فتبين أن

يده يد حفظ، فلا حاجة إلى البينة. [فتح القدير ٢٢٤/٧]

لأنه صار خصماً بظاهر يده، فهو بإقراره يريد أن يُحوِّل حقّا مستحقًا على نفسه، فلا يصدق إلا بالحجة كما إذا ادعى تحوّل الدين عن ذمته إلى ذمة غيره. المدعى عليه بالموالة وقال أبو يوسف عليه آخراً: إن كان الرجل صالحاً فالجواب كما قلنا، وإن كان معروفاً بالحيل لا تندفع عنه الخصومة؛ لأن المحتال من الناس قد يدفع ماله إلى مسافر يودعه إياه، ويشهد عليه الشهود، فيحتال لإبطال حق غيره، فإذا الهمه القاضي به الاحتال لا يقبله. ولو قال الشهود: أودعه رجل لا نعرفه لا تندفع عنه الخصومة؛ لاحتمال لن يكون المودع هو هذا المدعي، ولأنه ما أحاله إلى معين يمكن المدعي اتباعه، فلو أن يكون المودع، ولو قالوا: نعرفه بوجهه، ولا نعرفه باسمه ونسبه، فكذا الحصومة المحتومة ال

باقراره: فهو متهم في إقراره (البناية) إلا بحجة: وفي نسخة: إلا بالحجة غيره: بالحوالة، فإنه لا يصدق إلا بحجة . [البناية ٢٢٤/٢ ١٩٧-١٩٦] كما قلنا: أي تندفع عنه الخصومة بإقامة البينة . [فتح القدير ٢٢٤/٧] فيحتال إلم الحل حق غيره وهو المالك، بأن يقيم بينة فيحتال إلم الحل حق غيره وهو المالك، بأن يقيم بينة على أن فلاناً أودعه، فيبطل حقه، وتندفع الخصومة عنه . [البناية ٢٩٧/١٢] لا نعرفه: أي أصلاً لا باسمه ولا بوجهه . (فتح القدير) الخصومة: أي بالإجماع كذا في "الكافي". [فتح القدير ٢٥٥٧] ولأنه ما أحاله: فيه قصور؛ لأنه جعله دليلاً مستقلاً على المسألة الإجماعية مع أنه منقوض على قول أي حنيفة هي بالمسألة الآتية، وهي ما لو قال الشهود نعرفه بوجهه، ولا نعرفه باسمه ونسبه؛ فإن الحكم المذكور يتخلف عنه هناك عندهما كما سيظهر، ثم إن الظاهر كان أن يقول المصنف: لألهم ما أحالوه بدل قوله: لأنه ما أحاله؛ لأن المسألة في أن لا يعرفه الشهود لا في أن لا يعرفه ذو اليد كما لا يخفى، وتوجيه ما قاله المصنف: أن شهادة الشهود لما كانت لأجل ذي اليد نسب حالهم إليه.

الجواب: أي لا تندفع الخصومة. الثاني: هو قوله: ولأنه ما أحاله على معين إلخ. [فتح القدير ٢٢٥/٧] تندفع: الخصومة للعلم حينئذ بيقين أن المودع غير المودع.

لأنه أثبت ببينته أن العين وصل إليه من جهة غيره حيث عرفه الشهود بوجهه، بخلاف الفصل الأول، فلم تكن يده يد خصومة وهو المقصود، والمدعي هو الذي أضر بنفسه حيث نسي خصمه، أو أضره شهوده دون المدعى عليه، وهذه المسألة مخمسة كتاب الدعوى، وذكرنا الأقوال الخمسة. وإن قال: ابتعته من الغائب، فهو خصم؛ لأنه لما زعم أن يدَه يدُ ملكٍ اعترف بكونه خصماً، وإن قال المدعي: غصبته مني، أو سرقته مني لا تندفع الخصومة وإن أقام ذو اليد البينة على الوديعة؛ لأنه إنما صار خصماً بدعوى الفعل عليه لا بسيده، بخلاف دعوى الملك المطلق؛ لأنه خصم فيه باعتبار يده، حتى لا يصح دعواه على غير ذي اليد، ويصح دعوى الفعل. وإن قال المدعى: سُرق مني، وقال صاحب اليد: أو دَعنيه فلان، وأقام البينة: لم تندفع الخصومة، وهذا قول أبي حنيفة وأبي يوسف عياً، وهو استحسان، وقال محمد عليه؛ لأنه لم يَدَع الفعل عليه،

الفصل الأول: وهو ما إذا قال الشهود: أودعه رجل لا نعرفه أصلاً. (فتح القدير) والمدعي هو إلخ: حواب عن قول محمد: لو اندفعت الخصومة لتضرر المدعي. [العناية ٢٢٦/٧] وهذه المسألة إلخ: أي هذه المسألة من مسائل كتاب الدعوى من الأصل يسمى مخمسة؛ لما فيها من خمسة أوحه؛ لأن ذا البد قال: هذه وديعة، أو عارية، أو إحارة، أو رهن، أو غصب، أو تسمى مخمسة؛ لأن فيها خمسة أقاويل. [البناية ٢١/٩٨] الأقوال الخمسة: وهي قول ابن شيرمة، وقول ابن أبي ليلي، وقول أبي يوسف، وقول محمد، وقول أبي حنيفة على أو تتح القدير ٢٢٦/٧] ابتعته إلخ: يعني إذا ادعى على ذي البد عيناً، فقال ذو البد: اشتريتها من الغائب لا تندفع الخصومة. [البناية ٢١/٨٨] إنما صار إلخ: وهو الغصب لا بيده، ألا ترى أن دعوى الغصب كما يصح على ذي البد يصح على غير ذي البد، حتى أن من ادعى على آخر أنه غصب عبده، وليس في يده عبد صحت دعوته، ويلزمه القيمة. [الكفاية ٢٢٦/٧] الفعل: أي على غير ذي البد. [فتح القدير ٢٢٧/٧] لم يدع إلخ: أي لم يدع المدعي الفعل على مجهول، وهي باطلة، فألحقت بالعدم. [البناية ٢٢٦/٢]

فصار كما إذا قال: غُصِبَ مني على ما لم يُسمَّ فاعلُه. ولهما: أن ذكر الفعل يستدعي الفاعل لامحالة، والظاهر أنه هو الذي في يده، إلا أنه لم يعينه درعاً للحد، شفقةً عليه، وإقامةً لحسبة الستر، فصار كما إذا قال: سَرَقْت، بخلاف الغصب؛ لأنه لا حَدَّ فيه، فلا يحترز عن كشفه. وإذا قال الملاعي: ابتعته من فلان، وقال صاحب اليد: أو دعنيه فلان ذلك: سقطت الخصومة بغير بينة؛ لأهما توافقا على أن أصل الملك فيه لغيره، فيكون وصولها إلى ذي اليد من جهته، فلم يكن يده يد خصومة، إلا أن يقيم البينة أن فلاناً وكُله بقبضه؛ لأنه أَنْسَبَ ببينته كونه أحق بإمساكها.

فاعله: لأنه فيه بخهيل الغاصب. [البناية ١٩٩/١٦] درءاً للحد إلى: لأنا إذا جعلناه سارقاً لا تندفع الخصومة عنه ويقضي القاضي بالعين للمدعي، فمين ظهر السارق بعد ذلك لا بيقين لا يقطع يده؛ لأنه ظهرت سرقته بعد وصول المسروق إلى المالك، ولو لم يجعله سارقاً تندفع الخصومة عنه، ولا يقضى بالعين للمدعي، فمين ظهر السارق بعد ذلك بيقين يقطع يده؛ لأنه ظهرت سرقته قبل أن تصل العين إلى المالك، فكان في جعله سارقاً احتيال للدرء، ولم يتعلق به عقوبة سوى الضمان. [الكفاية ٢٢٨/٧] فصار: أي ما إذا قال: سُرِق بصيغة المجهول.(البناية) كشفه: فلم يكن المدعي معذوراً في التحهيل.(فتح القدير) لأفعما: المدعي والمدعى عليه. [البناية ٢٠٠/١٢]

باب ما يدعيه الرجلان

قال: وإذا ادعى اثنان عيناً في يد آخرَ، كلُّ واحد منهما يزعم ألها له، وأقاما البينة قضي بها بسينهما، وقال الشافعي حظه في قول: قماترتا، وفي قول: يقرع بينهما؛ لأن إحدى البينتين كاذبة بسيقين؛ لاستحالة اجتماع المُلكَيْن في الكل في حالة واحدة، وقد تعذر التميسيزُ فيتهاتران، أو يصار إلى القرع؛ لأن النبي على أقرع فيه، وقال: "اللهم أنت الحكم بينهما". * ولنا: حديث تميم بن طرفة: " أن رجلين اختصما إلى رسول الله على في ناقةٍ،

ما يدعيه إلخ: لما فرغ من ذكر حكم الواحد من المدعيين شرع في بيان حكم الاثنين؛ لأن الواحد قبل الاثنين. [العناية ٢٣٨/٧] وإذا ادعى إلخ: إنما وضع المسألة في دعوى ملك العين؛ لأنهما لو تنازعا في نكاح امرأة، وأقام كل واحد منهما بينة أنها امرأته لم يقض لواحد منهما بالاتفاق، وفي دعوى الخارجين؛ لأن الدعوى لو كان بين الخارج وصاحب اليد، وأقاما بينة، فبينة الخارج أولى. [الكفاية ٢٢٨/٧]

ألها له: وضع المسألة في الملك المطلق؛ لأن في المقيد بالسبب المعين، أو بالتاريخ تفصيلاً وحلافاً، كما سيحيء. (الكفاية) تقاترتا: أي البينتان تركاً أي تساقطت، وبطلت، مأخوذ من الهتر - بكسر الهاء - وهو السقط من الكلام والخطأ فيه. [الكفاية ٢٠٢/١-٢٦] بينهما: أي بين المدعيين، ويقضي لمن حرجت قرعته. [فتح القدير ٢٠٢/١] التمييز: أي تمييز العادلة من الكاذبة. [البناية ٢٠٢/١٦]

فيتهاتران: كما لو شهد شاهدان أنه طلق امرأته يوم النحر بمكة وآخران أنه أعتق عبده بالكوفة في ذلك اليوم؛ وهذا لأن تحمة الكذب تمنع العمل بالشهادة، فالتيقن أولى. [الكفاية ٢٢٩/٧] بينهما: أي بين المدعيين اللذين ادعيا في أمة.

*رواه الطبراني في "معجمه الأوسط" حدثنا علي بن سعيد الرازي ثنا أبو مصعب ثنا عبد العزيز بن أبي حازم عن أسامة بن زيد عن بكير بن عبد الله بن الأشج ثنا سعيد بن المسيب عن أبي هريرة أن رجلين اختصما إلى رسول الله ﷺ، فجاء كل واحد منهما بشهود عدول، وفي عدة واحدة فساهم بينهما رسول الله ﷺ، وقال: "اللهم اقض بينهما". وقال: تفرد به أبو مصعب. إنصب الراية ١٠٨/٤

وأقام كلُّ واحد منهما البينة، فقضى بما بسينهما نصفين"، * وحديث القرعة كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ، ولأن المطلق للشهادة في حقِّ كلِّ واحد منهما محتملُ الوجود بأن يعتمد أحدُهما سبب الملك والآخر اليد، فصحت الشهادتان، فيجب العملُ بهما ما أمكن، وقد أمكن بالتنصيف؛ إذ المحل يقبله، وإنما ينصف؛ لاستوائهما في سبب الاستحقاق. قال: فإن أمكن بالتنصيف؛ إذ المحل يقبله، وأقام بسينة: لم يَقْضِ بواحدة من البينتين؛ لتعذر العمل بهما؛ لأن المحل الاشتراك. قال: ويرجع إلى تصديق المرأة لأحدهما؛ لأن النكاح مما يُحْكَمُ به بتصادق الزوجين، وهذا إذا لم تُوقَّقِ البينتان، فأما إذا وُقَّتًا، فصاحب الوقت الأول أولى، المناويخ

ابتداء إلخ: أي كان استعمال القرعة في وقت كان القمار مباحاً، ثم انتسخ ذلك بحرمة القمار؛ لأن تعيين المستحق بمنسزلة الاستحقاق ابتداء، فكما أن تعليق الاستحقاق بحزوج القرعة يكون قماراً فكذلك تعيين المستحق بحزوج القرعة يكون قماراً أيضاً، بخلاف قسمة المال المشترك، فللقاضي هناك ولاية التعيين من غير قرعة، وإنما يقرع تطييباً؛ لقلوبهما، ونفياً؛ لتهمة الميل عن نفسه، فلا يكون ذلك في معنى القمار. [الكفاية ٢٣١-٢٣١]

نسخ: قلت: بينه الطحاوي. يعتمل: أي بأن رآه يشتري، فشهد. (البناية) أحدهما: أي أحد جنسي الشهود. الليد: أي رأى الآخر اليد فشهد. الشهادة لا تعتمد وجود الملك حقيقة؛ إذ لا علم للعباد بحقائق الأمور، وإنما تعتمد ظاهر الحال، وقوله: إن القاضي تيقن بكذب أحدهما ضعيف، فكل واحد منهما اعتمد شيئاً أطلق له أداء الشهادة، وهو معاينة اليد لمن شهد له. [الكفاية ٢٣١/٧]

لم تؤقت: أي إذا لم يذكرا تاريخاً (البناية) وقتا: أي ذكر كل واحد منهما تاريخاً [البناية ٢٠٥/١٦] أولى [لأنه لا معارض له في ذلك الزمان (البناية ٢٠٥/١)] ولقائل أن يقول: قوله: فصاحب الوقت الأول أولى ليس بجلي؛ لأنه إنما يكون أولى إذا كان الثاني بعده بمدة لا تحتمل انقضاء العدة فيها، أما إذا احتملت ذلك فيتساويان؛ لجواز أن الأول طلقها، فتزوج بما الثاني، والجواب أن ذلك إنما يعتبر إذا كان دعوى النكاح بعد طلاق الأول، وليس الكلام في ذلك. [العناية ٢٣١/٧]

"رواد ابن أبي شبية في "مصنفه" حدثنا أبو الأحوص عن سماك عن تميم بن طرفة أن رجلين ادعيا بعيراً، فأقام كل واحد منهما البينة أنه له، فقضى النبي ﷺ به بينهما. [٣١٦/٦]، باب في الرجلين يختصمان في الشيء فيقيم أحدهما بينته] وإن أقرت لأحدهما قبل إقامة البينة: فهي امرأته؛ لتصادقهما، وإن أقام الآخرُ البينة قضى بها؛ لأن البينة أقوى من الإقرار. ولو تفرد أحدُهما بالدعوى والمرأةُ تَحْحَدُ، فأقام البينة وقضى بها القاضي، ثم ادعى آخرُ، وأقام البينة على مثل ذلك: لا يُحْكَمُ بها؛ لأن القضاء الأول قد صحَّ، فلا يُنقَضُ بها هو مثله بل هو دونه، إلا أن يوقت شهود الثاني سابقاً؛ لأنه ظهر الخطأ في الأول بيقين، وكذا إذا كانت المرأةُ في يد الزوج، ونكاحُه ظاهر لا تقبل بينةُ الخارج إلا على وجه السبق. قال: ولو ادعى اثنان كلُّ واحد منهما أنه اشترى منه هذا العبد معناد: من صاحب اليد، وأقاما بينةً: فكل واحد منهما بالخيار إن شاء أخذ نصف العبد بنصف الثمن، وإن شاء ترك؛ لأن القاضي يقضي بينهما نصفين؛ لاستوائهما في السبب، فصارا كالفضوليين إذا باع كلُّ واحد منهما من رحل، وأجاز المالك البيعين: يُخيَّرُ كلُّ واحد منهما؛ لأنه تغير عليه شرطُ عقده،

من الإقرار: لأن البينة حجة متعدية، والإقرار حجة قاصرة. (البناية) فلا ينقض: أي لا ينقض القضاء بالبينة الني هي مثل الأولى بل دونها؛ لأن الأولى تأكدت بالقضاء. [فتح القدير ٢٣٢/٧] مثله: فإنه لا يرفع المثل بالمثل. (الكفاية) دونه: لاتصال القضاء بالأول دون الثاني. [الكفاية ٢٣٢/٧] سابقاً: على شهود الأول. [البناية ٢١/٥٠٢] الحارج: على النكاح بها. وجه السبق: أي إلا على وجه أن بينته تشهد أن نكاحه قبل نكاح الأول، فحينئذ ينقض نكاح الأول؛ لظهور الخطأ فيه بيقين. [البناية ٢١/٥٠٢] صاحب اليد: وإنما قيد به؛ لأن كل واحد منهما لو ادعى الشراء من غير صاحب اليد، فهو لا يخلو إما أن يدعيا الشراء من واحد أو أثنين، فالحكم على التفصيل يجيء بعد هذا في الكتاب. [الكفاية ٢٣٣/٧] الشمن: ورجع على البائع بنصف ثمنه إن كان قد نقده؛ لاستوائهما في الدعوى. [العناية ٢٣٣/٧] البيعين: فيقضي انقاضي بينهما عمنين. (ابباية) منهما: أي من الاثنين الذين ادعى كل واحد منهما أنه المبترى هذا العبد. [البناية ٢/١٢٨]

فلعل رغبته في تملك الكل، فيرده ويأخذ كل الثمن لو أراد. وإن قضى القاضي به ينهما فقال أحدهما: لا أختار النصف لم يكن للآخر أن يأخذ جملته؛ لأنه صار مقضيًّا عليه في النصف، فانفسخ البيع فيه؛ وهذا لأنه خصم فيه؛ لظهور استحقاقه بالبينة، لولا بينة صاحبه، بخلاف ما لو قال ذلك قبل تخيير القاضي، حيث يكون له أن يأخذ الجميع؛ لأنه يدعي الكلَّ، ولم يفسخ سببه، والعود إلى النصف للمزاحمة ولم توجد، ونظيره تسليم أحد الشفيعين قبل القضاء، ونظير الأول تسليمه بعد القضاء. ولو ذكر كلُّ واحدٍ منهما تاريخاً، فهو للأول منهما؛ لأنه أثبت الشراء في زمان لا ينازعه فيه أحد، فاندفع الآخرُ به،

فلعل رغبته إلخ: لأنه ما رضي بالعقد إلا ليسلم له كل المبيع، فإذا لم يسلم اختل رضاه بتفرق الصفقة عليه. [البناية ٢٠٦/١٦] هملته: أي العبد، وفي نسخة: جميعه. البيع فيه: أي في هذا النصف، العقد متى انفسخ بقضاء القاضي لا يعود إلا بتجديد و لم يوجد. بيئة صاحبه: يعني لولا بينة صاحبه لظهر استحقاقه في الكل، وقد انفسخ بقضاء القاضي، فلا يعود إلا بإنشاء جديد. [العناية ٢٣٤/٧]

ذلك: أي لا أحتار النصف. (البناية) القاضي: وهو القضاء عليه. (العناية) حيث يكون له إلخ: يشير إلى أن الخيار باق، وذكر بعض الشارحين ناقلاً عن "مبسوط شيخ الإسلام حواهر زاده" أنه لا حيار له، وهو الظاهر. العناية ٢٣٤/٧ ونظيره: أي نظير ما قال أحد مدعي الشراء: لا اختار الأخذ قبل تخيير القاضي حيث يكون للآخر أن يأخذ جميع الدار، قوله: ونظير الأول أي نظير ما قال أحد مدعي الشراء لا أختار الأخذ بعد القضاء لهما بالخيار، قوله: "تسليمه بعد القضاء" أي تسليم أحد الشفيعين الشفعة بعد القضاء حيث لا يكون للآخر إلا نصف الدار. [البناية ٢٠٧/١٢]

ولو ذكر إلخ: هذا لفظ القدوري في "مختصره".[نتائج الأفكار ٢٣٤/٧] منهما: أي من الاثنين اللذين اللذين الدين الآخر به: أي بإثبات الشراء في زمان لا تعارضه البينة الأخرى فيه. [البناية ٢٠٨/١٢]

ولو وُقِّتَتْ إحداهما و لم تؤقت الأخرى: فهو لصاحب الوقت؛ لثبوت الملك في ذلك الوقت، واحتمل الآخر أن يكون قبله أو بعده، فلا يقضى له بالشك. وإن لم يذكرا تاريخاً ومع أحدهما قبض: فهو أولى، ومعناه: أنه في يده، لأن تمكنه من قبضه يدل على سبق شرائه، ولأنهما استويا في الإثبات، فلا تنقض اليدُ الثابتةُ بالشك، وكذا لو ذكر الآخر وقتاً؛ لما بينا، إلا أن يشهدوا أن شراءه كان قبل شراء صاحب اليد؛ لأن الصريح الحارج يفوق الدلالة. قال: وإن ادعى أحدهما شراءً، والآخر هبةً، وقبضاً، معناه: من واحد، يفوق الدلالة. قال: وإن ادعى أحدهما شراءً، والآخر هبةً، وقبضاً، معناه: من واحد،

الملك: أي ملك صاحب الوقت. (البناية) وإن لم يذكرا إلخ: هذا لفظ القدوري في "مختصره". ومعناه: أي معنى كلام القدوري: "ومع أحدهما قبض" أنه في يده، إنما احتاج إلى التفسير بهذا؛ لأن قوله: ومع أحدهما قبض يجوز أن يحمل على أن يكون معناه أثبت قبضه بالبينة فيما مضى من الزمان، وهو في الحال في يد البائع. [البناية ٢٠٨/١٦] يده: أي العبد في يده معاينة في الحال. [الكفاية ٢٣٥/٢]

لأن تمكنه إلخ: مراده: أن تمكن أحدهم من قبض المدعي يدل على كون شرائه إياه سابقاً؛ إذ لو كان شراء غير القابض إياه سابقاً لما تمكن القابض من قبضه، فإنه يصير حينئذ ملكاً لغير القابض، والإنسان لا يتمكن عادة من قبض ملك الغير، بل إنما يتمكن من قبض ملك نفسه، فلما تمكن القابض من قبضه دل تمكنه على سبق شرائه. لما بينا: إشارة إلى قوله: لأن تمكنه من قبضه إلخ. [العناية ٢٣٦/٧]

لأن الصويح إلى: يعني أن تقدم عقد الخارج حينئذ يثبت بتصريح شهوده، وتقدم عقد الآخر بالدلالة حيث دل تمكنه من قبضه على سبق شرائه كما مر، ولا عبرة للدلالة في مقابلة الصريح. [نتائج الأفكار ٢٣٧/٧] معناه من واحد: احتراز عما إذا ادعى كل واحد منهما تلقي الملك من رجل آخر، فيكون بينهما نصفين، ولا أولوية للشراء على الهبة حينئذ على ما سيحيء بعد هذا في قوله: ولو ادعى أحدهم الشراء من رجل والآخر الهبة، والقبض من غيره إلى أن قال: قضى بينهم أرباعاً. والفرق: هو ألهما إذا ادعيا الشراء، والهبة من واحد لا يحتاجان إلى إثبات الملك لمن ملكهما، فإنه ثابت بتصادقهما، وإنما الحاجة في إثبات سبب الملك عليه، وفي إثبات سبب الملك لنفسهما الشراء أقوى من الهبة، أما إذا ادعيا الشراء والهبة من اثنين، فهما محتاجان إلى إثبات الملك لمن ملكهما، وينتصب كل واحد منهما حصماً عمن ملكه في إثبات الملك له أولا، ثم لنفسه والحجتان في إثبات الملك لهما سواء، فيقضى به بينهما كذلك.

وأقاما بينة ولا تاريخ معهما: فالشراء أولى؛ لأن الشراء أقوى؛ لكونه معاوضة من الجانين، ولأنه يُشِتُ الملكَ بنفسه، والملكُ في الهبة يتوقف على القبض، وكذا الشراء الباع والمشتري الشراء والمبة والقبض، والصدقة مع القبض سواء حتى يقضى بينهما؛ والصدقة مع القبض سواء حتى يقضى بينهما؛ لاستوائهما في وجه التبرع، ولا ترجيح باللزوم؛ لأنه يرجع إلى المآل والترجيح لمعنى قائم في الحال، وهذا فيما لا يحتمل القسمة صحيح، وكذا فيما يحتملها عند البعض؛ لأن الشيوع طارئ، وعند البعض لا يصح؛ لأنه تنفيذ الهبة في الشائع وصار كإقامه البينتين على الارتمان وهذا أصح. قال: وإذا ادّعى أحدهما الشواء، وادعت امرأته أنه تزوجها عليه: الارتمان وهذا أصح. قال: وإذا ادّعى أحدهما الشراء وادعت امرأته أنه تزوجها عليه: المناس والما البينة والمات المناس النهاء والتروج المناس والمناس النهاء والمناس المناس والمناس والمناس المناس المناس المناس والمناس المناس المناس والمناس المناس المناس المناس والمناس المناس والمناس المناس المناس المناس والمناس المناس المنا

معاوضة: بخلاف الهبة؛ فإنها ليست بمعاوضة (البناية) وكذا الشراء: يعني وكذا الحكم إذا ادعى أحدهما الشراء والآخر ادعى الصدقة مع القبض. [البناية ٢٠٩/١] لما بينا: إشارة إلى ما ذكر من الوجهين في أن الشراء أقوى. [العناية ٢٣٧/٧] والهبة: يعني إذا ادعى أحدهما هبةً وقبضاً، والآخر صدقةً وقبضاً فهما سواء. [البناية ٢١٠/١٢] التبرع: والافتقار إلى القبض. [البناية ٢١٠/١٢]

ولا ترجيح إلى: فإن قبل: لا نسلم التساوي؛ فإن الصدقة لازمة لا تقبل الرحوع دون الهبة، أجاب بقوله: ولا ترجيح باللزوم، وتقريره: أن الترجيح باللزوم ترجيح بما يرجع إلى المآل، أي بما يظهر أثره في ثاني الحال؛ إذ اللزوم عبارة عن عدم صحة الرجوع في المستقبل، ولا ترجيح باللزوم بما يرجع إلى المآل؛ لأن الترجيح إنما يكون بمعنى قائم في الحال. [العناية ٢٢٨/٧] لا يحتمل القسمة: المراد باحتمال القسمة: أن يبقى قابلاً للانتفاع بعد القسمة. يحتملها: أي القسمة كالدار والبستان. [البناية ٢١٠/١٢]

طارئ: لأن كل واحد يثبت استحقاقه في الكل، إلا أنه لأحل المزاحمة سلم له البعض؛ لأن الشيوع طار، فلا يبطل الهبة. (البناية) لأنه تنفيذ إلخ: فصار كما لو أقام الرجلان البينة على الارتحان، فلا يصح؛ لأن ارتحان المشاع لا يجوز كذا هذا. الشراء: يعني أنه اشترى هذا العبد من فلان ذي اليد. [البناية ٢١٠/١٢] فهما سواء: يقضى بالعبد بينهما، وللمرأة على زوجها نصف القيمة، ويرجع المشتري عليه بنصف الثمن إن كان نقده إياه. [العناية ٢٩/٧]

وهذا عند أبي يوسف على وقال محمد على الشراء أولى، ولها على الزوج القيمة؛ لأنه أمكن العملُ بالبينتين بتقديم الشراء؛ إذ التزوج على عين مملوك للغير صحيح، وتجب قيمتُه عند تعذر تسليمه. وإن ادعى أحدهما رهناً وقبضاً، والآخرُ هبةً وقبضاً، وأقاما بينةً: فالرهن أولى، وهذا استحسان، وفي القياس: الحبة أولى؛ لأنها تثبت الملك، والرهن لا يثبته، وجه الاستحسان: أن المقبوض بحكم الرهن مضمون، وبحكم الهبة غيرُ مضمون، وعقد الضمان أقوى، بخلاف الهبة بشرط العوض؛ لأنه بسيع انتهاء، والبيع أولى من الرهن؛ لأنه عقد ضمان يثبت الملك صورة ومعنى، والرهن لا يثبته إلى عند الهلاك معنى لا صورة، فكذا الهبة بشرط العوض. وإن أقام الخارجان البينة على الملك والتاريخ: فصاحب التاريخ الأقدم أولى؛

وهذا: أي قوله: فهما سواء. (البناية) أمكن العمل إلخ: أي متى قلنا بسبق النكاح بطل البيع، فإذا كان كذلك قلنا بسبق الشراء؛ لأنه يفضي إلى تصحيح البينتين جميعاً، فكان الشراء أولى، ووجب للمرأة على الزوج قيمة ذلك؛ لأن من تزوج امرأة على عبد الغير صح ووجبت القيمة، فكذلك ههنا. (البناية) وان الدعى إلخ: هذا لفظ القدوري في "مختصره". [البناية ٢١١/١٦] تثبت الملك: أي لأن الهبة تثبت ملك العين، والرهن لا يثبته، فكانت البينة المثبتة لملك العين أكثر إثباتاً، فكان أولى. [الكفاية ٢٠٤٧] عير مضمون: بالأقل من قيمته ومن الدين. [فتح القدير ٢٠٤٧] أقوى [من عقد التبرع؛ لأنه أكثر إثباتاً]: عبر مضمون: بالأقل من قيمته ومن الدين، والهبة لا تثبت إلا بدلاً واحداً، فكانت أكثر إثباتاً، فصار كالشراء مع الهبة. [الكفاية ٢١٢/١٧] العوض: فالهبة بشرط العوض أولى من الرهن. لأنه: أي الهبة بشرط العوض. صورة: أي من حيث الصورة في الحال. (البناية) ومعنى: أي من حيث المعنى في المآل. [البناية ٢١٢/١٢] العوض: أي أولى من الرهن. الأمن على من الرهن. (البناية) وإن أقام إلخ: [هذا لفظ القدوري في "مختصره"]، صورته: إذا ادعى النان على آخر في عير، وأقام كل منهما بينة على الملك، يعني بأنه ملكه مطلقاً. [البناية ٢١٢/١٢]

لأنه أثبت أنه أولُ المالكين، فلا يتلقى الملك إلا من جهته، و لم يتلق الآخرُ منه. قال: ولو ادعيا الشراء من واحد، معناه: من غير صاحب اليد، وأقاما البينة على تاريخين: فالأول القدوري أولى؛ لما بسينا أنه أثبته في وقت لا منازع له فيه، وإن أقام كلُّ واحد منهما البينة على الشراء من آخر، وذكرا تاريخاً: فهما سواء؛ لأنحما يثبتان الملك لبائعهما، فيصير كأنهما الشراء من آخر، وذكرا تاريخاً: فهما سواء؛ لأنحما يثبتان الملك لبائعهما، فيصير كأنهما وقتاً، الشراء من آخر، وقد منهما كما ذكرنا من قبل. ولو وقتت إحدى البينتين وقتاً، الملك؛ ولم تُوقّتِ الآخر: قضى بينهما نصفين؛ لأن توقيت أحداهما لا يدل على تقدم الملك؛ لجواز أن يكون الآخر أقدم، بخلاف ما إذا كان البائع واحداً؛ لأنهما اتفقا على أن الملك لا يتلقى إلا من جهته، فإذا أثبت أحدُهما تاريخاً يُحدِّكُم به، حتى يتبين أنه تقدمه شراء غيره. يتلقى إلا من جهته، فإذا أثبت أحدُهما تاريخاً يُحدِّكُم به، حتى يتبين أنه تقدمه شراء غيره.

معناه من غير إلخ: أي معنى قوله: من واحد كيلا يلزم التكرار؛ لأنه قال أولا: ولو ادعى اثنان كل منهما أنه اشترى منه هذا العبد، معناه من صاحب اليد، ورتب عليه الأحكام، وذكر من جملتها هذا الحكم المذكور هنا، فثبت بذلك أنه لا فرق بين أن يدعيا الشراء من صاحب اليد، أو من غيره في هذا الحكم. [الكفاية ٢٤٢-٢٤٢] بذلك أنه لا فرق بين أن يدعيا الشراء من صاحب اليد، أو من غيره في هذا الحكم. والكفاية ٥٤٤٠ المتحقاقه فالأول: أي صاحب التاريخ الأول. [البناية ٢١٣/١] لا منازع: أي في ذلك الوقت، فكان استحقاقه ثابتاً من ذلك الوقت، وأن الآخر اشتراه من غير المالك، فكان باطلاً. [العناية ٢٤٢/٧]

كل واحد إلى: أي أقام أحدهما البينة على الشراء من زيد مثلاً، والآخر على الشراء من عمرو. [البناية ٢١٣/١] و ذكرا تاريخاً واحداً، وأما لو ذكرا تاريخين؛ فالسابق وذكرا تاريخاً واحداً، وأما لو ذكرا تاريخين؛ فالسابق أولى؛ لإثبات الملك لبائعه في وقت لا ينازعه الآخر فيه، ويرجع الآخر بالثمن على بائعه؛ لاستحقاق المبيع من يده كذا في "المبسوط". [نتائج الأفكار ٢٤٣/٧]

كأفهما حضرا: أي فيصير كأن البائعين حضرا وادعيا، وأرخا تاريخاً واحداً.(البناية) من قبل: وهو قوله: وكل واحد منهما بالخيار إن شاء أخذ نصف العبد بنصف الثمن، وإن شاء ترك. [الكفاية ٢٤٣/٧-٢٤٤] وقتت: يعني إذا ادعى الخارجان شراء كل واحد من رجل آخر. [نتائج الأفكار ٢٤٣/٧]

حتى يتبين إلخ: لأن الشراء أمر حادث، والحادث يضاف إلى أقرب الأوقات ما لم يتبين وقته على ما هو القاعدة المقررة عندهم، فشراء غير الموقت يضاف إلى أقرب الأوقات، وهو الحال، فيتأخر عن شراء الموقت حكماً.

ولو ادعى أحدهما الشراء من رجل؛ والآخرُ الهبةَ والقبض من غيره، والثالثُ الميراثَ من أبيه، والرابعُ الصدقة، والقبض من آخر: قضى بينهم أرباعاً؛ لأهم يتلقون الملكَ من باعتهم، فيجعل كألهم حضروا، وأقاموا البينة على الملك المطلق. قال: فإن أقام الخارجُ البينةَ على ملك مُؤرَّخٍ، وصاحب اليد بينةً على ملكِ أقدمَ تاريخاً: كان أولى، وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف بعين وهو رواية عن محمد عليه، وعنه عليه؛ لأن البينتين قامتا على مطلق الملك، ولم يتعرضا لجهة المالك، فكان التقدمُ والتأخر سواء. ولهما: أن البينة مع التاريخ متضمنة معنى الدفع؛

ولو ادعى إلى: وهذه من مسائل "المبسوط" ذكرها المصنف تفريعاً. (نتائج الأفكار) من باعتهم: وفي بعض النسخ: من بانعهم، وكلاهما بطريق التغليب؛ لأن البائع واحد من المملكين الأربعة، فكان المراد منه من مملكيهم، وفي بعض النسخ: من ملقيهم استدلالاً بلفظ يتلقون، وكذا في نسخة شيخي العلاء في (البناية) الملك المطلق: لأخم استووا في دعوى الملك، وقد أثبتوه بالحجة فيوزع بينهم. [البناية ١١٤/٦] لأن البينتين إلى: بيانه: أنه لما لم يتعرض البينتان لجهة الملك جاز أن يكون جهة الملك، أي سببه في حق صاحب التاريخ المؤخر أقدم في نفس الأمر، فيكون صاحب التاريخ المؤخر أسبق من الآخر في المملك لتقدم سبب ملكه على سبب ملك الآخر، بخلاف ما إذا قامت البينتان بالتاريخ على الشراء، وهو وإحداهما أسبق من الأخرى حيث كان الأسبق أولى لتعرضه لسبق سبب ملك أحد المشتريين، وهو الشراء، فلم يبق احتمال أن يكون الآخر أسبق في الملك. مطلق الملك: أي من غير ذكر سبب. ولم تتعرضا إلى: احتمال أن يكون الآخرة فيما إذا كان البائع واحداً، وفيما إذا كان البائع اثبين، اختلفت روايات الكتب، فما ذكر في "الهداية" يشير إلى أنه لا عبرة لسبق التاريخ، وفي "المسوط" المتلف من قبله. [الكفاية ٧/٥٤) المبينة: أي بينة ذي اليد. ما يدل على أن أسبق التاريخين أولى في ذلك. [الكفاية ٧/٥٤) المبينة: أي بينة ذي اليد.

فإن الملك إذا ثبت لشخص في وقت، فثبوتُه لغيره بعده لا يكون إلا بالتلقي من جهته، وبينة ذي اليد على الدفع مقبولة، وعلى هذا الخلاف لو كانت الدارُ في أيديهما، والمعنى ما بينا. ولو أقام الخارج وذو اليد البينة على ملكِ مطلق، ووُقِّتت إحداهما دون المنتون ما بينا. ولو أقام الخارج وذو اليد البينة على ملكِ مطلق، ووقال أبو يوسف على الأخرى، فعلى قول أبي حنيفة ومحمد على الخارج أولى. وقال أبو يوسف على وهو رواية عن أبي حنيفة على صاحب الوقت أولى؛ لأنه أقدم، وصاركما في دعوى الشراء إذا أرِّخت إحداهما كان صاحب التاريخ أولى. ولهما: أن بينة ذي اليد إنما تقبل لتضمنها معنى الدفع، ولا دَفْعَ ههنا حيث وقع الشك في التلقي من جهته، وعلى هذا إذا كانت الدار في أيديهما، ولو كانت في يد ثالث،

على الدفع: كبينة المرأة والعبد والأمة بالطلاق والعتاق على الوكيل بنقلهم لقصر يد الوكيل عنهم. (الكفاية) مقبولة: فإن من ادعى على ذي اليد عيناً، وأنكر ذو اليد ذلك، وأقام البينة أنه اشتراه منه تندفع الخصومة. [البناية ٢١٥/١٢] لو كانت الدار إلخ: فعندهما الدار لصاحب الوقت الأقدم، وعند محمد على بطل التقدم، وتكون الدار بينهما؛ لأن كل واحد منهما خارج، وذو اليد، وفيما في يد صاحبه خارج، فيأخذ كل واحد منهما ما في يد صاحبه. [الكفاية ٧/٥٤٢]

ما بينا: وهو ما ذكر من الدليل في الطرفين. (الكفاية) لأنه أقدم: لأنه أثبت لنفسه الملك في ذلك الوقت تعيناً، ومن لم يوقت يثبت للحال، وفي ثبوته في وقت تاريخ صاحبه شك، فلا يعارضه. [الكفاية ٢٤٦/٧] كما في دعوى إلخ: يعني إذا ادعيا الشراء من بائع واحد، وأرخ أحدهما دون الآخر، فحينتذ يقضى به للمؤرخ، وأما إذا ادعيا الشراء من بائعين، فوقت أحدهما دون الآخر قضى بينهما نصفين. [الكفاية ٢٤٦/٧]

واما إذا ادعيا السراء من بالعين، فوقت الحداما دون الا خر قصى بينهما لصفين. [اللقاية ١/٧ ١٠] اللفع: أي دفع بينة الخارج.(الكفاية) ههنا: لأنه إنما يكون إذا تعين التلقي من جهته، وههنا لم يتعين حيث إلى ألبناية ٢١٦/١٢] وقع الشك إلى لأن بذكر تاريخ إحداهما لم يحصل اليقين بأن الآخر تلقاه من جهته لإمكان أن الأخرى لو وقتت كان أقدم تاريخاً، بخلاف ما إذا أرخا، وكان تاريخ ذي اليد أقدم كما تقدم. [العناية ٢٤٦/٧] إذا كانت الدار إلى: وأقاما البينة على الملك المطلق، فوقتت بينة إحداهما دون بينة الأخرى، فلا عبرة بالتاريخ عند أبي حنيفة ومحمد على خلافاً لأبي يوسف عليه، فإنه يقول: الذي وقت أولى.

بحالها: أي وقتت بينة أحد الخارجين في الملك المطلق دون الأخرى.(الكفاية) استحقاق: أي الزوائد المتصلة والمنفصلة كالأولاد والأكساب. [الكفاية ٢٤٧/٢] ورجوع الباعة إعند استحقاق الملك(البناية)] إلخ: أي بدليل رجوع الباعة بعضهم على بعض، فإن من أقام بينة على مطلق الملك في جارية مثلاً استحقها وزوائدها، ويرجع باعتها بعضهم على بعض، فكان مدعي مطلق الملك مدعياً للملك من الأصل وملك الأصل أولى من التاريخ. والإطلاق: يعني من غير التاريخ. [البناية ٢١٧/١٢] الشراء: وأرخ أحدهما دون الأخرى كان صاحب التاريخ أولى.(البناية) التقدم: وهذا لأن الذي لم يؤرخ كما احتمل أن يكون متأخراً عنه احتمل أن يكون سابقاً على تاريخ صاحبه. [الكفاية ٢٤٧/٢] مطلق: ولم يؤرخا كان بينهما. [البناية ٢٤٧/٢] بخلاف الشراء: حواب عن قول أبي يوسف على ومعناد: أكما لما اتفقا على الشراء اتفقا على الحدوث، ولابد للحدوث من التاريخ، فيضاف إلى أقرب الأوقات، ويترجح حانب صاحب التاريخ. [العناية ٢٤٨/٢] النتاج: أي على أن هذه الدابة نتحت وولدت عنده. أولى: سواء أقام صاحب البد بينة على دعواه قبل القضاء بحما للحارج أو بعده. أما قبله فظاهر، وأما بعده؛ فأن ذا البد لم يصر مقضياً عليه؛ لأن بينته في نفس الأمر دافعة لبينة الخارج؛ لأن النتاج لا يتكرر، فإذا ظهرت بينة دافعة تبين أن الحكم لم يكن مستنداً إلى حجة، فلا يكون معتبراً.

لأن البينة قامت على ما لا تدل عليه اليد فاستويا، وترجحت بينة ذي اليد باليد، فيقضى له، وهذا هو الصحيح، خلافاً لما يقوله عيسى بن أبان: أنه تتهاتر البينتان، ويترك التناز في الله لا على طريق القضاء، ولو تلقى كل واحد منهما الملك من رجل، وأقام البينة الحارج ودي الده لا على طريق القضاء، ولو تلقى كل واحد منهما الملك من رجل، وأقام البينة على النتاج عنده، فهو بمنزلة إقامتها على النتاج في يد نفسه.

البينة: أي بينة ذي اليد. اليد: وهو أولية الملك بالنتاج كبينة الخارج.(البناية) وترجحت إلخ: الحاصل: أن بينة ذي اليد إنما تترجح على بينة الخارج على النتاج إذا ادعى الخارج الملك المطلق إذا لم يدع الخارج فعلاً على ذي اليد نحو الغصب، أو الوديعة، أو الإجارة، أو الرهن، أو ما أشبه ذلك، وأما إذا ادعى الخارج فعلاً مع ذلك، فبينة الخارج أولى. [الكفاية ٢٥٠-٢٥١]

هو الصحيح: أي ما ذكر من القضاء لذي اليد، وجه الصحة هو أن محمداً رقصة ذكر في خارجين أقام كل واحد منهما البينة على النتاج أنه يقضى به بينهما نصفين، ولو كان الطريق ما قاله لكان يترك في يد ذي اليد. [الكفاية ٢٠٠/٢] على طريق القضاء إبل لعدم القضاء بالخارج(البناية ٢١٨/١٢)]: لأن القاضي تبقن بكذب أحد الفريقين؛ لأن نتاج دابة من دابتين غير متصور، فصار كأفيما لم يقيما بينة، ولو لم يقيما بينة يقضى لصاحب اليد قضاء ترك. قلت: لا معنى لذلك؛ لأن الشهادة على النتاج ليست بمعاينة الانفصال من الأم بل برؤية الفصيل يتبع الناقة، وكل واحد من الفريقين اعتمد سبباً ظاهراً لأداء الشهادة، فيجب العمل بحما، ولا يصار إلى التهاتر بمنازلة شهادة الفريقين على الملكين حيث لا يتهاتر البينتان مع أن العين الواحد لا يتصور أن يكون مملوكاً لشخصين في زمان واحد لكل واحد منهما بكماله، ولكن لما وجد القاضي بشهادة كل واحد من الفريقين عملاً يطلق له أداء الشهادة بأن عاين أحد الفريقين أحد الخصمين باشر سبب الملك، وعاين الفريق الآخر يتصرف فيه تصرف الملاك قبل شهادة الفريقين كذا ههنا.

ولو تلقى إلخ: صورة المسألة: عبد في يد رحل ادعاه آخر أنه عبده اشتراه من فلان، وأنه ولد في ملك ذلك الفلان الذي باعه، وأقام على ذلك بينة، وأقام صاحب اليد بينة على أنه عبده، واشتراه من فلان يريد رحلاً آخر، وأنه قد ولد في ملك فلان الذي باعه قضى لذي اليد؛ لأن كل واحد حصم في إثبات نتائج بائعه كما هو خصم في إثبات ملك بائعه، ولو حضر البائعان، وأقام البينة على النتاج كان ذو اليد أولى، فهذا مثله. [البناية ٢١٨/١٢] عنده: أي عند من تلقى منه. [العناية ٢١/٧]

ولو أقام أحدُهما البينة على الملك، والآخرُ على النتاج: فصاحبُ النتاج أولى أيُهما كان؛ لأن بسينته قامت على أولية الملك، فلا يثبت الملك للآخر إلا بالتلقي من جهته، وكذلك إذا كان الدعوى بين خارجين، فبينةُ النتاج أولى؛ لما ذكرنا. ولو قضى بالنتاج لصاحب اليد، ثم أقام ثالث البينة على النتاج: يقضى له إلا أن يعيدها ذو اليد؛ لأن الثالث لم يصر مقضيًّا عليه بتلك القضية، وكذا المقضي عليه بالملك المطلق إذا أقام البينة على النتاج تُقْبَلُ وينقض القضاء؛ لأنه بمنزلة النص، والأول بمنزلة الاجتهاد. قال: وكذلك النَّسْجُ وينقض القضاء؛ لأنه بمنزلة النص، والأول بمنزلة الاجتهاد. قال: وكذلك النَّسْجُ

كان: يعني سواء كان صاحب اليد أو الخارج. (البناية) بالتلقي: والفرض أن الآخر لم يتلق منه. [البناية ٢١٨/١٢] خارجين: بأن ادعى أحدهما الملك والآخر النتاج. [فتح القدير ٢٥١/٧] لما ذكرنا: من أن بينته تدل على أولية الملك. [البناية ٢١٩/١٢] مقضياً عليه إلخ: لأن المقضى به الملك، وثبوت الملك بالبينة في حق شخص لا يقضى بثبوته في حق آخر، فإن أعاد ذو اليد بينته قضى له بها؛ تقديماً لبينة ذي اليد على بينة الخارج في النتاج، وإن لم يعد قضى بما للثالث. [نتائج الأفكار ٢٥١/٧]

المقضى عليه إلح: صورته ما إذا أقام الخارج البينة على ذي اليد في دابة معينة بالملك المطلق، فقضى القاضي بها له، ثم أقام ذو اليد البينة على النتاج يقضى بها له، وينقض القضاء الأول، وهذا استحسان، وفي القياس: لا تقبل بينته؛ لأنه صار مقضياً عليه بالملك، فلا تقبل بينته إلا أن يدعي تلقي الملك من جهة المقضي له. ووجه الاستحسان: أن من يقيم البينة على النتاج يثبت أولية الملك لنفسه، وأن هذه العين حادثة على ملكه، فلا يتصور استحقاق هذا الملك على غيره، فلم يصر ذو اليد به مقضياً عليه، وقد تبين بإقامة البينة أن القاضي أخطأ في قضائه، وأن أولية الملك لذي اليد، فلهذا ينقض قضاؤه، بخلاف الملك المطلق. [الكفاية ١٥٢٥٢-٢٥٢]

النص: لدلالته على الأولية قطعاً، فكان القضاء واقعاً على خلافه كالقضاء الواقع على خلاف النص. (البناية) الاجتهاد: والاجتهاد ينقض بالنص. (البناية) وكذلك [هذا عطف على قوله: وإن أقام الخارج (البناية)] النسج: أي النسج كالنتاج في أنه لا يتكرر، وكل حكم عرفته في النتاج، فهو في النسج كذلك، وصورة المسألة: إذا ادعى رجل ثوباً في يد رجل أنه ملكه بأنه نسجه في ملكه، وأقام على ذلك بينة، وأقام صاحب اليد كذا في "النهاية". [نتائج الأفكار ٢٥٢/٧]

في التباب التي لا تُنْسَجُ إلا مرة، كغزل القطن، وكذلك كلَّ سبب في الملك لا يتكرر؛ لأنه في معنى النتاج، كحَلْب اللبن واتخاذ الجُبْنِ واللبد، والمَرعِزي، وجز الصوف، وإن كان يتكرر قضى به للخارج بمنسزلة الملك المطلق، وهو مثل الحَزِّ والبناء السبب المنكرد والغرس، وزراعة الحنطة والحبوب،

وكذلك: أي يقضى به لذي البد. كحلب اللبن: أي أقام كل واحد منهما البينة على أن اللبن له وملكه، حلبه من شاته يقضى لذي البد، واتخاذ الجبن، أي إذا تنازعا في حبن، وأقام الخارج وذو البد البينة على أن هذا الجبن له صنعه في ملكه، فهو لذي البد؛ لأن الجبن لا يصنع إلا مرة، واللبد بأن ادعى كل واحد، وأقام بينته على أن هذا اللبد له صنعه في ملكه فهو لذي البد.

والمرعزي: إذا شدّدت الزاء قصرت وإذا خففت مددت، والميم والعين مكسورتان، وقد يقال: مرعزاً - بفتح الميم - مخففاً وهي كالصوف تحت شعر المعز. [الكفاية ٢٥٣/٧] وجز الصوف: أي بأن اختلفا في الصوف، وأقام كل واحد منهما البينة أنه صوفه جزه من غنمه، فإنه يقضى به لذي البد؛ لأن الجز لا يكون إلا مرة واحدة، فكان في معنى النتاج. [الكفاية ٢٥٣/٧]

الملك المطلق: والمعنى فيه أن الثوب الذي ينسج مرة بعد مرة يجوز أن يصير لذي اليد بالنسج، ثم يغصبه الخارج، وينقضه وينسجه مرة أخرى، فيصير ملكاً له بهذا السبب بعد ما كان ملكاً لذي اليد، فكان بمعنى دعوى الملك المطلق من هذا الوجه، بخلاف الفصل الأول، فإن الثوب الذي لا ينسج إلا مرة إذا صار لذي اليد ينسجه لا يتصور أن يصير الخارج نسجه، فكان في معنى دعوى النتاج. [الكفاية ٢٥٤/٧]

مثل: أي مثل نسج الخزهو اسم لشعر دابة، ثم سمي الثوب المتخذ من وبره حزاً، قيل: هو نسج، فإذا بلى يغزل مرة أحرى، ثم ينسج. [البناية ٢٢٠/١٦] والبناء إلخ: أما في البناء بأن أقام كل واحد منهما البينة أنحا داره بناها بماله يقضى بحا للخارج؛ لأن البناء يكون مرة بعد مرة، فلم يكن في معنى النتاج، وفي الغرس يقضى به للخارج؛ لأن الشجر يغرس غير مرة، فقد يغرس الشجرة إنسان، ثم يقلعها غيره، ويغرسها، فلم يكن في معنى النتاج، وكذلك إذا كانت الدعوى في الحنطة بأن أقام كل واحد منهما البينة أنما حنطة زرعها في أرضه قضى بحا للمدعي؛ لأن الزرع قد يكون غير مرة، فإن الحنطة قد تزرع في الأرض، ثم يغربل التراب، فيميز الحنطة منها، ثم يزرع ثانية، فلم يكن هذا في معنى النتاج. [الكفاية ٢٥٤/٧]

فإن أشكل يرجع إلى أهل الخبرة؛ لألهم أعرف به، فإن أشكل عليهم قضى به للخارج؛ لأن القضاء ببينته هو الأصل، والعدول عنه بخبر النتاج، فإذا لم يعلم يرجع إلى الأصل. قال: وإن أقام المخارج البينة على الملك المطلق، وصاحب اليد البينة على الشراء منه: المندوري كان صاحب اليد أولى؛ لأن الأول إن كان يدعي أولية الملك فهذا تلقى منه، وفي هذا كان صاحب اليد أولى؛ لأن الأول إن كان يدعي ألية الملك فهذا تلقى منه، وفي هذا ين الأمرين فصار كما إذا أقر بالملك له، ثم ادّعى الشراء منه. قال: وإن أقام كل واحد منهما البينة على الشراء من الآخر، ولا تاريخ معهما: كماترت البينتان، وتُستَوك الدار في اليد. قال: وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف بعثها، وعلى قول محمد منه يقضى بالبينتين، ويكون للخارج؛ لأن العمل بهما ممكن، فيجعل كأنه اشترى ذو اليد يقضى بالبينتين، ويكون للخارج؛ لأن العمل بهما ممكن، فيجعل كأنه اشترى ذو اليد المناسق على ما مر، ولا يُعْكَسُ من الأخر وقبض، ثم باع ولم يسلم؛ لأن القبض دلالة السبق على ما مر، ولا يُعْكسُ عمل المناسق على ما مر، ولا يُعْكسُ عمل عدد.

فإن أشكل إبأن لم يدري هل يتكرر أم لا] إلخ: أي إذا كان الثوب أو نحوه لا يستبين أنه ينسج مرة، أو مرتين سأل القاضي أهل العلم عن ذلك يريد به العدول منهم، وييني الحكم على قولهم الواحد منهم يكفي والالنان أحوط، قال الله تعالى: ﴿ فَاسْأَلُوا أَهْلُ الذَّكُرُ إِنْ كُنتُمْ لا تَعْلَمُونَ ﴾. [الكفاية ١٥٥٧-٢٥٥] بخبر النتاج: وهو ما روي أن رحلاً ادعى ناقة في يد رجل، وأقام البينة ألها ناقته نتحتها عنده، فقضى رسول الله على للذي هي في يده. (البناية) الأصل: وهو بينة الخارج. [البناية ٢٢١/١٢] أقام الخارج البينة على أنه اشترى هذه الدار مثلاً من ذي اليد، وأقامها ذو اليد على أنه اشتراها من الخارج. ويترك: قضاء ترك لا قضاء استحقاق. ولم يسلم: فيؤمر بالتسليم إلى الخارج. ما مر: من قوله: لأن تمكنه من قبضه يدل على سبق شرائه. [البناية ٢٢/١٢] ما مر: من قوله: لأن تمكنه من قبضه يدل على سبق شرائه. [البناية ٢٢/١٢] ولا يعكس الأهر: كأن الخارج اشتراها من ذي اليد أولاً، ثم باعه من ذي اليد؛ لأن في ذلك يلزم بيع المبيع قبل القبض فلا يجعل كذلك. [البناية ٢٢/١٢]

ولهما: أن الإقدام على الشراء إقرار منه بالملك للبائع، فصار كألهما قامتا على الإقرارين، وفيه التهاتر بالإجماع كذا ههنا. ولأن السبب يراد لحكمه وهو الملك، وههنا لا يمكن القضاء لذي اليد إلا بملك مستحق، فبقي القضاء له بمحرد السبب، وأنه لا يفيده. ثم لو شهدت البينتان على نقد الثمن، فالألف بالألف قصاص عندهما الشيعين وأنه لا يفيده. ثم لو شهدت البينتان على نقد الثمن، وإن لم يشهدوا على نقد الثمن، إذا استويا؛ لوجود قبض مضمون من كل جانب، وإن لم يشهدوا على نقد الثمن، فالقصاص مذهب محمد عليه؛ للوجوب عنده. ولو شهد الفريقان بالبيع والقبض: فالقصاص مذهب محمد عير ممكن عند محمد عليه؛

الإقرارين: يعني صار هذا بمنسزلة ما لو أقام كل واحد منهما البينة على إقرار صاحبه بالملك. (البناية) بالإجماع: لأن الثابت من الإقرارين بالبينة كالثابت من المعاينة، ولو عاينا إقرارهما معاً بطلا، فإن ما لا يعرف سبق أحدهما جعل كأنهما وقعا معاً، وفيه التهاتر بالإجماع، فكذا ههنا. [الكفاية ٢٥٦/٧] ههنا: أي كذا فيما نحد فيه من قماتر البناية) السبب: وهذا جواب عن قول محمد شين إن العمل بالبينتين بمكن. (البناية) يراد لحكمه: يعني فإذا كان مفيداً لحكمه كان معتبراً وإلا فلا؛ لكونه غير مقصود بالذات. [البناية ٢٢٢/١٦] لا يمكن القضاء إلى الخارج، فلم يكن السبب مفيداً لحكمه بالنسبة إليه، فبقي القضاء له بمجرد السبب، وذلك غير مفيد. [العناية ٢/٥٦٠] مستحق: أي استحق الخارج عليه. وأنه: أي وأن القضاء بمجرد السبب دون الحكم. (البناية) الثمن: في شراء مستحق: أي استحق الخارج عليه. وأنه: أي وأن القضاء بمجرد السبب دون الحكم. (البناية) الثمن: في شراء كل منهما عن الآخر بألف مثلاً. (البناية) الستويا: أي الثمنان في الجنس والصفة. [البناية ٢٢٣/١٢] للوجوب: أي لوجوب الثمن عند محمد شيء لأن البيعين لما ثبتنا عنده كان كل واحد منهما موجباً للثمن عند محمد في المنوب المنابقة التخريج، فعندهما باعتبار أن دعواهما هذا البيع إقرار من كل منهما بالملك لصاحبه، وفي مثل هذا يتهاتر الشهود، فكذلك ههنا، وأما عند محمد شي فلقول المصنف شيء هذا بالملك لصاحبه، وفي مثل هذا يتهاتر الشهود، فكذلك ههنا، وأما عند محمد شي فلقول المصنف شيء هذا بالملك لصاحبه، وفي مثل هذا يتهاتر الشهود، فكذلك ههنا، وأما عند محمد ألقول المصنف شيء هذا

جُواز كُلُ واحد من البيعين، بخلاف الأول، وإن وقتت البيتان في العقار، ولم تثبتا قبضاً، ووقتُ الخارج أسبقُ: يقضى لصاحب اليد عندهما، فيجعل كأن الخارج اشترى أولاً، ثم ساع قبل القبض من صاحب اليد، وهو جائز في العقار عندهما. وعند محمد عليه يقضي المخارج؛ لأنه لا يصح بيعُه قبل القبض، فبقي على ملكه، وإن أثبتا قبضًا: يقضى لصاحب للد؛ لأن البيعين حائزان على القولين، وإذا كان وقتُ صاحب اليد أسبقَ: يقضي اللحارج في الوجهين، فيجعل كأنه اشتراها ذو اليد، وقبض، ثم باع و لم يسلم، أوسلم ثم للحارج في الوجهين، فيجعل كأنه اشتراها ذو اليد، وقبض، ثم باع و لم يسلم، أوسلم ثم وصل إليه بسبب آخر. قال: وإن أقام أحدُ المدعيين شاهدين، والآخرُ أربعةً: فهما سواء؛ لأن شهادة كلّ شاهدين علمة تامة كما في حالة الانفراد، والترجيح لا يَقَعُ بكثرة العلك،

لجواز كل واحد إلى الوجود البيع بعد القبض، وليس في البيعين ذكر تاريخ ولا دلالة تاريخ حتى يجعل أحدهما سابقاً، والآخر لاحقاً، وإذا حاز البيعان، ولم يكن أحدهما أولى من الآخر في القبول تساقطا، فبقي العين على يد صاحب اليد كما كانت، وهو معين قوله: لأن الجمع غير ممكن؛ لأن الجمع عبارة عن إمكان العمل بحما، وههنا لم يمكن. [العناية ٢٥٧/٧] بخلاف الأول: وهو ما إذا لم يشهدوا بالقبض حتى يقضى العمل بحما، وهونا لمخارج عنده؛ لأن الجمع بين البينتين ممكن؛ لأنا لو جعلنا بيع الخارج لاحقاً يلزم البيع قبل القبض، وهو لا يجوز، فيحعل بيعه سابقاً، وفي "الكافي": وهذا يخالف ما ذكر في المبسوط" و"الجامع الكبير" وغيرهما، فإنه ذكر فيهما لو شهدوا بالبيع والقبض يقضى بالبينتين، فيقضى بالدار لذي اليد؛ إذ العمل بالبينتين ممكن بأن يجعل كأن ذا اليد باعها وسلمها، ثم الخارج باعها وسلمها. [البناية ٢٢/١٢] الوجهين: أي بيع ذي اليد من الخارج أولاً، العقار: قيد بالعقار ليظهر ثمرة الاحتلاف كما ذكر (الكفاية) البيعين: أي بيع ذي اليد من الخارج أولاً، شهد الشهود بالقبض أو لم يشهدوا. [الكفاية ٧/٨٥] آخر: من عارية أو إجارة. [العناية ٧/٨٥٦] معواء: يعني لا يترجح أحد المدعيين على الآخر بزيادة العدد في البينة. بكثرة العلل: حتى لا يترجح أحد المدعيين على الآخر بزيادة العدد في البينة. بكثرة العلل: حتى لا يترجح القباس بقياس آخر، ولا الحديث بحديث آخر، ولا الآية بآية أخرى؛ لأن كل واحد منهما علة بنفسه، أما القباس كان مفسراً، وكونه مفسراً وصف فيه، والمفسر راجح على النص والظاهر. [الكفاية ٧/٩٥٢]

بل بقوة فيها على ما عرف. قال: وإذا كانت دار في يد رجل ادعاها اثنان: أحدُهما الله الفدوري الفدوري النصف الفدوري جميعها، والآخرُ نصفَها، وأقاما البينة: فلصاحب الجميع ثلاثة أرباعها، ولصاحب النصف ربعها عند أبي حنيفة صله؛ اعتباراً لطريقة المنازعة؛ فإن صاحب النصف لا ينازع الآخر الجميع في النصف، فسلم له بلا منازع، واستوت منازعتهما في النصف الآخر، فينصف الدعين بينهما. وقالا: هي بينهما أثلاثاً، فاعتبرا طريق العَوْلِ والمضاربة، فصاحبُ الجميع يضوب بكلِّ حقّه سهمين، وصاحبُ النصف بسهم واحد، فيُقسَّم أثلاثاً، ولهذه المسألة يضوب بكلِّ حقّه سهمين، وصاحبُ النصف بسهم واحد، فيُقسَّم أثلاثاً، ولهذه المسألة نظائر وأضداد لا يحتملها هذا المختصر، وقد ذكرناها في "الزيادات".

بقوة فيها: كالعدالة حتى أن أحد المدعيين لو أقام مستورين، والآخر عدلين، فإنه يترجح الذي شهد له العدلان. عرف: أي في علم أصول الفقه. واستوت: وأقاما عليه البينة.(العناية) بينهما: فيجعل لصاحب الجميع ثلاثة أرباع الدار، ولمدعي النصف الربع.[العناية ٢٥٩/٧] طريق العول: وذلك إذا اجتمع في مخرج فروض كثيرة بحيث لا يكفي المجموع، فيحتاج إلى العول كما في امرأة ماتت وتركت زوجاً، وأختًا لأب وأم، وأختًا لأب، للزوج النصف وللأخت لأب وأم النصف، وللأخت لأب السدس تكملة للثلثين، فتعول الفريضة إلى سبعة، وكانت في الأصل من ستة.[البناية ٢٢٦/١٢]

والمضاربة: يعني أن لكل واحد من المدعيين حقاً في العين على معنى أن حق كل منهما شائع فيها، فما من جزء إلا وصاحب القليل يزاحم فيه صاحب الكثير بنصيبه، فلهذا كان القسمة فيه بطريق العول، فيضرب كل منهما بحميع دعواه، فاحتجنا إلى عدد له نصف صحيح، وأقله اثنان، فيضرب بذلك صاحب الجميع، ويضرب مدعي النصف بسهم، فيكون بينهما أثلاثاً. [العناية ٢٦٠/٢] يضرب: أي يأخذ، وفي "المغرب": وقال الفقهاء: فلان يضرب فيه بالثلث، أي يأخذ منه شيئًا بحكم ماله من الثلث. [الكفاية ١٩٥٧-٢٦] وطذه المسألة: أي للمسألة المذكورة أشباه حكم فيها أبوحنيفة بالمنازعة وصاحباه بالعول، كما في هذه المسألة، وأضداد حكم فيها أبو حنيفة سلام العول وصاحباه بالمنازعة على عكس ما في هذه المسألة. [فتح القدير ٢٦٠/٧] وأضداد حكم فيها أبو حنيفة سلام الموصى له بجميع المال وبنصفه عند إجازة الورثة، ومن أضدادها العبد المأذون نظائر وأضداد: فمن نظائرها الموصى له بجميع المال وبنصفه عند إجازة الورثة، ومن أضدادها العبد المأذون والأجنبي عند أبي حنيفة سلام بطريق العول أثلاثاً، وعندهما بطريق المنازعة أرباعاً. [العناية ١٩٠٧]

قال: ولو كانت في أيديهما: سَلمَ لصاحب الجميع نصفها على وجه القضاء، التدوري ونصفها لا على وجه القضاء؛ لأنه خارج في النصف، فيقضي ببينته، والنصفُ الذي في يديه صاحبه لا يدعيه؛ لأن مدعاه النصف، وهو في يده سالم له، ولو لم ينصرف النصف كل واحد منهما بينة ألها نتجت عنده وذكرا تاريخاً، وسِنُ الدابة يوافق أحد التاريخين: فهو أولى؛ لأن الحال يَشْهد له فيترجح. وإن أشكل ذلك سن الدابة النها النها

أيديهما: وادعى أحدهما نصفها والآخر كلها وبرهنا. (البناية) في النصف: في الذي يد صاحبه. [البناية ٢٢٧/١٢] في يده إلى: توضيحه: أن دعوى مدعي النصف منصرفة إلى ما في يده ليكون يدا محقه في حقه؛ لأن حمل أمور المسلمين على الصحة واجب، فمدعي النصف لا يدعي شيئًا ثما في يد صاحب الجميع؛ لأن مدعاه النصف. وهو في يده، فسلم النصف لمدعي الجميع بلا منازعة. إليه: أي إلى النصف الذي في يد صاحب النصف. طللًا: والأصل: أن لا يحمل فعل المسلم على الظلم والفساد إذا أمكن حمله على الصحة والسداد. [البناية ٢٢١/١٦] في يده: أي وإذا لم يدع مدعي النصف النصف الذي في يدي مدعي الجميع، ولا قضاء بدون الدعوى، فيترك ذلك النصف في يد مدعي الجميع بلا قضاء. [فتح القدير ٢٦١/٧] دابة: الدابة في يد ثالث. [البناية ٢٢٨/١٢] كانت بينهما: أي إذا كان خارجين، أما إذا كانت الدعوى بين الخارج وذي اليد في النتاج، وأقاما البينة، ووقت البينية على وفق وقت البيد أو كانت البينة على وفق بينة ذي اليد. وأما إذا كانت البينة على وفق بينة ذي اليد أو كانت مشكلة قضيت بما لذي اليد، إما لظهور علامة الصدق في شهوده، أو سقوط اعتبار التوقين اللذين ذكرهما بينتا الحارج، وذي اليد، وذكر في "الذعيرة" في ذلك عامة المشايخ على أنما تنهاتر البينتان، ويترك الدابة في يد صاحب اليد. وذكر في "الذعيرة" في ذلك عامة المشايخ على أنما تنهاتر البينتان، ويترك الدابة في يد صاحب اليد. [الكفاية ٢٦٦/٣]] المنه: لأنه لا دلالة فيه، فكأنهما أقاما البينة على النتاج. [البناية بم يدكرة]

وإن خالف سنُّ الدابة الوقتَيْن بطلت البينتان كذا ذكره الحاكمُ الشهيد؛ لأنه ظهر كذبُ الفريقين، فتُتْركُ في يد من كانت في يده. قال: وإذا كان العبد في يد رجل أقام الدابة الدابة الدابة الدابة المابة المابة أحدهما بغصب، والآخر بوديعة: فهو بينهما؛ لاستوائهما.

فصل في التنازع بالأيدي

قال: وإذا تنازعا في دابة أحدُهما راكبُها، والآخر متعلق بلِجَامها: فالواكب أولى؟ لأن تَصرُّفه أظهرُ؛ فإنه يختص بالملك، وكذا إذا كان أحدُهما راكباً في السَّرْج والآخر رديفه: فالراكب أولى، بخلاف ما إذا كان راكبين، حيث تكون بينهما؛ لاستوائهما في التصرف، وكذا إذا تنازعا في بعير وعليه حمَّل لأحدهما، وللآخر كوز معلق: فصاحب الحمل أولى؛ لأنه هو المتصرف. وكذا إذا تنازعا في قميص: أحدُهما لابسُه، والآخر متعلق بكمّة: فاللابس أولى؛ لأنه أظهرُهما تصرفاً، ولو تنازعا في بساطٍ: أحدُهما حالس عليه، والآخر متعلق به: فهو بينهما،

كذب الفريقين: وذلك مانع عن قبول الشهادة حالة الانفراد، فيمنع حالة الاحتماع أيضاً، فتترك الدابة في يد من هي في يده قضاء ترك كأنهما لم يقيما البينة. [العناية ٢٦١/٧] قال: أي محمد هذه في "الجامع الصغير". [البناية ٢٢٩/١٦] لاستوائهما: أي في سبب الاستحقاق؛ وذلك لأن المودع لما ححد الوديعة صار كالغاصب، فصار دعوى الوديعة، والغصب سواء، والتساوي في سبب الاستحقاق يوجب التساوي في نفس الاستحقاق، فيكون العبد بينهما نصفين. [البناية ٢٢٩/١٢]

في التنازع إلخ: لما فرغ عن بيان وقوع الملك بالبينة شرع في هذا الفصل بذكر بيان وقوعه بظاهر اليد، لما أن الأول أقوى، ولهذا إذا قامت البينة لا يلتفت إلى اليد. [العناية ٧/ ٢٦٣] فالراكب أولى: أي في كونه ذا اليد؛ لأن الراكب يصير ذا اليد بهذا التصرف حتى لو أقام الآخر البينة تقبل.[الكفاية ٢٦٣/٧] معناه: لا على طريق القضاء؛ لأن القعود ليس بيد عليه فاستويا. قال: وإذا كان ثوب في يد رجل، وطرف منه في يد آخر: فهو بينهما نصفان؛ لأن الزيادة من جنس الحجة، فلا يوجب زيادة في الاستحقاق. قال: وإذا كان الصبي في يد رجل وهو يُعبّرُ عن نفسه: فقال: أنا حر، فالقول قوله؛ لأنه في يد نفسه. ولو قال: أنا عبد لفلان، فهو عبد للذي هو في يده؛ لأنه أقر بأنه لا يد له حيث أقر بالرِّق، وإن كان لا يعبر لا يُعبِّرُ عن نفسه: فهو عبد للذي هو في يده؛ لأنه لا يد له على نفسه لما كان لا يعبر عنها، وهو . عند له متاع، بخلاف ما إذا كان يعبر، فلو كَبر وادعى الحرية: لا يكون القول قوله؛ لأنه ظهر الرق عليه في حال صغره.

معناه: أي معنى قوله: فهو بينهما. [فتح القدير ٢٦٤/٧] القضاء: بل يترك في يديهما. [البناية ٢٣١/١٢] لأن القعود إلى: أي لأن اليد على البساط لا تثبت إلا بالنقل والتحويل، أو يكون في يده حكماً بأن كان في بيته، ولم يوجد شيء من ذلك، ولهذا لا يصير غاصباً بمجرد القعود عليه، بخلاف الركوب على الدابة؛ فإنه يصير غاصباً بمجرد الركوب عليه بغير الإذن. [البناية ٢٣١/١٢]

قال: أي محمد علم في كتاب القضاء من "الجامع الصغير". (فتح القدير) الحجة: فإن كل واحد منهما متمسك باليد، إلا أن أحدهما أكثر استمساكاً. [فتح القدير ٢٦٤/٧] قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". (البناية) يعبر: أي يتكلم ويعقل ما يقول. [البناية ٢٣١/١٢] فقال: حين دعوى رجل أنه عبده.

في يد نفسه: فكان هو صاحب اليد، وكان المدعي خارجاً، والقول قول صاحب اليد؛ وهذا لأن الأصل أن يكون لكل إنسان يد على نفسه إبانة لمعنى الكرامة. قال: وقال الذي في يده: إنه عبدي. لفلان: غير ذي اليد. [العناية ٢٦٥/٧] لأنه أقر إلى: فكان يد صاحب اليد عليه معتبرة شرعاً، فكان القول لذي اليد أنه له، ولا يقطع يده إلا بحجة، وشهادة العبد ليست بحجة كذا في "الكافي".

متاع: في أن لا يكون له يد على نفسه.(البناية) يعبر: عن نفسه، فإنه إذا قال: أنا حر، فالقول قوله كما مر.(البناية) لا يكون القول إلخ: فلا تزول يد من هو في يده إلا بدليل.(البناية)

قال: وإذا كان الحائطُ لرجل عليه جزوع، أو متصل ببنائه، ولآخر عليه هَرَاديُّ: فهو لصاحب الجزوع، والاتصال والهرادِيُّ ليست بشيء؛ لأن صاحب الجزوع صاحب استعمال، والآخر صاحبُ تعلُّي، فصار كدابة تنازعا فيها، ولأحدهما حمل عليها، وللآخر كوز معلق، والمراد بالاتصال: مداخلة لبن جداره فيه، ولبن هذا في جداره، وقد وللآخر كوز معلق، والمراد بالاتصال: مداخلة لبن جداره فيه، ولبن هذا في جداره، وقد يسمى اتصال توبيع، وهذا شاهد ظاهر لصاحبه؛ لأن بعض بنائه على بعض بناء هذا الحائط، وقوله: "الهرادي ليست بشيء" يدل على أنه لا اعتبار للهرادي أصلاً، وكذا البواري؛ لأن الخائط، ولأحدهما عليه هرادي، لأن الحائط، ولأحدهما عليه هرادي،

قال: أي محمد على "الجامع الصغير" (البناية) ببنائه: أو الحائط متصل ببنائه. [البناية ١٢ / ٢٣٢] هرادي الهرادي هي خشبات توضع على الجزوع، ويلقى عليها التراب، فإلها غير معتبرة، وكذا البواري؛ لأنه لم يكن استعمالاً له وضعاً؛ إذ الحائط لا يبني لها بل للتسقيف، وهو لا يمكن على الهرادي والبواري. ليست بشيء: في "المغرب" الهردية بضم الهاء، وتشديد الياء عن الليث قصبات تضم ملوية بطاقات من الكرم يرسل عليها قضبان الكرم، وقال ابن السكيت: هو الجرديُّ، ولا تقل: هردي. [الكفاية ٢٦٦٧] وقال شارح "الوقاية": الهردي الخشبات التي توضع على الجزوع. معلق: بها حيث يكون الدابة لصاحب الحمل والآخر صاحب تعلق. بالاتصال: المذكور في قوله: أو متصل ببنائه. [البناية ٢٣٣/١٦] يسمى أي اتصال مداخلة لبن] إلج: وإنما سمى هذا اتصال التربيع؛ لأفحما إنما ينبان ليحيطا من حدارين آخرين يمكان مربع. ونح القدير ٢٦٧/٧] اتصال توبيع: وذكر في حيطان "الذخيرة": وتفسير التربيع إذا كان الحائط من مدر أو آخر أن يكون أنصاف لبن الحائط المتنازع فيه، وأنصاف لبن غير المتنازع فيه، وأنصاف لبن غير المتنازع فيه، وأنصاف لبن المحائط المتنازع فيه، وأن كان الجدار من خشب، فالتربيع أن يكون ساحة أحدهما مركبة في غير المتنازع فيه افردخل لا يكون تربيعاً، ويكون اتصال بحاورة وملازقة. [الكفاية ٢٦٨/٢] المنافظ إلى المحائط إلى يبني لهما، وإنما يبني للتسقيف، والتسقيف لا يمكن على الهرادي والبواري صار معدوماً حكماً. [الكفاية ٢٦٨/٢]

وليس للآخر عليه شيء: فهو بينهما. ولوكان لكل واحد منهما عليه جذوع ثلاثة: فهو بينهما؛ لاستوائهما، ولا معتبر بالأكثر منها بعد الثلاثة، وإن كان جذوع أحدِهما أقلً من ثلاثة: فهو لصاحب الثلاثة، وللآخر موضع جذعه في رواية، وفي رواية: لكل واحد منهما ما تحت خشبه. ثم قيل: ما بسين الخشب إلى الخشب بينهما، وقيل: على قدر خشبهما، والقياس: أن يكون بينهما نصفين؛ لأنه لا معتبر بالكثرة في نفس الحجة، ووجه الثاني: أن الاستعمال من كل واحد بقدر خشبته،

فهو بينهما [ولا يختص به صاحب الهرادي] لاستوائهما، وهذا باتفاق الأئمة الأربعة؛ لأن وضع الهرادي والبواري لا يثبت لصاحبها على الحائط يد؛ لأن الحائط للتسقيف، وذلك بوضع الجزوع عليه لا بوضع الهرادي والبواري للاستظلال، والحائط لا يبني لللاستظلال. [البناية ٢١٤/٢٢] موضع جذعه: وفي "الإيضاح": يريد به حق الوضع؛ لأن استحقاق صاحب الحشبات باعتبار الظاهر وهو ليس بحجة لاستحقاق يده، أما إذا ثبت ملكه بالبينة كان لصاحب الملك أن يمنع صاحب الحذع من وضع جذعه على حداره. [الكفاية ٢٦٩/٣] رواية: أي رواية كتاب الإقرار من الأصل. (البناية) وفي رواية: وهي رواية كتاب الدعوى. [البناية ٢٢/٤٣] لكل واحد إلى: لأن يد كل واحد منهما على موضع خشبه ثابتة، وسبب الاستحقاق إنما هو اليد على ذلك الموضع. [الكفاية ٢/٠٧] قبل: أي على رواية كتاب الدعوى. [البناية ٢٢/٤٣] بينهما: يعني بينهما نصفان؛ لأنه لا يد لأحدهما فيه، فلم يكن أحدهما الأولى من الآخر كرجلين تنازعا في دار، وفي يد أحدهما بيت منها، وفي يد الآخر بيتان أن الباقي فلم يكن أحدهما الأولى من الخشب. [البناية ٢٢/٥٣] لأن كل واحد منهما مستعمل للحائط، إلا أن أحدهما يقضي بينهما نصفين؛ لأنه لا معتبر بالكثرة في نفس الحجة. [الكفاية ٢٠/٧٢]

والقياس: رجوع إلى قوله: فهو لصاحب الثلاثة. الثاني: هي قوله: لكل واحد منهما ما تحت خشبته. [فتح القدير ٢٣٥/١٧] خشبته: لأن ذلك الموضع مشغول بجذوعه. [البناية ٢٣٥/١٢]

وجه الأول: أن الحائط يسبني لوضع كستير الجذوع دون الواحد والمثني، فكان الظاهر شاهداً لصاحب الكثير، إلا أنه يسبقي له حقُّ الوضع؛ لأن الظاهر ليس بحجة في استحقاق يده. ولو كان لأحدهما حذوع، وللآخر اتصال: فالأول أولى، ويروى: أن الثاني أولى، وجه الأول: أن لصاحب الجذوع التصرف، ولصاحب الاتصال اليد، ماحب الاتصال اليد، والتصرف أقوى، ووجه الثاني: أن الحائطين بالاتصال يصيران كبناء واحد، ومن ضرورة القضاء له ببعضه القضاء بكله، ثم يسبقي للآخر حقُّ وضع حذوعه؛ لما قلنا، ضرورة القضاء له ببعضه القضاء بكله، ثم يسبقي للآخر حقُّ وضع حذوعه؛ لما قلنا، وهذه رواية الطحاوي، وصححها الجرجاني. قال: وإذا كانت دار: منها في يد رجل الرواية الثانية الطحاوي، وصححها الجرجاني. قال: وإذا كانت دار: منها في استعمالها عشرة أبيات، وفي يد آخر بيت: فالساحة بينهما نصفان؛ لاستوائهما في استعمالها وهو المرور فيها. قال: وإذا ادعى الرجلان أرضاً،

وجه الأول: وهي قوله: فهو لصاحب الثلاثة. [فتح القدير ٢٧٠/٧] يبقى له: أي لصاحب الجذع الواحد.(البناية) ليس بحجة إلخ: فلا يستحق به رفع الخشبة الموضوعة؛ إذ من الجائز أن يكون أصل الحائط لرجل، ويثبت للآخر حق الوضع عليه. [البناية ٢٣٥/١] وللآخر اتصال: المراد بالاتصال الذي وقع في أحد طرفي الحائط المتنازع فيه، وأما إذا وقع اتصال التربيع في طرفيه، فصاحب الاتصال أولى، وعلى هذا عامة المشايخ. الأول: أي أن صاحب الجذوع أولى. أقوى: لأن التصرف هو المقصود باليد. ووجه الثاني: وهو القول بأولية الاتصال.(البناية) بكله: لعدم القائل بالاشتراك.(العناية) لما قلنا: أشار به لي قوله: لأن الظاهر ليس بمحة في الاستحقاق حتى لو ثبت ذلك بالبينة أمر برفعها؛ لكولها ححة مطلقة. [البناية ٢٣٦/١٢] وصححها الجرجاني: هو الفقيه أبو عبد الله المرشد، ورجحها بالسبق؛ لأن التربيع يكون حالة البناء وهو سابق على وضع الجذوع، فكان يده ثابتاً قبل وضع الآخر الجذوع، فصار نظير سبق التاريخ. [فتح القدير ٢٣٦/١] قال: أي محمد في في "الجامع الصغير". [البناية ٢٣٦/٢٣] لاستوائهما إلخ: ولا معتبر بكون أحدهما خراجاً وولاجاً دون الآخر؛ لأنه ترجيح بما هو من حنس العلة. [العناية ٢٧١/٧]

يعنى: يدعى كلُّ واحدٍ منهما ألها في يده لم يَقْض أنه في يد واحدٍ منهما حتى يقيما البينة ألها في أيديهما؛ لأن اليد فيها غيرُ مشاهدة؛ لتعذر إحضارها، وما غاب عن علم القاضي، فالبينة تثبته. وإن أقام أحدُهما البينة: جعلت في يده؛ لقيام الحجة؛ لأن البدَ حق مقصود، وإن أقاما البينة: جعلت في أيديهما؛ لما بسينًا، فلا تُستحق لأحدهما من غير مجة، وإن كان أحدُهما قد لبنَّ في الأرض، أو بنى، أو حفر، فهي في يده؛ لوجود التصرف والاستعمال فيها.

وإن أقام إلخ: فإن طلب كل واحد يمين صاحبه ما هي في يده حلف كل واحد ما هي في يد صاحبه على البتات، فإن حلفا لم يقض باليد لهما، وبرئ كل واحد منهما عن دعوى صاحبه، وتوقف الدار إلى أن يظهر حقيقة الحال، وإن نكلا قضى لكل واحد منهما بالنصف الذي في يد صاحبه، وإن نكل أحدهما قضى عليه بكلها للحالف نصفها الذي كان في يده، ونصفها الذي كان في يد صاحبه بنكوله، وإن كانت الدار في يد ثالث لم تنزع من يده؛ لأن نكوله ليس بحجة في حق الثالث. [الكفاية ٢٧٣/٧] مقصود: فلا يستحق أحدهما بغير حجة. [البناية ٢٣٧/١] لما بينا: وهو قوله: لقيام الحجة. (الكفاية) فلا تستحق إلخ: متفرع على مجموع ما ذكر في مسألتنا هذه من قوله: وإذا ادعى الرجلان إلخ، إلى هنا. حجة: فإن طلبا القسمة بعد ذلك لم يقسم بينهما ما لم يقيما البينة على الملك. [العناية ٢٧٣/٧]

باب دعوى النسب

قال: وإذا باع جاريةً، فجاءت بولد، فادعاه البائعُ، فإن جاءت به لأقلُّ من ستة أشهر من يوم باع: فهو ابن للبائع، وأمُّه أمُّ ولدٍ له، وفي القياس، وهو قول زفر والشافعي حميها: دعوته باطلة؛ لأن البيع اعتراف منه بأنه عبد، فكان في دعواه مناقضاً، ولا نسب بدون الدعوى. وجه الاستحسان: أن اتصالَ العلوقِ بملكه شهادة ظاهرة على كونه منه؛ لأن الظاهر عدمُ الزنا، ومبنى النسب على الخفاء، فيُعْفى فيه التناقضُ، وإذا صحت الدعوى استندت إلى وقت العلوق، فتبيَّن أنه باع أمَّ ولدِه، لأجل الخفاء لأحل الخفاء دعوة البانع فيُفْسخ البيعُ؛ لأن بيعَ أمِّ الولد لا يجوز، ويرد الثمن؛ لأنه قبضه بغير حق. وإن ادعاه

المشتري مع دعوةِ البائع، أو بعده، فدعوة البائع أُولَى؟ يعني دعامعاً

دعوى النسب: لما فرغ عن بيان دعوى الأموال شرع في بيان دعوى النسب، وقدم الأول؛ لأنه أكثر وقوعاً، فكان أهم ذكراً. [فتح القدير ٢٧٣/٧، ٢٧٤] فادعاه: الدعوة نوعان: دعوة استيلاد، وهو أن يكون أصل العلوق في ملك المدعى، ودعوة تحرير، وهو بخلافه، والأول أقوى لسبقه واستنادها لوقت العلوق، واقتصار دعوة التحرير على الحال. (الدر المختار) للبائع: ويفسخ البيع ويرد الثمن. [البناية ٢٣٨/١٢] منه: لأن إقدامه على البيع يدل على ذلك. (البناية) ومبنى النسب إلخ: حواب عن التناقض؛ لأن الإنسان قد لا يعلم ابتداء يكون العلوق منه، ثم يتبين له أنه منه. [البناية ٢٣٨/١٦] الخفاء: لأن العلوق أمر حفي. (الكفاية) التناقض: أي لا يمنع صحة الدعوى كما أن الزوج إذا أكذب نفسه بعد قضاء القاضي ينفي النسب باللعان يثبت منه النسب، ويبطل حكم الحاكم، ولا ينظر إلى التناقض لمكان الخفاء في أمر العلوق. [فتح القدير ٢٧٤/٧] المشتري: أي وقد ولدته لدون الأقل. (رد المحتار) مع دعوة إلخ: إنما قيد بقوله: مع دعوة؛ لأنه لو ادعاه المشتري أولاً يثبت النسب منه، ولا يثبت نسب البائع بعد ذلك؛ لاستغناء الولد عن النسب.[البناية ٢٣٩/٧]

لأنها أسبق؛ لاستنادها إلى وقت العلوق، وهذه دعوة استيلاد. وإن جاءت به لأكثر من وقت البيع: لم تصح دعوة البائع؛ لأنه لم يوجد اتصال العلوق بملكه تيقناً، وهو الشاهد والحجة، إلا إذا صلّقه المشتري، فيُشبت النسب، ويحمل على الاستيلاد بالنكاح، ولا يسبطل البيع؛ لأنا تيقنا أن العلوق لم يكن في ملكه، فلا يثبت حقيقة العتقى ولا حقه، وهذه دعوة تحريو، وغير المالك ليس من أهله: وإن جاءت به لأكثر من ستة أشهر من وقت البيع ولأقلَّ من سنتين: لم تقبل دعوة البائع فيه، إلا أن يُصدِّقه المشتري؛ لأنه احتمل أن لا يكون العلوق في ملكه، فلم توجد الحجة، فلابد من تصديقه، وإذا المنتوى علمية بشبت النسب، ويسبطل البيع، والولدُ حرِّ، والأمُّ أمُّ ولدٍ له كما في المسألة الأولى؛ لتصادقهما واحتمال العلوق في الملك. فإن مات الولد فادعاه البائع، وقاد جاءت به لأقال من ستة أشهر لم يثبت الاستيلاد في الأم؛ لأنها تابعة للولد، ولم يثبت نسبه بعد الموت؛

لأنها أسبق: أما إذا كانت قبل دعوة المشتري، فالأمر ظاهر، وأما إذا كانت بعد دعوة المشتري فلما أشار إليه بقوله: لاستنادها إلخ، يعني أن دعوة البائع مستند إلى وقت العلوق؛ لأنها دعوة استيلاد، ودعوة المشتري مقتصرة على الحال؛ لأنها دعوة تحرير، فكانت دعوة البائع سابقة معنى، فكانت أولى، ثم أنه ضمن قوله: وهذه دعوة استيلاد، الجواب عن دخل مقدر تقديره: كيف تصح دعوة البائع وهو غير مالك في الحال، وجه الجواب: أن دعوته دعوة استيلاد وهي لا تفتقر إلى قيام الملك في الحال؛ لأنما تستند إلى زمان الملك، بخلاف دعوة التحرير على ما سيحيء. [فتح القدير ٢٧٥/٧] وهو: أي اتصال العلوق في الملك. [البناية ٢١/٣٩٦] بالنكاح: حملاً لأمره على الصلاح. (فتح القدير) ولا حقه: أي ولا يثبت حق العتق وهو أمومية الولد بلأم، فيبقى الولد عبداً للمشتري، ولا تصير الأم أم ولد للبائع كما إذا ادعاه أحبي آخر. (فتح القدير) وهذه: أي دعوة البائع ههنا. (فتح القدير) تحرير: يعني إذا لم تصر الجارية أم ولد بقيت الدعوة في الولد دعوة تحرير. (البناية) أهله: فلابد من تصديق المشتري. [البناية ٢٣٩/١٦] الأولى: وهي إن جاءت به أقل دعوة تحرير. (البناية) أهله: فلابد من تصديق المشتري. [البناية ٢٣٩/١٦] الأولى: وهي إن جاءت به أقل من ستة أشهر من يوم باع. [فتح القدير ٢٧٥/٢)] الملك: أي في الملك البائع، وفي نسخة: في ملكه.

لعدم حاجته إلى ذلك، فلا يتبعه استيلاد الأم، وإن ماتت الأم فادعاه البائع، وقد حاءت بعد المرت النسب لانه فرع النسب في الولد، وأخذه البائع؛ لأن الولد هو الأصل في النسب فلا يضره فوات التبع، وإنما كان الولد أصلاً؛ لأنها تضاف إليه، يقال: أم الولد، وتستفيد الحرية من جهته؛ لقوله عليم: أعية ما ولدُها "، والثابت لها حق الحرية، وله الأمن حقيقتها، والأدني يتبع الأعلى. ويردُّ الثمن كله في قول أبي حنيفة على، وقالا: يرد المولد، والأدن يتبع الأعلى. ويردُّ الثمن كله في قول أبي حنيفة عنده في حصة الولد ولا يردُّ حصة الأم؛ لأنه تبين أنه باع أم ولده، وماليتها غيرُ متقومة عنده في المحقد والغصب، فلا يضمنها المشتري، وعندهما: متقومة، فيضمنها. قال: وفي "الجامع الصغير": وإذا حبلت الجارية في ملك رجل، فباعها، فولدت في يد المشتري، فادعى البائعُ الولد وقد أعتق المشتري الأم فهو ابنه، ويُردُّ عليه بحصته من الثمن،

وإن ماتت إلى: هذا أيضاً لفظ القدوري. (البناية) النسب: والاستيلاد فرع النسب كما ذكرنا. (البناية) ويسرد الثمن إلى: هذا من تمام لفظ القدوري. [البناية ٢٤٠/١٦] أبي حنيفة: في صورة موت الأم. في العقد والغصب: حتى إذا اشترى أم ولد الغير وماتت في يده لا يضمن المشتري قيمتها، وكذا لو غصبها، فماتت عنده. (البناية) فيضمنها: أي المشتري في العقد والغاصب في الغصب. [البناية ٢٤١/١٦] وفي "الجامع الصغير" إعلاماً بأن حكم الإعتاق فيما نحن فيه حكم الموت. (البناية) المشتري: لأقل من ستة أشهر من يوم باعها. (البناية) ويود عليه إلى: يعني يقسم الثمن على قيمة الولد، وقيمة أمه، فما أصاب الأم يلزم المشتري، وما أصاب الولد سقط عنه، ولا تصير الجارية أم ولد للبائع؛ لأنه يثبت فيها للمشتري ما لا يحتمل الإبطال وهو الولاء. [البناية ٢١/١٢] من الشمن: والفرق بين هذا وبين ما إذا ماتت الأم، فإن ثمة يرد بجميع الثمن عند أبي حنيفة على هو أن في الملوت لو ثبتت أمومية الولد لا يبطل حكم من الأحكام، ولا كذلك في إعتاقها؛ لأنه يبطل العتق الثابت من الملك، ولأنه لو قلنا ببطلان العتق يلزم إبطال الحقيقة بالحق. [الكفاية ١٨٥/٢]

* تقدم في الاستيلاد. [نصب الراية ١١٠/٤] رواه ابن ماجه في "سننه" عن ابن عباس قال: ذكرت أم

إبراهيم عند رسول الله على فقال: أعتقها ولدها. [رقم: ٢٥١٦، باب أمهات الأولاد]

ولو كان المشتري إنما أعتق الولد فدعوته باطلة. وجه الفرق: أن الأصل في هذا الباب الولد، والأمُّ تابعة له على ما مر، وفي الوجه الأول: قام المانعُ من الدعوة والاستيلاد، وهو العتق في التبع، وهو الأم، فلا يمتنع ثبوتُه في الأصل وهو الولد، وليس من ضروراته المنع في التبع، وهو الأم، فلا يمتنع ثبوته في المستولدة بالنكاح، وفي كما في ولد المغرور، فإنه وله أمّة لمولاها، وكما في المستولدة بالنكاح، وفي الفصل الثاني قام المانعُ بالأصل وهو الولد، فيمتنع ثبوته فيه وفي التبع، وإنما كان الإعتاقُ مانعاً؛ لأنه لا يحتمل النقض كحق استلحاق النسب، وحق الاستيلاد، فاستويا من هذا الوجه، ثم الثابت من المشتري حقيقة الإعتاق، والثابتُ في الأم حقُّ الحرية، والوحه، ثم الثابت من المشتري حقيقة الإعتاق، والثابتُ في الأم حقُّ الحرية،

باطلة: يعني إذا لم يصدقه المشتري في دعواه. (البناية) وجه الفرق: أي بين ما إذا أعتق المشتري الأم، ولم يعتق الولد حيث تكون دعوى البائع صحيحة في حق الولد، وبين ما إذا أعتق المشتري الولد دون الأم حيث تبطل دعوى البائع أصلاً. (البناية) الباب: أي في باب ثبوت النسب. [البناية ٢٤٢/١٦] ما مو: في مسألة الموت آنفاً. [فتح القدير ٢٧٨/٧] الأول: يعني فيما إذا أعتق المشتري الأم. (العناية) من ضووراته إلخ: حواب عما يقال: إنه إذا لم يمتنع الدعوة في الولد يثبت العتق فيه والنسب لكون العلوق في ملكه بيقين؛ لأن الكلام فيما إذا حبلت الجارية في ملك البائع، ومن حكم ثبوت النسب في الولد صيرورة أمه أم ولد للبائع، فكان ينبغي أن يبطل البيع وإعتاق المشتري. من ضروراته: أي ليس ثبوت الاستيلاد في حق الأم من ضرورات ثبوت العتق والنسب للولد لانفكاكه عنه. [العناية ٢٧٨/٧]

ولد المغرور: وهو ما إذا اشترى الرجل أمة من رجل يزعم ألها ملكه فاستولدها، فاستحقت، فإنه يعتق بالقيمة، وهو ثابت النسب من أبيه، وليست أم ولد لأبيه. [العناية ٢٧٨/٧] في المستولدة إلخ: يعني إذا تزوج حارية الغير، فولدت له يثبت نسب الولد، ولا تثبت أمومية الولد كذا في غاية البيان. [فتح القدير ٢٧٨/٧، ٢٧٩] الثابي: وهو ما إذا أعتق المشتري الولد ثم ادعاه البائع. [نتائج الأفكار ٢٧٩/٧]

الإعتاق: أي إعتاق المشتري الولد.(البناية) فاستويا: أي إعتاق المشتري، وحق الاستلحاق، والاستيلاد للبائع.(البناية) الثابت: هذا بيان ترجيح الإعتاق على الاستلحاق. [البناية ٢٤٢/١٢]

وفي الولد للبائع حقُّ الدعوة، والحقُّ لا يعارض الحقيقة، والتدبيرُ بمنيزلة الإعتاق؛ لأنه لا يحتمل النقض، وقد ثبت به بعض آثار الحرية، وقوله في الفصل الأول: "يرد عليه بحصته من الثمن" قولهما، وعنده: بكل الثمن، هو الصحيح كما ذكرنا في فصل الموت. قال: ومن باع عبداً وُلِد عنده، وباعه المشتري من آخر، ثم ادعاه البائع الأول: فهو ابنه، ويبطل البيع؛ لأن البيع يحتمل النقض، وما له من حق الدعوة لا يحتمله، فينقض البيع لأجله، وكذا إذا كاتب الولد، أو رهنه، أو أجَّرَه، أو كاتب الأمَّ، أو النتين من المنتري أو زوَّجها، ثم كانت الدعوة؛ لأن هذه العوارض تحتمل النقض، فيُنقَضُ ذلك كله، وتصح الدعوة، بخلاف الإعتاق والتدبير على ما مر، وبخلاف ما إذا ادعاه المشتري أولاً، ثم ادعاه البائع، حيث لا يثبت النسبُ من البائع؛ لأن النسب الثابت من المشتري لا يحتمل النقض، فصار كاعتاقه.

والحق لا يعارض إلخ: ونوقض بالملك القديم مع المشتري من العدد، فإن المالك القديم يأخذه بالقيمة، وإن كان له حق الملك وللمشتري حقيقته، وأحيب بأنه ليس بترجيح بل هو جمع بينهما. [العناية ٢٨٠/٧] الحقيقة: لأن الحقيقة أقوى من الحق. (البناية) الحرية: هو عدم جواز النقل من ملك إلى ملك. (البناية) الأول: وهو ما إذا أعتق المشتري الأم. [البناية ٢٤٢/١٢]

هو الصحيح: احتراز عما ذكر شمس الأثمة في "المبسوط" وقاضي خان، وانحبوبي أنه يرد بما يخص الولد من الثمن، بخلاف الموت، وفرقوا بينهما بأن في الإعتاق كذب القاضي البائع فيما زعم ألها أم ولده حيث جعلها معتقة المشتري، أو مدبرته، فلم يبق لزعمه عبرة، وأما في فصل الموت فبموها لم يجر الحكم بخلاف ما زعم البائع، فبقي زعمه معتبراً في حقه، فيرد جميع الثمن.[العناية ٢٨١/٧] قال: أي محمد يشه في "الجامع الصغير". [البناية ٢٤/١٢] ولد: أي كان أصل العلوق في ملكه. [نتائج الأفكار ٢٨٢/٧] ما مو: أشار به إلى قوله: لأنه لا يحتمل النقض. [البناية ٢٤/١٢]

قال: ومن ادعى نسب أحد التوأمين: ثبت نسبهما منه؛ لأهما من ماء واحد، فمن طرورة ثبوت نسب أحدهما ثبوت نسب الآخر؛ وهذا لأن التوأمين ولدان بين ولادهما أقلُّ من ستة أشهر، فلا يتصور علوقُ الثاني حادثاً؛ لأنه لا حَبَل لأقلَّ من ستة أشهر. وفي "الجامع الصغير": إذا كان في يده غلامان توأمان، وُلِدا عنده، فباع أحدهما، وأعتقه المشتري، ثم ادعى البائع الذي في يده: فهما ابناه، وبطل عتقُ المشتري؛ لأنه لما ثبت نسبُ الولد الذي عنده؛ لمصادفة العلوق، والدعوة ملكه؛ إذ المسألة مفروضة فيه: ثبت به حريةُ الأصل، فيثبت نسبُ الآخر، وحريةُ الأصل فيه ضرورة؛ لأنهما توأمان، فتبين أن عِثق المشتري وشراءه لاقى حر الأصل فبطل، بخلاف ما إذا كان الولد واحداً؛ لأن هناك يسبطل العتقُ فيه مقصوداً لحقٌ دعوة البائع،

التوأمين: التوأم اسم للولد إذا كان معه آخر في بطن واحد. (البناية) وهذا: أشار به إلى قوله: فمن ضرورة ثبوت إلح. [البناية ٢٤٥/١٦] فلا يتصور إلح: ولا يتصور إلى علوق الثاني على علوق الأول؛ لأنحا إذا حبلت ينسد فم الرحم كذا في الكافي وغيره. (فتح القدير) حادثاً: أي بعد ولادة الأول. (البناية) وفي "الجامع الصغير" إلح: وذكر رواية "الجامع الصغير" لاشتمالها على صورة بيع أحدهما ودعوة النسب في الآخر بعد إعتاق المشتري. [العناية ٢٨٣/٧] عنده: إشارة إلى مصادفة العلوق ملكه. [فتح القدير ٢٨٣/٧] فيما إذا كان أصل العلوق في ملكه. الأصل: أي في هذا الولد. (نتائج الأفكار) فبطل: أي كل واحد من عتقه وشرائه. [نتائج الأفكار ٢٨٣/٧] بخلاف ما إذا إلح: أي إذا كان الولد واحداً، فباعه وأعتقه المشتري، ثم ادعى البائع أنه ابنه، فلا يبطل العتق، ولا يثبت النسب.

يبطل العتق إلخ: يعني لو بطل عتق المشتري في تلك الصورة إنما يبطل العتق الثابت مقصوداً بسبب حق دعوة البائع، وأنه لا يجوز؛ لأن عتق المشتري عتق حقيقي، وحق البائع حق الدعوة، والحق أدن من الحقيقة، فلا يعارضها، فكيف يرفعها. الكفاية ٢٨٣/٧-٣٨٥ العتق: والعتق لا يحتمل النقض.

وهنا ثبت تبعاً لحريته فيه حرية الأصل، فافترقا، ولو لم يكن أصلُ العلوق في ملكه: والمسالة عالما والمسالة عالما الولد الذي عنده، ولا ينقض البيعُ فيما باع؛ لأن هذه دعوة تحرير؛ لانعدام شاهد الاتصال، فيُقتصر على محل ولايته. قال: وإذا كان الصبي في يد رجل، فقال: هو ابن عبدي فلان الغائب، ثم قال: هو ابني، لم يكن ابنه أبداً، وإن جحد العبدُ أن يكون ابنه، وهذا عند أبي حنيفة حظه. وقالا: إذا جحد العبدُ: فهو ابن المولى،

وههنا: أي في مسألة التوأمين (الكفاية) ثبت: أي بطلان إعتاق المشتري (البناية) تبعاً لحريته إلخ: أي لا حرية التحرير، فالضمير في لحريته راجع إلى المشتري بالفتح، وقوله: فيه يتعلق بقوله: يثبت، والضمير راجع إلى المشتري كذلك، وقوله: حرية الأصل بدل من قوله: لحريته، وإنما أبدل به إشارة إلى سبقها ليتبين بذلك أن البيع لم يكن صحيحاً، فالإعتاق لم يصادف محله، فكان خليقاً بالرد والإبطال. [العناية ٢٨٤/٧] فافترقا: أي فافترق ما نحن فيه من مسألة التوأمين، وما إذا كان الولد واحداً حيث لزم بطلان العتق هناك أصالة وقصداً، وفيما نحن فيه ضمناً وتبعاً، وكم من شيء يثبت ضمناً وتبعاً، ولا يثبت أصالةً وقصداً. [نتائج الأفكار ٢٨٤/٧] ثبت نسب إلخ: أي يثبت نسب الولدين من البائع أيضاً؛ لأن التوأمين لا ينفكان نسباً، وقد ثبت نسب الذي عنده لمصادفة الدعوة ملكه، فيثبت نسب الآخر ضرورة، ويعتق الذي عند البائع على البائع، ولا يبطل عتق المشتري في الذي عنده، ولا ينتقض بيعه؛ لأن هذه دعوة تحرير لا دعوة استيلاد؛ لافتقار دعوة الاستيلاد إلى اتصال العلوق بملك من يدعيه، وإذا كانت دعوة تحرير تقتصر على محل ولايته، وصار كأن البائع أعتقهما، فيعتق من في ملكه فحسب، وليس من ضرورة حرية أحد التوأمين بعتق عارض حرية الآخر، فلهذا لا يعتق الذي عند المشتري عليه.[الكفاية ٧/٥٨٦-٢٨٦] الاتصال: أي اتصال العلوق عملك المدعى تيقناً. (البناية) قال: أي محمد الله في "الجامع الصغير". (البناية) لم يكن ابنه أبدًا: أي في وقت من الأوقات لا حالاً ولا مستقبلاً، أما حالاً فظاهر؛ لوجود المانع وهو تعلق حق الغير، وأما استقبالًا؛ فلأن الغائب لا يخلو حاله عن ثلاث، إما أن يصدقه، أو يكذبه، أو يسكت عن تصديق وتكذيب، ففي الوجه الأول والثالث لا تصح دعوته بالاتفاق؛ لأنه لم يتصل بإقراره تكذيب من جهة المقر له، فبقى إقراره، وفي الوجه الثاني لم يصح دعوته عند أبي حنيفة خلافًا لهما.[العناية ٧/٥٦٠-٢٨٦]

وعلى هذا الخلاف إذا قال: هو ابنُ فلان وُلِدَ على فراشه، ثم ادعاه لنفسه. لهما: أن الإقرار يرتد بردِّ العبد، فصار كأن لم يكن الإقرارُ، والإقرارُ بالنسب يرتد بالرد وإن الإقرار بالنسب للمنتري كان لا يحتمل النقض، ألا ترى أنه يعمل فيه الإكراهُ والهزلُ، فصار كما إذا أقر المشتري على البائع بإعتاق المشتري، فكذَّبه البائعُ، ثم قال: أنا أعتقته، يتحول الولاء المين المين على البائع ما إذا صدَّقه؛ لأنه يدعي بعد ذلك نسباً ثابتاً من الغير، وبخلاف ما إذا المنتري لم يصدقه، و لم يكذبه؛ لأنه تعلق به حقُّ المُقرِّ له على اعتبار تصديقه، فيصير كولد الملاعنة المؤلفة لا يشت نسبه من غير الملاعن؛ لأن له أن يكذِّب نفسه. ولأبي حنيفة على: أن النسب عنه من غير الملاعن؛ والإقرارُ بمثله لا يرتد بالرد، فبقي، فتمتنع دعوتُه، كمن وهذا بالانفاق فيست دعوتُه، فيصة دعوتُه، كمن فيست درجل بنسب صغير، فردت شهادتُه لتهمته،

لنفسه: حيث لا يكون ابنه عنده أبداً خلافاً لهما.(البناية) آلا ترى أنه إلخ: الإكراه لا يبطل ما لا يحتمل النقض، وكذا الهزل، ويبطلان الإقرار بذلك، فإن من أكره على الطلاق والعتاق، فقعل يقع الطلاق والعتاق، ولو أكره على البيع وغيره مما يحتمل النقض، ففعل، فإنه لا يثبت، فإذا ثبت أن الإقرار مما لا يحتمل النقض ملحق بما يحتمل النقض ثبت أنه يرتد بالرد.[الكفاية ٢٨٦/٧-٢٨٧] الإكواه: حتى لو أكره بالإقرار ببنوة عبد، فأقر لا يجوز.[البناية ٢٤٨/١٦]

والهزل: بأن أقر بالبنوة هازلاً، فإنه لا يثبت (البناية) الولاء: فإن الإقرار ارتد برد المقر له، أي البائع. بخلاف ما إلى: حيث لا يصح فيه دعوة المولى بالاتفاق (نتائج الأفكار) صدقه: أي صدق العبد المولى (البناية) ذلك: أي بعد تصديق المقر له إياه. [نتائج الأفكار ٢٨٦/٧] إذا: حيث لا يصح فيه أيضاً دعوة المولى بالاتفاق (نتائج الأفكار) بمثله: أي بمثل لا يحتمل النقض بعد ثبوته. [نتائج الأفكار ٢٨٧/٧]

فبقي: أي الإقرار في حق المقر، وإن لم يثبت في حق المقر له، كما إذا أقر بعتق عبد الغير وكذبه المالك، ثم اشتراه يعتق عليه.[العناية ٢٤٩/١٢] صغير: حيث لا تصح دعوته. [نتائج الأفكار ٢٨٧/٧] ثم ادعاه لنفسه؛ وهذا لأنه تعلَّق به حقُّ المُقرِّ له على اعتبار تصديقِه، حتى لو صدَّقه بعد التامد الصي النسبُ منه، وكذا تعلَّق به حق الولد، فلا يرتد بردِّ المقر له، ومسألة الولاء على هذا الخلاف، ولو سلم، فالولاء قد يسبطل باعتراض الأقوى، كجرِّ الولاء من جانب الأم إلى قوم الأب، وقد اعترض على الولاء الموقوف ما هو أقوى، وهو دعوى المشتري، فبطل به، بخلاف النسب على ما مر، وهذا يصلح مُخرَّجًا على أصله المينة ابي حيفة على فيمن يسبسيع الولد، ويخاف عليه الدعوة بعد ذلك، فيقطع دعواه إقراره بالنسب لغيره.

ثم ادعاه لنفسه: يعني لا يصح دعوة الشاهد لنفسه؛ لما أنه أقر بأنه ثابت النسب من المدعي، والإقرار بالنسب عما لا يحتمل النقض.(الكفاية) وهذا: إشارة إلى قوله: والإقرار بمثله لا يرتد بالرد. [نتائج الأفكار ٢٨٧/٧] وكذا تعلق إلخ: إنما قاله؛ لأن الإقرار حق المقر له، فينبغي أن يرتد برده كما في الإقرار بالدين، فقال: هذا الإقرار ليس بحق المقر له على الخلوص، بل تعلق به حق الولد أيضاً.[الكفاية ٢٨٧/٧]

مسألة: هذا حواب عن استشهادهما بمسألة الولاء. (البناية) هذا الخلاف: فلا يقوم حجة، فإنه لو أقر المشتري بإعتاق البائع المشتري، وكذبه البائع، ثم قال المشتري: أنا أعتقته، فلا يتحول الولاء إلى المشتري عند الإمام الأعظم على ولو سلم: يعنى ولئن سلمنا أنها على الاتفاق، فنقول: بين الولاء والنسب فرق. [البناية ٢٤٩/١]

كجر الولاء إلى: صورته: معتقة تزوجت بعبد، وولدت منه أولاداً، فإذا أعتق العبد حر ولاء الأولاد إلى نفسه. [البناية ٢٤٩/١٢] على الولاء الموقوف: وهو الولاء من جانب البائع، وإنما سماه موقوفاً؛ لأنه على عرضية التصديق بعد التكذيب. [البناية ٢٤٩/١٢] وهو دعوى المشتري: ودعواه أقوى؛ لقيام ملكه في الحال. (البناية) بخلاف النسب: حيث لا يجوز نقضه بعد ثبوته، فلم يبطل، ولم تصح دعوة المولى بعد إقراره أنه ابن عبدي. (البناية) ما مر: أشار به إلى قوله: إن النسب مما لا يحتمل النقض بعد ثبوته. (البناية) وهذا: أي قوله: هذا ابن عبدي فلان الغائب. [البناية ٢٥/١٠]

فيقطع دعواه إلخ: لأن الغائب لو صدق أوكذب أو لم يعرف منه تصديق ولا تكذيب لم يصح دعوة المقر عند أبي حنيفة هيه، والحيلة على قول الكل: أن يقر البائع أن هذا ابن فلان الميت، حتى لا يتأتى منه تكذيب، فيكون مخرجاً على قول الكل، ذكره شمس الأئمة السرخسي.[الكفاية ٢٨٩/٧]

قال: وإذا كان الصبي في يد مسلم ونصراني، فقال النصراني في ابني، وقال المسلم: هو عبدي، فهو ابن النصراني وهو حر كان الإسلام مرجّع، فيستدعي تعارضا، ولا تعارض؛ لأن نظر الصبي في هذا أوفر كانه ينال شرف الحرية حالاً، وشرف الإسلام مآلاً؛ إذ دلائل الوحدانية ظاهرة، وفي عكسه الحكم بالإسلام تبعاً، وحرمائه عن الحرية؛ لأنه ليس في وسعه اكتسابها. ولو كانت دعوتهما دعوة البنوة فالمسلم أولى المحرية لإسلام وهو أوفر النظرين. قال: وإذا ادعت امرأة صبياً أنه ابنها: لم تجز دعواها حتى تشهد امرأة على الولادة، ومعنى المسألة: أن تكون المرأة ذات زوج؛ لأها تدعي تحميل النسب على الغير، فلا تُصَدّق إلا بحُجّة، بخلاف الرجل؛

قال: أي محمد علله في "الجامع الصغير".(البناية) الإسلام موجع: يعني أن الإسلام مرجح أينما كان، والترجيح يستدعي تعارضاً، ولا تعارض ههنا؛ لأن التعارض إنما يكون عند وجود المساواة، ولا مساواة ههنا؛ لأن نظر الصبي في هذا أوفر، يعني أن النظر للصبي واجب، ونظره فيما ذكرنا أوفر؛ لأنه ينال إلخ. هذا: أي في كونه ابن النصراني، وكونه حراً. [البناية ٢٥٠/١]

ظاهرة: فيمكنه اكتساب الإسلام بنفسه. (البناية) وفي عكسه إلى: يعني لو جعلناه عبداً للمسلم جعلناه مسلماً تبعاً، وحسر مناه عن الحسرية؛ لأنه ليس في وسعه اكتساب الحسرية. [الكفاية ٢٨٩/٧-٢٩] أوفر النظرين: لأن القضاء بالنسب من المسلم قضاء بإسلامه. [الكفاية ٢٩١/٧] النظرين: نظر الإسلام ونظر البنوة. (البناية) قال: أي محمد ين "الجامع الصغير". [البناية ٢٩١/١٦]

أَنْ تَكُونُ المُوأَةُ إِلَى: إنما قيد بذلك؛ لأن المرأة إذا لم تكن ذات زوج يكون القول قولها من غير بينة كما في الرجل على ما ذكر في الكتاب بعد هذا.[الكفاية ٢٩١/٧] الغير: أي الزوج والغير منكر. إلا بحجة: وهي شهادة القابلة؛ لأن الولادة مما لا يُعضرها الرجال، فإذا شهدت قابلة يثبت النسب.[البناية ٢٥١/١٢]

بخلاف الرجل [إذا ادعى أنه ابنه] أي يصدق الرحل في دعوى الولد بدون شهادة القابلة؛ لمعنيين: أحدهما: هو أن دعواه دعوى علوق الولد منه، وذلك أمر باطن لا يوقف عليه، فيقبل قوله من غير حجة كما إذا علق طلاق امرأته بحيضها يقبل قولها حضت لهذا، أما امرأته فيمكنها اثبات النسب بالبينة؛ =

لأنه يُحمِّلُ نفسه النسب، ثم شهادة القابلة كافية فيها؛ لأن الحاجة إلى تعيين الولد، أما النسب يشبت بالفراش القائم، وقد صح أن النبي على قَبِلَ شهادة القابلة على الولادة. ولو كانت معتدَّة فلابد من حجَّة تامة عند أبي حنيفة صليه، وقد مر في الطلاق، وإن لم تكن منكوحة ولا معتدة، قالوا: يُثبت النسب منها بقولها؛ لأن فيه الزاماً على نفسها دون غيرها. وإن كان لها زوج، وزعمت أنه ابنها منه، وصدقها الزوج: فهو ابنهما وإن لم تشهد امرأة؛ لأنه التزم نسبه فأغني ذلك عن الحجة. وإن كان الصبي في أيديهما، وزعم الزوج أنه ابنه من غيرها، وزعمت أنه ابنها من غيره: فهو ابنهما؛ لأن الظاهر أن الولد منهما؛ لقيام أيديهما، أو لقيام الفراش بينهما، ثم كل فهو ابنهما يريد إبطال حق صاحبه، فلا يصدق عليه، وهو نظير ثوب في يد رجلين، واحد منهما يريد إبطال حق صاحبه، فلا يصدق عليه، وهو نظير ثوب في يد رجلين،

⁼ لأن انفصال الولد منها مما يشاهد ويعاين، فلم يقبل قولها إلا بحجة كما إذا علق طلاقها بدخول الدار فادعت المرأة الدخول وكذبها الزوج لا يصدق إلا ببينة؛ لإمكان الإثبات بالبينة، والثاني؛ لأن دعوى الرجل إقرار على نفسه بوجوب النفقة والحفظ والتربية، أما دعوى المرأة، فإقرار على الزوج لا يلزمها شيء من ذلك، والدعوى لا تقبل إلا بحجة. [الكفاية ٢٩٣/٧-٢٩٤]

النسب: فلا يحتاج فيه إلى حجة. (البناية) الولد: بأنه هو الذي ولدته تلك المرأة. [البناية ٢٥٢/١٦] كانت: أي ولو كانت المرأة التي تدعي نسب ابن على زوجها. (البناية) معتلة: عن طلاق أو وفاة. (البناية) حجة تامة: هي شهادة رجلين، أو رجل وامرأتين عند أبي حنيفة هي، إلا أن يكون هناك حبل ظاهر، أو اعتراف من قبل الزوج، فيثبت النسب من غير شهادة، وقال أبو يوسف ومحمد عثا: يثبت في الجميع بشهادة امرأة واحدة. (البناية) الطلاق: في باب ثبوت النسب. [البناية ٢٥٢/١٦] الصبي: أراد صبياً لا يعبر عن نفسه، فأما إذا عبر عن نفسه، فالقول له أيهما صدقه ثبت نسبه منه بتصديقه. [العناية ٢٩٢/٧]

^{*} تقدم في الشهادات.[نصب الراية ١١٠/٤] أخرجه الدارقطني في "سننه" عن حذيفة: أن رسول الله ﷺ أجاز شهادة القابلة. [٢٦/٤]، كتاب الأقضية]

يقول كلُّ واحد منهما: هو ييني وبين رجل آخر غير صاحبه، يكون الثوبُ بينهما، الله أن هناك يدخل المُقرُ له في نصيب المُقرِ؛ لأن المحلَّ يحتمل الشركة، وههنا لا يدخل؛ لأن النسب لا يحتملها. قال: ومن اشترى جاريةً فولدت ولداً عنده، فاستحقها رجل: غرم الأبُ قيمة الولد يوم يخاصم؛ لأنه ولد المغرور، فإن المغرور من يطأ امرأة معتمداً على ملك يمين، أو نكاح، فتلد منه، ثم تستحق، وولدُ المغرور حر بالقيمة باجماع الصحابة هين ولأن النظر من الجانبين واجب، فيجعل الولد حرَّ الأصل في حق أبيه رقيقاً في حق مدعيه؛ نظراً لهما.

هناك: أي في مسألة الثوب الذي في يد رجلين. (البناية) وههنا: أي في مسألة دعوى النسب. (البناية) لا يدخل: المقرله في نصيب المقر. قال: أي محمد في "الجامع الصغير". (البناية) المغرور: وولد المغرور معتق بالقيمة. فإن المغرور إلخ: إنما سمي مغروراً؛ لأن البائع غره، وباع منه حارية لم تكن ملكاً له. (شرح الوقاية) باجماع الصحابة: فإنه لا خلاف بين الصدر الأول، وفقهاء الأمصار أن ولد المغرور حر الأصل، ولا خلاف أيضاً بين السلف أنه مضمون على الأب، إلا أن السلف اختلفوا في كيفية ضمانه، فقال عمر بن الخطاب في يفك الغلام بالغلام، والجارية بالجارية، يعني إن كان الولد غلاماً، فعلى الأب غلام مثله، وإن كان حارية، فعليه حارية مثلها، وقال علي بن أبي طالب في: عليه قيمة الولد، وإليه ذهب أصحابنا؛ لأنه قد ثبت بالنص أن الحيوان لا يكون مضموناً بالمثل، وتأويل حديث عمر في يفك الغلام بقيمة الغلام، والجارية بقيمة الجارية. [نتائج الأفكار ٢٩٣/٧] واجب: دفعاً للضرر عنهما. [العناية ٢٩٤/٧] الغلام، والجارية بقيمة الجارية. [نتائج الأفكار ٢٩٣/٧] واجب: دفعاً للضرر عنهما. [العناية ٢٩٤٧] فيجعل الولد إلخ: لأن مقصوده من الاستيلاد انعلاق ولده حراً؛ إذ لو علم بانعلاقه رقيقاً لا يقدم على الاستيلاد، فيجعل حر الأصل تحقيقاً لمقصوده. [الكفاية ٢٩٤٧]

* غريب. [نصب الراية ١١٠/٤] وروى ابن أبي شيبة في "مصنفه" عن علي في رجل اشترى جارية، فولدت منه أولاداً، ثم أقام الرجل البينة أنها له قال: ترد عليه ويقوم عليه ولدها، فيغرم الذي باعه بما عز وهان.[٢/٠٤، باب في الرجل يشتري الجارية فتلد منه، ثم يقيم الرجل البينة أنها له] ثم الولدُ حاصل في يده من غير صنعه، فلا يضمنه إلا بالمنع كما في ولد المغصوبة، فلهذا تُعْتبر قيمةُ الولد يوم الخصومة؛ لأنه يوم المنع، ولو مات الولدُ: لا شيء على الأب؛ لانعدام المنع، وكذا لو ترك مالاً؛ لأن الإرث ليس ببدل عنه، والمال لأبيه؛ لأنه حرُّ الأصل في حقه، في وكذا لو قتله الأبُ: يغرم قيمته؛ لوجود المنع، وكذا لو قتله غيرُه، الأصل في حقه، في ولد المغرور الله ولد المغرور الأب في فأخذ ديته؛ لأن سلامة بدله له كسلامته ، ومنع بدله كمنعه، فيغرم قيمته كما إذا كان الولد على بائعه؛ لأنه ضمن له سلامته كما يرجع بشمنه،

ثم الولد إلخ: بيان لسبب الضمان وهو المنع. [العناية ٢٩٤/٧] ولد المغصوبة: أي الجارية المغصوبة؛ فإن ولدها أمانة لا يضمن إلا بالمنع. (البناية) فلهذا: أي فلأجل كون الضمان بالمنع. (البناية)

لو ترك إلخ: أي لا شيء عليه لو ترك مالاً أي لو مات ولد المغرور، وترك مالاً ميراثاً لأبيه. [البناية ٢٥٦/١٢] ليس ببدل عنه [أي عن الولد حتى يكون منعه كمنع الولد (البناية)]: بخلاف الدية؛ لأنها بدله، فمنعها كمنع الولد، فيأخذ قيمته. [الكفاية ٢٩٤/٧]

فيرثه: فإن قيل: الولد إن كان حراً في حق أبيه، فهو رقيق في حق مدعيه، فوجب أن يكون المال بينهما، قلنا: الولد حر الأصل في حق المدعي أيضاً، حتى لا يكون ولاؤه له، وإنما جعل رقيقاً ضرورة القضاء بالقيمة، والثابت بالضرورة يتقدر بقدرها. [الكفاية ٢٩٤/٧] فأخذ ديته: قيد بالأخذ ذكر في "المبسوط"، فإن قضى له بالدية، فلم يقبضها لم يؤخذ بالقيمة؛ لأن المنع لا يتحقق فيما لم يصل إلى يده من البدل، فإن قبض من الدية قدر قيمة المقتول قضى عليه بالقيمة للمستحق؛ لأن المنع تحقق بوصول يده إلى البدل، فيكون منعه قدر قيمة الولد [الكفاية ٢٩٤/٧]

ضمن له إلخ: يعني أن الولد حزء الأم، والبائع قد ضمن للمشتري سلامة المبيع بجميعه و لم يسلم.(الكفاية) سلامته: أي سلامة المبيع عن العيب، ولا عيب فوق الاستحقاق كذا في "معراج الدراية". [نتائج الأفكار ٢٩٥/٧] بثمنه: أي بثمن المبيع، وهو الأم. [البناية ٢٥٦/١٦] وفي نسخة: بثمنها.

بخلاف العقر؛ لأنه لزمه لاستيفاء منافعها، فلا يرجع به على البائع، والله أعلم بالصواب.

بخلاف العقر: أي الذي أخذه المستحق من المشتري، فالمغرور لا يرجع على البائع بعقر وجب عليه. في المغرب: العقر صداق المرأة إذا وطئت بشبهة: اعلم أنه قال في "الدر المختار": إن من أسماء المهر العقر، وفي "الجوهرة": العقر في الحرائر مهر المثل، وفي الإماء عشر قيمة الأمة إن كان بكراً، أو نصف عشر قيمتها إن كانت ثيباً، والظاهر أنه يشترط عدم نقصان العشر، أو نصفه عن عشرة دراهم، فإن نقص وجب تكميله إلى العشرة؛ لأن المهر لا ينقص عن عشر، سواء كان مهر المثل أو مسمى كذا في "رد المحتار".

وقال في "الفيض": وقيل في الجواري: ينظر إلى مثل تلك الجارية جمالاً، ومولى بكم تتزوج، فيعتبر بذلك وهو المحتار، وقال في "الفتح": العقر هو مهر مثلها في الجمال، أي ما يرغب فيه في مثلها جمالاً فقط، وأما ما قيل: ما يستأجر به مثلها للزنا، لو جاز فليس معناه، بل العادة أن ما يعطى لذلك أقل مما يعطى مهراً.

كتاب الإقرار

قال: وإذا أقر الحرُّ العاقلُ البالغُ بحقِّ: لزمه إقرارُه، مجهولاً كان ما أقر به أو معلوماً، الفدوري الفدوري الحق، وأنه مُلْزِمٌ؛ لوقوعه دلالة، ألا ترى كيف ألزم اعلم أن الإقرار إخبار عن ثبوت الحق، وأنه مُلْزِمٌ؛ لوقوعه دلالة، ألا ترى كيف ألزم رسول الله عليه ماعزاً في الرحم بإقراره ،*

كتاب الإقرار: ذكر كتاب الدعوى مع ذكر ما يقفوه من الكتب من الإقرار والصلح والمضاربة والوديعة ظاهر التناسب؛ وذلك لأن دعوى المدعي إذا توجهت إلى المدعى عليه، فأمره لا يخلو إما أن يقر أو ينكر، وإنكاره سبب للخصومة، والخصومة مستدعية للصلح، قال الله تعالى: ﴿وَإِنَّ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ افْتَتَلُوا وَإِنْكَارِهُ سبب للخصومة، والخصومة مستدعية للصلح، قال الله تعالى: ﴿وَإِنَّ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ افْتَتَلُوا وَإِنْكَارِهُ سبب للخصومة، والخصومة مستدعية للصلح، قال الله تعالى: ﴿وَإِنَّ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ افْتَتَلُوا وَإِنْكَارِهُ سبب للخصومة، والله عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله المترباحه بغيره، وقد ذكر استرباحه بنفسه في كتاب البيوع للمناسبة التي ذكرنا هناك بما قبله، وذكر ههنا استرباحه بغيره، وهو المضاربة، فإن لم يستربح فلا يخلو إما أن يحفظه بغيره، وهو الوديعة كذا في الشروح. والإقرار في اللغة: إفعال من قر الشيء، أي المعاملات، فبقي حفظه بغيره، وهو الوديعة كذا في الشروح. والإقرار في اللغة: إفعال من قر الشيء، أي بنت، وفي الشرع: عبارة عن إخبار بماله ظاهراً لغيره، وأما الحرية فهي شرط في بعض الأشياء دون البعض، وكذا الرضا والطوع شرطه حتى لا يصح إقرار المكره، وأما ركنه: فالألفاظ المذكورة فيما يجب به موجب وكذا الرضا والطوع شرطه حتى لا يصح إقرار المكره، وأما ركنه: فالألفاظ المذكورة فيما يجب به موجب الإقرار على المقر، وأما حكمه: فلزوم ما أقر به على المقر، (النهاية) مجهولاً: بأن قال: لفلان عليَّ شيء. الحقرار دلالة على وجود المخبر به؛ لأن الإقرار دائر بين الصدق والكذب، ويترجح حانب الصدق؛ الإقرار دلالة على وجود المخبر به؛ لأن الإقرار دائر بين الصدق والكذب، ويترجح حانب الصدق؛ لما ذكرنا. [البناية ١٢/٨٥ - ٢٥] ألا ترى: هذا إيضاح لقوله: وأنه ملزم لوقوعه دلالة. (البناية)

 وتلك المرأة باعترافها، وهو حجة قاصرة؛ لقصور ولاية المُقرِّ عن غيره، فيُقْتصر عليه. وشَرَطَ الحرية؛ ليصح إقرارُه مطلقاً، فإن العبد المأذون له، وإن كان ملحقاً بالحر في حقّ الإقرار لكن المحجورَ عليه لا يصح إقرارُه بالمال، ويصح بالحدود و القصاص؛ لأن إقراره عَهدَ مُوجباً؛ لتعلق الدَّيْن برقبته، وهي مالُ المولى، فلا يصدق عليه، بخلاف المأذون له؛ كنه مسلط عليه من جهته، وبخلاف الحد والدم؛ لأنه مبقى على أصل الحرية في ذلك، النه مسلط عليه من جهته، وبخلاف الحد والدم؛ لأنه مبقى على أصل الحرية في ذلك، حتى لا يصح إقرار المولى على العبد فيه، ولابد من البلوغ والعقل؛ لأن إقرار الصبي والمجنون غيرُ لازم؛ لانعدام أهلية الالتزام، إلا إذا كان الصبي مأذوناً له؛

وتلك المرأة: وهي الغامدية، وهي التي زن بما ولد الأعرابي، فحلد ذلك الولد، وقال رسول الله على لأنيس: أغد يا أنيس إلى امرأة هذا، فإن اعترفت فارجمها"، فاعترفت فرجمت، كذا روى الشيخان، فلما جعل الإقرار حجة في الحدود التي تندراً بالشبهات، فلأن يكون حجة في غيرها أولى. حجة قاصرة إلخ: حتى لو أقر بحجول الأصل بالرق لرجل حاز ذلك على نفسه وماله، و لم يصدق على أولاده، وأمهاته، ومدبريه، ومكاتبيه؛ لأنه قد ثبت حتى الحرية له، واستحقاق الحرية لهؤلاء، فلا يصدق عليهم. [الكفاية ٢٩٩٧/٣٠] فيقتصر: بخلاف البينة؛ فإنه حجة متعدية. (البناية) مطلقاً: أي في المال وغيره. (البناية) ويصح: أي إقرار العبد المحجور عليه. (البناية) المأفول له: فإنه إذا أقر بدين لرجل أو وديعة أو غصب أو عارية، فإنه يصح؛ لأنه ملحق بالأحرار في حق الإقرار. [الكفاية ٢٠١٧] مسلط عليه: لأن الإذن بالتجارة إذن بما يلزمها وهو دين التحارة؛ لأن الناس لا يبايعونه إذا علموا أن إقراره لا يصح. [البناية ٢١/٥٠٢] ذلك: أي في الحد والدم. [الناية ٢٠١٧/٣] فيه: أي فيما ذكر من الحد القصاص. [البناية ٢٠١/٢٠] كان المورد بالنارة الإذن على عقله، ولا يصح إقراره بالمهر والجناية والكفالة؛ لأنها غير داخلة تحت كان المحارة ولمادلة المال، والنكاح مبادلة المال بما لمال، والكفالة؛ لأنما تبرع من وجه، فلم تكن الإذن؛ إذ التحارة مبادلة المال بالمال، والنكاح مبادلة المال بما لمال، والكفالة تبرع من وجه، فلم تكن بخارة مطلقة. [الكفاية المال بالمال، والنكاح مبادلة المال بهالى، والكفالة تبرع من وجه، فلم تكن بخارة مطلقة. [الكفاية (الكفاية المال بالمال، والنكاح مبادلة المال بالمال، والكفالة المال بالماله، والمهر والمناتة الماله بالمالة الماله بالمالة المالة الماله بالماله بالم

لأنه ملحق بالبالغ بحكم الإذن، وجهالة المقر به لا تمنع صحة الإقرار؛ لأن الحق قد يلزمه مجهولاً، بأن أتلف ما لا يدري قيمته، أو يجرح جراحة لا يعلم أرْشَها، أو تبقى عليه باقية حساب لا يحيط به علمه، والإقرار إخبار عن ثبوت الحق، فيصح به، بخلاف الجهالة في المقر له؛ لأن المجهول لا يصلح مستحقاً. ويقال له: بَيِّن المحهول؛ لأن التحهيل من جهته، فصار كما إذا أعتق أحد عبديه. فإن لم يبين: أجبره القاضي على البيان؛ لأنه لزمه الخروج عما لزمه بصحيح إقراره، وذلك بالبيان. قال: فإن قال: لفلان علي شيء: لزمه أن يبين ما له قيمة؛ لأنه أخبر عن الوجوب في ذمته، وما لا قيمة له شيء: لزمه أن يبين ما له قيمة؛ لأنه أخبر عن الوجوب في ذمته، وما لا قيمة له لا يجب فيها، فإذا بين غير ذلك يكون رجوعاً. قال: والقول قوله مع يمينه إن ادعى المقر له أكثر من ذلك؛ لأنه هو المنكر فيه، وكذا إذا قال: لفلان علي حق؛ لما بينا،

لأنه: لأن الصبي المأذون. بخلاف الجهالة إلخ: فإنه لا يصح، وفي "الذخيرة": جهالة المقرله إنما تمنع صحة الإقرار إذا كانت متفاحشة بأن قال: هذا العبد لواحد من الناس، أما إذا لم تكن متفاحشة بأن قال: هذا العبد لأحد هذين الرجلين، فلا تمنع ذلك. [البناية ٢٦١/١٢]

في المقر له: كما إذا قال لرجل: على ألف درهم، أو يقول: لزيد على ألف درهم لم يصح الإقرار؛ لأن زيداً في المدنيا كثير إلا أن يبين. [الكفاية ٢٠٢٧] ويقال له إلخ: هذا لفظ القدوري في "مختصره". (نتائج الأفكار) له: أي المقر فيما أقر بمجهول. [نتائج الأفكار ٣٠٢/٣] عبديه: فإنه يبين أي العبدين أراد. [البناية ٢٦١/١٢] ما له: مكيلاً كان، أو موزوناً، أو عددياً. [العناية ٢٠٣٧] قيمة: قل أو كثر نحو حبة، أو فلس كما ذكرنا. (البناية) غير ذلك: أي غير ما له قيمة. [البناية ٢٦١/١٢] رجوعاً: عن الإقرار، فلا يقبل. [نتائج الأفكار ٣٠٣/٧] والقول قوله إلخ: أي ثم إن ساعده المقر له على ما بينه أخذه، وإن ادعى غيره، فالقول قول المقر مع يمينه؛ لأنه خرج عن موجب إقراره بما بين، فإذا كذبه المقر له فيه صار راداً لإقراره، وتبقى دعواه شيئاً آخر عليه، وهو لذلك منكر، فالقول قوله مع يمينه. [الكفاية ٢٠٦/٣] وكذا: أي يلزمه أن يبين بما له قيمة. [البناية ٢٠٦/١٢] لما بينا: من أنه أخبر عن الوجوب في ذمته، وما لا قيمة له لا يجب فيها. [فتح القدير ٣٠٣/٢] لما بينا: من أنه أخبر عن الوجوب في ذمته، وما لا قيمة له لا يجب فيها. [فتح القدير ٣٠٣/٢] لما بينا: من أنه أخبر عن الوجوب في ذمته،

وكذا لو قال: غصبت منه شيئاً، ويجب أن يبين ما هو مال يجري فيه التمانع؛ تعويلاً على العادة. ولو قال: لفلان علي مال، فالمرجعُ إليه في بيانه؛ لأنه هو المُحْمِلُ، ويُقْبَلُ قوله في القليل والكثير؛ لأن كلَّ ذلك مال، فإنه اسم لما يتموَّل به، إلا أنه لا يُصدَّقُ في أقل من درهم؛ لأنه لا يُعدُّ مالاً عُرْفاً. ولو قال: مال عظيم لم يصدق في أقل من مائيق درهم؛ لأنه أقر بمال موصوف، فلا يجوز إلغاء الوصف، والنصابُ مال عظيم حتى اعتبر صاحبه غنيًا به، والغني عظيم عند الناس، وعن أبي حنيفة عليه لا يصدق في أقل من عشرة دراهم، والغني عظيم عند الناس، وعن أبي حنيفة عليه اليدُ المحترمة، وعنه مثل جواب الكتاب، وهي نصابُ السرقة؛ لأنه عظيم حيث تُقطعُ به اليدُ المحترمة، وعنه مثل جواب الكتاب،

قال: هذه من مسائل "المبسوط". [البناية ٢٦٢/١٢] ويجب أن يبين إلح: أي لابد من أن يبين شيئاً هو مال؛ لأن الشيء حقيقة اسم لما هو موجود مالاً كان أو غير مال، إلا أن لفظ الغصب دليل على المالية فيه، فالغصب لا يرد إلا على ما هو مال، وما يثبت بدلالة اللفظ، فهو كالملفوظ كقوله: اشتريت من فلان شيئاً يكون إقراراً بشراء ما هو مال؛ لأن الشراء لا يتحقق إلا فيه، ولابد من أن يبين ما لا يجري فيه التمانع بين الناس حتى إن فسره بحبة حنطة لا يقبل ذلك منه؛ لأن الإقرار بالغصب دليل على أنه كان ممنوعاً من جهة صاحبه حتى غلب عليه، وهذا مما يجري فيه التمانع، فإذا بين شيئاً بحذه الصفة قبل بيانه؛ لأن هذا بيان مقرر لأصل كلامه، وبيان التقرير صحيح موصولاً كان أو مفصولاً. [الكفاية ١٠٥٧-٢٠٦] على العادة: أي لأن مطلق اسم الغصب يطلق على أخذ مال متقوم في العرف. [الكفاية ٢٠٦/٣] ولو قال إلخ: وهذا الفقل القدوري. (نتائج الأفكار) ويقبل إلخ: هذا من تتمة كلام القدوري. (نتائج الأفكار) والغني عظيم إلخ: فكان فيما قلنا رعاية حكم الشرع والعرف، وهذا قول أبي يوسف ومحمد على أو الفصل، فاحتلفت رواية المشايخ عنه، فأراد المصنف بيان ذلك، فقال: وعن أبي حنيفة هيه. [نتائج الأفكار ٢٠٥٧] أبي يوسف وغمد في ألو من التي حنيفة سيه، وأضعاف ذلك عند الغني حقير. وعنه بين على حال المقر في الفقر والغني، فإن القليل عند الفقير عظيم، وأضعاف ذلك عند الغني حقير. جواب: أي لا يصدق في أقل من مائي درهم. [نتائج الأفكار ٢٠٥٧]

وهذا إذا قال: من الدراهم، أما إذا قال: من الدنانير، فالتقدير فيها بالعشوين، وفي الإبل بخمس وعشرين؛ لأنه أدن نصاب يجب فيه من جنسه، وفي غير مال الزكاة بقيمة النصاب. ولو قال: أموال عظام، فالتقدير بثلاثة نُصُب من أيّ فن ما سماه؛ اعتباراً لأدن الجمع. ولو قال: دراهم كثيرة، لم يصدق في أقل من عشرة، وهذا عند أبي حنيفة حشه مو ثلاثة مو عندهما: لم يصدق في أقل من مائتين؛ لأن صاحب النصاب مكثر، حتى وجب عليه مؤاساة غيره، بخلاف ما دونه. وله: أن العشرة أقصى ما ينتهي إليه اسم الجمع، يقال: عشرة دراهم، ثم يقال أحد عشر درهماً، فيكون هو الأكثر من حيث اللفظ، فينصرف إليه. ولو قال: دراهم، فهي ثلاثة؛ لأنها أقل الجمع الصحيح، إلا أن يبين المنشرة المناد.

وهذا: أي ما ذكر من أنه لا يصدق في أقل من مائتي درهم. (نتائج الأفكار) بالعشوين: لأنه النصاب من الدنانير. (البناية) أدنى نصاب إلخ: كالعشرين من الدنانسير، والمائتين في الدراهم. [البناية ٢٦٤/١٢] مال الزكاة يقدر بقيمة النصاب أي بقدرالنصاب قيمة. (نتائج الأفكار) من أي فن سماه: أي من أي نوع ما سماه حتى لو قال: من الدراهم كان التقدير بست مائة درهم، ولو قال من الدنانير كان بستين مثقالاً، ولو قال: من الإبل كان بخمس وسبعين إلى غير ذلك من الأجناس، وإنما كان كذلك؛ اعتباراً لأدنى الجمع، فإن أدنى الجمع ثلاثة، فيحمل على ثلاثة أموال عظام، وهي ثلاثة نصب من حنس ما سماه. [نتائج الأفكار ٣٠٧/٧] غيره: من ذوي الأرحام.

ما دونه [لأن من ملك ما دون النصاب لا يسمى مكثراً] أي بخلاف ما دون النصاب، فإن صاحبه مقل، ولهذا لم يلزمه مؤاساة غيره. [نتائج الأفكار ٣٠٧/٧] الجمع: يعني من حيث التمييز؛ لأن ما بعد العشرة التمييز بالمفرد.(البناية) اللفظ: أي من حيث دلالة اللفظ عليه.(البناية) فينصرف: لأن العمل بما دل عليه اللفظ إذا كان ممكناً، ولا مانع من الصرف إليه لا يعدل إلى غيره.(البناية) الوزن المعتاد: أي بين الناس؛ لأن المطلق من الألفاظ ينصرف إلى المتعارف وهو غالب نقد البلد. [البناية ٢٦٦/١٢]

ولو قال: كذا كذا درهماً لم يصدق في أقل من أحد عشر درهماً؛ لأنه ذكر عَدديْن مبهمين ليس بينهما حرف العطف، وأقل ذلك من المفسر أحد عشر. ولو قال: كذا وكذا لم يصدق في أقل من أحد وعشرين؛ لأنه ذكر عددين مبهمين بينهما حرف العطف، وأقل ذلك من المفسر أحد وعشرون، فيحمل كل وجه على نظيره، ولو قال: كذا درهماً، فهو درهم؛ لأنه تفسير للمبهم، ولو ثلّث كذا بغير واو: فأحد عشر؛ لأنه لا نظير له سواه، وإن ثلث بالواو: فمائة وأحد وعشرون، وإن ربّع: يزاد عليها ألف؛ لأن ذلك نظيره. قال: وإن قال: له عليّ أو قبلي، فقد أقر بالدين؛ لأن "عليّ" صيغة إيجاب، و"قبلي": ينبئ عن الضمان على ما مر في الكفالة، ولو قال المقر: هو وديعة،

وأقل ذلك إلخ: والأكثر تسعة عشر، إلا أن الأقل يلزمه من غير بيان، والزيادة تتوقف على البيان. ولو قال إلخ: هذه المسألة ذكرها المصنف تفريعاً على مسألة القدوري، ولم يذكرها محمد يلك في "الأصل". (نتائج الأفكار) تفسير للمبهم: أي تمييز للشيء المبهم، وهو كذا؛ لأنه كناية عن العدد المبهم، وأقله المنيقن واحد، فيحمل عليه. [نتائج الأفكار ٢/٠٣] بغير واو: فقال: كذا كذا كذا درهماً. (نتائج الأفكار) لأنه لا نظير إلى نظير للمثلث بلا واو، وتقريره: أنه يحمل الواحد منها على التكرار ضرورة عدم ثلاثة أعداد الجمع بينهما ذكراً بلا ذكر عاطف. (البناية) بالواو: بأن قال: كذا وكذا وكذا. (البناية) ربع: بأن قال: كذا وكذا وكذا درهماً. [البناية ٢٦٨/١٢] يزاد: فيلزمه ألف ومائة وأحد وعشرون. لأن: تعليل لمجموع الصورتين. [نتائج الأفكار ٢١١/٧] ذلك: أي أقل ما هو نظير له.

قال: أي محمد في "الأصل"، ولم يذكر محمد هذه المسألة في "الجامع الصغير"، وإنما ذكرها في الأصل. [نتائج الأفكار ٣١٣/٧] عن الضمان: يقال: قبل فلان عن فلان أي ضمن، وسمي الكفيل قبيلاً؛ لأنه ضامن للمال، وسمي الصك الذي هو حجة الدين قبالة. [الكفاية ٣١٣/٧] في الكفالة: وهذا في أوائل كتاب الكفالة، وهو قوله: وكذا إذا قال: أنا به زعيم وقبيل؛ لأن الزعامة هي الكفالة، وقد روينا فيه، والقبيل هو الكفيل.(البناية) المقر: أي في قوله: على أو قبلي. [البناية ٢٦٩/١٢]

ووصل: صُدِقَ؛ لأن اللفظ يحتمله مجازاً حيث يكون المضمون حفظه، والمال محله، فيصدق موصولاً لا مفصولاً. قال هيه: وفي بعض نسخ "المختصر" في قوله: "قبلي" إنه إقرار بالأمانة؛ لأن اللفظ ينتظمهما، حتى صار قوله: لا حق لي قبل فلان، إبراء عن الدين والأمانة جميعاً، والأمانة أقلهما، والأول أصح. ولو قال: عندي، أو معي، أو في بيتي، أو في كيسي، أو في صندوقي: فهو إقرار بأمانة في يده؛ لأن كل ذلك إقرار بكون الشيء في يده، وذلك يتنوع إلى مضمون وأمانة، فيثبت أقلهما. ولو قال له رجل: لي عليك ألف، فقال: اتزها، أو انتقدها، أو أجلني بحا، أو قد قضيتكها: فهو إقرار؛ لأن الهاء في الأول والثاني كناية عن المذكور في الدعوى، فكأنه قال: اتزن الألف التي لك علي، حتى لو لم يذكر حرف الكناية لا يكون إقراراً؛ لعدم إنصرافه إلى المذكور،

ووصل: أي ووصل قوله: على أو قبلي بقوله: هو وديعة. [البناية ٢٦٩/١٢] المضمون حفظه: أي حفظ المودع؛ فإن المودع ملتزم حفظ الوديعة والمال محله، أي محل الحفظ، فقد ذكر محل الحفط وهو مال الوديعة، وأراد الحال، وهو حفظه، فحاز مجازاً كما في قولهم: نمر جار، ولكنه تغير عن وضعه، فيصدق موصولاً لا مفصولاً، لأنه صار بيان تغيير، وبيان التغيير يقبل موصولاً لا مفصولاً كما في الاستثناء. [نتائج الأفكار ٢١٢/٧] قال إلى: وكان قياس ترتيب وضع المسألة أن يذكر ما ذكره القدوري، ثم يذكر ما ذكر في "الأصل"؛

قال إلى: وكان قياس ترتيب وضع المسألة أن يذكر ما ذكره القدوري، ثم يذكر ما ذكر في "الأصل"؛ لأن الهداية تشرح مسائل " الجامع الصغير" والقدوري، إلا أن المذكور في الأصل هو الأصح، فقدمه في الذكر. [العناية ٣١٢/٧] اقلهما: أي الأمانة والدين؛ لعدم الضمان فيه.

والأول: أي ما ذكر في "الأصل" هو الأصح؛ لأن استعماله في الديون أغلب وأكثر، فكان الحمل عليه أحدر. [الكفاية ٣١٤/٧] أصح: فيحمل قول المقر عليها؛ لكون الأدبى هو المتيقن. قال: وهذه كلها من مسائل "الأصل". (نتائج الأفكار) ذلك: أي ما كان في يده. (نتائج الأفكار) ولو قال إلخ: هذا كله لفظ القدوري في "مختصره". [نتائج الأفكار ٣١٤/٧]

والتأجيل إنما يكون في حقّ واحب، والقضاء يتلو الوجوب، ودعوى الإبراء كالقضاء؛ لما بينا، وكذا دعوى الصدقة والهبة؛ لأن التمليك يقتضي سابقة الوجوب، وكذا لو قال: أحلتك بما على فلان؛ لأنه تحويل الدين. قال: ومن أقرَّ بدَيْنٍ مُؤَجَّلٍ، فصدَّقه المُقرُّ له في الدين، وكذَّبه في التأجيل: لزمه الدينُ حالاً؛ لأنه أقر على نفسه بمال، وادعى حقًا ليفسه فيه، فصار كما إذا أقر بعبد في يده، وادعى الإجارة، بخلاف الإقرار بالدراهم السود؛ لأنه صفة فيه، وقد مرت المسألة في الكفالة. قال: ويُستُحلف المقرُّ له على الأجل؛ لأنه مُنْكِر حقًا عليه، واليمينُ على المنكر. وإن قال: له على مائة ودرهم، لزمه كلها دراهم، ولو قال: مائة وثوب، لزمه ثوب واحد، والمرجع في تفسير المائة إليه، وهو القياس في الأول، وبه قال الشافعي عليه؛ لأن المائة مبهمة،

والقضاء: هذا إشارة الى تعليل كون قوله: "فضيتكها".(نتائج الأفكار) ودعوى الإبراء: أي قال: أبرأتنى منها كالقضاء، أي كدعوى القضاء؛ لما بينًا، أشار به إلى قوله: والقضاء يتلو الوجوب، يعني أن الإبراء أيضاً يتلو الوجوب؛ لأن الإبراء إسقاط، وهذا إنما يكون في مال واجب عليه كذا في "الكافي". [نتائج الأفكار ٢١٤/٣] وكذا دعوى إلخ: يعني لو قال: تصدقت بها علي، أو وهبتها لي كان ذلك أيضاً إقراراً منه؛ لأن التمليك يقتضي سابقة الوجوب يعني هذا دعوى التمليك منه، وذا لا يكون إلا بعد وجوب المال عليه في ذمته. [البناية ٢١/١/٣] وكذا لو قال: أي كان هذا القول منه أيضاً إقراراً. [نتائج الأفكار ٢/٥/٣] الدين: من ذمة إلى ذمة. (البناية) يلده: فإنه لا يصدق في دعوى الإجارة. (البناية) بخلاف: يعني إذا أقر أن لفلان على دراهم لكنها سود يصدق. (البناية) السود: فيلزمه ما أقر به. [نتائج الأفكار ٢/٥/٣] لأنه صفة. أي صفة أصلية في الدراهم؛ لأن الدراهم لا تنطبع إلا بغش، والأجل في الدين عارض لا يثبت بلا شرط، والقول أمليكر العارض. [البناية ٢/٢/٢] الكفاية ٢/٥/٣] القياس: يعني أن لزوم درهم واحد، والرجوع في تفسير المائة إلى المقر. (فتح القدير) الأول: هو قوله: له على مائة ودرهم. [فتح القدير ٢/١٦]

والدرهم معطوف عليها بالواو العاطفة لا تفسير لها، فبقيت المائة على إبحامها كما في فصل الثاني. وجه الاستحسان: وهو الفرق: ألخم استشقلوا تكرار الدرهم في كل عدد، واكتفوا بذكره عقيب العددين، وهذا فيما يكثر استعمالُه، وذلك عند كثرة الوجوب بكثرة أسبابه، وذلك في الدراهم والدنانير والمكيل والموزون، وأما الثياب وما لا يكال ولا يوزن، فلا يكثر وجوبها، فبقي على الحقيقة، وكذا إذا قال: مائة وثوبان؛ لما بينا، بخلاف ما إذا قال: مائة وثلاثة أثواب؛ لأنه ذكر عددين مبهمين، وأعقبهما تفسيراً؛ إذ الأثواب لم تذكر بحرف العطف، فانصرف إليهما؛ لاستوائهما في الحاجة إلى تفسير، فكان كلها ثياباً. قال: ومن أقر بتمر في قوصرة: لزمه التمر والقوصرة، وفسره في "الأصل" بقوله: غصبت تمراً في قوصرة،

الثاني: وهو قوله: له على مائة وثوب.(البناية) عقيب العددين: ألا ترى ألهم يقولون: أحد وعشرون درهماً، فيكتفون بذكر الدرهم مرة، ويجعلون ذلك تفسيراً للكل. [البناية ٢٧٢/١٦] في الدراهم وذلك فيما يثبت في الذمة كالدراهم والدنانير، والمكيل والموزون لثبوتما في الذمة في جميع المعاملات حالة ومؤجلة، ويجوز الاستقراض بما، بخلاف غيرها؛ فإن الثوب لا يثبت في الذمة ديناً إلا سلماً، والشاة لا تثبت ديناً في الذمة أصلاً، فلم يكثر بكثرتما. [العناية ٢١٧-٢١٦]

على الحقيقة: أي على الأصل، وهو أن يكون بيان المحمل موقوفاً على المحمل؛ لعدم صلاحية العطف للتفسير إلا عند الضرورة، وقد انعدمت. [البناية ٢٧٣/١٦] وكذا: أي يرجع إلى المحمل في البيان. (البناية) لما بينا: من أن الثياب، وما لا يكال ولا يوزن لا يكثر وجوبها. [البناية ٢٧٣/١٦] العطف: حتى يدل على المغايرة. (البناية) في الحاجة إلخ: لا يقال: الأثواب جمع لا يصلح ممييزاً للمائة؛ لأنها لما اقترنت بالثلاثة صار كعدد واحد. [البناية ٢٧٣/١٦] قوصرة: القوصرة - بالتخفيف والتشديد - وعاء التمر تتخذ من قصب، قولهم: إنما تسمى بذلك ما دام فيها التمر، وإلا فهي زنبيل مبنى على عرفهم، كذا في "المغرب". [الكفاية ٢١٧/٧]

ووجهه: أن القوصرة وعاء وظرف له، وغصب الشيء وهو مظروف لا يتحقق بدون الظرف، فيلزمانه، وكذا الطعام في السفينة والحِنْطة في الجوالق، بخلاف ما إذا قال: غصبت التروانة والقوصرة المن والقوصرة لأن كلمة "من" للانتزاع، فيكون إقراراً بغصب المنزوع. قال: ومن أقر بدابة في إصطبل: لزمه الدابة خاصة؛ لأن الإصطبل غير مضمون بالغصب عند أبي حنيفة وأبي يوسف رجها، وعلى قياس قول محمد حله يضمنهما، ومثله الطعام في البيت. قال: ومن أقر لغيره بخاتم: لزمه الحلقة والفصّ؛ لأن اسم الخاتم يشمل الكلّ، ومن أقر له بسيفٍ: فله النّصُلُ والحَمائل؛ لأن الاسم ينطوي على الكل، ومن أقر له بسيفٍ: فله النّصُلُ والحَمْنُ والحمائل؛ لأن الاسم ينطوي على الكل، ومن أقر بحجكة:

ووجهه: أي وحه لزوم التمر والقوصرة جميعاً. (البناية) في السفينة: أي وكذا الحكم فيما إذا قال: غصبت الطعام في السفينة؛ لأن السفينة ظرف له؛ فلا يتحقق بدون الظرف. [البناية ٢٧٤/١٦] في الجوالق: أي قال: غصبت الحنطة في الجوالق. (البناية) قوصرة: فلا يلزم القوصرة.

لأن كلمة من إلخ: يعني أن كلمة "من" لابتداء الغاية، فيكون إقراراً بأن مبدأ الغصب من القوصرة، وإنما يفهم منه الانتزاع. (نتائج الأفكار) لزمه الدابة إلخ: إنما قال: لزمه الدابة خاصة و لم يقل: كان إقراراً بالدابة خاصة؛ لما أن هذا الكلام إقرار بجما جميعاً، إلا أن اللزوم على قول أبي حنيفة وأبي يوسف بها في الدابة خاصة. (نتائج الأفكار) غير مضمون إلخ: لأن الغصب الموجب للضمان لا يكون إلا بالنقل والتحويل عندهما، والاصطبل مما لاينقل ولا يحول، فلا يكون مضموناً بالغصب عندهما. [فتح القدير ١٨٨٧] يضمنهما: أي الدابة والاصطبل؛ لأن محمداً على يرى غصب العقار. [نتائج الأفكار ٢١٨/٧] ومثله: أي ومثل الإقرار بالدابة في الاصطبل الإقرار بالطعام في البيت بأن قال: غصبت الطعام في البيت، فلا يلزم إلا الطعام عندهما، وعند محمد على: يلزمانه. (البناية) يشمل الكل: وفذا يدخل الفص في بيع الخاتم من غير تسمية. [البناية ٢١/٥٧٢] النصل إلخ: النصل حديدة السيف، والحفن الغمد، والحمائل جمع الخمالة – بكسر الحاء – وهي علاقة السيف. [الكفاية ٢/٩/١] بحجلة: الحجلة – بفتحتين – واحدة حجال العوس، وهي بيت يزين بالثياب والأسرة والستور، كذا في "الصحاح". (نتائج الأفكار)

فله العيدانُ والكسوة؛ لإنطلاق الاسم على الكل عرفاً، وإن قال: غصبت ثوباً في منديل: لزماه جميعاً؛ لأنه ظرف، لأن الثوب يُلَفُ فيه، وكذا لو قال: على ثوب في ثوب؛ لأنه ظرف؛ بخلاف قوله: درهم في درهم حيث يلزمه واحد؛ لأنه ضرب لا ظرف. وإن قال: ثوب في عشرة أثواب لم يلزمه إلا ثوب واحد عند أبي يوسف عشر، وقال محمد عله لزمه أحد عشر ثوباً؛ لأن النفيس من الثياب قد يُلَفُ في عشرة أثواب، فأمكن حمله على الظرف، ولأبي يوسف عشه أن حرف "في" يستعمل في البين والوسط أيضاً، قال الله تعالى: هواد خولي في عبادي، أي: بين عبادي، فوقع الشك، والأصل براءة الذّمَم على أن كل ثوب مُوعى، وليس بوعاء، فتعذر حمله على الظرف، فتعين الأول محملاً. ولو كل ثوب مُوعى، وليس بوعاء، فتعذر حمله على الظرف، فتعين الأول محملاً. ولو قال: لفلان على خسة في خسة، يريد الضرب والحساب: لزمه خسة؛ لأن الضوب

العيدان: جمع عود وهو الخشب.(نتائج الأفكار) واحد: وفي "الكافي" وهو قول أبي حنيفة كه. (نتائج الأفكار) قد يلف إلخ: فهومنقوض على أصله، فإنه لو قال: غصبت كرباساً في عشرة أثواب حرير عند محمد على يلزمه الكل في هذه الصورة مع أن عشر حرير لا يجعل وعاء للكرباس عادة. [الكفاية ٢١/٧]

فوقع الشك: لأن كلمة في لما استعملت في معنى "بين" كما استعملت للظرف لم يلزمه إلا ثوب واحد لوقوع الشك في ما زاد عليه فلا يجوز، والمال لا يجب الشك والاحتمال.[البناية ٢٧٦/١٢-٢٧٧] الذمم: فلا يجوز شغلها إلا بحجة.(نتائج الأفكار) وليس بوعاء: معناه: أن الجميع ليس بوعاء الواحد، بل كل واحد منها موعى بما حواه، والوعاء الذي هو ليس بموعى هو ما كان ظاهراً، فإذا تحقق عدم كون العشرة وعاء للثوب الواحد كان آخر كلامه لغواً. [العناية ٢٠/٧]

محملاً: يعني أن يكون في بمعنى البين. (نتائج الأفكار) ولو قال: هذا لفظ القدوري في "مختصره". (نتائج الأفكار) لأن الضرب: أي لأن المقر به خمسة مضروبة، والخمسة إذا ضربت بخمسة تكثر أجزاها لا أن عينها يكثر ويبلغ خمسة وعشرين. (مجمع الأنمر)

لا يُكثر المالَ، وقال الحسن عليه: يلزمه خمسة وعشرون، وقد ذكرناه في الطلاق. ولو قال: أردت خمسة مع خمسة، لزمه عشرة؛ لأن اللفظ يحتمله، ولو قال: له عليَّ من درهم إلى عشرة، أو قال: ما بين درهم إلى عشرة لزمه تسعة عند أبي حنيفة عليه، فيلزمه الابتداء، وما بعده، وتسقط الغاية، وقالا: يلزمه العشرة كلها، فتدخل الغايتان، وقال زفر عليه؛ يلزمه ثمانية ولا تدخل الغايتان، ولو قال: له من داري ما بين هذا الحائط إلى هذا الحائط، فله ما بينهما، وليس له من الحائطين شيء، وقد مرت الدلائلُ في الطلاق.

فصل

قال: ومن قال: لحَمْلِ فلانةٍ عليَّ ألفُ درهم، فإن قال: أوصى له فلان، أو مات القدوري الله فلان، أو مات أبوه، فورثه: فالإقرار صحيح؛ لأنه أقر بسببٍ صالحٍ لثبوت الملك له، ثم إذا جاءت به الفلانة بالولد على مدة يُعْلم أنه كان قائماً وقت الإقرار، لزمه،

لا يكثر المال: يعني أن أثر الضرب في تكثير الأجزاء لإزالة الكسر لا في تكثير المال، وخمسة دراهم وزناً وإن جعل ألف جزء لا يزاد فيه وزن قيراط. [نتائج الأفكار ٣٢٠/٧] في الطلاق: أي في باب إيقاع الطلاق، و لم يذكر المصنف هذه المسألة ثمة صريحاً، بل فهم من الخلاف الواقع بيننا وبين زفر فيما لو قال: أنت طالق ثنتين في ثنتين ونوى الضرب والحساب، فعندنا يقع ثنتان، وعنده يقع ثلاث. [نتائج الأفكار ٣٢١/٧] الغاية: وهي العاشرة من العشرة. [البناية ٢٧٨/١٢]

الطلاق: أي في باب إيقاع الطلاق من كتاب الطلاق. (نتائج الأفكار) فصل: لما كانت مسائل الحمل مغايرة لغيرها ذكرها في فصل على حدة، وألحق بها مسألة الخيار اتباعاً للمبسوط. [العناية ٣٢٢/٧] يعلم أنه كان إلخ: بأن ولدت لأقل من ستة أشهر من وقت الإقرار لزمه أي لزم الرجل ما أقر به، وإن جاءت به لأكثر من ستة أشهر من سنتين وهي معتدة فكذلك، وأما إذا جاءت به لأكثر من ستة أشهر وهي غير معتدة لم يلزمه. [البناية ٢٧٩/١٢] لزمه: أي لزم المقر ما أقر به.

وإن جاءت به ميتاً: فالمال للموصى والمورث حتى يُقَسَم بين ورثته؛ لأنه إقرار في المقيقة لهما، وإنما ينتقل إلى الجنين بعد الولادة ولم ينتقل. ولو جاءت بولدّين حيّين: فالمال بينهما، ولو قال المقر: باعني، أو أقرضين: لم يلزمه شيء؛ لأنه بسيّن مستحيلاً. قال: فإن أهم الإقرار لم يصح عند أبي يوسف حله، وقال محمد حله، يصح؛ لأن الإقرار من الحُجَج، فيجب إعمالُه، وقد أمكن بالحمل على السبب يصح؛ لأن الإقرار من الحُجَج، فيجب إعمالُه، وقد أمكن بالحمل على السبب التحارة، ولهذا حُملَ إقرار العبد المأذون، وأحد المتفاوضين عليه، فيصير كما إذا صرح به. قال: ومن أقر بحَمْل حارية، أو حمل شاة لرجل، صح إقرارُه ولزمه؛ لأن له وجهاً صحيحاً، ومن أقر بحَمْل حارية، أو حمل شاة لرجل، صح إقرارُه ولزمه؛ لأن له وجهاً صحيحاً،

في الحقيقة لهما: أي للموصي والمورث؛ إذ التركة مبقاة على ملك الميت ما لم تصرف إلى وارثه، أو إلى من أوصى له به. [الكفاية ٣٢٣/٧] فالمال بينهما: أي تصفين إن كانا ذكرين أو أنثيين، وإن كان أحدهما ذكراً، والآخر أنثى، ففي الوصية كذلك، وفي الميراث يكون بينهما للذكر مثل حظ الأنثيين. (البناية) باعني: يعني لو قال: لحمل فلانة عليَّ ألف من ثمن شيء باعني، أو أقرضني، أي أو قال: حمل فلانة أقرضني ألف درهم. (البناية) مستحيلاً: فصار كلامه لغواً. [البناية ٢٨٠/١٢]

فيجب إعماله: إذا صدر من أهله مضافاً إلى محله كان حجة يجب العمل بها، ولا نزاع في صدوره عن أهله؛ لأنه هو المفروض، وأمكن إضافته إلى المحل بحمله على السبب الصالح حملاً لكلام العاقل على الصحة. [العناية ٢٣٤/٧] الصالح: بأن يقول: أوصى له فلان، أو مات أبوه فورثه تصحيحاً لكلام العاقل. [البناية ٢٨١/١٢] حمل إقرار إلخ: على الإقرار بسبب التحارة، ولم يحمل على الإقرار بغير التحارة كدين المهر، وأرش الجناية لا يؤخذ العبد المأذون في حال رقه، ويؤاخذ الشريك الآخر. [الكفاية ٢٢٦/٧] المتفاوضين: المفاوضة أن يشترك متساويين تصرفاً وديناً، ومالاً وربحاً. (ملتقى الأبحر) عليه: أي على الإقرار بسبب التحارة. [البناية ٢٨١/١٦] لأن له وجها إلخ: لأن الجارية كانت لواحد أوصى بحملها لرجل ومات، والمقر وارثه، ورث الجارية عالماً بوصية مورثه. [العناية ٢٢٦/٧]

وهو الوصية به من جهة غيره، فحُمِل عليه. قال: ومن أقر بشرط الخيار: بطل الحمل الحيار: بطل المعلقة المنظم الم

وهو الوصية به إلخ: بأن أوصى بالحمل مالك الجارية، ومالك الشاة لرجل ومات، فأقر وارثه، وهو عالم بوصية مورثه بأن هذا الحمل لفلان، وإذا صح ذلك الوجه وجب الحمل عليه. [نتائج الأفكار ٣٢٦/٧] ومن أقر إلخ: صورته: إن أقر لرجل بدين أو قرض أو غصب، أو وديعة قائمة أو مستهلكة، على أنه بالخيار في إبقاء الإقرار ثلاثة أيام، فالإقرار جائز، ويبطل الشرط. [البناية ٢٨٧/١٢]

لا يحتمله: لأن الخبر إن كان صادقاً فهو واحب العمل به اختاره أو لم يختره، وإن كان كاذباً فهو واحب الرد لا يتغير باختياره، وعدم اختياره، وإنما تأثير اشتراط الخيار في العقود ليتغير به صفة العقد، ويتخير به من له الخيار بين فسخه وإمضائه. [فتح القدير ٣٢٧/٧] الملزمة: وهي قوله: على ونحوه ذلك.

باب الاستثناء وما في معناه

قال: ومن استثنى متصلاً بإقراره: صح الاستثناء، ولزمه الباقي؛ لأن الاستثناء مع الجملة عبارة عن الباقي، ولكن لابد من الاتصال، وسواء استثنى الأقل أو الأكثر، المستثنى الحميع: لزمه الإقرارُ وبطل الاستثناء؛ لأنه تكلّم بالحاصل بعد الثّ نيًا، فإن استثنى الحميع: لزمه الإقرارُ وبطل الاستثناء؛ لأنه تكلّم بالحاصل بعد الثّ نيًا، ولا حاصل بعده، فيكون رجوعاً، وقد مر الوجه في الطلاق. ولو قال: له على مائة درهم إلا ديناراً، أو إلا قفيزَ حنطة: لزمه مائة درهم إلا قيمة الدينار أو القفيز، وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف بعثا، ولو قال: له على مائة درهم إلا ثوباً: لم يصح الاستثناء،

باب الاستثاء: لما ذكر موجب الإقرار بلا مغير شرع في بيان موجبه مع المغير وهو الاستثناء، وما في معناه في كونه مغيراً كالشرط وغيره. [نتائج الأفكار ٢٣٨/٣] متصلاً بإقراره: أما إشتراط الاتصال، فإنه قول عامة العلماء، ونقل عن ابن عباس هما جواز التأخير، وقد عرف ذلك أيضاً في الأصول.(العناية) عبارة الخي لأن معنى قوله: على عشرة إلا درهماً معنى قوله: على تسعة. [العناية ٢٨٨/٣] لابعد: لأنه بيان مغير، فيصح موصولاً لا مفصولاً. [الكفاية ٢٨/٧] الاتصال: أي اتصال الاستثناء بقوله: وإلا لا يصح [البناية ٢٨/٧] وصواء استثنى الخي وقال الفراء: استثناء الأكثر لا يجوز؛ لأن العرب لا تتكلم بذلك، والدليل على حوازه قوله تعالى: ﴿فُومُ اللَّيْلَ إِلَّا قلِيلاً نِصْفَهُ أَوِ انْقُصُ مِنْهُ قلِيلاً أَوْ زِدْ عَلَيْهِ ﴿ . [العناية ٢٨٨٧] المؤلل والدليل على الأقل أو الكثر منه كما في قوله: لفلان على ألف درهم إلا أربع مائة، الأقل أو الكثر، أو أكثر منه كما في قوله: لفلان على ألف درهم إلا أربع مائة، وفلان على ألف إلا سسائي، فإنه لا يصح الاستثناء، أما إذا قال: نسائي طوالق إلا فلانة وفلانة وفلانة وفلانة وفلانة، فاستثنى الكل بأساميهن يصح الاستثناء، ولا يقع الطلاق عليهن، وهذا الفقه، وهو أن الاستثناء تصرف لفظي، فيبتني على صحة اللفظ لا على صحة الحكم. [الكفاية ٢٠/٣٣] في فصل فيكون: أي استثناء الكل عن الكل. رجوعاً: والرجوع عن الإقرار لا يصح (البناية) في الطلاق: أي في فصل فيكون: أي استثناء من كتاب الطلاق (نتائج الأفكار) ولو قال إلخ: هذا لفظ القدوري في "عنصره". [نتائج الأفكار ٢٣٩/٣]

وقال محمد عليه: لا يصح فيهما، وقال الشافعي عليه: يصح فيهما، لمحمد عليه: أن الاستثناء ما لولاه لدخل تحت اللفظ، وهذا لا يتحقق في خلاف الجنس، وللشافعي حليه: أفهما اتحدا جنساً من حيث المالية. ولهما: أن المجانسة في الأول ثابتة من حيث المثنية، وهذا في الدينار ظاهر، والمكيل والموزون أوصافهما أثمان، أما الثوب فليس بثمن أصلاً، ولهذا لا يجب بمطلق عقد المعاوضة، وما يكون ثمناً صَلُحَ مَقَدراً للدراهم،

أفحما: أي المستثنى والمستثنى منه. [البناية ٢٨٤/١٦] المجانسة: يعني أن أبا حنيفة وأبا يوسف استحسنا وقالا: المقدرات حنس واحد وإن كانت أحناساً صورة؛ لأنحا تثبت في الذمة ثمناً، أما الدينار فظاهر، وكذا غيره؛ لأن الكيلي والوزني مبيع بأعيافهما، ثمن بأوصافهما، حتى لو عينا تعلق العقد بأعيافهما، ولو وصفا ولم يعينا صار حكمها كحكم الدنانير، ولهذا يستوي الجيد والرديء فيهما، فكانت في حكم الثبوت في الذمة كحنس واحد. ومعنى الاستثناء استخراج وتكلم بالباقي معنى لا صورة، أما الثوب فليس من حنس المقدرات معنى؛ لأنه لا يصلح ثمناً، فلم يكن استثناؤه استخراجاً لا صورة ولا معنى، فكان باطلاً معنى، ولأن الثوب لا يجانس الدراهم لا صورة ولا وجوباً في الذمة، فإن الثوب لا يجب في الذمة إلا في السلم، أو ما هو في معنى السلم كالبيع بثياب موصوفة، والدراهم تحب مطلقاً، وهذا معنى قوله: لا يجب بمطلق عقد المعاوضة، فلم يجز أن يضم إلى إقراره ما لم يتضمنه إقراره كذا في "الكافي" وغيره.

في الأول: أي في الوجه الأول وهو قوله: له على مائة درهم إلا ديناراً، أو إلا قفيز حنطة. (البناية) الشمنية: لأنها تثبت في الذمة ثمناً. (البناية) أوصافهما أثمان: أي إنهما أثمان بأوصافهما، حتى لو عينا تعلق العقد بعينهما، ولو وصفا و لم يعينا صار حكمهما كحكم الدينار، ولهذا يستوي الجيد والرديء فيهما، فكانت في حكم الثبوت في الذمة كحنس واحد معنى، والاستثناء استخراج، وتكلم بالباقي معنى لا صورة؛ لأنه تكلم بالألف صورة، والعدديات التي لا تتفاوت كالمقدرات في ذلك، أما الثوب والشاة، فليس من حنس المقدرات معنى؛ لأنه لا يصلح ثمناً، فلم يكن استثناؤه استخراجاً صورة ولا معنى، فكان باطلاً. [الكفاية ٢٣٢/٧] أصلاً: أي لا صورة ولا معنى أي وحوباً. لا يجب: يعني لا يجب بكل عقد بل يجب بعقد مخصوص، وهو السلم. المعاوضة: احتراز عن السلم. [الكفاية ٢٣٢/٧]

فصار بقدره مستثنى من الدراهم، وما لا يكون ثمناً لا يصلح مقدراً، فبقي المستثنى من الدراهم مجهولاً فلا يصح. قال: ومن أقر بحق وقال: إن شاء الله متصلاً بإقراره لا يلزمه الإقرار؛ لأن الاستثناء بمشيئة الله إما إبطال أو تعليق، فإن كان الأول فقد أبطل، وإن كان الثاني فكذلك؛ إما لأن الإقرار يَحْتمل التعليق بالشرط، أو لأنه شرط التعليق المشل المنهن أبطل لا يوقف عليه كما ذكرنا في الطلاق، بخلاف ما إذا قال: لفلان علي مائة درهم إذا مِتُ أو إذا جاء رأسُ الشهر، أو إذا أفطر الناسُ؛ لأنه في معنى بيان المدة، فيكون تأجيلاً لا تعليقاً، حتى لو كذّبه المُقَرُّ له في الأجل يكون المال حالاً. قال: ومن أقر بدار،

فصار: قصار كأنه ذكر المستثنى والمستثنى منه بلفظ الدراهم.(الكفاية) الدراهم: فيكون تقديره: له علي ألف إلا قدر قيمة المستثنى. [البناية ٢٨٥/١٦] بحق: ومن قال: لفلان علي مائة درهم إن شاء الله تعالى، لم يلزمه الإقرار. [العناية ٣٣٣/٧]

إبطال أو تعليق: أي للحكم قبل إنعقاده، وفي "الجامع لقاضي خان": قال أبو يوسف في: التعليق بمشيئة الله تعالى إبطال، وقال محمد فيما إذا قدم المشيئة فقال: إن شاء الله أنت طالق عند أبي يوسف لا يقع؛ لأنه إبطال، وقال محمد في: يقع؛ لأنه تعليق، فإذا قدم الشرط و لم يذكر حرف الجزاء لم يتعلق، وبقي الطلاق من غير شرط. [الكفاية ٣٣٣/٧]

يحتمل إلخ: لأن الإقرار إخبار، والإخبار لا يحتمل التعليق بالشرط؛ لأنه إن كان صدقاً لا يصير كذباً؛ لفوات الشرط، وإن كان كذباً لا يصير صدقاً لوجود الشرط، وإنما يليق بالإيجاب؛ لأنه تبين به أنه ليس بإيقاع ما لم يوجد الشرط. [الكفاية ٣٣٣/٧-٣٣٤]

الطلاق: أي في فصل الاستثناء من كتاب الطلاق. (نتائج الأفكار) في معنى إلخ: أي من حيث العرف؛ لأن هذه الأشياء تذكر في العادة لبيان محل الأجل، فاعتبر إقراراً بدين مؤجل. [الكفاية ٣٣٤/٧] فيكون: أي ذكر هذه الأشياء منه تأجيلاً، أي دعوى الأجل إلى الأوقات المذكورة. [نتائج الأفكار ٣٣٤/٧] بدار: ومن قال: هذه الدار لفلان إلا بناءها فإنه لي. [العناية ٣٣٤/٧]

واستثنى بناءها لنفسه: فللمُقرِّ له الدارُ والبناء؛ لأن البناء داخل في هذا الإقرار معنى لا لفظاً، والاستثناء تصرف في الملفوظ، والفص في الحاتم، والنخلة في البستان نظيرُ البناء في الدار؛ لأنه يدخل فيه تبعاً لا لفظاً، بخلاف ما إذا قال: إلا تُلثها، أو إلا بيتاً منها؛ لأنه داخل فيه لفظاً، ولو قال: بناء هذه الدار لي والعَرْصَةُ لفلان، فهو كما قال؛ لأن العرصة عبارة عن البقعة دون البناء، فكأنه قال: بياض هذه الأرض لفلان دون البناء، بخلاف ما إذا قال: مكان العرصة أرضاً،

لأن البناء إلخ: أي البناء داخل في لفظ الإقرار بالدار تبعاً لا مقصوداً باللفظ، والدليل على هذا فصل البيع، فإن البناء في بيع الدار يدخل تحت البيع تبعاً، حتى لو استحق البناء قبل القبض لا يسقط شيء من الثمن بمقابلته بل يتخير المشتري. [الكفاية ٣٣٥-٣٣٥] معني: يعني اسم الدار لا يتناول البناء مقصوداً؛ لأن البناء وصف فيه، والوصف يدخل تبعاً لا قصداً. [البناية ٢٨٧/١٦] تصرف: أي يجعل الملفوظ عبارة عما وراء المستثنى، فما لا يتناوله اسم الدار لا يتحقق فيه عمل الاستثناء.(البناية) نظير: يعني كما لا يصح استثناء البناء في الإقرار بالدار لا يصح استثناء الفص في الإقرار بالخاتم، والنخلة في الإقرار له بالبستان. [البناية ٢٨٧/١٢] بخلاف ما إذا إلخ: حيث يصح الاستثناء، ويكون للمقر له ما عدا ثلث الدار، وما عدا البيت؛ لأن البيت في لفظ الدار داخل مقصوداً، حتى لو استحق البيت في بيع الدار تسقط حصته من الثمن. [الكفاية ٣٣٥/٧] لأنه: أي كل واحد من الثلث والبيت. (البناية) ولو قال إلخ: وهذا لفظ القدوري أيضاً في "مختصره". (نتائج الأفكار) فهو: يعني يكون البناء للمقر والعرصة لفلان. [نتائج الأفكار ٣٣٦/٧] عن البقعة إلخ: أي العرصة عبارة عن بقعة ليس فيها بناء، فلما اعتبر في معناها الخلو عن البناء لم يتبعها البناء في الحكم. [نتائج الأفكار ٣٣٦/٧] فكأنه قال إلخ: لأن ما تضمنه اللفظان من قصر الحكم السابق على بحرد الساحة منع دخول الوصف في ذلك الحكم بطريق التبعية، فلا يكون هو مقراً بالوصف، فلا يكون في قوله: وبناؤها لي راجعاً عما أقر به، بخلاف ما إذا ذكر مكان العرصة أرضاً حيث يكون البناء للمقرله. [الكفاية ٢٣٦/٧] بخلاف: يعين قال: بناء هذه الدار لي والأرض لفلان. [البناية ٢٨٨/١٦]

حيث يكون البناء للمقر له؛ لأن الإقرار بالأرض إقرار بالبناء كالإقرار بالدار. ولو قال: له علي ألفُ درهم من غمن عبد اشتريته منه، ولم أقبضه، فإن ذكر عبداً بعينه، قيل للمقر له: إن شئت فسلم العبد، وخذ الألف، وإلا فلا شيء لك. قال: وهذا على وجوه: أحدها: هذا، وهو أن يصدقه ويسلم العبد، وجوابه ما ذكرنا؛ لأن الثابت بتصادقهما كالثابت معاينة. والثاني: أن يقول المقر له: العبد عبدك ما بعثكه، وإنما بعثك عبداً غير هذا، وفيه المالُ لازم على المُقر؛ لإقراره به عند سلامة العبد وسلمة العبد الله وقد سلم، فلا يبالى باختلاف السبب بعد حصول المقصود. والثالث: أن يقول: العبد العب

ولو قال إلى هذا لفظ القدوري أيضاً في "مختصره". (نتائج الأفكار) إن شئت فسلم إلى: ليس المراد من إن شئت، فسلم العبد تخيير المقرله بين تسليم العبد وعدم تسليمه؛ إذ لا يقدر البائع على عدم تسليم المبيع إلى المشتري بعد أن صح البيع وتم، بل المراد منه إن لزوم الألف على المقر مشروط بتسليم العبد إليه إن أردت الوصول إلى حقك فسلم العبد، ولا تضيعه. هذا: أي ما ذكر من المسألة. [نتائج الأفكار ٣٣٧/٧] ويسلم العبد: أقول: لفظ يسلم من سلمه له، أي جعله سالماً له، والمعنى: ويجعل المقر له العبد سالماً له باعترافه بأنه عبدك لا عبدي كذا في "نتائج الأفكار". ذكرنا: من قوله: قيل للمقر له إلى [التائج الأفكار ٣٣٧/٧] المقر: ولا تفاوت في هذا بين أن يكون العبد في يد المقر، أو المقر له. [العناية ٢٣٨/٧] فلا يبالى بالاختلاف بعد اتفقاهما على وجوب الألف بسبب بيع الآخر، والمقر أقر بسبب شراء هذا العبد، فلا يبالى بالاختلاف السبب كذا ههنا. [الكفاية ٢٣٨/٧] المقصود: وهو سلامة العبد. وحكمه أن إلى: وفي هذا أيضاً لا تفاوت بين كون العبد في يد المقر، أو يد المقر له، فإنه إذا كان في يد وحكمه أن إلى: (العناية ٢٣٨/٧) ذلك: أي مع قوله: العبد عبدى ما بعتك.

لأن المقر يدعي تسليم مَنْ عَيَّنه، والآخر ينكر، والمقر له يدعي عليه الألف ببيع غيره، والآخر ينكر، فإذا تحالفا بطل المال، هذا إذا ذكر عبداً بعينه. وإن قال: من ثمن عبد، والآخر ينكر، فإذا تحالفا بطل المال، هذا إذا ذكر عبداً بعينه. وإن قال: من ثمن عبد، وصل أم ولم يعينه: لزمه الألف، ولا يصدق في قوله: ما قبضت، عند أبي حنيفة على وصل أم فصل؛ لأنه رجوع، فإنه أقر بوجوب المال رجوعاً إلى كلمة "علي"، وانكاره القبض في غير المعين ينافي الوجوب أصلاً؛ لأن الجهالة مقارنة كانت أو طارئة، بأن اشترى عبداً ثم نسياه عند الاختلاط بأمثاله: توجب هلاك المبيع، فيمتنع وجوب نقد الثمن، وإذا كان كذلك كان رجوعاً، فلا يصح وإن كان موصولاً. وقال أبو يوسف ومحمد لعثا: إن وصل صدق و لم يلزمه شيء، وإن فصل لم يصدق إذا أنكر المُقرُ له أن يكون ذلك من ثمن عبد.

المال: والعبد سالم لمن في يده. (الكفاية) ينافي الوجوب: لأن ثمن عبد غير معين لا يكون واحباً على المشتري إلا بعد القبض؛ لأن ما لا يكون بعينه، فهو في حكم المستهلك؛ لأنه لا طريق للوصول إليه، فإنه ما من عبد يحضره إلا وللمشتري أن يقول: المبيع غير هذا، وتسليم الثمن لا يجب إلا بإحضار المبيع، فعلم أنه في حكم المستهلك، فكأنه أقر بالقبض، ثم رجع. [الكفاية ٧٩-٣٣-٣] مقارنة: كالجهالة حالة العقد. [العناية ٧٩-٣٣] المبيع: لعدم القدرة على تسليم المجهول. (العناية) وقال أبو يوسف على إلى إحاصل مذهبهما: أنه إن صدقه المقرله في أن ذلك من ثمن عبد يصدق وصل أم فصل، وإن كذبه في ذلك لم يصدق إلا إذا كان موصولاً، ووجه ذلك: أنه أقر بوجوب المال، وبين له سبباً، فإذا صدقه المقرله في ذلك السبب ثبت السبب بتصادقهما، ثم المال بهذا السبب يكون واحباً قبل القبض، ولكن إنما يتأكد بالقبض، والمقر ينكر، فجعلنا القول توله في إنكاره القبض، وإن كذبه في السبب كان هذا من المقر بياناً مغيراً لمقتضى أول الكلام؛ لأن مقتضى أول كلامه أن يكون مطالباً بالمال للحال، ولكن احتمل أن لا يكون مطالباً به، حتى يحصر العبد، وبيان التغيير يصح موصولاً، ولا يصح مفصولاً. (الكفاية) المقرله؛ أي صدقه في الأصل، وكذبه في الجهة. (الكفاية)

وإن أقر أنه باعه متاعاً، فالقول قول المقر، ووجه ذلك: أنه أقر بوجوب المال عليه، الفر المنتاب المنتاب وبه لا يتأكد الوجوب الا وبيّن سبباً وهو البيع، فإن وافقه الطالب في السبب وبه لا يتأكد الوجوب الا بالقبض، والمقر ينكره، فيكون القول قوله، وإن كذّبه في السبب كان هذا من المقر بياناً مغيراً؛ لأن صدر كلامه للوجوب مطلقاً، وآخره يَحْتمل انتفاءه على اعتبار عدم القبض، والمغيرُ يصحُ موصولاً لا مفصولاً. ولو قال: ابتعت منه عيناً إلا أنّي لم أقبضه، فالقول قوله بالإجماع؛ لأنه ليس من ضرورة البيع القبض، بخلاف الإقرار بوجوب الشمن. قال: وكذا لو قال: من ثمن خمرٍ أو خنزير،

وإن أقر: أي المقر له، أي صدقه في الأصل والجهة. [الكفاية ٢٤١/٣] أنه باعه إلخ: يعني إن صدق المقر له المقر في الجهة بأن قال: إنه باعه متاعاً وهو العبد كما أقر به المقر، ولكن كذبه في إنكاره قبض المبيع، فالقول قول المقر سواء وصل أم فصل، وإنما عبر المصنف ههنا عن البيع بالمتاع حيث قال: وإن أقر أنه باعه متاعاً، وقد كان وضع المسألة في العبد ليعلم أن الحكم في المتاع مطلقاً هو الحكم في العبد. [نتائج الأفكار ٢٠/٠٤] ووجه ذلك: أي وجه ما قاله الإمامان. أقر بوجوب إلخ: يعني أن قوله: لفلان علي ألف درهم إقرار بوجوب المال عليه، وقوله: من ثمن متاع اشتريته، بيان لسبب الوجوب. [البناية ٢٩١/١٢]

فإن: جزاؤه محذوف أي ثبت النسب. وبه لا يتأكد إلخ: أي بمحرد وجود السبب وهو البيع لا يتأكد وحوب الثمن على المشتري؛ لأن الوجوب عليه قبل قبض المبيع في حيز التردد؛ لأنه ربما يهلك المبيع في يد البائع، فيسقط الثمن عن المشتري، لكنه يتأكد بالقبض، والمدعى يدعي القبض، والمقر ينكره، فيكون القول قوله. [العناية ٢٠/٧] هذا: أي قوله: من ثمن متاع اشتريته.

للوجوب: رجوعاً عن كلمة "علي".[البناية ٢٩١/١٢] ولو إلخ: ذكر المصنف هذه المسألة تفريعاً على مسألة "القدوري".(نتائج الأفكار) قوله: أي المقر؛ لأن آخر كلامه ليس مغيراً لأول كلامه، لأنه إلخ. لأنه ليس الخ: فإن الشراء بشرط الخيار لا يوجب الثمن عليه في الحال و لم يقر بوحوب الثمن لجواز أن يوجد البيع، ولا يجب الثمن كما لو اشترى بخيار الشرط، بخلاف الإقرار بوحوب الثمن، فإن من ضرورته القبض. [نتائج الأفكار ٢٤١/٧]

ومعنى المسألة: إذا قال: لفلان علي ألفُ درهم من ثمن خمر أو خنزير لزمه الألفُ، ولم يُقبُل تفسيره عند أبي حنيفة عليه وصل أم فصل؛ لأنه رجوع؛ لأن ثمن الخمر والخنزير لا يكون واجباً، وأول كلامه للوجوب، وقالا: إذا وصل لا يلزمه شيء؛ لأنه بيَّن بآخر كلامه أنه ما أراد به الإيجاب، وصار كما إذا قال في آخره: إن شاء الله، قلنا: ذلك تعليق وهذا إبطال. ولو قال: له علي ألف درهم من ثمن متاع، أو قال: أقرضني ألفَ درهم، ثم قال: هي زيوف أو نَبهرَجة، وقال المقرله: حياد، وصار أم فصل لا يصدق،

معنى المسألة: أي المسألة التي ذكرها القدوري. [البناية ٢٩١/١٢ | للوجوب: نظراً إلى كلمة على. وصار: يعني إن وصل يصدق، وإن فصل لا يصدق. (البناية) قلنا إلخ: جواب عن قياسهما على مسألة الاستثناء بالمشية، وفيه أن المصنف قال في المسألة الاستثنائية بمشيئة الله: إن الاستثناء بمشيئة الله إما إبطال، أو تعليق، وقد بينا هناك أن المذكور في بعض الكتب المعتبرة أن الأول مذهب أبي يوسف على والثاني مذهب محمد، وفي بعضها أن الأمر بالعكس، فأياً ما كان لا يكون هذا الجواب حجة على من قال منهما يكون ذلك إبطالاً، ويمكن أن يجاب بأن الجواب المذكور ههنا من قبل أبي حنيفة على من قال منهما يكون ذلك إبطالاً، ولا يجب أن يكون الجواب إلزامياً بالنسبة إلى من قال منهما.

ذلك تعليق: أي قوله: إن شاء الله تعليق بشرط لا يوقف عليه، والتعليق بالشرط من باب التغيير، فيصح موصولاً؛ لأن الإرسال والتعليق كل واحد منهما متعارف بين أهل اللسان، فكان ذلك من باب البيان لا من باب الرحوع، ووجوب المال عليه من حكم إرسال الكلام، فمع صيغة التعليق لا يلزمه حكم الإرسال، وهذا إبطال، والإبطال رجوع، والرجوع بعد الإقرار بوجوب المال لا يصح. [الكفاية ٢٩٢/٧] قال: هذه المسألة من مسائل "الجامع الصغير". [نتائج الأفكار ٢٤٢/٧] هي زيوف: جع زيف، وهو الذي يقبله التحار ويرده بيت المال. (البناية) نبهرجة: هي دون الزيوف؛ لأن التحار ترده. [البناية ٢٩٢/١٢]

وإن قال مفصولاً لا يصدق، وعلى هذا الخلاف إذا قال: هي ستُوقة، أو رصاص، وعلى هذا إذا قال: إلا ألها زيوف، وعلى هذا إذا قال: لفلان علي ألف درهم زيوف من لمن متاع. لهما: أنه بسيان مغير، فيصح بشرط الوصل كالشرط والاستثناء؛ وهذا لأن اسم الدراهم يحتمل الزيوف بحقيقته، والستوقة بمجازه، إلا أن مطلقه ينصرف إلى الجياد، بكلة الاستثناء وصار كما إذا قال: إلا ألها وزنُ خمسة. ولأبي حنيفة على: فكان بياناً مغيراً من هذا الوجه، وصار كما إذا قال: إلا ألها وزنُ خمسة. والزيافة عيب، أن هذا رجوع؛ لأن مطلق العقد يقتضي وصف السلامة عن العيب، والزيافة عيب، ودعوى العيب رجوع عن بعض موجبه، وصار كما إذا قال: بعتكه معيباً، وقال المشتري: بعتنيه سليماً، فالقول للمشتري: لما بينًا؛ والستوقة ليست من الأثمان، والبيع يرد على الثمن، فكان رجوعاً. وقوله: إلا ألها وزن خمسة، يصح استثناءً؛ لأنه مقدار، يخلاف الجودة؛ لأن است ثناء الوصف لا يجوز كاست ثناء البناء في الدار،

هي ستوقة إلخ: فلا يصدق عند أبي حنيفة على وصل أم فصل، وعندهما: يصدق إن وصل (البناية) ستوقة: هي أردأ من النبهرجة، الستوق – بالفتح – أراداً من النبهرج، وعن الكرخي الستوق عندهم ما كان الصفر، أو النحاس فيه هو الغالب الأكثر. (مغرب) يحتمل الزيوف إلخ: فإن الزيوف من جنس الدراهم، حتى يحصل يما الاستيفاء في الصرف والسلم ولا يصير استبدالاً. (البناية) بمجازه: لأن الستوقة تسمى دراهم مجازاً. [البناية ٢٩٣/١٢] رجوع: فلا يصدق وإن وصل (البناية)

لما بينا: أشار به إلى قوله: أن مطلق العقد يقتضي وصف السلامة عن العيب. (البناية) الأثمان: أي من جنس الأثمان. [العناية ٣٤٤/٧] رجوعاً: أي عن الإقرار فلا يصح. (البناية) قوله: حواب عما استشهدا به. (البناية) لأنه مقدار: يعني أن ذلك ليس مما نحن فيه؛ لأنه يصح أن يكون استثناء؛ لأنه مقدار، واستثناء بعض المقدار صحيح؛ لأن أول الكلام يتناول المقدار، فكان استثناء الملفوظ، وهو صحيح بلا ريب.

استثناء الوصف إلخ: توضيحه: أن الجودة صفة، فلا يصح استثناء الوصف؛ لأن الصفة مما لا يتناوله المراهم حتى يستثنى، وإنما يثبت صفة الجودة في مطلق العقد بالعرف والعادة. [البناية ٢٩٤/١٢]

بخلاف ما إذا قال: علي كر حنطة من ثمن عبد، إلا ألها رديئة؛ لأن الرداءة لا عيب، فمطلقُ العقد لا يقتضي السلامة عنها، وعن أبي حنيفة حله في غير رواية الأصول: أنه يصدق في الزيوف إذا وصل؛ لأن القرض يوجب ردَّ مثل المقبوض، وقد عاهم الرواية يكون زيفاً كما في المخصب، ووجه الظاهر: أن التعامل بالجياد، فانصرف مطلقُه إليها. يكون زيفاً كما في المغصب، ووجه الظاهر: أن التعامل بالجياد، فانصرف مطلقُه إليها. ولو قال: لفلانٍ علي ألف درهم زيوف، ولم يذكر البيع والقرض، قيل: يصدق بعني إذا وصل بالإجماع؛ لأن اسم الدراهم يتناولها، وقيل: لا يصدق، بالإجماع؛ لأن اسم الدراهم يتناولها، وقيل: لا يصدق،

كر حنطة: الكر ستون قفيزاً، والقفيز ثمانية مكاكيك، والمكوك صاع ونصف. لأن الرداءة إلخ: فإن العيب ما يخلو عنه أصل الفطرة، والحنطة قد تكون رديئة في أصل الخلقة، فهو في معنى بيان النوع، وليس لمطلق العقد مقتضى في نوع دون نوع، ولهذا لا يصح الشراء بالحنطة ما لم يبين أنها حيدة أو وسط أو رديئة، ألا ترى أنه لو قال: بعتك هذه الحنطة، وأشار إليها، والمشتري كان رآها فوجدها رديئة، و لم يكن علمها لم يكن له خيار الرد بالعيب، ولو قال: بعتك بهذه الدراهم، وأشار إليها وهي زيوف و لم يعلم بها البائع استحق مثلها حياداً لا زيافة فيها، فعلم أن الزيافة عيب. [الكفاية ٣٤٦-٣٤٦]

أنه يصدق إلى: يعني في القرض، كذا وقع في "النهاية"، قد وقع التصريح بهذا القيد في بعض النسخ بأن قال: وعن أبي حنيفة على في غير رواية الأصول في القرض أنه يصدق في الزيوف إذا وصل يعني إذا قال: لفلان علي ألف درهم قرض هي زيوف يصدق عنده في غير رواية الأصول إذا وصل قوله: هي زيوف بقوله: ألف درهم قرض، أما إذا قطع كلامه، ثم قال بعد زمان: هي زيوف لا يصدق باتفاق الروايات. [نتائج الأفكار ٣٤٥/٧] زيفاً: والقرض يقضى بالمثل. [البناية ٢٩٥/١٢]

الغصب: فإنه قد يكون المغصوب زيفاً، فيقضى بالمثل (البناية) فانصرف مطلقه: فيحب عليه ذلك، ثم دعواه الزيافة لا تقبل؛ لأنه رجوع عما أقر به. [البناية ٢٩٥/١٢] الدراهم: ولم يذكر ما يصرفها إلى الجياد [العناية ٢٠/٧٤] لا يصدق: قائل هذا هو الكريحي كما صرح به الإمام قاضي خان في شرح "الجامع الصغير"، أي لا يصدق عند أبي حنيفة صلى وصل أم فصل، وأما عندهما، فيصدق إذا وصل، ولا يصدق إذا فصل [نتائج الأفكار ٣٤٦/٧]

لأن مطلق الإقرار ينصرف إلى العقود لتعينها مشروعة لا إلى الاستهلاك المحرم. ولو قال: اغتصبت منه ألفاً، أو قال أودعني، ثم قال: هي زيوف، أو نبهرجة، صدق وصل أم فصل؛ لأن الإنسان يغصب ما يجد ويودع ما يملك، فلا مقتضى له في الجياد ولا تعامل، فيكون بيان النوع، فيصح وإن فصل، ولهذا لو جاء راد المغصوب والوديعة بالمعيب كان القول قوله، وعن أبي يوسف منه: أنه لا يصدق فيه مفصولاً؛ اعتباراً بالقرض؛ إذ القبض فيهما هو الموجب للضمان، ولو قال: هي ستوقة، أو رصاص بعد ما أقر بالغصب والوديعة، ووصل، صدق، وإن فصل لم يصدق؛

إلى العقود: أي إلى الالتزام بطريق التجارة؛ لكوها مشروعة. مشروعة: فصار هذا وما بين سببه تجارة سواء (العناية) المحرم: وهو الغصب المحرم. (البناية) قال: هذه من مسائل "الجامع الصغير". [نتائج الأفكار ٣٤٦/٧] فلا مقتضى له: لأن المقتضى هو عقد المعاوضة، ولم يوجد [الكفاية ٢٤٧/٧] أي لواحد من الغصب والإيداع في الجياد، بخلاف البيع؛ فإن عقد المعاوضة يقتضيها، ولا تعامل أي لا تعامل في غصب الجياد، ولا في إيداعها، بخلاف القرض، فإن التعامل فيه بالجياد، فلا يكون قوله: هي زيوف بعد الإقرار بغصب الألف، أو إيداعها تغيراً لأول كلامه.

ولا تعامل: إشارة إلى الجواب عن فصل القرض؛ فإن في القرض إن لم يوجد المقتضى فقد وحد التعامل، والناس إنما يتعاملون بالجياد، فينصرف إلى الجياد، ولم يوجد التعامل ههنا، فلا ينصرف إلى الجياد (الكفاية) لهذا: أي لأحل أن لا مقتضى له في الجياد ولا تعامل. [نتائج الأفكار ٣٤٧/٧] قوله: فإن القول للقابض إذا وقع الاختلاف في وصف المقبوض. لا يصدق إلح: أي إذا قال: غصبت ألفا، ثم قال: هي زيوف لم يصدق إذا فصل كما في القرض. [الكفاية ٣٤٨/٧]

فيه: أي في الغصب إذا ادعى الزيافة.(البناية) إذ القبض [وهو موجود في الغصب] فيهما: أي في الغصب والقرض على رواية الأصول مثل البيع، وفي البيع لا يفصل، فكذا في القرض والغصب مثل القرض؛ لأنه إنما وحب الضمان فيهما بالقبض، فلا يصدق فيه أيضاً. [الكفاية ٣٤٨/٧] قال: هذه المسألة مما ذكروه في شروح "الجامع الصغير" تفريعاً على المسألة المارة. [نتائج الأفكار ٣٤٧/٧]

لأن الستوقة ليست من جنس الدراهم لكن الاسم يتناولها مجازاً، فكان بياناً مغيراً، فلابد من الوصل. وإن قال في هذا كله: ألفاً، ثم قال: إلا أنه ينقص كذا لم يصدق، وإن فلابد من الوصل. وإن قال في هذا كله: ألفاً، ثم قال: إلا أنه ينقص كذا لم يصدق، وإن وصل صدق؛ لأن هذا استثناء المقدار، والاستثناء يصح موصولاً، بخلاف الزيافة؛ لأنحا وصف، واستثناء الأوصاف لا يصح، واللفظ يتناول المقدار دون الوصف، وهو تصرف لفظي كما بينا، ولو كان الفصل ضرورة انقطاع الكلام بانقطاع نفسه، فهو واصل؛ لعدم إمكان الاحتراز عنه. ومن أقرَّ بغصب ثوب، ثم جاء بثوبٍ معيب: فالقول قوله؛ لأن الغصب لا يختص بالسليم، ومن قال لآخر: أخذت منك ألف درهم وديعة، فقال: فهلكت، فقال: لا بل أخذها غصباً، فهو ضامن، وإن قال: أعطيتنيها وديعة، فقال: لا بل غصبتنيها، لم يضمن. والفرق: أن في الفصل الأول أقر بسبب الضمان،

مجازاً: المشابحة بين الستوقة والدراهم من حيث الصورة. [الكفاية ٣٤٨/٧] قال: هذه من مسائل "الجامع الصغير". [نتائج الأفكار ٣٤٨/٧] في هذا كله: أي فيما ذكر من البيع، والقرض، والغصب والإيداع. (نتائج الأفكار) واللفظ يتناول: أي لفظ المستثنى منه يتناول المقدار، أي جزؤه دون الوصف، والاستثناء تصرف بالملفوظ.

بانقطاع: أو بسبب أخذ السعال. (الكفاية) فهو واصل: لأن الإنسان قد يحتاج إلى التكلم بكلام كثير، وقد يذكر الاستثناء في آخره، ولا يمكن أن يتكلم بجميع ذلك بنفس واحد، فكان عفواً؛ لعدم الاحتراز عنه. [العناية ٢٤٨/٧] ومن أقر إلخ: هذا لفظ القدوري في "مختصره". [نتائج الأفكار ٣٤٩/٧] ومن قال: هذا من مسائل "الجامع الصغير". فهو ضامن: يعني كان القول في هذه المسألة قول المقرله مع يمينه، فالمقر ضامن، إلا أن ينكل المقرله عن اليمين. (نتائج الأفكار) لم يضمن: أي المقر في هذه المسألة، بل كان القول قوله مع يمينه. [نتائج الأفكار ٣٤٩/٧] بسبب الضمان: وهو الأخذ، ودلالة كون الأخذ سبباً للضمان قوله عليم؛ على اليد ما أخذت حتى ترد، وهذا تناول رد العين حال بقائها، ورد المثل حال

زوالها؛ لكون المثل قائماً مقام الأصل، وقوله: وديعة رجوع عما أقر به؛ لأنه دعوى الإبراء، فلا يصدق بدون البينة كدعوى المشتري بأجل الثمن بعد ما أقر به، والبائع يدعي معجلاً. [الكفاية ٣٤٩/٧]

وهو الأخذ، ثم ادعى ما يبرئه، وهو الإذن، والآخر ينكره، فيكون القول له مع اليمين، وفي الثاني أضاف الفعل إلى غيره، وذلك يدعي عليه سبب الضمان وهو الغصب، فكان القول لمنكره مع اليمين، والقبض في هذا كالأخذ والدفع كالإعطاء. فإن قال قائل: الإعطاء والدفع إليه لا يكون إلا بقبضه، فنقول: قد يكون بالتخلية المقر قائل: الإعطاء أو الدفع بدون قبضه والوضع بين يديه، ولو ا**قتضى** ذلك، فالمقتضي ثابت ضرورة، **فلا يظهر** في انعقاده سببُ الضمان، وهذا بخلاف ما إذا قال: أخذتما منك وديعةً، وقال الآخر: لا، بل قرضا، حيث يكون القول للمقر وإن أقر بالأخذ؛ لأنهما توافقا هناك على أن الأخذ كان بالإذن، إلا أن المقر له يدعي سببَ الضمان، وهو القرض، والآخر ينكره، فافترقا. فإن قال: هذه الألفُ كانت وديعةً لي عند فلان فأحذها منه، فقال فلان: هي لي؛ فإنه يأخذها؛ لأنه أقر باليد له، وادعى استحقاقها عليه وهو ينكر، فالقول للمنكر.
الفلان الف ولو قال: آجرت دابتي هذه فلاناً فركبها وردَّها، أو قال: آجرت ثوبي هذا فلاناً فلبسه ورده، وقال فلان: كذبت وهما لي، فالقول قوله، وهذا عند أبي حنيفة عليه،

ما يسبرئه: لأنه لابد للوديعة من الإذن. القبض: أي قبضت مكان أخذت. هذا: أي في الحكم المسذكور. [نتائج الأفكار ٢٥٠/٧] الدفع: أي دفعت مكان أعطيت. لا يكون: فكان مقرأ بقبضه. اقتضى: أي الإعطاء أو الدفع. (البناية) فلا يظهر إلخ: لأن الثابت ضرورة عدم في غير موضعها. [الكفاية ٧/٥٠٠] بالإذن: لأن الوديعة وكذا القرض لا يكون بدون الإذن. [البناية ٢٩٨/١٢] فافترقا: أي هذا وما سبق من أنه قال المقرله: لا، بل غصبتها. فإن قال: هذه من مسائل "الجامع الصغير". [نتائج الأفكار ٢٥١/٧] ولو قال: هذا من شروح "الجامع الصغير".

وقال أبو يوسف ومحمد رحيًّا: القول قولُ الذي أخذ منه الدابة، أو الثوب، وهو القياس، وعلى هذا الخلاف الإعارة والإسكان. ولو قال: خاط فلان ثوبي هذا بنصف درهم ثم قبضته، وقال فلان: الثوبُ ثوبي فهو على هذا الخلاف في الصحيح، وجه القياس ما بيناه في الوديعة. وجه الاستحسان: وهو الفرق: أن اليد في الإجارة والإعارة ضرورية تستبت ضرورة استيفاء المعقود عليه، وهو المنافع، فيكون عدماً فيما وراء الضرورة، فلا يكون إقراراً له باليد مطلقاً، بخلاف الوديعة؛ لأن اليد فيها مقصودة، والإيداع إثباتُ اليد قصداً، فيكون الإقرار به اعترافاً باليد للمودع. ووجه آخر: أن في الإجارة والإعارة والإسكان أقر بيد ثابتة من جهته، فيكون القول قوله في كيفيته، ولا كذلك في مسألة الوديعة؛ لأنه قال فيها: كانت وديعة، وقد تكون من عنير صنعه حتى لو قال: أودعتها كان على هذا الخلاف،

القول قول إلخ: هذا كله إذا لم تكن الدابة والثوب معروفاً أنه للمقر أمّا لوكان الثوب معروفاً أنه للمقر، أو الدابة، أو الدار، فقال: قبضته فيه، فكان القول قول المقر في قولهم؛ لأن الملك فيه معروف للمقر. [الكفاية ٥/ ٣٥٠-٣٥] الإعارة والإسكان: بأن قال: أعرتك داري هذه ثم رددت علي، أو أسكنتك داري هذه، ثم رددت علي، وقال الآخر: الدار داري. [الكفاية ٢٥١/٧]

من غير صنعه: كاللقطة؛ فإنحا وديعة في يد الملتقط وإن لم يدفع إليه صاحبها، وكذا إذا هبت الريح وألقت ثوباً في دار إنسان. [العناية ٢/٧ ٣٥ | الخلاف: المذكور في مسائل الإحارة والإعارة والإسكان.(نتائج الأفكار)

في الصحيح: احتراز عن قول بعضهم: إن القول ههنا قول المقر بالإجماع. (العناية) في الوديعة: أراد به قوله: لأنه أقر باليد له، وادعى استحقاقها عليه، وهو ينكر، والقول للمنكر. [العناية ٢٥١/٣] الفرق: بين مسئلة الوديعة وبين هذه المسائل. [البناية ٢٩٩/١٢] إقراراً: أي الإقرار بالإجارة، والإعارة. [البناية ٢٠٠/١٢] آخر: للفرق بين الوديعة وهذه الصور. في كيفيته: أي في كيفية ثبوت اليد أنه بأي طريق كان. (العناية) وديعة: فثبت أن الإقرار بالوديعة لا يدل على إثبات اليد له من قبله. [الكفاية ٢٥٢/٣]

وليس مدار الفرق على ذكر الأخذ في طرف الوديعة وعدمه في الطرف الآخر، وهو الإحارة في كتاب الإحارة وأختاها؛ لأنه ذكر الأخذ في وضع الطرف الآخر، وهو الإحارة في كتاب الإعرار أيضاً. وهذا بخلاف ما إذا قال: اقتضيتُ من فلانٍ ألف درهم كانت لي عليه، أو أقرضته ألفاً، ثم أخذها منه، وأنكر المقر له حيث يكون القول قوله؛ لأن الديون تقضى بأمثالها، وذلك إنما يكون بقبضٍ مضمون، فإذا أقر بالاقتضاء فقد أقر بسبب الضمان، ثم الني عليه بما يدعيه عليه من الدين مقاصّة، والآخر ينكره، أما ههنا المقبوضُ عين ما ادعى فيه الإحارة، وما أشبهها، فافترقا. ولو أقر أن فلاناً زرع هذه الأرض، أو بني هذه الدار، أو غرس هذا الكرم، وذلك كله في يد المقر، فادعاها فلان، وقال المقر: لا، بل هذه الدار، أو غرس هذا الكرم، أو فعلتُه بأجر، فالقول للمقر؛ لأنه ما أقرَّ له باليد، ذلك كله في، استعنت بك ففعلت، أو فعلتُه بأجر، فالقول للمقر؛ لأنه ما أقرَّ له باليد،

مدار الفرق إلخ: إشارة إلى الرد على الإمام القمي فيما ذكره أن الرد إنما وجب في مسألة الوديعة؛ لأنه قال فيها: أخذها منه، فيجب جزاؤه، وجزاء الأخذ الرد، وقال في الإجارة وأختيها أي العارية والإسكان: فردها علي، فكان الافتراق في الحكم للافتراق في الوضع. (العناية) لأنه ذكر إلخ: أي الإمام محمد علمه ذكر في كتاب الإقرار لفظ الأخذ في الإجارة وأختيها أيضاً، وإنما الفرق الصحيح ما ذكر في الكتاب. [العناية ٢٥٢٧] هذا: أي الذي ذكر في الإجارة وأختيها. (البناية) لأن الديون إلخ: فإذا أقر باقتضاء الدين، فقد أقر بقبض مثل هذا الدين؛ لأن الاقتضاء إنما يكون بقبض مال مضمون، والإقرار بقبض مال مضمون إقرار بسبب الضمان. [العناية ٧٣٥٧] بأمثالها: يعني إذا قبض من المديون ألفاً يصير ضامناً؛ لأنه لم يأخذه حقه بل مثله، فيضمن. ذلك: أي قضاء الديون بأمثالها. (لبناية) ههنا: يعني في صورة الإجارة وأختيها. (البناية) أشبهها: وهو الإعارة والإسكان. [البناية ٢٠/١٦] ولو أقر: هذه من مسائل "المبسوط" ذكرها المصنف تفريعاً. [نتائج الأفكار ٧/٤٥٤] ما أقر له إلخ: هذا احتراز عما إذا أقر الرجل أن فلاناً ساكن في هذا البيت؛ فإنه يقضى به للساكن على المقر؛ لأن السكن تثبت اليد للساكن على المسكن، وادعى فلان البيت؛ فإنه يقضى به للساكن على المقر؛ لأن السكن تثبت اليد للساكن على المسكن، وإقراره باليد للغير حجة عليه، وما ثبت بإقراره كالمعاين في حقه، كذا في "المبسوط". [الكفاية ٧/٤٥]

وإنما أقر بمجرد فعل منه، وقد يكون ذلك في ملك في يد المقر، وصار كما إذا قال: خاط لي الحياط قميصي هذا بنصف درهم، ولم يقل: قبضته منه، لم يكن إقراراً باليد، ويكون القول للمقر؛ لأنه أقر بفعل منه، وقد يخيط ثوباً في يد المقر كذا هذا.

ولم يقل: قيد حتى لو قال: ثم قبضته منه كان على الخلاف. (الكفاية) المقر: بأن خاط في بيت المقر. (الكفاية)

باب إ**قرار المريض**

وإذا أقر الرجلُ في مرض موته بديونٍ، وعليه ديون في صحته، وديون لزمته في مرضه بأسباب معلومة: فدّينُ الصحة والدينُ المعروفة الأسباب مُقَدَّم. وقال الشافعي صفه: دينُ المرض ودين الصحة يستويان؛ لاستواء سببهما، وهو الإقرار الصادر عن عقل ودين، ومحلُ الوجوب الذمةُ القابلة للحقوق، فصار كإنشاء التصوف مبايعة ومناكحة. ولنا: أن الإقرار لا يعتبر دليلاً إذا كان فيه إبطالُ حق الغير، وفي إقرار المريض ذلك؛ لأن حق غرماء الصحة تعلَّق بهذا المال استيفاءً،

إقرار المريض: لما فرغ من بيان أحكام إقرار الصحيح شرع في بيان أحكام إقرار المريض، والفرع؛ لأن المرض بعد الصحة، وأفرده بباب على حدة للاختصاصه بأحكام ليست للصحيح. [نتائج الأفكار ٢٥٤/٧] المرض بعد الصحة، وأفرده بباب على حدة للاختصاصه بأحكام ليست للصحيح. [نتائج الأفكار) وإذا أقر إلخ: هذا لفظ القدوري في "مختصره". (نتائج الأفكار) بديون: غير معلومة الأسباب. (نتائج الأفكار) باسباب معلومة: كما إذا استقرض مالاً في مرضه وعاين الشهود ودفع المقرض المال إليه، أو اشترى شيئاً، وعاين الشهود قبض البيع، أو استأجر شيئاً بمعاينة الشهود، أو تزوج امرأة بمهر مثلها، وعاين الشهود النكاح. [الكفاية ٢٥٣/١٧] مقدم: على ما أقر به في مرضه. [البناية ٢٠٣/١٢]

دين المرض: سواء كان بسبب معلوم أو لا. (العناية) لاستواء سببهما إلخ: أفاد هذا الدليل مساواة دين المرض بالإقرار للدين الثابت بالمعاينة أيضاً، بناء على عدم القائل بالفصل بين ذينك الدينين، وبين هذا الدين كذا في "نتائج الأفكار".

عقل ودين: وإنما تعرض لهذين الوصفين؛ لأن العقل والدين يمنعان المرء عن الكذب في أخباره، والإقرار إخبار عن الواحب في ذمته، فلا يكذب في إقراره لوجود هذين الوصفين في المقر، وفي هذا لا تفاوت بين أن يكون المقر صحيحاً أو مريضاً، بل المرض يزداد رجحان حانب الصدق؛ لما أن المرض حالة التوبة والإنابة. (الكفاية) الذمة: وهي في حالتي الصحة والمرض سواء. [نتائج الأفكار ٢٥٥/٧] للحقوق: وهي ذمة الحر البالغ العاقل. [الكفاية ٢٥٥/٧] التصوف: أي في المرض، فهو مساو لتصرفه في الصحة.

ولهذا مُنعَ من التبرع والمحاباة، إلا بقدر الثلث، بخلاف النكاح؛ لأنه من الحوائج الأصلية، وهو بمهر المثل، وبخلاف المبايعة بمثل القيمة؛ لأن حقَّ الغرماء تعلَّق بالمالية والمالية، وهو بمهر المثل، وبخلاف المبايعة بمثل القيمة؛ لأن حقَّ الغرماء تعلَّق بالمالية والمالية بانية لا بالصورة، وفي حال الصحة لم يتعلق حقَّهم بالمال؛ لقدرته على الاكتساب، فيتحقق التشميرُ، وهذه حالة العجز، وحالتا المرض حالة واحدة؛

و فحذا إلخ: هذا استدلال بالعام ليحصل التقريب بالأولوية، وهو أن المريض لما تعلق بماله حق الوارث، ولا يعتبر تبرعه إلا من الثلث، فإذا منع من التبرع فيما إذا تعلق به حق الوارث، وهو أضعف الحقين، فلأن يمنع فيما إذا تعلق به حق الغريم، وهو أقوى أولى. [الكفاية ٧/٥٥٦-٣٥٦] من التبرع: أي منع من التبرع والمحاباة أصلاً إذا أحاطت الديون بماله، وبالزيادة على الثلث إذا لم يكن عليه دين، وفي هذا جواب عما إذا ادعى الشافعي من الاستواء بين حالتي الصحة والمرض، فإنه لو كانتا متساويتين لما منع من التبرع والمحاباة في حال المرض، كما في حالة الصحة. [العناية ٧/٥٥٥-٣٥٦] والمحاباة: أي البيع بنقصان القيمة. بخلاف النكاح إلخ: حواب عما استشهد به الشافعي من إنشاء النكاح والمبايعة. [العناية ٢٥٦/٧] بمهر المثل: يجوز أن يكون حالاً يعني أن النكاح من الحوائج الأصلية حال كونه بمهر المثل، وأما الزيادة على ذلك فباطلة، والنكاح جائز. [العناية ٣٥٧/٧] لا بالصورة: أي لا بمال معين مشخص. وفي حالة الصحة إلج: لما استشعر أن يقال: لو تعلق حق الغرماء بمال المديون بطل إقراره بالدين حال الصحة؛ لأن الإقرار المتضمن لإبطال حق الغير غير معتبر، كما مر مع أن ذلك ليس بباطل بالإجماع، أجاب عنه بقوله: وفي حال إلخ. الاكتساب: فلم يحتج إلى تعليق حق الغرماء بماله. [البناية ٢٠٥/١٢] وهذه حالة العجز [فلا يتحقق التثمير، فيتعلق بالمال لا بالصورة]: يعني أنه لما مرض الإنسان مرض الموت، وعجز عن الاكتساب، فلو لم يتعلق حق الغريم بالمال، و لم ينتقل من الذمة إليه يتوى دينه؛ لأن المريض يتلف المال سريعاً، فيؤدي إلى إبطال حقه فيهم.(الكفاية) وحالتا الموض إلخ: أي حالة أول المرض، وحالة أخر المرض، وبعد أن يتصلها الموت حالة واحدة، وهذا جواب سؤال مقدر يرد على قوله: لأن حق غرماء الصحة تعلق بمذا المال بأن يقال: لو كان تعلق الدين المقدم مانعاً عن الإقرار بدين آخر، ينبغي أن لا يصح إقرار المريض بالدين ثانياً بعد ما أقر أولاً في حال مرضه؛ لتعلق حق المقر له الأول بماله، كما لا يصح إقراره في حال المرض إذا كان له غرماء الصحة لتعلق حق غرماء الصحة بماله، فأجاب عنه، وقال: ليس كذلك؛ = لأنه حالة الحَجْر، بخلاف حالتي الصحة والمرض؛ لأن الأولى حالة إطلاق، وهذه حالة عجز، فافترقا. وإنما تُقَدَّمُ المعروفة الأسباب؛ لأنه لا تهمة في تبوتها؛ إذ المعاينُ لا مردَّ له، وذلك مثلُ بدلِ مالٍ ملكه أو استهلكه وعلم وجوبه بغير إقراره، أو تزوج امرأةً بمهر مثلها، وهذا الدينُ مثلُ دينِ الصحة لا يُقَدَّمُ أحدُهما على الآخر؛ لما بينًا. ولو أقر بعين في يده لآخر لم يصح في حق غرماء الصحة؛ لتعلق حقهم به، ولا يجوز للمريض أن يقضي دين بعض الغرماء دون البعض؛ لأن في إيثار البعض إبطالَ حقّ الباقين، وغرماء الصحة والمرض في ذلك سواء،

لآخو: فالإقرار بالعين في المرض كالإقرار بالدين فيه. ولا يجوز: ذكر المصنف هذه المسألة أيضاً تفريعاً على مسألة "القدوري". (نتائج الأفكار) الغرماء: غرماء الصحة أو المرض أو مختلطين. إبطال حق إلخ: فلا يصح، فإن فعل ذلك لا يسلم المقبوض للقابض بل يكون بين الغرماء بالحصص عندنا، وقال الشافعي: سلم له ذلك. [العناية ٣٥٩/٧] وغرماء الصحة إلخ: أراد من غرماء المرض ما يكون لهم الأسباب المعروفة؛ لأن حق الكل في التعلق بماله على اعتبار الموت على السواء. [الكفاية ٣٥٩/٧]

⁼ لأن الإقرارين في حالة المرض بمنسزلة إقرار واحد، لكون أحوال المرض بمنسزلة حالة واحدة في حق المحجر كما أن أحوال الصحة كلها بمنسزلة حالة واحدة في حق الإطلاق. [الكفاية ٢٥٧/٧-٥٩] إطلاق: أي حالة الإذن يعني في هذه الحالة إذن الشارع بالتصرف. حالة عجز إلخ: فيمنع تعلق حق غرماء الصحة بماله عن إقراره في حالة المرض، ولا يمنع الإقرار في أول المرض عن الإقرار في آخره. [العناية ٢٥٧/٣] وإنما تقدم إلخ: ثم لأن الدليل المذكور أفاد تقديم دين الصحة على الدين الثابت بالإقرار في حالة المرض، وبقي الكلام في تقديم الديون المعروفة الأسباب عليه، فقال: وإنما تقدم إلخ. له: فتقدم على المقر به في المرض. [البناية ٢١/٥٠] بغير: أي بمعاينة القاضي أو البينة. (نتائج الأفكار) إقراره: معطوف على قوله: بدل الخ من حيث المعنى. لما بينا: أشار به إلى قوله: لأنه لا تحمة في ثبوتها. (نتائج الأفكار) ولو أقر: ذكر المصنف هذه المسألة تفريعاً على مسألة "القدوري". [نتائج الأفكار ٣٥٨/٧]

إلا إذا قضى ما استقرض في مرضه، أو نقد ثمن ما اشترى في مرضه، وقد علم بالبينة. على مرضه وقد علم بالبينة. قال: وإذا قُضِيَتْ يعني الديون المقدمة، وفَضَلَ شيء: يصرف إلى ما أقر به في حالة المرض؛ لأن الإقرارَ في ذاته صحيح، وإنما رُدَّ في حق غرماء الصحة، فإذا لم يَـبْق حقهم ظهرت صحتُه. قال: فإذا لم يكن عليه ديون في صحته: حاز إقرارُه؛ لأنه لم يتضمن إبطالَ حقِّ الغير، وكان المُقرُّ له أولى من الورثة؛ لقول عمر هه: "إذا أقر المريضُ بدين حاز ذلك عليه في جميع تَرِكَتِه"، * ولأن قضاء الدين من الحوائج الأصلية، وحقُّ الورثة يتعلق بالتركة بشرط الفراغ، ولهذا تُقدَّمُ حاجتُه في التكفين. قال: ولو أقرَّ المريضُ لوارثه: لا يصح، إلا أن يُصدِّقه فيه بقيةً ورثته، وقال الشافعي حشه في أحد بعن أودين

إلا: استثناء من قوله: ولا يجوز للمريض إلخ. [البناية ٢٠٦/١٦] إذا قضى إلخ: لأنه ليس فيه إبطال حق الغرماء؛ لأنه حصل في يده مثل ما نقد، وحق الغرماء يتعلق بمعنى التركة لا بالصورة، فإذا حصل له مثله لا يعد تفويتاً، بخلاف ما لو قضى مهر امرأة تزوجها في المرض، أو أجرة دار استأجرها لم يسلم لهما ويشاركهما غرماء الصحة؛ لأن ما حصل له من النكاح، وسكنى الدار لا يصلح لتعلق حقهم، فكان تخصيصهما إبطالاً لحق الغرماء، كذا في "المبسوط". [الكفاية ٢٠/٧]

صحيح: أي محمول على الصدق في حقه حجة عليه. [العناية ٣٥٩/٧] قال: أي القدوري في "مختصره".(نتائج الأفكار) إقراره: وإن كان بكل ماله. [نتائج الأفكار ٣٦٠/٧] الأصلية: لأن به رفع الحائل بينه وبين الجنة. [العناية ٣٦٠/٧] يصدقه: فإن لهم أن يتركوا حقهم. جانب الصدق: إذ العقل يمنعه عن الإقدام على الكذب، وبالمرض يزداد الامتناع؛ لكونه حالة الندم والإنابة. [الكفاية ٣٦١/٧]

^{*} هذا غريب [نصب الراية ٢٥٧/٤] قال العيني: لم يتصل ثبوته وأيضاً نسبته إلى عمر الله عنير صحيح، وإنما هو عن ابن عمر الله كذا روي في "مبسوط خواهر زاده".[البناية ٢٠٧/١٢]

وصار كالإقرار لأجنبي، وبوارث آخر، وبوديعة مستهلكة للوارث. ولنا: قوله عليه:
"لا وصية لوارث، ولا إقرار له بالدين"، * ولأنه تعلَّق حقُّ الورثة بماله في مرضه، ولهذا يمنع من التبرع على الوارث أصلاً، ففي تخصيص البعض به إبطال حقِّ الباقين، ولأن حالة بالوصة والهبة الاستغناء، والقرابة سبب التعلق، إلا أن هذا التعلق لم يظهر في حق الأجنبي؛ لحاجته إلى المعاملة في الصحة؛ لأنه لو انحجر عن الإقرار بالمرض يمتنع الناسُ عن المعاملة معه، وقلَّما تقع المعاملة مع الوارث، ولم يظهر في حق الإقرار بوارث آخر لحاجته أيضاً،

لأجنبي: قد ذكرنا حوابه. بوارث آخر: [أي أقر أن فلاناً وارثه] والجامع: هو أن حق الباقين كما يبطل بتخصيص البعض بالإقرار بالدين، فكذلك يبطل حقهم بالإقرار بوارث آخر، وهو صحيح بالاتفاق، فينبغي أن يصح هذا الإقرار أيضاً؛ إذ كل واحد من الإقرارين إضرار بالوارث المعروف. [الكفاية ٣٦١/٧]

وبوديعة مستهلكة إلخ: أي أقر باستهلاك وديعة كان ثبوتها معاينة وجوابنا عن ذلك أنا لو لم نعتبر إقراره يصير بحهولاً، ويجب الضمان، فلا يفيد رد الإقرار، ولأن تصرف المريض إنما رد للتهمة، ولا تحمة في المعاينة. [الكفاية ٣٦٢/٧] ولأن حالة إلخ: يعني أن حالة المرض حالة الاستغناء عن المال؛ لظهور أمارات الموت الموجب لانتهاء الآمال، وكل ما هوكذلك، فالإقرار لبعض الورثة فيه يورث تحمة تخصيصه، والقرابة تمنع عن ذلك؛ لأنها سبب تعلق حق الأقرباء بالمال، وتعلق حقهم به يمنع تخصيص بعضهم بشيء منه بلا مخصص. [العناية ٢٦٢/٧]

الأجنبي: أي في حق الإقرار بالأجنبي؛ فإنه يصح. وقلما يقع إلخ: فإن قيل: فالحاجة موجودة في حق الوارث أيضاً؛ لأن الناس كما يعاملون مع الأجنبي يعاملون مع الوارث، فأجاب بقوله: وقلما يقع إلخ؛ لأن البيع للاسترباح، ولا استرباح مع الوارث؛ لأنه يستحيي من المماكسة معه، فلا يحصل الربح. [العناية ٧/٣٦٣] لحاجته أيضاً: فإنه محتاج إلى إبقاء نسله، فلا ينحجر بحق الورثة كما لا ينحجر عن الانفاق لبقاء نفسه. [الكفاية ٧/٤٢٣]

^{*} أخرجه الدارقطني في "سننه" في كتاب الوصايا عن نوح بن دراج عن أبان بن تغلب عن جعفر بن محمد عن أبيه قال: قال رسول الله علي: "لا وصية لوارث، ولا إقرار له بدين". [٧٢/٤] كتاب الوصايا]

ثم هذا التعلقُ حقُّ بقية الورثة، فإذا صدقوه فقد أبطلوه، فيصح إقراره. قال: وإن أقر لأجنبي: جاز، وإن أحاط بماله؛ لما بينا، والقياس: أن لا يجوز إلا في الثلث؛ لأن الشرع قَصَرَ تصرُّفة عليه، إلا أنا نقول: لما صح إقرارُه في الثلث كان له التصرف في ثلث الباقي؛ لأنه الثلث بعد الدين ثم وثم حتى يأتي على الكل. قال: ومن أقر لأجنبي، ثم قال: المعنوب بعين أو بدين أو بدين أو بدين أو بدين أو بدين ثبت نسبه منه، وبطل إقرارُه له، فإن أقر لأجنبية، ثم تزوجها: لم يبطل إقراره لها، ولا يصح، ولا وجه الفرق: أن دعوة النسب تستند إلى وقت العلوق، فتبين أنه أقر لابنه، فلا يصح، ولا كذلك الزوجية؛ لأنها تقتصر على زمان التزوج، فبقي إقراره لأجنبية. قال: ومن طلّق وحته في مرضه ثلاثاً، ثم أقر لها بدين ومات: فلها الأقل من الدين ومن ميراثها منه؛ لأيما منه؛ لقيام العدة، وبابُ الإقرار مسدود للورثة، فلعله أقدم على هذا الطلاق؛ الزوجين

التعلق: أي تعلق حق الورثة بماله (البناية) وإن أقر إلخ: وكانت المسألة معلومة مما تقدم، إلا أنه ذكرها تمهيداً لذكر القياس والاستحسان (نتائج الأفكار) لما بينا: إشارة إلى قوله: ولأن قضاء الدين من الحوائج الأصلية. [نتائج الأفكار ٣٦٣/٧] في الثلث: لانتفاء التهمة عن إقراره في ذلك القدر؛ لعدم تعلق الورثة به. [نتائج الأفكار ٣٦٤/٧] له التصرف إلخ: لأن الثلث بعد الدين محل التصرف، فنفذ الإقرار في الثلث الثاني ثم وثم إلى أن يأتي على الكل. [العناية ٣٦٣/٧]

على الكل: وفيه أنه لا يأتي على الكل عندنا؛ لأنا نقول بالجزء الذي لا يتجزأ، فينتهي القسمة إلى جزأين؛ إذ ليس لهما ثلث، وأما عند الفلاسفة: فلا ينتهي القسمة إلى حد؛ لأن كل مقدار عندهم يقبل الانقسام لا إلى نحاية، قلت: هذه دقة فلسفية لا يقبلها العقول الصحيحة؛ لظهور المراد، وهو أنه يأتي كل ما يعتد به، والجزءان اللذان لا يتجزيان، بل كل ما لا يقدر على قسمته فعلاً، فهو غير معتد به. إقرارها له: قيد بالإقرار؛ لأنه لو وهب لها هبة أو أوصى لها بوصية، ثم تزوجها يبطل؛ لأن ذلك تمليك بعد الموت، وهي وارثة حينئذ. [الكفاية ٢٥٥٧]

لقيام العدة: أشار بهذا إلى أن وضع المسألة فيما إذا كان موت المقر قبل إنقضاء العدة، وأما إذا كان موته بعد إنقضائها، فإقراره لها جائز. [نتائج الأفكار ٣٦٥/٧]

ليصح إقرارُه لها زيادة على ميراثها، ولا تهمة في أقل الأمرين، فيثبت. الأقل فصل

ومن أقر بغلام يولد مثله لمثله، وليس له نسب معروف: أنه ابنه، وصلقه الغلام: ثبت نسبه منه وإن كان مريضاً؛ لأن النسب مما يلزمه خاصة، فيصح إقراره به، وشرَطَ أن يولد مثله لمثله؛ كيلا يكون مُكذّباً في الظاهر، وشرَطَ أن لا يكون له نسب معروف؛ لأنه يمنع ثبوته من غيره، وإنما شرط تصديقه؛ لأنه في يد نفسه؛ إذ المسألة في النسب المعروف نسب عن نفسه، بخلاف الصغير على ما مر من قبل؛ ولا يمتنع بالمرض؛ لأن النسب من الحوائج الأصلية، ويشارك الورثة في الميراث؛ لأنه لما ثبت نسبه منه صار كالوارث المعروف، فيشارك ورثته. قال: ويجوز إقرار الرجل بالوالدين والولد والزوجة والمولى؛ لأنه أقر بما يلزمه، وليس فيه تحميل النسب على الغير،

فصل: أي في بيان الإقرار بالنسب قدم الإقرار بالمال على الإقرار بالنسب؛ لكثرة وقوع الأول، وقلة وقوع الثاني، ولا ريب في أن ما هو كثير الدوران أهم بالبيان، وإنما أفرد الثاني بفصل على حدة؛ لانفراده بعض الشروط والأحكام كما سيظهر (نتائج الأفكار) وصدقه الغلام: أي فيما إذا كان بعبر عن نفسه، وأما إذا كان لا يعبر عن نفسه، فلا يشترط تصديقه، كما صرحوا به قاطبةً. [نتائج الأفكار ٢٦٦٧] ثما يلزمه خاصة [ليس فيه تحميله على الغير]: قال الله تعالى: ﴿ادْعُوهُمْ لاَبَاتَنِمْ ﴿ وَعَلَى الْمُولُود لهُ رزْقُهْنَ ﴾ ولأن مؤنة الولد على الأب خاصة، فيكون إقراره به على نفسه، فيقبل من غير تصديق الأم. [الكفاية ٢٦٦٧] الصغير: الذي لا يعبر عن نفسه. [نتائج الأفكار ٢٦٦/٣] من قبل: أي في باب دعوى النسب من كتاب الدعوى (نتائج الأفكار) يجوز: في الصحة أو في المرض. الدعوى (نتائج الأفكار) يجوز: في الصحة أو في المرض. بالوالدين إلخ: أي إذا صدقوه الا الولد إذا كان صغيراً في يده. [الكفاية ٢٦٧/٣] والزوجة: بشرط خلوها عن زوج آخر وعدته. والمولى: يعني مولى العتاقة سواء كان أعلى أو أسفل. [نتائج الأفكار ٢٦٧/٣]

ويُقْبَلُ إِقْرارُ المرأة بالوالدين والزوج والمولى؛ لما بينا. ولا يُقْبَلُ بالولد؛ لأن فيه تحميلَ النسب على الغير، وهو الزوج؛ لأن النسب منه إلا أن يُصَدِّقَها النوج؛ لأن الحقَّ له، أو تَشْهَدَ بولادته قابلة؛ لأن قولَ القابلة في هذا مقبول، وقد مر في "الطلاق"، وقد ذكرنا في إقرار المرأة تفصيلاً في كتاب الدعوى، ولابد من تصديق هؤلاء، ويصح التصديقُ في النسب بعد موت المقر؛ لأن النسبَ يسبقى بعد الموت، وكذا يصح تصديقُ الزوج بعد موقمًا؛

إقرار المرأة إلى: لا مانع من صحة إقرارها بالوالدة؛ إذ ليس فيها إلزام النسب على الغير، فيصح لكن الكلام في تصديقها، فإنه يصح في حال، وهو ما إذا كان لها زوج، فثبت أن إقرار المرأة بالوالدين يصح مطلقاً، وتصديقها لابنته يصح في حال دون حال، ومثل هذا لا يعد تناقضاً، وهذا واضح حداً. [الكفاية ٢٦٨/٧] لما بينا: من أنه أقر بما يلزمه. (نتائج الأفكار) منه: قال الله تعالى: ﴿وَدُعُوهُمُ لاَبَآئِهِمُ ﴿ (العناية) تشهد بولادته: إذ الفرض أن الفراش قائم، فيحتاج إلى منه: قال الله تعالى: ﴿وَدُعُوهُمُ لاَبَآئِهِمُ ﴿ (العناية) تشهد بولادته: إذ الفرض أن الفراش قائم، فيحتاج إلى خفي وهو الوطء، ولا يقف عليه غيره، فيقبل فيه مجرد قوله، وسبب ثبوت النسب من المرأة الولادة، وبمكن أن يقف عليها غيرها وهي القابلة، فلم يكن مجرد قولها فيه حجة. [الكفاية ٢٦٨/٣] وعمل معتدة، ولو كانت معتدة، فلابد من حجة تامة عند أبي حنيفة هي، وإن لم تكن منكوحة ولا على الولادة، ولو كانت معتدة، فلابد من حجة تامة عند أبي حنيفة هي، وإن لم تكن منكوحة ولا في أيدي أنفسهم، فيتوقف نفاذ الإقرار على تصديقهم كذا في "الكافي". [نتائج الأفكار ٢٩٨٧] المؤوجة: أي بالزوجية بعد موت الزوج المقر بالاتفاق (العناية) حكم النكاح: وهو العدة، فإنما واحبة بعد الموت، وهي من آثار النكاح، ألا ترى أنها تغسله بعد الموت لقيام النكاح. [العناية ٢٩٨٧]

لأن الإرث من أحكامه، وعند أبي حنيفة على: لا يصحُّ؛ لأن النكاحَ انقطع بالموت، ولهذا لا يحل له غسلُها عندنا، ولا يصح التصديق على اعتبار الإرث؛ لأنه معدوم حالة الإقرار، وإنما يثبت بعد الموت، والتصديق يستند إلى أول الإقرار. قال: ومن أقر بنسب من غير الوالدين والولد، نحو الأخ والعم: لا يقبل إقرارُه في النسب؛ لأن فيه حمل النسب على الغير، فإن كان له وارث معروف قريب، أو بعيد، فهو أولى بالميراث من المُقرِّ له؛ لأنه لما لم يثبت نسبُه منه لا يزاحم الوارث المعروف، وإن لم يكن له وارث: استحق المقر له ميراثه؛ لأن له ولاية التصرف في مال نفسه عند عدم الوارث، ألا ترى أن له أن يوصي بجميعه عند عدم الوارث، فيستحق جميعَ المال، وإن لم يثبت نسبه منه؛ لما فيه من حمل النسب على الغير، وليست هذه وصيةً حقيقة، حتى أنَّ مَنْ أقر بأخ ثم أوصى لآخر بجميع ماله: كان للموصى له ثلثُ جميع المال، ولو كان الأول وصية **لاشتركا** نصفين، لكنه بمنزلته، حتى لو أقر في مرضه بأخ، وصدَّقه المقرله، ثم أنكر المُقِرُّ قرابته، ثم أوصى عاله كله لإنسان: كان المال للموصى له، ولو لم يوص لأحد كان لبيت المال؛

الإرث: وهو مما يبقى بعد الموت كالعدة. (نتائج الأفكار) لا يصح: أي تصديق الزوج بعد موتها. (نتائج الأفكار) أول الإقرار: والإرث معدوم في تلك الحالة، فلا يمكن اعتبار صحة التصديق باعتبار الإرث المعدوم. قريب: كذوي الفروض والعصبات مطلقاً. [العناية ٣٧١/٧] بعيد: نحو: أن يقر بأخ وله عمة أو حالة، فالإرث لهما دونه؛ لأنه لا يملك إبطال حقهما في الإرث بصرفه إلى الغير. [الكفاية ٣٧١/٧-٣٧٦] ولاية التصرف: يعني أن المقر أقر بشيئين: بالنسب، وباستحقاق ماله بعده، والأول إقرار على غيره، وهو غير مسموع، والثاني على نفسه وهو مسموع. هذه: أي هذه الصورة أو القضية يعني الإقرار المذكور. (نتائج الأفكار) لاشتركا: أي الأخ والموصى له بجميع ماله. [نتائج الأفكار ٣٧٢/٧]

لأن رجوعَه صحيح؛ لأن النسب لم يثبت، فبطل الإقرار. قال: ومن مات أبوه فأقر بأخ: لم يثبت نسبُ أخيه؛ لما بينا، ويشاركه في الميراث؛ لأن إقراره تضمَّن شيئين: حملَ النسب على الغير، ولا ولاية له عليه، والاشتراك في المال، وله فيه ولاية، فيثبت، كالمشتري إذا أقر على البائع بالعتق لم يُقبَلُ إقرارُه عليه، حتى لا يرجع عليه بالثمن، ولكنه يقبل في حق العتق. قال: ومن مات وترك ابنين، وله على آخر مائة درهم، ولكنه يقبل في حق العتق. قال: ومن مات وترك ابنين، وله على آخر مائة درهم، فأقر أحدُهما أن أباه قبض منها خمسين: لا شيء للمقر، وللآخر خمسون؛ لأن هذا إقرار بالدين على الميت؛ لأن الاستيفاء إنما يكون بقبضٍ مضمون، فإذا كذّبه أخوه استغرق الدينُ نصيبَه، كما هو المذهب عندنا،

صحيح: بمنزلة الرجوع عن الوصية. (نتائج الأفكار) لما بينا: أن فيه حمل النسب على الغير. (نتائج الأفكار) فيشبت: الاشتراك في المال. بالعتق: أي بعتق ما اشتراه من ذلك البائع. [نتائج الأفكار ٢٧٢/٧] إقرارة: في حق الرجوع بالثمن على البائع، حتى لا يرجع عليه بالثمن؛ لكونه إقراراً على الغير في حق الرجوع بالثمن، ولكنه يقبل إقراره في حق العتق، حتى يعتق عليه ما اشتراه؛ لكونه إقراراً على نفسه في حق ذلك. (نتائج الأفكار) قال: أي محمد في "الجامع الصغير". [نتائج الأفكار ٢٧٢/٧] وللآخو خمسون: بناء على ما ذكرنا من الإقرار على نفسه وعلى غيره، وهو الأخ والميت، فيصح على نفسه، ولا يصح عليهما، ثم يحلف الأخ: بالله ما يعلم أن أباه قبض منه المائة، ويقبض الحسين من الغريم. [العناية ٢٧٣/٧] لأن الاستيفاء: أي استيفاء الدين إنما يكون بقبض مضمون؛ لما مر أن الديون تقتضى بأمثالها، فيجب للمديون على صاحب الدين مثل ما لصاحب الدين عليه، فيلتقيان قصاصاً. [نتائج الأفكار ٢٧٣/٧] مضمون: أي بقبض عين مضمون حتى يصير ديناً فيقاصان. [الكفاية ٢٧٣/٧] مضمون على مورثه يقع على نصيبه فقط] المذهب عندنا: خلافاً للشافعي، فعنده يشيع في نصيبه فقط] المذهب عندنا: خلافاً للشافعي، فعنده يشيع في إذا أقر بالدين على مورثه يقع على نصيبه فقط] المذهب عندنا: خلافاً للشافعي، فعنده يشيع في إذا أقر بالدين على مورثه يقع على نصيبه فقط] المذهب عندنا: خلافاً للشافعي، فعنده يشيع في إذا أقر بالدين على مورثه يقع على نصيبه فقط] المذهب عندنا: خلافاً للشافعي، فعنده يشيع في

النصفين. [الكفاية ٧/٣٧٣]

غايةُ الأمر: أنمما تصادقا على كون المقبوض مشتركاً بينهما، لكن المقرَّ لو رجع على القابض بشيء لرجع القابض على الغريم، و رجع الغريمُ على المُقرَّ، فيؤدي إلى الدَّوْر.

على كون: أي على كون الخمسين التي يقبضها عير المقر مشتركاً بينهما، أما عير المقر، فإنه يقول: الكل مشترك، فيكون مقراً بكون ما قبضه مشتركاً، وأما المقر، فإنه يزعم أن الدين هذا المقدار وهو مشترك. [الكفاية ٢٧٤/٧]

كتاب الصُّلْح

قال: الصلح على ثلاثة أَضْرُبٍ: صلح مع إقرار، وصلح مع سكوت، وهو أن القدوري المدعى عليه ولا ينكر، وصلح مع إنكار، وكلُّ ذلك جائز؛ لإطلاق قوله تعالى: ﴿وَالصَّلْحُ خَيْرٌ ﴾، ولقوله عليه: "كلُّ صلحٍ جائب فيما بين المسلمين، إلا صلحاً أحلَّ حراماً أو حَرَّمَ حلالاً ". * وقال الشافعي حليه: لا يجوز مع إنكار الصلح المسلمين، المسلمين،

كتاب الصلح: وجه المناسبة في إيراده بعد الإقرار أن إنكار المقر سبب للخصومة، وهي تستدعي الصلح، وسببه: تعلق البقاء المقدور بتعاطيه، وشرطه: العقل لا البلوغ والحرية، وكون المصالح عنه حقاً يجوز الاعتياض عنه، ولو كان غير مال كالقصاص. (مجمع الأنمر) الصلح: ركنه: الإيجاب والقبول، وشرطه: أن يكون البدل أي المصالح عليه مالاً معلوماً إن احتيج إلى قبضه، وإلا لا تشترط معلوميته، وحكمه: وقوع البرأة عن دعوى المدعي. [الكفاية ٢٧٦/٧-٣٧٧]

الصلح: وهو اسم بمعنى المصالحة، وهو خلاف المخاصمة، وأصله من الصلاح، وهو استقامة الحال، وفي الشريعة: عبارة عن عقد يرفع النــزاع. [الكفاية ٣٧٦/٧] لا يقر إلخ: إيماء إلى أن المراد بالسكوت ههنا هو السكوت عن الجواب دون مطلق السكوت؛ لأن معنى مطلق السكوت هو أن لا يتكلم أصلاً. قوله تعالى: وهذا وإن نزل في صلح الزوجين، لكن العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب.

والصلح خير: عرفه بالألف واللام، فيقتضي أن يكون كل صلح خيراً، وكل خير مشروع. [الكفاية ٢٧٧/٧] لما روينا: قلت: كان الأظهر أن يقول: لآخر ما روينا؛ لأن أوله حجة عليه لا له. [نتائج الأفكار ٢٧٨/٧]

*روي من حديث أبي هريرة، ومن حديث عمرو بن عوف. [نصب الراية ١١٢/٤] أخرج أبو داود في "سننه" عن كثير بن زيد عن الوليد بن رباح عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: الصلح حائز بين المسلمين، زاد أحمد إلا صلحاً أحل حراماً أو حرم حلالاً، وزاد سليمان بن داود، وقال رسول الله ﷺ: "المسلمون على شروطهم". [رقم: ٢٥٩٤، باب في الصلح]

وهذا بهذه الصفة؛ لأن البدل كان حلالاً على الدافع حراماً على الآخذ، فينقلب الأمر، ولأن المدعى عليه يدفع المالَ لقطع الخصومة عن نفسه، وهذا رشوة. ولنا: ما تلونا، وأولُ ما روينا، وتأويلُ آخره: أحل حراماً لعينه كالخمر، أو حرَّم حلالاً لعينه كالصلح على أن من الحديث المواتية الحديث المواتية المواتية المواتية المواتية المواتية ولأن هذا صلح بعد دعوى صحيحة، فيقضى بجوازه؛ لأن المدعي يأخذه عوضاً عن حقه في زعمه، وهذا مشروع، والمدعى عليه يدفعه لدفع الخصومة عن نفسه، وهذا مشروع أيضاً؛ إذ المال وقاية الأنفس، ودفعُ الرشوة لدفع الطلم أمر جائز.

هذا: أي الصلح على الإنكار. (البناية) على الآخذ: لأن المدعى عليه منكر ولم يثبت حق المدعي بالبينة، فيكون عليه حراماً. فينقلب الأمر: فيكون حراماً على الدافع، وحلالاً على الآخذ، أو نقول: إن المدعي إن كان محقاً كان أخذ المدعى حلالاً قبل الصلح، وحرم عليه بالصلح، وإن كان مبطلاً كان أخذ المال على الدعوة الباطلة حراماً عليه قبل الصلح، وحل له بالصلح، فصار صلحاً أحل حراماً، وحرم حلالاً.

رشوة: أي كأنه رشوة، وهي حرام. وأول ما روينا: أقول: هذا ليس بصحيح؛ لأن آخر الحديث مستقل مستثنى من أوله، وقد تقرر في علم أصول الفقه أن ليس لأول الكلام في صورة الاستثناء حكم مستقل بدون آخره، بل لا يتم المعنى إلا بمجموع المستثنى والمستثنى منه، ويمكن أن يوجه بأن قوله: وتأويل آخره أحل حراماً إلى متصل من حيث المعنى بقوله: وأول ما روينا، فحاصل الكلام أن لنا أول ما رويناه مع تأويل آخر، فالدليل مجموع الحديث بملاحظة هذا التأويل.

وتأويل آخره [أي آخر الحديث وهو قوله: إلا صلحاً أحل إلخ] إلخ: وحمله على هذا أحق؛ لأن الحرام المطلق ما هو حرام لعينه، والحلال المطلق ما هو حلال لعينه، وما ذكر غير متحمل؛ إذ الصلح مع الإقرار لا يخلو عن ذلك، فإن الصلح يقع على بعض الحق في العادة، فما زاد على المأخوذ إلى تمام الحق كان حلالاً للمدعي أخذه قبل الصلح، وحرم بالصلح، وكان حراماً على المدعى عليه منعة قبل الصلح، وقد حل بالصلح كذا في "الكافي". [نتائج الأفكار ٧٩/٧] هذا: أي الصلح مع الإنكار أو السكوت. [البناية ٢١٤/١٣]

صحيحة: ولهذا يستحلف المدعى عليه. (البناية) الظلم: وإنما حرم لو دفع الرشوة ليظلم غيره. (الكفاية) جائز: لأن المال خلق لصيانة الأنفس. [البناية ٣٢٤/١٢]

قال: وإن وقع الصلح عن إقرار: اغتبر فيه ما يُعتبر في البياعات إن وقع عن مال علاية المال؛ لوجود معنى البيع، وهو مبادلة المال بالمال في حق المتعاقدين بتراضيهما، فيحري فيه الشَّفْعة إذا كان عقاراً، ويُردُّ بالعيب، ويثبت فيه حبار الشرط والرؤية، ويفسده جهالة البدل؛ لأنها هي المفضية إلى المنازعة دون جهالة المصالح عنه؛ لأنه يسقط ويُشْترط القدرة على تسليم البدل. وإن وقع عن مال بمنافع: يعتبر بالإحارات؛ لوجود معنى الإحارة، وهو تمليك المنافع بمال، والاعتبار في العقود المعانيها، فيشترط التوقيت فيها، ويسبطل الصلح بموت أحدهما في المدة؛ لأنه إحارة. قال: والصلح عن السكوت والإنكار في حق المدعى عليه؛ لافتداء اليمين، وقطع الخصومة، وفي حق المدعى لمعنى المعاوضة؛

في البياعات: الكلام على حذف المضاف، أي في بيع البياعات، والبياعة - بالكسر - مناع. هال: أي عن دعوى مال. (البناية) عقاراً: أي ما أعطاه المدعى عليه. البدل: أي المصاح عليه الدي يعطيه المدعى عليه.

هي المفضية إلخ: لأنه يُعتاج إلى قبضه، فلابد من إعلامه على وحه لا يبقى فيه مبازعة بينهما. فنهذا لا يثبت الحيوان فيه دينا في الذمة، ولا يثبت الثياب فيه ديباً في الدمة إلا موصوفا مؤجلا كما في السلم. [الكفاية ٢٨٠/٧] دون جهالة إلخ: كما يقول السفير بين المتحاصيين: كل دعوى لك عمى فلان صالحته على هذا المقدار. البناية ٢٢٥/٦] ويشترط القدرة إلخ: حتى لو صاح على عبد أبق لا بصح. (الكفاية) بمنافع: أي إذا كان البدل المنافع بأن كان على رجل عشره دراهم، فصالح من دلك عنى مفعة الدار سنة أو ركوب الدابة سنة وخو ذلك. والاعتبار في إلخ: ولهذا كان البيع بالتعاطي صحيحاً، وكانت الحبة بشرط العوص بيعا، وكانت الحوالة بشرط مطالبة الأصيل كفالة، والكفالة بشرط براءة الأصيل حوالة. (البناية) فيشترط التوقيت: حتى لو وقع الصلح على سكني بيت بعينه إلى مدة معلومة جاز، وإذا لم تكن المدة معلومة في دعواه بقدر ما لم يستوف من المنفعة. فلا يجوز. [البناية ٢١/٢٥] ويبطل الصلح إلخ: فيرجع المدعى في دعواه بقدر ما لم يستوف من المنفعة.

لما بينا، ويجوز أن يختلف حكم العقد في حقهما، كما يختلف حكم الإقالة في حق المتعاقدين، وغيرهما، وهذا في الإنكار ظاهر، وكذا في السكوت؛ لأنه يحتمل الإقرار، والجحود، فلا يشبت كونه عوضاً في حقه بالشك. قال: وإذا صالح عن دار: لم يجب فيها الشفعة، قال: معناه إذا كان عن إنكار أو سكوت؛ لأنه يأخذها على أصل حقة، ويدفع المال دفعاً لخصومة المدعي، وزعم المدعي لا يلزمه، بخلاف ما إذا صالح على دار حيث يجب فيها الشفعة؛ لأن المدعي يأخذها عوضاً عن المال، فكان على دار حيث يجب فيها الشفعة؛ لأن المدعي يأخذها عوضاً عن المال، فكان معاوضة في حقه، فتلزمه الشفعة بإقراره وإن كان المدعى عليه يكذبه. قال: وإذا كان الصلح عن إقرار، واستحق بعض المصالح عنه: رجع المدعى عليه بحصة ذلك من العوض؛ لأنه معاوضة مطلقة كالبيع، وحكم الاستحقاق في البيع هذا، وإن وقع الصلح عن سكوت، أو إنكار، فاستحق المتنازع فيه: رجع المدعى بالخصومة، وردَّ العوض؛ عن سكوت، أو إنكار، فاستحق المتنازع فيه: رجع المدعى عليه ، وردَّ العوض؛ لأن المدعى عليه ما بذل العوض إلا ليدفع الخصومة عن نفسه،

لما بينا: إشارة إلى قوله: لأن المدعي يأخذه عوضاً عن حقه في زعمه. (البناية) أن يختلف إلخ: فإن المدعى يزعم أنه محق في دعواه، والذي أخذه عوض حقه، والمدعى عليه يزعم أن المدعى مبطل في دعواه، والذي يعطيه لدفع الخصومة والشغب عن نفسه، وليس بممتنع اختلاف الحكم في حق المتعاقدين. (البناية) حقهما: أي المدعى والمدعى عليه. [البناية ٢٢٦/١٢]

كما يختلف إلخ: فإلها فسخ في حق المتعاقدين بيع جديد في حق ثالث. (العناية) وهذا: أي كونه الفتداء اليمين أو قطع الخصومة. [العناية ٣٨١/٧] فلا يثبت إلخ: لأنه على تقدير الإقرار يكون عوضاً مع أن حمل السكوت على الإنكار أولى؛ لأن فيه تفريغ الذمة وهو الأصل. (البناية) لأنه يأخذها إلخ: أي يبقيها في يده، وملكه كما كانت. [الكفاية ٣٨٢/٧] فيلزمه الشفعة إلخ: فصار كأنه قال: اشتريتها من المدعى عليه وهو ينكر، فتحب فيها الشفعة. (البناية) استحق: من يد المدعى عليه. [البناية ٢١٦/١٢]

هذا: أي بالرجوع بالحصة من العوض. (البناية) المدعى: أي على المستحق لقيامه مقام المدعى عليه. (العناية)

فإذا ظهر الاستحقاقُ تبيَّن أن لا خصومة له، فيبقى العوضُ في يده غير مشتملٍ على غرضه، فيسترده، وإن استحق بعض ذلك ردَّ حصتَه، ورجع بالخصومة فيه؛ لأنه خلا المعنى عليه المعنى عليه المعنى عليه المعنى عليه المعنى عليه عن القدر عن الغرض، ولو استحق المصالح عليه عن إقرار رجع بكلِّ المصالح عنه؛ لأنه مبادلة، وإن استحق بعضه رجع بحصته، وإن كان الصلحُ عن إنكار أو المعنى المعنى المعنى المعنى المعنى المعنى المعنى يوخله، أو بقدر المستحق إذا استحق بعضه؛ لأن المبدل فيه مو الدعوى، وهذا بخلاف ما إذا باع منه على الإنكار شيئاً حيث يرجع بالمدعى؛ المناطعية المناطعة ا

على غرضه: لأن غرضه بقاء الدار على ملك المدعي عليه من غير خصومة خصم فيها. [الكفاية ٢٨٢/٧] فيسترده: كالمكفول عنه إذا دفع المال إلى الكفيل لغرض دفعه إلى رب الدين، ثم أدى الدين بنفسه قبل أداء الكفيل، فإنه يسترده؛ لعدم اشتماله على غرضه. [البناية ٢٢٧/١٦] استحق: في الصلح عن إنكار أوسكوت. (البناية) رد حصته [من بدل الصلح (البناية)]: أي رد المدعي حصة المستحق، ورجع بالخصومة على المستحق فيه، أي في أصل الدعوى، أما رجوعه؛ فلأنه قام مقام المدعى عليه في كون البعض المستحق في يده، وأما رد الحصة فلخلو العوض إلخ. [العناية ٢٨٢/٧] الغرض: أي غرض المدعى عليه.

بكل المصالح: هذا إذا كان بدل الصلح عيناً، ولم يجز المستحق الصلح، فلو أجاز سلم العين للمدعي ورجع المستحق بقيمته على المدعى عليه إن كان من ذوات القيم، وإن كان بدل الصلح ديناً كالدراهم والدنانير والمكيل والموزون بغير أعياقهما، أو ثياب موصوفة مؤجلة لا يبطل الصلح بالاستحقاق، ولكنه يرجع بمثله؛ لأنه بالاستحقاق يبطل الاستيفاء، فصار كأنه لم يستوف بعد كذا في شرح "الطحاوي". [الكفاية ٢٨٢/٧]

لأنه مبادلة: أي لأن الصلح عن الإقرار؛ لأنه إنما ترك الدعوى ليسلم له بدل الصلح، ولم يسلم، فيرجع بمبدله كما في البيع. [البناية ٢٧/١٢] الصلح: واستحق كل المصالح عليه أو بعضه. هو الدعوى: لأن المدعي ما ترك الدعوة إلا ليسلم له البدل، فإذا لم يسلم له رجع بالبدل، وهو الدعوى. ما إذا باع [المدعى عليه بعوض المدعي] منه إلى: وصورته: ادعى على آخر داراً مثلاً، وأنكر المدعى عليه، ثم صالح من هذه الدعوى على عبد بلفظ البيع، بأن قال المدعى عليه للمدعى: بعت منك هذا العبد بهذه الدار صح الصلح، وهذا إقرار منه لو استحق العبد يرجع المدعي على المدعى عليه بالدار لا بالدعوى. [الكفاية ٢٨٣/٣-٣٨٣]

لأن الإقدام على البيع إقرار منه بالحق له، ولا كذلك الصلح؛ لأنه قد يقع لدفع الخصومة، ولو هلك بدل الصلح قبل التسليم، فالجواب فيه كالجواب في الاستحقاق الهلاك في الفصلين. قال: و إن ادعى حقًا في دار و لم يسبينه، فصُولِح من ذلك، ثم استحق بعض الدار: لم يرد شيئاً من العوض؛ لأن دعواه يجوز أن يكون فيما بقي، بخلاف ما إذا استحق كله؛ لأنه يعرى العوض عند ذلك عن شيء يقابله، فرجع بكله على ما قدمناه في البيوع. ولو ادعى داراً، فصالح على قطعة منها: لم يصح الصلح؛ لأن ما قدمناه في البيوع. وهو على دعواه في الباقي، والوجه فيه أحد الأمرين: إما أن من الدارة عن حقة فيما بقي، أو يلحق به ذكر يزيد درهماً في بدل الصلح، فيصير ذلك عوضاً عن حقه فيما بقي، أو يلحق به ذكر البراءة عن دعوى الباقي.

في الفصلين: أي في فصل الإقرار والإنكار، فإن كان عن إقرار رجع بعد الهلاك بالمدعي، وإن كان عن إنكار رجع بالدعوى. [البناية ٢٢٨/١٦] استحقاق من كتاب البيوع. [الكفاية ٣٨٣/٧] المتحقاق من كتاب البيوع. [الكفاية ٣٨٣/٨] قطعة: كبيت من بيوها. منها: أي من الدار التي وقع فيها الدعوى. (الكفاية) الباقي: وتقبل بينته؛ لأنه الستوفى بعض حقه، وأبرأ عن الباقي، والإبراء عن العين باطل، فكان وجوده وعدمه سواء، وذكر شيخ الإسلام أنه لا تسمع دعواه، وذكر صاحب "النهاية" أنه ظاهر الرواية. ووجهه: أن الإبراء لاقي عيناً ودعوى، والإبراء عن الدعوى صحيح، فإن من قال لغيره: أبرأتك عن دعوى هذا العين صح، ولو ادعاه بعد ذلك لم يسمع، وقيد بقوله: على قطعة منها؛ لأن الصلح إذا وقع على بيت معلوم من دار أخرى صح؛ لكونه حينئذ لم يسمع، وقيد بقوله: على سكني بيت معين من غيرها؛ لكونه إجارة حتى يشترط كون المدة معلومة، ولو أراد المدعي أن يدعي البقية لم يكن له ذلك؛ لوصول كل حقه إليه باعتبار بدله عيناً أو منفعة. [العناية ٢٨٣/٧] أو يلحق به إلخ: أي بمذا الصلح، فإن الإبراء عن الدعوى صحيح، وإن كان الإبراء عن العين لا يصح، فإن من قال لغيره: أبرأتك عن دعوى هذه العين يصح الإبراء، حتى ادعى بعد ذلك لا تسمع. [الكفاية ٢٨٣/٧]

فصل

والصلحُ جائز عن دعوى الأموال؛ لأنه في معنى البيع على ما مر. والمنافع؛ لأنها تستح عراسا المسلح على الربحارة، فكذا بالصلح، والأصل: أن الصلح يجب حمله على أقرب العقود إليه، وأشبهها به احتيالاً لتصحيح تصرف العاقد ما أمكن. قال: ويصح عن جناية العقود العالى: ﴿فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَجِيهِ شَيْءٌ فَاتّبًا عُلَى الآية، قال ابن عباس على الإلى الملح"، وهو بمنزلة النكاح،

فصل! لما فرغ من مقدمات الصلح وشرائطه، وأنواعه شرع في بيال ما يجور عبه الصلح وما لا يجوز. [نتائج الأفكار ٣٨٤/٧] البيع: فما جاز بيعه جاز الصلح عنه. (البناية) ما مو: في أول كتاب الصلح. (البناية) والمنافع: أي والصلح أيضاً يجوز عن دعوى المنافع بأن ادعى في دار سكني سنة وصبة من رب الدار، فححده الوارث أو أقر به، وصالحه على شيء جاز؛ لأن أخذ العوض عن المنافع حائز بالإحارة. فكذا بالصلح. [البناية ٣٣٠/١٣] يجب حمله إلخ: أقول: لقائل أن يقول: قد يقع الصلح على محرد ترك الدعوى من الجانبين، ويجوز كما صرحوا به، فإمكان حمل مثله على شيء من العقود غير ظاهر.

العاقد: وفي نسحة: العاقل. الخطأ: على النفس وما دولها. الأول: أي الصلح عن حناية العمد. (البناية) قال ابن عباس في نسب وروي عن جماعة فمنهم عمر وابن عباس في أن الآية في عفو بعض الأولياء، وتقديره: فس عفى له، وهو القاتل من أحيه، في الدين وهو المقتول شيء من القصاص، بأن كان للقتيل أولياء، فعفا بعضهم، فقد صار نصيب الباقين مالاً هو الدية على حصصهم من الميراث، فاتباع بالمعروف، أي بقدر حقوقهم من غير زيادة، وأداء إليه بإحسان، أي وليؤد القاتل إلى غير العافي حقه وافياً غير ناقص، كذا في التفسير. [الكفاية ٢٨٥/٧]

في الصلح: أي عن دم العمد، ومعنى الآية: فمن عفي له: أي من أعطى له من دم أخيه المقتول شيء من المال بسهولة بطريق الصلح، فاتباع، أي فلولي القتيل اتباع المصالح ببدل الصلح بالمعروف، أي على محاملة وحسن معاملة، وأداء أي على المصالح أداء ذلك إلى ولي القتيل بإحسان في الأداء.(البناية) وهو: أي الصلح عن حناية العمد.

حتى إن ما صلح مسمى فيه صلح بدلاً ههنا؛ إذ كل واحد منهما مبادلة المال بغير المال، إلا أن عند فساد التسمية ههنا يُصار إلى الدية؛ لأنها موجبُ الدم. ولو صالح على خمرٍ لا يجب شيء، لأنه لا يجب بمطلق العفو، وفي النكاح يجب مهرُ المثل في الفصلين؛ لأنه الموجبُ الأصلي، ويجب مع السكوت عنه حكماً، ويدخل في إطلاق الفصلين؛ لأنه الموجبُ الأصلي، ويجب مع السكوت عنه حكماً، ويدخل في إطلاق جواب الكتاب الجناية في النفس وما دونها، وهذا بخلاف الصلح عن حق الشفعة على مال، حيث لا يصح، لأنه حق التملك،

ههنا: أي في الصلح عن جناية العمد. البناية ٣٣١/١٦ منهما: أي من النكاح والصلح عن حباية العمد.(الساية) ههنا: خهالة فاحشة كما إذا صالح على ثوب أو دابة. إلى الدية: أي في مال القاتل؛ لأن بدل الصلح لا تتحمله العاقلة؛ لوجوبه بعقده. العناية ٢٨٥/٧ خمر: وكذا الحكم في كل مال ليس بمتقوم. لا يجب إلخ: يعني لما لم يسم مالاً متقوماً في الصلح عن دم العمد صار دكر الخمر والسكوت عنه سواء، فبقي مطلق العمو عن القصاص، وفي ذلك لا يُجب شيء. فكذا في ذكر الخمر في الصلح. [الكفاية ٣٨٦/٧] ـ لأنه الموجب الأصلى إلخ: وتحقيقه: أن المهر من صرورات عقد النكاح، فإنه ما شرع إلا بالمال، فإدا لم يكن المسمى صالحا صار كما لو لم يسم مهرا، فوحب مهر المثل، وأما الصلح فليس من ضروراته وحوب المال، فإنه لو عفا بلا تسمية شيء لم يجب شيء، وفيه نظر؛ لأن العفو لا يسمى صلحاً، والجواب أن الصلح على ما لا يصح بدلاً عفو ممن له الحق، فصح أن وجوبه ليس من ضرورته. [العناية ٣٨٦/٧] . جواب الكتاب: [قال القدوري: والصلح جائز عن دعوى الأموال والمنافع وجناية العمد والخطأ]: وهو قوله: ويصح عن جناية العمد والخطأ. [البناية ٣٣٢/١٢] هذا: أي الصلح عن جناية العمد.(العناية) بخلاف الصلح إخ: هو أن يصالح على أن يترك الشفعة بمال يأخذه من المشتري. [البناية ٢٣٣/١٢] على هال: احتراز عن الصلح على أخذ بيت بعينه من الدار بثمن معلوم، فإن الصلح من الشفيع فيه جائز، وعن الصلح على بيت بعينه من الدار خصته من الثمن، فإنه لا يصح، فإن صحته مجهولة، لكن لا تبطل شفعته؛ لأنه لم يوجد منه الإعراض عن الأخذ بالشفعة.(البناية) لا يصح: هذا الصلح، فتبطل الشفعة ولا يُجب المال. البناية ١٢/٣٣] ولا حق في المحل قبل التملك، أما القصاص فملك المحل في حق الفعل، فيصح الاعتياض عنه، وإذا لم يصح الصلح، تبطل الشفعة؛ لأنه تبطل بالإعراض والسكوت، والكفالة بالنفس بمنزلة حق الشفعة حتى لا يجب المال بالصلح عنه، غير أن في بطلان الكفالة روايتين على ما عرف في موضعه. وأما الثاني وهو جناية الخطأ؛ فلأن موجبها الكفالة روايتين على ما عرف في موضعه. وأما الثاني وهو جناية الخطأ؛ فلأن موجبها المال فيصير بمنزلة البيع، إلا أنه لا يصح الزيادة على قدر الدية؛ لأنه مُقَدَّر شرعاً، فلا يجوز إبطأله، فيرد الزيادة، بخلاف الصلح عن القصاص حيث يجوز بالزيادة على قدر الدية؛ لأن القصاص ليس بمال، وإنما يتقوم بالعقد، وهذا إذا صالح على أحد مقادير الدية، الدية؛ لأن القصاص ليس بمال، وإنما يتقوم بالعقد، وهذا إذا صالح على أحد مقادير الدية،

ولا حقى إلخ: أي لا حق للشفيع في الدار المشتراة قبل أن يأخذه بالشفعة أصلاً، وأخذ البدل أخذ مال في مقابلة ما ليس بشيء ثابت في المحل، وذلك رشوة حرام. [البناية ٣٣٣/١٢] في حق الفعل: أي ليس هو مملوكاً من كل وجه بل في حق الاستيفاء فقط، فلهذا لو قتل أحد القاتل ليس للولي أن يطالبه بشيء.

الفعل: أي في حق فعل القصاص. (البناية) فيصح الاعتياض عنه: لأنه اعتياض عما هو ثابت له في المحل، فكان صحيحاً. (البناية) والكفالة بالنفس إلخ: يعني إذا كفل عن نفس رجل، فحاء المكفول، وصالح الكفيل عنى شيء من المال على أن يأخذه المكفول له، ويخرج الكفيل عن الكفالة لا يصح الصلح. [العناية ٣٨٧/٧] الشفعة: أي في عدم جواز الصلح. [البناية ٣٣٣/١٢]

روايتين: في رواية كتاب الشفعة والحوالة والكفالة تبطل، وبه يفتى، وهو رواية أبي حفص، وفي الصلح في رواية أبي سليمان على العوض، وإذا سقط في رواية أبي سليمان على العوض، وإذا سقط لا يعود. وفي رواية الكفالة بخلافها، فوجهه: أن الكفالة بالنفس سبب من الوصول إلى المال، فأخذ حكمه من هذا الوجه، فإذا رضي بسقوط حقه بعوض لم يسقط بحاناً. [الكفاية ٣٨٧/٧-٣٨٨] وهذا: أي عدم صحة الزيادة عن قدر الدية. (البناية)

مقادير الدية: [الدية ألف دينار من الذهب، وعشرة آلاف درهم من الفضة، ومائة من الإبل فقط] كالإبل والذهب والفضة، وهي أنواع الدية. [البناية ٣٣٤/١٢] أما إذا صالح على غير ذلك جاز؛ لأنه مبادلة بحا، إلا أنه يُشْترط القبضُ في المحلس، كيلا يكون افتراقاً عن دين بدين. ولو قضى القاضي بأحد مقاديرها، فصالح على جنس دين الدية بدل الصلح دين الدية بدل الصلح الحق بالقضاء، فكان مبادلة، بخلاف الصلح ابتداء؛ أخر منها بالزيادة جاز؛ لأنه تعين الحق بالقضاء، فكان مبادلة، بخلاف الصلح ابتداء؛ لأن تراضيهما على بعض المقادير بمنزلة القضاء في حق التعيين، فلا تجوز الزيادة على ما تعين. قال: ولا يجوز الصلح من دعوى حدٍّ؛ لأنه حقُّ الله تعالى، لا حقُّه، ولا يجوز ما المنط المعتمون من حق غيره، ولهذا لا يجوز الاعتياض إذا ادَّعت المرأة نسب ولدها؛ لأنه حقُّ الولد لا حقها. وكذا لا يجوز الصلح عما أشوعه إلى طريق العامة؛ لأنه حق العامة،

القبض: أي قبض بدل الصلح.(البناية) ولو قضى القاضي إلخ: صورته: أن يقضي القاضي بألف دينار، وصالح على خمسة عشر ألف دينار.

بمنزلة القضاء: ولو قضى القاضي بأحد المقادير زيادة على مقدار الدية لم يجز، فكذا هذا. [العناية ٢٨٨/٧] من دعوى حد: صورته: رجل أخذ زانياً أو سارقاً، أو شارب خمر، وأراد أن يرافعه إلى الحاكم، فصالح المأخوذ على مال أن لا يرافعه إلى السلطان فالصلح باطل، ويرجع عليه بما دفع من المال، وكذلك لو ادعى رجل على رجل قذفاً، فصالح المدعى عليه بدراهم على أن يعفو عنه، فالصلح باطل. [الكفاية ٣٨٨/٧]

ولهذا: أي ولعدم جواز الاعتياض عن حق الغير. [البناية ٢٠٥/١٣] إذا ادعت المرأة إلخ: أي إذا ادعت المطلقة على زوجها نسب ولدها بأن قالت: إنه ابنه، وجحد الرجل، فصالح من النسب على شيء فالصلح باطل؛ لأن النسب ثبت حقاً للولد لاحتياجه إليه لا حقاً لها، فلا تملك الاعتياض لإسقاطه. [الكفاية ٣٨٩/٧] عما أشوعه [أي أخرجه، وأحدثه، وأظهره] إلخ: أي لو كان لرجل ظلة، أو كنيف على طريق العامة، فخاصمه رجل، وأراد طرحه، فصالحه على مال لا يجوز؛ لأن الحق في الشارع لجماعة المسلمين، فلا يجوز أن يصالح واحد على الانفراد، وإنما يكون لكل واحد حق الخصومة في الدفع والمنع حسبة. [الكفاية ٢٨٩/٧] يصالح واحد على الانفراد، وإنما يكون لكل واحد حق الخصومة في الدفع والمنع حسبة. [الكفاية ٢٨٩/٧] من أهل الطريق حار الصلح لأن الطريق مملوكة لأهلها لا في حق الأفراد والصلح معه مفيد؛ لأنه يسقط حقه، ويتوصل به إلى تحصيل رضا الباقين. [العناية ٢٨٩/٧]

فلا يجوز أن يصالح واحد على الانفراد عنه، ويدخل في إطلاق الجواب حدُّ القذف؛ لأن المغلّب فيه حقُّ الشرع. قال: وإذا ادعى رجل على امرأةٍ نكاحا، وهي تححد، فصالحتُهُ على مال بذلته حتى يترك الدعوى: جاز، وكان في معنى الخلع؛ لأنه أمكن تصحيحُه خُلُعاً في حانبه بناءً على زعمه، وفي حانبها بذلاً للمال لدفع الخصومة، قالوا: ولا يحل له أن يأخذ فيما بينه وبين الله تعالى إذا كان مبطلاً في دعواه. قال: وإن ادعت المرأة نكاحاً على رجل، فصالحها على مال بذله لها: جاز، قال: هذا ذكره في بعض المرأة نكاحاً على رجل، فصالحها على مال بذله لها: حدر الفي عند الشعر عنها فرقة في مهرها، وحه الأول: أن يجعل زيادة في مهرها، وحه الثاني: أنه بذل لها المال لتترك الدعوى، فإن جُعِلَ ترك الدعوى منها فرقة، فالزوخ لا يعطي العوض في الفرقة، وإن لم يجعل، فالحال على ما كان عليه قبل الدعوى،

واحد إلى: قيد بقوله: واحد على الانفراد؛ لأن صاحب الظلة لو صالح الإمام على دراهم ليترك الظلة حاز إذا كان في ذلك صلاح للمسلمين، ويضعها في بيت المال؛ لأن الاعتياض للإمام عن الشركة العامة حائز، ولهذا لوياع شيئاً من بيت المال صحر. [العناية ١٨٩/٧] الجواب: هو قوله: ولا يجور الصلح من دعوى حد. [البناية ١٣٦/١٣] حد القذف: لو صالح القاذف مع المقذوف بشيء على أن يعفو عنه، ولا يخاصمه فهو باطل. الشرع: ولحذا لا يجوز عفوه ولايورث، بخلاف القصاص. [العناية ١٩٨٧] معنى الخلع: لأن أخذ المال عن ترك البضع خلع. ولا يحل له: هذا عام في جميع أنواع الصلح. (العناية) أن يجعل زيادة إلى: كأنه زاد في مهرها، ثم خالعها على أصل المهر دون الزيادة، فسقط الأصل دون الزيادة. [الساية ٢٠/٧٣] مهرها: لأنه لا وحه لأحذها إلا بهذا الوحه. فالزوج: فلا عوض في الفرقة من الفرقة، وإنما المرأة إذا مكنت ان روحها لا يجب عليه شيء. لا يعطي إلى: إذ لا يسلم له شيء من هذه الفرقة، وإنما المرأة هي التي تسلم لها نفسها تتخلص عن الزوج. [الكفاية ١٩٨٧] المراه عي على دعواها، فإلى يجعل إلى: أي وإن لم يجعل فرقة، فالحال على ما كانت عليه قبل الدعوى، وتكون هي على دعواها، فلا يكون ما أخذته عوضاً عن شيء، فلا يجوز؛ لأنه رشوة محضة من غير دفع خصومة، ويلزمها ردد. [الكفاية ١٩٠٧]

فلا شيء يقابله العوض، فلم يصح. قال: وإن ادعى على رجل أنه عبدُه، فصالحه على مال أعطاه: جاز، وكان في حق المدعى بمنزلة الإعتاق على مال؛ لأنه أمكن تصحيحه على هذا الوجه في حقه لرعمه، ولهذا يصح على حيوان في الذمة إلى أجل، وفي حق المدعى عليه يكون لدفع الخصومة؛ لأنه يزعم أنه حرُّ الأصل فحاز، إلا أنه لا ولاء له؛ لإنكار العبد، إلا أن يقيم البينة، فتقبل ويثبت الولاء. قال: وإذا قتَل أنه على المعلى على أنه عد العبدُ المأذون له رجلاً عمداً: لم يجز له أن يصالح عن نفسه، وإن قتل عبدٌ له رجلاً عمداً، فصالح عنه: حاز، ووجه الفرق: أن رقبتَه ليست من تجارته، ولهذا لا يملك عدماً، فيها بيعاً، فكذا استخلاصاً بمال المولى،

فلم يصح: أى الصبح، فبرمها رده؛ لأن البكاح ما ثبت ضمنا وهي م تترك الدعوى؛ لأن الفرقة لم توجد، فكان دعواها في ، عمها على حافا؛ لبقاء النكاح، فلم يفد دفع المال فائدة، فلا يجور. البناية ٣٣٨-٣٣٧/١ على هذا الوجه: لأنه أفرت العفود إليه شبها بالعتق على مال، فيجعل في مسزلته (البناية) ولهذا: إيضاح لقوله: وكان في حق المدعى تمسرلة الإعتاق على مال. البناية ٣٣٨/١٢ |

يصح على إلى: ونو كان مادلة ما صح، ألا ترى أنه لا يصح السنم في الحيوان، أما الإعتاق على حيوان، فصحيح، فعم أنه نصريق الإعتاق على مال.(البياية) إلى أجل: للتأكيد، فإن ما لا يثبت ديناً في الذمة لا يثبت بدكر الأحل المعلوم كما في السلم، والسلم لا يجوز في الحيوان، فيكون ذكر الأحل مؤكداً لنفي وجوب الحيوان ديناً في الدمة. [الكفاية ٢٩٠/٧] ويثبت الولاء: لأنه صالحه على مال بعد كونه عبداً له، فيكون صلحه بمسزلة الإعتاق على مال، فيثبت الولاء.(البناية) قال: أي محمد ينه في "الجامع الصعير". [المناية ٢٢٨/١٢]

أن يصالح [على مال سواء كان عليه دير أو لا]: وطولب بالفرق بينه وبين المكاتب، فإنه لو قتل عمداً، فصالح من نفسه حاز، وأحيب بأن المكاتب حريداً واكتسابه له، بخلاف المأذون له، فإنه عبد من كل وحم، وكسبه لمولاه. [العناية ٣٩٠/٧] بيعاً: أي من حيث البيع قيد بالبيع؛ لأنه يملك التصرف فيه بإحازة كذا ذكره التمرتاشي. [البناية ٣٩٠/١٢]

وصار كالأجنبي، أما عبده فمن تجارته، وتصرفه نافذ فيه بيعاً، فكذا استخلاصاً؛ وهذا لأن المستحق كالزائل عن ملكه، وهذا شراؤه فيملكه. قال: ومن غصب ثوباً يهودياً قيمته دون المائة فاستهلكه، فصالحه منها على مائة درهم: حاز عند أبي حنيفة على، وقالا: يسبطل الفضل على قيمته بما لا يتغابن الناس فيه؛ لأن الواجب هي القيمة وهي مقدرة، فالزيادة عليها تكون رباً، بخلاف ما إذا صالح على عرض؛ لأن الزيادة لا تظهر عند اختلاف الجنس، وبخلاف ما يتغابن الناس فيه؛ لأنه يدخل تحت تقويم للقومين، فلا يظهر الزيادة. ولأبي حنيفة على: أن حقّه في الهالك باق حتى لو كان المقومين، فلا يظهر الزيادة. ولأبي حنيفة على،

كالأجنبي: أي وصار العبد المأذون له كالأجنبي في حق نفسه؛ لأن نفسه مال المولى، والأجنبي إذا صالح عن مال مولاه بغير إذنه لا يجوز، فكذا هذا. (البناية) هذا: أي جواز تصرفه في عبده استخلاصاً. (البناية) فيملكه: أي فيملك ذلك، بخلاف نفسه؛ فإنه إذا زال عن ملك المولى لا يملك شراؤه، فكذا لا يملك الصلح. [البناية ٢٦/٩٣] ومن غصب إلخ: قيد بالغصب؛ لأنه المحتاج إلى الصلح غالباً، وقيد بالقيمي، احترازاً عن المثلي، فإن الصلح عن كر حنطة على دراهم، أو دنانير جائز بالإجماع، سواء كانتا أكثر من قيمته أو لا، ولكن القبض شرط وإن كانتا بأعيالهما؛ لئلا يلزم الكالئ بالكالئ، وقيد بقوله: "قيمته دون المائة" ليظهر الغبن الفاحش المانع من لزوم الزيادة عندهما، وقيد بالاستهلاك؛ لأن المغصوب إذا كان قائماً جاز الصلح على أكثر من قيمته بالإجماع. [العناية ٧/٠٩٣]

ثوباً يهودياً: هذا وضع المسألة في "الجامع"، وأما وضع المسألة في "الأصل" ففي العبد، ويهود قوم ينسب إليه الثوب الثياب؛ كذا في "النهاية"، ونقل العيني عن الكاكي أن لفظ يهود اسم موضع ينسب إليه الثوب المعلوم القيمة. على عوض: قيمته زائدة على قيمة المغصوب المستهلك. [البناية ٢٤٠/١٢]

يكون الكفن عليه: تبين بهذا أن المغصوب بعد الهلاك باق على ملك المغصوب منه، فكان الصلح واقعاً عن ملكه في الثوب المستهلك، ولا ربا بين الثوب والدراهم. [الكفاية ٣٩١/٧] أو حقه في مثله صورةً ومعنىً؛ لأن ضمان العدوان بالمثل، وإنما ينتقل إلى القيمة اللك المالك الم

أو حقه إلخ: هذا الوجه الثاني لأبي حنيفة على، وهو أن حق المالك في مثل المغصوب صورة ومعنى، وإنجاب الثوب والحيوان ممكن في الذمة، كما في النكاح والدية، وإنما ينتقل حقه من المثل إلى القيمة ضرورة تعذر استيفاء المثل لعجز من له، ومن عليه عن رعاية المماثلة، فأما لا ضرورة في إيجاب المثل؛ لأن الله تعالى عالم بذلك، فما لم يقض القاضي بالقيمة بقي المثل واجباً في الذمة، فقيل: قضاء القاضي بالقيمة إذا تراضيا على الأكثر كان بدل الصلح عوضاً عن ملكه، أو عن المثل صورة ومعنى لا عن القيمة، فلا يتحقق الربا كما إذا كان العبد أو الثوب قائماً. [الكفاية ١٩١٧]

في مثله إلح: يعني أن الواجب في ذمة الغاصب حقاً للمالك مثل الهالك صورة ومعنى، وهذا الحق يتصور في ذوات القيم، فالوجه لأبي حنيفة على أن هذا اعتياض عن الثوب والحيوان حكماً، فيجوز بالغاً ما بلغ، كالاعتياض عن الثوب القائم، والحيوان القائم حقيقة. وإنما قلنا: إن هذا اعتياض عن الثوب والحيوان حكماً؛ لأن الواجب في رقبة الغاصب حقاً للمالك مثل الحيوان والثوب من جنسه؛ لأنه ضمان عدوان، فيكون مفيداً بالمثل، والمثل من كل وجه هو المثل صورة ومعنى، ولهذا كان الواجب من جنسه في غير الثوب والحيوان غو المكيلات والموزونات. وإيجاب الحيوان والثوب في الذمة ممكن كما في النكاح والدية، إلا عند الأعد بالقيمة ضرورة أن أخذ المثل صورة ومعنى غير ممكن، إلا بسابقة التقويم، والآخذ والدافع لا يعرفان حقيقة؛ لما فيه من التفاوت الفاحش، ولا ضرورة في الوجوب؛ لأن الوجوب بإيجاب الله تعالى، والله تعالى أعلم بذلك، فصح ما ادعينا أن هذا اعتياض عن الثوب والحيوان، فيجوز كيف ما كان.

الصلح: على الأكثر بعد قضاء القاضي بالقيمة. (البناية) القيمة: فتكون الزيادة رباً لامحالة. (البناية) الاتفاق: بين أصحابنا الثلاثة. (البناية) فلما بينا: في المسألة المتقدمة من أنه يبطل الفضل بالغبن الفاحش؛ لكونه رباً، وهنا كذلك. [البناية ٢٤١/١٢]

والفرق لأبي حنيفة عليه أن القيمة في العتق منصوص عليها، وتقديرُ الشرع لا يكون سرالمسالين سرالمسالين دون تقدير القاضي، فلا يجوز الزيادة عليه، بخلاف ما تقدم؛ لأنما غير منصوص عليها، التسالمين القيم وإن صالحه على عروض جاز؛ لما بينا أنه لايظهر الفضل.

منصوص: لقوله عائز: "من أعتق شقصا من عد مشترك بينه وين شريكه فوم عليه نصيب شريكه". [البناية ٢٤١/١٢] عليها: فلم يقم فيه دلالة التقدير كا.(البناية) الفضل: أي عند اختلاف اجنس، فلا يتحقق الربا.(البناية)

باب التبرع بالصلح والتوكيل به

قال: ومن وكُل رحلاً بالصلح عنه، فصالح: لم يلزم الوكيلُ ما صالح عنه، إلا أن يضمنه، والمالُ لازم للموكّل، وتأويل هذه المسألة إذا كان الصلح عن دم العمد، الله سالحة على بعض ما يدعيه من الدين؛ لأنه إسقاط محض، فكان الوكيلُ فيه مفيراً ومعبراً، فلا ضمانَ عليه كالوكيل بالنكاح، إلا أن يضمنه؛ لأنه حينئذ هو مؤاخذ بعقد الضمان لا بعقد الصلح، أما إذا كان الصلحُ عن مال بمال فهو بمنزلة البيع، فترجع الحقوقُ إلى الوكيل، فيكون المطالبُ بالمال هو الوكيل دون الموكل. قال: وإن صالح عنه رجل بغير أمره: فهو على أربعة أوجه: إن صالح بمال وضمنه تم الصلح؛

باب التبرع [على المدعى عليه] إلخ: التبرع بالصلح ههنا هو الصلح عن آخر بغير أمره وبالتوكيل به، هو الصلح عنه بأمره، والتوكيل المذكور في العنوان مصدر مبني للمفعول، فيرجع إلى معنى التوكل، وهو تصرف للغير، وفائدة التعبير عن التوكل بالتوكيل هي الإيماء إلى أن المراد التوكل الحاصل بالتوكيل، وهو التوكل بأمر الغير، الذي هو الموكل لا المباشرة بنفسه بدون أمر الغير، وهو التبرع بالصلح، فيندفع به توهم الاستدراك. التوكيل: لما كان تصرف المرء لنفسه أصلاً على التصرف لغيره. [العناية ٢/٢٧]

ما صالح عنه: أي عمن وكل، وهذا في رواية المصنف، وروى غيره ما صالح عليه وهو بدل الصلح. (البناية) لازم للموكل: أي على الموكل كما في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا ﴾ أي فعليها. [البناية ٢/١٢] إذا كان الصلح إلخ: هذا إنما هو بطريق التمثيل لا بطريق تخصيص حواب المسألة بذلك، فإن تخصيصه بذلك ليس بصحيح؛ لجريانه قطعاً في غير ذلك كالصلح عن حناية العمد فيما دون النفس، والصلح عن كل عقد يكون الوكيل فيه سفيراً محضاً كالنكاح والخلع وغيرهما.

بالنكاح: فإنه معبر وسفير، فلا يلزمه شيء.(البناية) بمنـــزلة البيع: هذا إذا كان الصلح عن إقرار، وأما إذا كان الصلح عن إنكار، فلا يجب بدل الصلح على الوكيل في شيء. [الكفاية ٣٩٣/٧]

لأن الحاصل للمدعى عليه ليس إلا البراءة، وفي حقها الأجنبي والمدعى عليه سواء، فصلح أصيلاً فيه إذا ضمنه، كالفضولي بالخلع إذا ضمن البدل، ويكون متبرعاً على الملاعى عليه، كما لو تبرع بقضاء الدين، بخلاف ما إذا كان بأمره، ولا يكون لهذا المصالح شيء من المدعى، وإنما ذلك للذي في يده؛ لأن تصحيحه بطريق الإسقاط، الاعني في هذا بين ما إذا كان مقرًا أو منكراً. وكذلك إذا قال: صالحتك على الفضول في هذه، أو على عبدي هذا صح الصلح، ولزمه تسليمه؛ لأنه لما أضافه إلى مال نفسه، فقد التزم تسليمه فصح الصلح، وكذلك لو قال: على ألف وسلّمها؛ لأن نفسه، العد التناسليم إليه يوجب سلامة العوض له، فيتم العقد لحصول مقصوده.

أصيلاً: أي صلح الأجنبي أن يكون أصيلاً فيه أي في هذا الضمان. (البناية) المدعى عليه: ولا يرجع عليه بشيء. (البناية) بأمره: أي بأمر المدعى عليه، فإنه لا يكون متبرعاً بل يرجع عليه بما ضمن، وعند الشافعي وأحمد عينا: يرجع إن أدى بأمره. [البناية ٢١٣/٣٣] بطريق الإسقاط الا بطريق المبادلة (البناية)]: أي إسقاط المدعى عن المدعى عليه، والمسقط يكون متلاشياً، فلا يثبت له شيء. [الكفاية ٤/٤٣] ولا فرق: لأنه يصير متبرعاً عليه بحذا العقد. [الكفاية ٢٩٤/٣] هذا: أي أن المصالح لا يملك الدين المدعى به. (البناية) إذا كان إلى المدعى عليه أما إذا كان منكراً فظاهر؛ لأن في زعمه أن لا شيء عليه، وزعم المدعي لا يتعدى إليه، وأما إذا كان مقراً بالدين فبالصلح كان ينبغي أن يصير المصالح مشترياً ما في ذمته بما أدى، إلا أن شراء الدين من غير من عليه الدين في الدين وذا لا يجوز، وبه قال أحمد والشافعي عليه أمره؛ لأن شراء الشيء من مالكه صحيح، وإن كان في يد غيره. [البناية ٢١/٣٤٣] كذلك: هذا هو الوجه الثاني من الوجوه الأربعة، أي وكذلك يصح الصلح. (البناية) تسليمه: أي المال معقود عليه. كذلك: أي وكذلك يصح الصلح. (البناية) تسليمه: أي المالغة، وهذا هو الوجه الثالث. (البناية)

مقصوده: وهو سلامة البدل للمدعى. البناية ٢١/١٢ ٣٤

ولو قال: صالحتك على ألف، فالعقد موقوف، فإن أجازه المدعى عليه جاز ولزمه الألف، وإن لم يجزه بَطَلَ؛ لأن الأصلَ في العقد إنما هو المدعى عليه؛ لأن دفع الخصومة حاصل له، إلا أن الفضولي يصير أصيلاً بواسطة إضافة الضمان إلى نفسه، فإذا لم يضفه بقي عاقداً من جهة المطلوب، فيتوقف على إجازته. قال فيه: ووجه آخو: أن يقول: صالحتك على هذه الألف، أو على هذا العبد، ولم ينسبه إلى نفسه؛ لأنه لما عينه للتسليم صار شارطاً سلامته له، فيتم بقوله، ولو استحق العبد أو وحد به عيباً فرده، فلا سبيل له على المصالح؛ لأنه التزم الإيفاء من محل بعينه، ولم يلتزم شيئاً سواد، فإن سلم المحل له على المصالح، وإن لم يسلم لم يرجع عليه بشيء، بخلاف ما إذا سالح على دراهم مسماة وضمنها ودفعها، ثم استحقت أو وجدها زيوفاً: حيث الفصالح على دراهم مسماة وضمنها ودفعها، ثم استحقت أو وجدها زيوفاً: حيث يرجع عليه؛ لأنه جعل نفسه أصيلاً في حق الضمان، ولهذا يجبر على التسليم، فإذا لم يسلم له ما سلمه يرجع عليه ببدله.

ولو قال إلى الناية الفظ القدوري، وهو الوجه الرابع من الوجوه الأربعة. [البناية ٢٤٤/١٦] فالعقد موقوف: هذا اختيار بعض المشايخ، وقال بعضهم: بل ينفذ ههنا على المصالح، وإنما توقف في قوله: صالح فلاناً. [الكفاية ٢٩٥/٣٥-٣٥] أصيلاً: بدليل أنه يجبر على الأداء كما يجبر الأصيل؟ لأن الزعيم غارم، والوفاء بالشرط لازم خصوصاً إذا كان الشرط في عقد لازم. [البناية ٢١٤٤٦] ووجه آخر: أي غير الوجوه الأربعة التي ذكرها. (البناية) ولو استحق العبد: أي الذي صالحه عليه في هذه الصورة. [البناية ٢٤٤/١٦] لم يرجع: لكن يرجع بدعواه. (البناية) الضمان: فصار ديناً في ذمته حيث ضمنه. (البناية) على التسليم: أي المصالح على تسليم الدراهم إذا ضمنها، بخلاف ما إذا لم يضمن حيث لا يجبر. [البناية ٢٤٥/١٢]

باب الصُّلح في الدين

قال: وكلُّ شيء وقع عليه الصلح، وهو مستحق بعقد المداينة: لم يُحْمل على المعاوضة، وإنما يُحْمل على أنه استوفى بعض حقّه، وأسقط باقيه، كمن له على آخر الف من الربا الصلح المستحق فصالحه على الف درهم، فصالحه على خمس مائة، وكمن له على آخر ألف جياد، فصالحه على خمس مائة زيوف: جاز، فكأنه ابرأه عن بعض حقه؛ وهذا لأن تصرف العاقل يتحرى تصحيحه ما أمكن، ولا وجه لتصحيحه معاوضة؛ لإفضائه إلى الربا، فحُعِلَ إسقاطاً للبعض في المسألة الأولى، وللبعض والصفة في الثانية.

باب الصلح إلى: لما ذكر حكم الصلح عن عموم الدعاوي ذكر في هذا الباب حكم الخاص، وهو دعوى الدين؛ لأن الخصوص أبداً يكون بعد العموم. [العناية ٣٩٥/٣] وكل شيء [هذه مسألة مختصر القدوري] إلى: صورته: باع ثوباً معيناً مثلاً بعشرة دراهم، وافترقا من غير قبض الدراهم من غير ذكر الأجل، ثم تصالحا على خمسة دراهم، فإنه يجوز، وإن افترقا من غير قبض بدل الصلح الذي هو خمسة دراهم؛ لأن هذا الصلح محمول على أنه استوفى بعض حقه، وأسقط باقيه. وإنما قيدنا بقولنا: من غير ذكر الأجل؛ فإنه لو كانت له ألف مؤجل، فصالحه على خمس مائة حالة لم يجز على ما يجيء في الكتاب، وإنما حمل هذا على الإسقاط دون المبادلة؛ لأن مبادلة العشرة بالخمسة لا يجوز، فيكون مسقطاً بعض الحق من غير عوض، وذلك صحيح مع ترك القبض فيما بقي. الصلح: أي هو بدل الصلح. [البناية ٢٤٥/١٢]

وهو مستحق إلخ: يعني ما وقع عليه الصلح وهو بدل الصلح من جنس ما يستحقه المدعي على المدعى على المدعى على المدعى على المدعى على المدينة المين المينة البي جرت بينهما، والمداينة هو البيع بالدين، وإنما وضع المسألة في الدين وإن كان، الحكم في الغصب كذلك حملاً لأمر المسلم على الصلاح؛ لأنه هو المشروع لا الغصب. [البناية ٢ /٣٤٥] جياد: حالة من ثمن متاع باعه. على خمس هائة إلخ: حالة أو مؤجلة جاز، فيجعل مسقطاً للقدر والصفة، ومستوفياً لبعض حقه أو مؤخراً؛ لأن من استحق الجياد يستحق الزيوف.

هذا: أي عدم الحمل على المعاوضة.(البناية) الأولى: وهي مسألة مصالحة الألف بخمس مائة.(البناية) الثانية: وهي مصالحة الألف الجياد بخمس مائة زيوف. |البناية ٢٤٦/١٢|

ولو صالح على ألف مؤجلة: جاز، وكأنه أجّل نفسَ الحق؛ لأنه لا يمكن جعله معاوضة؛ لأن بيع الدراهم بمثلها نسيئة لا يجوز، فحملناه على التأخير، ولوصالحه على دنانيرَ إلى شهر: لم يجز؛ لأن الدنانير غيرُ مستحقة بعقد المداينة، فلا يمكن حمله على التأخير، ولا وحه له سواء المعاوضة، وبيعُ الدراهم بالدنانير نسيئة لا يجوز، فلم تأخير الحق المنافق مؤجلة، فصالحه على خمسمائة حالَّة: لم يجز؛ يصح الصلح. قال: ولو كانت له ألف مؤجلة، فصالحه على خمسمائة حالَّة: لم يجز؛ لأن المُعجَّلَ خيرٌ من المؤجل، وهو غير مستحق بالعقد، فيكون بإزاء ما حطّه عنه، وذلك اعتياض عن الأجل وهو حرام. وإن كان له ألف سود،

صالح: يعني لو صالح الطالب المطلوب عن ألف درهم حالة على ألف درهم مؤجلة حاز؛ لما قلنا: إن أمور المسلمين محمولة على الصلاح ما أمكن.(البناية) غير مستحقة: لأن من له الدراهم لا يستحق الدنانير، فكان معاوضة وهو صرف، فلا يجوز تأجيله. فلا يمكن همله: لأن حق الطالب كان في الدراهم لا في الدنانير. [البناية ٢٤//١٢] لا يجوز: لأنه يؤدي إلى الربا. [البناية ٢٤//١٢]

وهو غير إلخ: يعني أن المؤجل لم يكن مستحقاً بالعقد حتى يكون استيفاؤه استيفاء لبعض حقه، وهو خير من النسيئة لامحالة، فيكون خمسمائة في مقابلة خمس مائة مثله من الدين، وصفة التعجيل في مقابلة الباقي، وذلك اعتياض عن الأجل، وهو حرام. [العناية ٣٩٦/٧]

وذلك اعتياض إلخ: وهذا؛ لأن الأجل صفة كالجودة، والاعتياض عن الجودة لا يجوز، فكذا عن الأجل ترى أن الشرع حرم ربا النسيئة، وليس فيه إلا مقابلة المال بالأجل شبهة، فلأن يكون مقابلة المال بالأجل حقيقة حراماً أولى. والأصل فيه: أن الإحسان متى وحد من الطرفين يكون محمولاً على المعاوضة كهذه المسألة؛ فإن الدائن أسقط من حقه خمس مائة، والمديون أسقط حقه في الأجل في الخمسمائة الباقية، فيكون معاوضة، لأن بخلاف ما إذا صالح من ألف على خمس مائة، فإنه يكون محمولاً على إسقاط بعض الحق دون المعاوضة؛ لأن الإحسان لم يوجد إلا من طرف رب الدين. [الكفاية ٢٩٣-٣٩٣] ألف سود: أي الدراهم المضروبة من النقود السوداء. [البناية ٢٤٧/١٢] يريد بالسود: ما كانت الفضة فيه أكثر من الغش.

فصالحه على خمسمائة بيض: لم يجز؛ لأن البيض غيرُ مستحقة بعقد المداينة وهي زائدة وصفاً، فيكون معاوضة الألف بخمسمائة وزيادة وصف، وهو ربا، بخلاف ما إذا صالح عن الألف البيض على خمسمائة سودٍ؛ لأنه إسقاط بعض حقّه قدراً ووصفاً، وبخلاف عن الألف البيض على قدر الدين وهو أجودُ؛ لأنه معاوضة المثل بالمثل، ولا معتبر بالصفة، إلا عن يشرط القبض في المجلس، ولو كان عليه ألف درهم ومائة دينار، فصالح على مائة درهم حالّة، أو إلى شهر: صح الصلح؛ لأنه أمكن أن يجعل إسقاطاً للدنانير كلّها والدراهم إلا مائة، وتأجيلاً للباقي، فلا يجعل معاوضة تصحيحاً للعقد، ولأن معنى الإسقاط فيه ألزم، قال: ومن له على آخر ألف درهم، فقال: أدّ إلى غداً منها خمس مائة العليل الديون على أنك برية من الفضل، ففعل: فهو بريء، فإن لم يدفع إليه الخمس مائة غداً: عاد على أنك برية من الفضل، ففعل: فهو بريء، فإن لم يدفع إليه الخمس مائة غداً: عاد الله الألف، وهو قول أبي حنيفة و محمد بها، وقال أبو يوسف حشه: لا يعود عليه؛ لأنه إبراء مطلق، ألا ترى أنه جعل أداء الخمس مائة عوضاً حيث ذكره بكلمة "على"،

مستحقة: فلا يكون أخذ بعض الحق وترك الباقي. ها إذا إلخ: ومعناه: ما قاله في "شرح الكافي": ولو كان له عليه ألف درهم غلة، فصالحه منها على ألف درهم حياد حالة، فإن قبض قبل أن يفترقا حاز، وإن تفرقا قبل أن يقبض بطل.(البناية) في المجلس: لأنه بمنزلة بيع الصرف.(البناية) ألزم: لأن مبنى الصلح على الحطيطة، والحط ههنا أكثر، فيكون الإسقاط ألزم من معنى المعاوضة. [البناية ٢٤٨/١٢]

فهو بريء: قيل: معناه: فقبل فهو بريء في الحال، ويجوز أن يكون معناه، فأدى إليه ذلك غداً، فهو بريء من الباقي. [العناية ٣٤٨/١٢] مطلق: فتثبت البراءة مطلقاً أعطى أو لم يعط. [البناية ٣٤٨/١٢] بكلمة "على": قلت: الباء في بكلمة "على" في قوله: حيث ذكره بكلمة على للمقابلة كما في قولك: بعت هذا بهذا، فالمعنى حيث ذكر أداء الخمس مائة بمقابلة كلمة "على" التي للمعاوضة.

وهي للمعاوضة، والأداء لا يصلح عوضاً؛ لكونه مستحقّا عليه، فجرى وجوده محرى وحوده عدمه، فبقي الإبراء مطلقاً، فلا يعود، كما إذا بدأ بالإبراء. ولهما: أن هذا إبراء مقيد بالشرط، فيفوت بفواته؛ لأنه بدأ بأداء الخمس مائة في الغد، وأنه يصلح غرضاً الإبراء المبرط حَذَار إفلاسه، أو تؤسلاً إلى تجارة أربح منه، وكلمة "على" إن كانت للمعاوضة، وهي محتملة للشرط؛ لوجود معنى المقابلة فيه، فيُحمل عليه عند تعذر الحمل على المعاوضة تصحيحاً لتصرفه، أو لأنه متعارف،

للمعاوضة: أي أداء الخمس مائة. لا يصلح إلخ: لأنه واحب عليه قبل الصلح، وهو لم يذكر للإبراء عوضاً سواه، والعوض هو المستفاد بالعقد، ولم يستفد شيئاً، فصار وجوده كعدمه، فحصل الإبراء مطلقاً. [نتائج الأفكار ٣٩٧/٧] عوضاً: لأن حد المعاوضة أن يستفيد كل واحد ما لم يكن قبلها. (البناية) مستحقاً عليه: أي قبل الصلح بحكم المداينة، والعوض ما يجب بالشرط وأداء الخمس مائة غداً كان واجباً قبل الشرط، فلم يصح الشرط لعدم الفائدة، فبقي الإبراء مطلقاً. [الكفاية ٣٩٧/٧]

وجوده: أي وجود جعل الأداء عوضاً. (العناية) كما إذا بدأ إلى: بأن قال: أبرأتك عن خمس مائة من ألف على أن تؤدي إلى غداً خمس مائة. (البناية) لأنه بدأ إلى: فكأنه قال: إن أديت إلى نصفها غداً فأنت بريء. الغد: فصلح أن يكون شرطاً من حيث المعنى. [البناية ٢٤٨/١٢]

حدار: أي حدراً عن فوت الكل عند إفلاسه. محتملة للشرط: لوجود معنى المقابلة فيه بيان بحوز الاستعارة وهو أن في المعاوضة مقابلة العوض بالمعوض، وفي الشرط مقابلة الشرط بالمشروط، فحاز أن تستعار كلمة المعاوضة للشرط لوجود معنى المقابلة فيه، فيحمل الكلام على القلب تصحيحاً للشرط عند تعذر الحمل على الظاهر، وبدلالة حال المتكلم؛ إذ مقصوده الحمل على الأداء. المقابلة: فإن فيه مقابلة الشرط بالجزاء كما كان بين العوضين. [البناية ٢٤٩/١٢]

لأنه متعارف: الأقرب أن يكون قوله: لأنه متعارف معطوفاً على الأقرب وهو قوله: تصحيحاً لتصرفه وإن كان الظاهر من كلام أكثر الشراح أن يكون معطوفاً على قوله: لوجود إلخ، فمعنى كلام المصنف: فيحمل كلمة "على" على الشرط عند تعذر حملها على المعاوضة، لتصحيح تصرف العقل، =

والإبراء مما يتقيد بالشرط، وإن كان لا يتعلق به كما في الحوالة، وسنخرج البُدَاءة بالإبراء إن شاء الله تعالى. قال في الله على وجوه المسألة على وجوه الحدها: ما ذكرناه، والثاني: إذا قال: صالحتك من الألف على خمس مائة تدفعها إلي غداً، وأنت بريء من الفضل على أنك إن لم تدفعها إلي غداً، فالألف عليك على حاله، وجوابه: أن الأمر على ما قال؛ لأنه أتى بصريح التقييد، فيعمل به. والثالث: إذا قال: أبرأتك من خمس مائة من الألف على أن تعطيني الخمس مائة غداً، فالإبراء فيه واقع أعطى الخمس مائة أو لم يُعْط؛

⁼ أو لأن مثل هذا الشرط في الصلح متعارف، فيكون قوله: لوجود معني المقابلة بياناً للعلاقة المصححة للتجوز، ويكون قوله: تصحيحاً لتصرفه، وقوله: أو لأنه متعارف بياناً للعلة المرجحة للحمل على الجاز بوجهين. والإبواء إلخ: هذا حواب عما يقال: تعليق الإبراء بالشرط مثل أن يقول لغريم أو كفيل: إذا أديت، أو متى أديت، أو إن أديت إلى خمس مائة، فأنت بريء من الباقي باطل بالاتفاق، والتقييد بالشرط هو التعليق به، فكيف كان جائزاً، وتقدير الجواب: أن الإبراء مما يتقيد بالشرط. [البناية ٢/ ٣٥٠-٣٥] مًا يتقيد إلج: التفاوت بين المقيد بالشرط والمعلق به، أن البراءة في صورة التقيد موجودة، ولا كذلك في التعليق؛ لأن المعلق بالشرط لا وحود له قبل وجود الشرط، أما المقيد فهو موجود، إلا أنه إذا لم يوجد الشرط ينعدم، والبراءة ههنا موجودة، ولهذا لا يتمكن من مطالبة الألف في اليوم والغد، إلا أنه إذا انعدم الشرط ينعدم. لا يتعلق به: ووجهه: أنهما متغيران لفظاً ومعنى، أما لفظاً فهو أن التقييد بالشرط لا يستعمل فيه لفظ الشرط صريحاً، والتعليق به يستعمل فيه ذلك، وأما معنى؛ فلأن في التقييد به الحكم ثابت في الحال على عرضية أن يزول إن لم يوجد الشرط، وفي التعليق الحكم غير ثابت في الحال، وهو بعرضية أن يثبت عند وجود الشرط. [العناية ٣٩٨/٧] الحوالة: فإلها براءة ثابتة في الحال مقيدة بشرط أداء المحتال عليه، وليست بمعلقة عليه حتى ما بقى حق المطالبة ما دام المحتال عليه حياً من المحيل، ولو لم يوجد الشرط ومات المحتال عليه مفلساً عاد الدين إلى ذمة المحيل. وسنخوج البداءة إلخ: هذا عذر من تأخير جواب ما قاس عليه أبو يوسف في بقوله: كما إذا بدأ بالإبراء يعني نذكر الفرق بين المقيس والمقيس عليه عند قوله: والثالث إذا قال: أبرأتك إلخ. [البناية ٢٠/١٣] المسألة: أشار به إلى قوله: ومن له على آخر ألف درهم إلخ. (البناية) والثالث إلخ: وهو الموعود باستخراج الجواب مبين على أن الثابت أولاً لا يزول بالشك. [العناية ٧/٠٠]

لأنه أطلق الإبراء أولاً، وأداء الخمس مائة لا يصلح عوضاً مطلقاً، ولكنه يصلح شرطاً، فوقع الشك في تقييده بالشرط، فلا يتقيد به، بخلاف ما إذا بدأ بأداء خمس مائة؟ لأن الإبراء حصل مقروناً به، فمن حيث إنه لا يصلح عوضاً يقع مطلقاً، ومن حيث إنه يصلح شرطاً لا يقع مطلقاً، فلا يثبت الإطلاق بالشك فافترقا. والرابع: إذا قال: أد إلى خمس مائة على أنك بريء من الفضل، ولم يوقت للأداء وقتاً، وجوابه: أنه يصح الإبراء، ولا يعود الدين؛ لأن هذا إبراء مطلق؛ لأنه لما لم يُوقّت للأداء وقتاً لا يكون للأداء غرضاً صحيحاً؛ لأنه واجب عليه في مطلق الأزمان، فلم يتقيد بل يحمل على المعاوضة ولا يصلح عوضاً، بخلاف ما تقدم؛ لأن الأداء في الغد غرض صحيح. المعاوضة ولا يصلح عوضاً، بخلاف ما تقدم؛ لأن الأداء في الغد غرض صحيح. والخامس: إذا قال: إن أدّيت إلى خمس مائة، أو قال: إذا أديت، أو متى أديت،

عوضاً مطلقاً [كما مر في بيان الوجه الأول المذكور في الكتاب]: لأن العوض ما لا يكون حاصلاً له، وههنا أداء الخمس مائة حاصل؛ لأنه واجب عليه بدون إبراء بعضه. (الكفاية) شرطاً: مفيداً لزوال الإطلاق. فوقع الشك إلخ: أي في تقييد الإبراء بالشرط بعد ما أطلق الإبراء؛ لأن أداء الخمس مائة إن صلح مقيداً من حيث إنه يصلح عوضاً، فوقع الشك في التقييد، فلا يثبت من حيث إنه يصلح عوضاً، فوقع الشك في التقييد، فلا يثبت بالشك. [الكفاية ٧/٠،٤] فلا يتقيد به: ولا يطل من وقوع الشك؛ لأنه الثابت أولاً، والثابت أولاً لا يزول به. خمس مائة: كما هو الوجه الأول. لأن الإبراء إلى أن الإبراء حصل مقيداً بأداء خمس مائة، وباعتبار صلاحيته شرطاً لا عوضاً وقع الشك في إطلاق الإبراء، فلا يثبت الإطلاق بالشك. (الكفاية) به: أي بأداء خمس مائة. فافترقا: أي الوجهان، وهو ما إذا بدأ بالإبراء، وما إذا بدأ بأداء الخمس مائة. [البناية ٢١/١٦] لم يوقت إلى أداء الخمس مائة لا يصلح عوضاً، وكذا لا يصلح غرضاً صحيحاً لما لم يقيده بزمان معين، فيلغو ذكره. [الكفاية ١٠/١٤] بخلاف ما تقدم: وهو ما إذا وقت للأداء كما في قوله: أد إلى غداً منها فيلغو ذكره. [الكفاية ١٠/١٤] بخلاف ما تقدم: وهو ما إذا وقت للأداء كما في قوله: أد إلى غداً منها فيلغو ذكره. [الكفاية بريء من الفضل. (البناية) قال: بأن علق صريحاً. خمس مائة فأنت بريء من الفضل.

فالجواب فيه: أنه لا يصح الإبراء؛ لأنه علَّقه بالشرط صريحاً، وتعليقُ البراءة بالشروط باطل؛ لما فيها من معنى التمليك، حتى يرتد بالرد، بخلاف ما تقدم؛ لأنه ما أتى بصريح السراءة البراءة من البرحة الأول البراءة السراءة السراءة الشرط، فحُمِلَ على التقييد به. قال: ومن قال لآخر: لا أقرُّ لك بمالك حتى تؤخره الشرط عني، ففعل: جاز عليه؛ لأنه ليس بمُكْرَهٍ، ومعنى المسألة: إذا قال ذلك سرَّا، أما إذا قال علانيةً يؤخذ به.

موسل في الدين المشترك

وإذا كان الدينُ بين شريكيْن، فصالح أحدُهما من نصيبه على ثوب: فشريكُه بالخيار إن شاء اتبع الذي عليه الدين بنصفه، وإن شاء أخذ نصف الثوب،

لما فيها إلخ: وهذا لأن الإبراء إسقاط حتى لا يتوقف على القبول، وفيه معنى التمليك حتى يرتد بالرد، وتعليق التمليك بالشرط كالعتاق والطلاق جائز، ففي الإبراء المشتمل على المعنيين، قلنا: يصح إذا لم يصرح بالشرط، ولا يصح إذا صرح بالشرط عملاً بالشبهين. [الكفاية ٢/١٧] قال: أي محمد الله في "الجامع الصغير". [البناية ٢/١٢]

جاز عليه: أي جاز هذا التصرف وهو التأخير أو الحط عليه، أي نافذ ولازم عليه، حتى إن بعد التأخير لا يتمكن من المطالبة في الحال، وفي الحط لا يتمكن من مطالبته لما حط به. (النهاية) بمكره: لأنه يمكنه دفع هذا بإقامة البينة أو الاستحلاف. [الكفاية ١٠/٧ ٤] يؤخذ: أي يؤخذ المقر بجميع المال في الحال بلا خلاف؛ لأنه إقرار منه بالحق.(البناية) في الدين إلخ: أحر بيان حكم الدين المشترك عن المفرد؛ لأن المركب يتلو المفرد.(البناية) وإذا كان إلخ: هذا لفظ القدوري. [البناية ٢٥٢/١٢]

كان الدين إلخ: وضع المسألة في الدين؛ لأن في العين بين الشريكين كالدار إذا صالح أحدُهما من نصيبه على شيء لم يشرك الآخر فيه. (الكفاية) فصالح إلخ: وقيد بالمصالحة؛ لأنه إذا اشترى أحدهما بنصيبه سلعة لم يشرك الآخر فيها على ما يجيء في الكتاب. (الكفاية) على ثوب: وقيد بالمصالحة على ثوب ليستقيم ما ذكره من حكم الخيار للقابض، وهو قوله: إلا أن يضمن له شريكه ربع الدين. [الكفاية ١/٧]

إلا أن يضمن له شريكُه ربع الدين. وأصل هذا أن الدين المشترك بين اثنين إذا قبض غير المسالح المسلم ا

أن يضمن له إلخ: والاستثناء من قوله: فشريكه بالخيار، يعني إذا ضمن الشريك المصالح ربع الدين ليس للشريك الغير المصالح الخيار؛ لأن حقه في الدين، ولا يكون له سبيل في الثوب. [البناية ٢٠/١٦ ٣٥٣-٣٥٣] لأنه ازداد: أي لأن الدين ازداد خيراً بسبب كونه مقبوضاً أو منقوداً؛ إذ مالية الدين باعتبار عاقبة القبض، أي لأن الدين قبل القبض وصف شرعي، وبعد القبض صار عيناً منتفعاً قابلاً للتصرف. [البناية ٢٥٣/١٢] بالقبض: لأن للنقد مزية على النسيئة. (الكفاية) الشمرة: أي في الشجر المشترك، وهي مشتركة بين الشريكين. ولكنه قبل إلخ: هذا جواب عن سؤال مقدر، وهو أن يقال: لو كانت زيادة الدين بالقبض كالثمر والولد ينبغي أن لا يجوز تصرف القابض قبل أن يختار الشريك مشاركته، كما في الثمر والولد لا يجوز التصرف بغير إذن الآخر. [البناية ٢/١٦ه] المشاركة: أي قبل أن يختار الشريك مشاركة القابض. [الكفاية ٢/٧] فيه: أي في المقبوض كالهبة وقضاء دين غريمه. كثمن المبيع إذا إلخ: بأن جمع اثنان عبدين لكل واحد منهما عبد، وباعا صفقة واحدة، فيكون تمنهما على الاشتراك، وإن اختص كل واحد من العبدين بأحدهما. (الكفاية) صفقة واحدة: وقيد الصفقة بالوحدة؛ احترازاً عما إذا كان عبد بين رجلين باع أحدهما نصيبه من رجل بخمس مائة، وباع الآخر تصيبه منه بخمس مائة، وكتبا عليه صكاً واحداً بألف درهم، ثم قبض أحدهما منه شيئًا لم يكن للآخر أن يشاركه فيه؛ لأن نصيب كل واحد منهما وجب على المطلوب بسبب آخر، فلا تثبت الشمركة بينهما باتحاد الصك، قال صاحب " النهاية ": ثم ينبغي أن لا يكتفي بقوله: إذا كان صفقة واحدة، بل ينبغي أن يــزاد على هذا، ويقال: إذا كان صفقة واحدة بشرط أن يتساويا في قدر الثمن وصفقته؛ لأنهما لو باعاه صفقة واحدة على أن نصيب فلان منه مائة، ونصيب فلان خمس مائة، = وثمن المال المشترك والموروث بينهما، وقيمة المستهلك المشترك. فإذا عرفت هذا نقول: في مسألة الكتاب له أن يتبع الذي عليه الأصل؛ لأن نصيبه باق في ذمته؛ لأن القابض المسلخ المدود المسلخ المدود المسلخ قبض نصيبه لكن له حق المشاركة، وإن شاء أخذ نصف الثوب؛ لأن له حق المشاركة، إلا أن يضمن له شريكه ربع الدين؛ لأن حقه في ذلك. قال: ولو استوفى المشاركة، إلا أن يضمن له شريكه ربع الدين؛ لأن حقه في ذلك. قال: ولو استوفى أحدُهما نصف نصيبه من الدين: كان لشريكه أن يشاركه فيما قبض؛ لما قلنا، على الغريم بالباقي؛ لأهما لما اشتركا في المقبوض لابد أن يسبقى الباقي على الشركة. قال: ولو اشترى أحدُهما بنصيبه من الدين سلعةً: كان لشويكه أن يُضمّنه الشركة الدين؛ لأنه صار قابضاً حقّه بالمقاصة كَمَلاً؛ لأن مبنى البيع على المماكسة، من على طبطة

= ثم قبض أحدهما منه شيئاً لم يكن للآخر أن يشاركه فيه؛ لأن تفرق التسمية في حق البائعين كتفرق الصفقة بدليل أن للمشتري أن يقبل البيع في نصيب أحدهما، ولعل المصنف إنما ترك ذكره؛ لأنه شرط الاشتراك، وهو في بيان حقيقته. [الكفاية ٢/٧]

المشتوك: بأن باعا عبداً مشتركاً بينهما صفقة واحدة. (الكفاية) بينهما: بأن مات مورثهما وله دين على رحل، فورثاه. [الكفاية ٢/٣٠٤] له: أي للشريك الغير المصالح. نصف الثوب: ثم يرجعان بالباقي على الغريم؛ لأفما لما اشتركا في المقبوض لابد من بقاء الباقي على ما كان من الشركة. [العناية ٢/٣/٤] نصف الثوب: ونصف الثوب قدر ربع الدين؛ لأن الثوب صولح عليه بنصف الدين، فيكون الثوب قدر نصف الدين، ونصف النصف ربع لامحالة. [البناية ٢٥٤/١٢]

لما قلنا: [إشارة إلى قوله: لأنه ازداد بالقبض (الكفاية)]: من أن الدين المشترك بين اثنين إذا قبض أحدهما شيئاً منه، فلصاحبه أن يشاركه في المقبوض. [البناية ٢٠/١٥] أحدهما: أي الشريكيين من الغريم. كان لشريكه إلى: بيان هذا: أن أحد ربي الدين لما اشترى بنصيبه من الدين من المديون سلعة وجب على من اشترى سلعة مثل ما وجب له في ذمة المديون، فالتقيا قصاصاً، فصار كأنه قبض نصف الدين، فلو استوفى نصف الدين كان لشريكه أن يرجع عليه بحصته من ذلك، فكذا هذا. [البناية ٢١/٤٥٥-٣٥٥]

بخلاف الصلح؛ لأن مبناه على الإغماض والحطيطة، فلو ألزمناه دفع ربع الدين يتضرر به، فيتخير القابض كما ذكرناه، ولا سبيل للشريك على الثوب في البيع؛ النبر القابض على الثوب في البيع؛ لأنه مَلَكَه بعقده، والاستيفاء بالمقاصة بين ثمنه وبين الدين، وللشريك أن يتبع الغريم في جميع ما ذكرنا؛ لأن حقه في ذمته باقٍ؛ لأن القابض استوفى نصيبَه حقيقة، لكن له حق المشاركة، فله أن لا يشاركه، فلو سلم له ما قبض،

بخلاف الصلح: يعني ما إذا صالح من نصيبه على سلعة كالثوب مثلاً حيث يكون المصالح بالخيار إن شاء دفع إليه نصف الثوب، وإن شاء دفع إليه ربع الدين، وعند زفر على: يلزمه أن يودّي اليه ربع الدين بلا خيار (البناية) الحطيطة: فكان المصالح بالصلح أبرأه عن بعض حقه، وقبض البعض (البناية) به: أي المصالح؛ لأنه لم يستوف نصف الدين كملاً. [البناية ٢١/٥٥٦] فيتخبر القابض: أي بين أن يدفع نصف المصالح عليه، أو ربع الدين (الكفاية)

ذكرناه: أشار به إلى قوله: إلا أن يضمن له شريكه. [البناية ٣٥٥/١٦] ولا سبيل إلخ: حاصله: أن القابض لا يجبر على شركة الثوب الحاصل من بيع المديون منه. لأنه [أي لأن الذي اشترى بنصيبه من الدين]: ملكه بعقده: أي بعقد البيع لا بسبب الدين؛ لأن عقد الشراء ثبت للملك بنفسه، فيستغني عن قيام الدين السابق، ولا كذلك عقد الصلح. [الكفاية ٣/٧، ٤-٤٠٤]

والاستيفاء إلى: أي الدين إنما صار مستوفى مقبوضاً من حيث المقاصة دون القبض الصريح. هذا جواب سؤال مقدر: وهو أن يقال: هب أنه ملكه بعقده، ولكن إنما كان ببعض دين مشترك، وذلك يقتضي الاشتراك في المقبوض، فكيف تقولون: لا سبيل للشريك على الثوب في البيع، فأحاب بأن الاستيفاء لم يقع بما هو مشترك، بل بما يخصه من الثمن بطريق المقاصة؛ إذ البيع يقتضي ثبوت الثمن في ذمة المشتري، والإضافة إلى ما على الغريم من نصيبه عند العقد لا تنافي ذلك؛ لأن النقود عيناً كانت أو ديناً لا تتعين في العقود. ما ذكرنا: أي صورة الصلح على الثوب، وصورة أخذ الدين من الدراهم أو الدنانير، وصورة شراء السلعة. [البناية ٢١/٥٥]

لا يشاركه: أي الشريك الغير القابض. ما قبض: وهو الثوب الذي هو بدل الصلح أو الثوب المشترى، أو الدراهم والدنانير المأخوذة. [البناية ٣٥٦/١٢]

ثم توى ما على الغريم: له أن يشارك القابض؛ لأنه إنما رضي بالتسليم ليُسلَم له ما في ذمة الغريم و لم يسلم، ولو وقعت المقاصَّةُ بدَيْنٍ كان عليه من قبلُ: لم يرجع عليه الشريك؛ لأنه قاض بنصيبه لا مقتض، ولو أبرأه عن نصيبه فكذلك؛ لأنه إتلاف، وليس بقبض، ولو أبرأه عن نصيبه فكذلك؛ لأنه إتلاف، ولو وليس بقبض، ولو أبرأه عن البعض كانت قسمةُ الباقي على ما بقي من السّهام، ولو أخر أحدُهما عن نصيبه: صحَّ عند أبي يوسف عليه؛ اعتباراً بالإبراء المطلق، ولا يصح عندهما؛ لأنه يؤدّي إلى قسمة الدين قبل القبض،

توى: أي هلك، بأن مات مفلساً. (البناية) من قبل: أي قبل الدين المشترك، بأن أقر أحد الشريكين أن للمديون عليه حقاً قبل ثبوت الدين المشترك. (البناية) لأنه قاض [أي مؤدَّ دين الغريم. (البناية)] بنصيبه لا مقتض: لأن آخر الدينين يصير قضاء عن أولهما؛ لأن القضاء لا يسبق الوجوب. [الكفاية ٢٠٤/٥-٤٠] نصيبه: أي لو أبرأ أحد الشريكين المديون عن نصيبه من الدين. [البناية ٢٠٢/١٢]

فكذلك: أي لا يرجع على شريكه بشيء (البناية) أبوأه: أي لو أبرأ أحد الشريكين المديون عن بعض نصيبه [البناية ٢٠/١٦] على ما بقي إلج: أي إذا كان الدين بين الشريكين نصفين، فأبرأه أحدهما عن نصف نصيبه وهو الربع قسم الباقي أثلاثاً؛ لأنه بقي ربع، وللآخر نصف (شرح الوقاية) أحدهما: أي لو أخر أحد الشريكين المطالبة عن المديون عن نصيبه [البناية ٢٥٧/١٦] المطلق: يعني أن التأخير إبراء مقيد، فيصح كالإبراء المطلق، ولا يصح عندهما: هذا الاختلاف في إنشاء التأخير، وأما إذا أقر أحد الشريكين أن الدين مؤجل إلى سنة، وأنكر الآخر صح إقرار المقر في نصيبه بالإجماع (النهاية)

لأنه: أي لأن تأخير أحد الشريكين المطالبة عن نصيبه (البناية) يؤدي إلى قسمة إلى: وإنما قلنا: إن هذا قسمة؛ لأن نصيب أحدهما بصير مخالفاً لنصيب الآخر في الوصف والحكم، أما في الوصف؛ فلأنه يقال لأحد النصيبين: حال، وللآخر مؤجل، وأما في الحكم؛ فلأن للساكت أن يطالب المديون بنصيبه في الحال، وللمؤخر لا، والقسمة ليست إلا أن يصير أحد النصيبين مخالفاً للآخر، وقسمة الدين قبل القبض لا تجوز؛ لأن القسمة تمييز، وما في الذمة لا يتصور فيها التمييز، ولأن في القسمة تمليك كل واحد منهما نصيبه من شريكه عوضاً عما يتملكه عليه، وتمليك الدين من غير من عليه الدين لا يجوز؛

ولو غصب أحدُهما عيناً منه، أو اشتراه شراءً فاسداً، وهلك في يده فهو قبض، الديون الديون الديون وكذا الإحراق عند محمد عليه خلافاً لأبي يوسف عليه، والتزوجُ به إتلافٌ في ظاهر الرواية،

= لأن في ذلك نقلاً للوصف من محل إلى محل آخر قصداً، والانتقال إلى الأوصاف محال، والدين وصف شرعي في الذمة يظهر أثره عند المطالبة، والفرق لأبي حنيفة ومحمد هيًّا بين الإبراء الموقت والمؤبد حيث قالوا بصحة الإبراء: هو أنه لا يبقى نصيبه بعد الإبراء أصلاً، والقسمة إنما تكون مع بقاء نصيب كل واحد منهما، وفي التأخير بقى نصيب كل واحد منهما في أصل الدين على حاله، حتى إن الآخر إذا قبض نصيبه، ثم حل الأجا كان للمؤخر أن يشاركه في المقبوض، ويكون ما بقي مشتركاً بينهما. [الكفاية ٧-٤٠٦] هلك: المغصوب أو المشتري. (البناية) فهو قبض: لأن ضمان الهالك قصاص بقدره من الدين، وهو آخر الدينين، فيصير قضاء للأول. |العناية ٧/٥٠٤] والاستئجار إلخ: أي إن استأجر أحدهما من المديون داراً بنصيبه من الدين وقبض كان للساكت أن يأخذ منه ربع الدين. [البناية ٢٠/١٢] وكذا الإحواق: أي لو أحرق أحدهما ثوب المديون وهو يساوي نصيب انحرق، وهو نصف الدين، فعند محمد على هذا قبض حتى يثبت للساكت أن يطالبه بربع الدين؛ لأن الإحراق إتلاف لمال مضمون، فيكون كالغصب، والمديون صار قاضياً لنصيبه بطريق المقاصة فيجعل المحرق مقتضياً، وقال أبو يوسف في الا يرجع عليه بشيء؛ لأنه متلف نصيبه بما صنع، لا قابض [البناية ٢٠/١٦] خلافاً لأبي يوسف: قيل: صورة المسألة المختلف فيها: ما إذا رمي بالنار على ثوب المديون، فأحرقه، وأما إذا أخذ الثوب، ثم أحرقه، فإن للشريك أن يتبع المحرق بالإجماع؛ لأنه حينئذ يكون الاستهلاك بعد الغصب. [الكفاية ٢٠٦/٧] والتزوج به إلخ: يعني إذا تزوج أحد ربي الدين امرأة بنصيبه من دين لهما عليها لا يكون ذلك قبضاً للدين بل هو إتلاف في ظاهر الرواية. [البناية ٥٨/١٢] إتلاف: أي التزوج بنصيبه من الدين إتلاف، حتى لا يرجع الآخر على المتزوج، وإنما قيد بنصيبه؛ لأنه لو تزوج أحد الشريكين المديونة على خمس مائة، ونصيبه خمس مائة، ولكن لم تضف إلى الدين، فإنه ثمنه يتبع الساكت الزوج؛ لأن الزوج صار مستوفياً نصيبه بطريق المقاصة، فيرجع الساكت عليه، ولا كذلك إذا أضاف العقد إلى الدين؛ لأن النكاح تعلق به،

فيسقط بنفس القبول، فصار بمنــزلة الإبراء، وهناك لا يتبع، فكذا هنا. [الكفاية ٧-٦٠٠]

وكذا الصلح عليه عن جناية العمد. قال: وإذا كان السلم بين شريكين، فصالح أحدُهما من نصيبه على رأس المال: لم يجز عند أبي حنيفة ومحمد رجها، وقال أبو يوسف حفه: يجوز الصلح؛ اعتباراً بسائر الديون، وبما إذا اشتريا عبداً، فأقال أحدُهما في نصيبه، ولهما: أنه لو جاز في نصيبه خاصة يكون قسمة الدين في الذمة, ولو جاز في نصيبهما لابد من منا الصلح عندا الصلح المالة شواء العين؛ وهذا لأن المسلم فيه صار واجباً بالعقد، ولم يوجد ولم يوجد والم العقد،

وكذا [أي إتلاف لا قبض (البناية)] الصلح عليه إلخ: لأنه لم يقبض شيئًا قابلاً للشركة بل أتلف نصيبه، قبل: وإنما قيد بقوله: عمداً؛ لأنه في الخطأ يرجع عليه (العناية) عن جناية العمد: أي جني أحد الشريكين على المديون عمداً، فصالحه عنها على نصيبه [الكفاية ٢٠٦/٧] المال: أي على أن يأخذ نصيبه من رأس المال، ويفسخ عقد السلم في نصيبه [العناية ٢٠٦/٧] لم يجز: والحاصل أنه يتوقف الصلح عندهما على إحازة صاحبه، فإن أجاز نفذ عليهما، كأنهما صالحاه، وكان ما قبض بينهما، وما بقي من السلم بينهما، وإن رده بطل أصلاً، وبقى الطعام كله بينهما. [الكفاية ٢٠٧/٧]

يجوز الصلح [لأنه تصرف في خالص حقه، فيملكه]: أي بين المصالح والمسلم إليه؛ لما أن الصلح عن المسلم فيه على رأس المال كالصلح عن سائر الديون على أي بدل كان عنده، ثم أحد ربي الدين إذا صالح عن نصيبه مع المديون على بدل حاز الصلح، ويخير الآخر بين أن يشاركه في المقبوض، وبين أن يرجع على المديون بنصيبه من ذلك الدين كذلك ههنا. [الكفاية ٧/٧٤] نصيبه: فإنه يجوز بدون رضا الآخر؛ لأن ملك كل واحد منهما ممتاز عن الآخر، فحاز تفرده بالفسخ. [البناية ٥٨/١٢]

يكون قسمة الدين إلخ: لأن حصوصية نصيبه لا تظهر إلا بالتمييز، ولا تمييز إلا بالقسمة. (البناية) بخلاف شراء العين: حواب لقوله: وبما إذا اشتريا عبداً، فأقال أحدهما، أي الإقالة في العين تصرف في الحكم في حالة البقاء، وذلك يستغني عن العقد، وههنا التصرف في إبطاله واقع في العقد، وهو ينعقد بهما، فلا يجوز أن يتفرد أحدهما بالإبطال باعتبار تصرفه في حكمه في حال ثبوته؛ إذ حالة الدين كحالة الوجود إلى أن يقبض، والحكم يقتصر إلى العلة ثبوتاً. [الكفاية ٢/٧٠٤-٤٠٨]

هذا: وجه الفرق بين السلم وشراء العين. واجباً بالعقد: لأنه لم يكن موجوداً قبل العقد، وجواز التصرف فيه باعتبار وجوبه بالعقد، والعقد قائم بمما إلخ.[البناية ٣٥٨/١٢]

والعقدُ قام بهما، فلا ينفرد أحدُهما برفعه، ولأنه لو جاز لشاركه في المقبوض، فإذا الصلح الذكور من الرأس المال العقد الصلح الذكور من الرأس المال على من عليه بذلك، فيؤدي إلى عود السلم بعد سقوطه، قالوا: هذا إذا خلطا رأس المال، فإن لم يكونا قد خلطاه، فعلى الوجه الأول هو على الخلاف، وعلى الوجه الثاني هو على الاتفاق.

ولأنه لو جاز: من أحدهما يؤدي إلى أن يسقط حق رب السلم عن المسلم فيه، ويتقرر في رأس المال، ثم يعود في المسلم فيه، وذا لا يجوز كما لو تقايلا السلم، ثم أراد فسخ الإقالة، فإنه لم يجز. بخلاف بيع العين؛ وهذا لأن الآخر إذا اختار المشاركة في المقبوض مع المصالح كان ما بقي من طعام السلم مشتركاً بينهما، وقد سقط بالصلح حق المصالح عن المسلم فيه، وتقرر في رأس المال، فلا يجوز أن يعود حقه بعد ذلك في المسلم فيه؛ لأنه لو عاد لعاد بعد بطلان الإقالة، والإقالة في باب السلم لا تحتمل الإبطال. [الكفاية ٧/٨٠٤] لشاركه: الشريك الآخر؛ لأن الصفقة واحدة، وهي مشتركة بينهما. [العناية ٧/٧٠٤]

بذلك: أي بذلك القدر من المسلم فيه الذي قبضه الشريك حيث لم يسلم له ذلك القدر وقد كان ساقطاً بالصلح. (البناية) سقوطه: وذلك باطل؛ لأنه يلزم من نفيه ثبوته. [البناية ٢٥٩/١٢] قالوا: أي المتأخرون من مشايخنا. (البناية)

هذا إذا إلى الخيرة فيما إذا خلطا رأس المال، فإن لم يكونا قد خلطاه، فعلى الوجه الأول، وهو ما ذكر أنه لو جاز في نصيبه خاصة يكون قسمة الدين في الذمة، هو على الخلاف؛ لأن دلالة الوجه الأول لا تتفاوت بين الاختلاط وعدمه، وعلى الوجه الثاني وهو ما ذكر أنه لو جاز يشاركه في المقبوض، وهو على الاتفاق أي جوابهما ههنا كجواب أبي يوسف على؛ لأن ذلك إنما يتحقق باعتبار مشاركة الساكت مع المصالح في المقبوض، وليس له حق المشاركة ههنا إذا لم يكن بينهما شركة فيما نقدا من رأس المال، والصحيح أن الخلاف في الفصلين ثابت، إلا أن عدم جواز الصلح فيما إذا خلطا بعلتين، وفيما إذا لم يخلطا بعلة واحدة. [الكفاية ١٨/٧ ع] رأس المال: ونقد كل واحد منهما على حدة.

هو على الاتفاق: أي صح صلح أحدهما على الاتفاق على رأس ماله؛ لأن رأس المال إذا لم يكن مخلوطاً، وقبضه صاحبه لم يكن لشريكه أن يشاركه فيه؛ لأنه لا حق له فيه؛ لأنه مال الغير. [البناية ٩/١٢]

فصل في التخارج

قال: وإذا كانت التركة بين ورثة، فأخرجوا أحدَهم منها بمال أعْطُوه إياه، والتركة عقار أو عُرُوض: جاز قليلاً كان ما أعْطَوْه إياه أو كثيراً؛ لأنه أمكن تصحيحه بيعاً، وفيه أثرُ عثمان هيه، فإنه صالح تماضر الأشجعية امرأة عبد الرحمن بن عوف على عن ربع ثمنها على ثمانين ألف دينار. * قال: وإن كانت التركة فضة، فأعطوه ذهباً، أوكان ذهباً فأعطوه فضةً: فكذلك؛ لأنه بيع الجنس بخلاف الجنس، فلا يُعتبر التساوي، ويعتبر التقابض في المجلس؛ لأنه صرف، غير أن الذي في يده بقية التركة إن كان جاحداً: يكتفي بذلك القبض؛ لأنه قبض ضمانٍ،

في التخارج: التحارج تفاعل من الخروج، وهو أن يصطلح الورثة على إخراج بعضهم من الميراث بمال معلوم، ووحه تأخيره قلة وقوعه، فإنه قلما يرضى أحد بأن يخرج من البين بغير استيفاء حقه، وسببه: طلب الخارج من الورثة، وذلك عند رضا غيره، وله شروط تذكر في أثناء الكلام.[العناية ٤٠٨/٧] لأنه أمكن إلخ: إنما تعين البيع فيه للحواز دون الإبراء عما زاد من نصيبه؛ لأنا لو قلنا بالإبراء يلزم الإبراء عن الأعيان الغير المضمونة، وهو لا يصح، فتعين البيع.[الكفاية ٤٠٩/٧]

صالح تماضر إلخ: وروى الإمام محمد على في "الأصل" أن إحدى نسائه الثلاث صالحت عن ثلاثة وتمانين ألفاً على أن أخرجوها من الميراث، ولم يبين أنها دراهم أو دنانير. وقال شمس الأئمة السرخسي: إنه كان له أربع نسوة، وإحدى نسائه صالحت عن ربع الثمن على الشطر من حصتها، وهو كان ثلاثة وثمانين ألفاً، هذا. فكذلك: بعني حاز قليلاً كان ما أعضوه أو كثيراً. (البناية) القبض: أي القبض السابق يعني لا ختاج إلى تجديد القبض. [البناية ٢٦٠/١٢] لأنه: لأن الأمانة بالجحود مضمونة.

* غريب بمذا اللفظ. [نصب الراية ١١٢/٤] وروى عبد الرزاق في "مصنفه" عن عمرو بن دينار أن امرأة عبد الرحمن ابن عوف أخرجها أهله من ثلث الثمن بثلاثة وثمانين ألف درهم. [٢٨٩/٨، باب المرأة تصالح على ثمنها] فينوب عن قبض الصلح، وإن كان مقرًّا لابد من تجديد القبض؛ لأنه قبضُ أمانة، فلا ينوب عن قبض الصلح. وإن كانت التركة ذهباً وفضةً وغيرَ ذلك، فصالحوه على فضة، أو ذهب: فلابد أن يكون ما أعْطَوْه أكثرَ من نصيبه من ذلك الجنس، حتى يكون نصيبه بمثله، والزيادة لحقّه من بقية التركة؛ احترازاً عن الربا، ولابد من التقابض فيما يقابل نصيبه من الذهب والفضة؛ لأنه صرف في هذا القدر، ولو كان بدلُ الصلح عرضاً: جاز مطلقاً؛ لعدم الربا. ولوكان في التركة الدراهم والدنانير، وبدلُ الصلح دراهم ودنانير أيضاً: حاز الصلح كيفما كان؛ صرفاً للجنس إلى خلاف الجنس، كما دراهم ودنانير أيضاً: حاز الصلح كيفما كان؛ وإن كان في التركة دَيْن على الناس،

فينوب إلح: الأصل أنه متى تجانس القبضان ناب أحدهما عن الآخر، وإن المحتلفا ناب المضمون عن غير المضمون، ولا ينوب غير المضمون عن المضمون. (الكفاية) الصلح: وهو قبض ضمان؛ لأنه مثله. (البناية) تجديد القبض: وهو أن يرجع إلى موضع فيه العين، ويمضي وقت يتمكن فيه من قبضه. (الكفاية) فلابد أن يكون إلح: قال الحاكم أبو الفضل على: إنما يبطل الصلح على مثل نصيبه، أو أقل من مال الربا في حال التصادق، وأما في حال المناكرة، فالصلح حائز؛ لأنه يعطي المال لدفع الخصومة، فلا يتمكن فيه الربا، وقيل: إنه باطل في الوجهين؛ لأنه معاوضة في حق المدعي، فيتمكن فيه الربا. [الكفاية ١٠/٤] الجنس: فإذا كان مساويًا لنصيبه، أو أقل، أو لا يعلم مقدار نصيبه بطل الصلح؛ لوجود الربا. (العناية) احترازاً عن الربا؛ لأنه لا يمكن تجويز الصلح بطريق الإبراء؛ لأن الإبراء عن الأعيان باطل؛ لأن الإسقاط إنما يستعمل في الديون لا في الأعيان، وههنا عين، فتعين تجويزه بطريق المعاوضة، ولا يمكن ههنا؛ لأنه يبقى شيء من التركة بلا نمن في ضمن المعاوضة، فيكون رباً، فلابد من أن يزيد على نصيبه، حتى ينتفي يبقى شيء من التركة بلا نمن في ضمن المعاوضة، فيكون رباً، فلابد من أن يزيد على نصيبه، حتى ينتفي العدم الربا: لأنه ليس بصرف. [البناية ٢١/١٢]

كيفما كان: يعني بلا اشتراط التساوي في الجنس، والزيادة على ذلك قل بدل الصلح أو كثر.(البناية) كما في البيع: حيث يصرف الجنس إلى خلاف الجنس تحرزاً عن الربا. [البناية ٣٦١/١٢] فأدخلوه في الصلح على أن يخرجوا المصالح عنه ويكون الدينُ لهم: فالصلح باطل؛ لأن فيه تمليك الدين من غير من عليه، وهو حصة المصالح. وإن شرطوا أن يبرأ الغرماء منه، وهو باطل ورثة المسالح المصالح: فالصلح جائز؛ لأنه إسقاط، أو هو تمليك الدين ممن الدين، وهو جائز، وهذه حيلة الجواز، وأخرى أن يعجلوا قضاء نصيبه متبرعين، وفي عليه الدين، وهو جائز، وهذه حيلة الجواز، وأخرى أن يعجلوا قضاء نصيبه متبرعين، وفي وهم العراء العراء المواخ من الدين المواخ من الدين المواخ من الدين الموجهين ضرر لبقية الورثة، والأوجه: أن يقرضوا المصالح مقدار نصيبه، ويصالحوا عما الوجهين ضرر لبقية الورثة، والأوجه: أن يقرضوا المعالم مقدار نصيبه، ويصالحوا عما على استيفاء نصيبه من الغرماء، ولو لم يكن في التركة دين، وأعيالها غير معلومة، والصلح على المكيل والموزون، قيل: لا يجوز؛ لاحتمال الربا، وقيل: يجوز؛ غير معلومة، والصلح على المكيل والموزون، قيل: لا يجوز؛ لاحتمال الربا، وقيل: يجوز؛

فالصلح باطل: أي في الكل في الدين والعير جميعاً، أما في حصة الدين؛ فلكونه تمليك الدين من غير من عليه الدين، وأما في حصة العين؛ فلأن الصلح لما فسد في حصة الدين يفسد في حصة العين أيضاً؛ لاتحاد الصفقة. الكفاية ٧/ ٤١٠-٤١ إلأن فيه: أي لأن المصالح يصير مملكاً نصيبه من الدين من سائر الورثة عما يأخذ منهم من العين. لا يرجع: أي أحد من الورثة. [البياية ٢/١٢]

ضور لبقية إلخ: أما في الوجه الأول؛ فلعدم تمكنهم من الرجوع على الغرماء، وأما في الوجه الثاني؛ فلزوم النقد عليهم بمقابلة الدين الذي هو نسبئة، والنقد حير من الدين. البناية ٣٦٢/١٦ ويحيلهم: فيدفع عنهم ضرر إقراضه، وينتفعون بمصالحته عما وراء الدين. الغرماء: أي بصيب المصالح من الدين. (الكفاية) والصلح على إلخ: أي صالح بعض الورثة من نصيبه على كيلي كالحنطة والشعير، وورني كالحديد والصفر. البناية ٣٢٦/١٦ قيل: وهو قول الإمام ظهير الدين المرغيناني على الكفاية ٢١٢/٧]

لاحتمال الوبا: لأنه يجوز أن يكون في التركة كيلي ووزن، وبدل الصلح مثل نصيب المصالح من ذلك أو أقل؛ لأن ما زاد على بدل الصلح من نصيب المصالح يكون رباً.[البناية ٣٦٢/١٢]

وقيل: يجوز إلخ: وهو قول الفقيه أبي جعفر حشى، فقال: يجوز هذا الصلح؛ لأنه يحتمل أن لا يكون في التركة من حنس بدل الصلح، وإن كان فيحتمل أن يكون نصيبه أقل من بدل الصلح، فكان القول بعدم الجواز مؤدياً إلى اعتبار شبهة الشبهة، وهي ساقطة الاعتبار. وفي فتاوى "قاضيخان": والصحيح ما قاله الفقيه أبو جعفر هذا لأن الثابت ههنا شبهة، وذلك لا يعتبر. [الكفاية ٢/٢/٤ = ٢٢/٤]

لأنه شبهة الشبهة. ولوكانت التركة غير المكيل والموزون، لكنها أعيان غير معلومة، قيل: لا يجوز؛ لكونه بيعاً؛ إذ المصالح عنه عين. والأصح: أنه يجوز؛ لأنها لا تفضي إلى المنازعة؛ لقيام المصالح عنه في يد البقية من الورثة. وإن كان على الميت دين مستغرق: لا يجوز الصلح ولا القسمة؛ لأن التركة لم يتملكها الوارث، وإن لم يكن مستغرقاً لا ينبغي أن يصالحوا ما لم يقضوا دينَه فــتقدم حاجة الميت، ولو فعلوا، قالوا: يجوز، وذكر الكرخي في القسمة: أنما لا تجوز استحساناً، وتجوز قياساً.

لأنه شبهة الشبهة: وإنما المعتبر الشبهة لا شبهة الشهبة وذلك؛ لأنه لو علم أعيان التركة، ولكن جهل قدر بدل الصلح من نصيب المصالح يكون شبهة، فإذا لم يعلم أعيان التركة يكون شبهة الشبهة؛ لأنه يحتمل أن يكون في التركة كيلي ووزني، ويحتمل أن لا يكون، والقائل بعدم الجواز المرغيناي بيض، والقائل بالجواز هو أبوجعفر الهندواني بيضً. [البناية ٢٣٦٢] غير معلومة: فصالحوا على مكيل أو موزون، أو غير ذلك. [العناية ١٣٧٧] لكونه بيعاً [وبيع المجهول لا يصح. (البناية)]: إذ لا يصح أن يكون إبراء؛ لأن المصالح عنه عين، والإبراء عن العين لا يجوز. [العناية ١٩٣٧ع] لألها لا تفضي إلخ: ونفس الجهالة غير مانعة لجواز البيع بل الجهالة المفضية إلى المنازعة مانعة، ألا ترى أنه لو باع قفيزاً من صبرة يجوز البيع مع الجهالة، وكذا لوباع المعصوب من المعاصب والعاصب لا يعلم مقداره يجوز البيع حتى لو كان بعض التركة في يد المصالح، ولا يعرفون ما مقداره لا يجوز؟ لأنه يحتاج إلى التسليم، فيفضي إلى المنازعة. [الكفاية ١٣/٧٤] المورثة: ولا يطلبون شيئا آخر من المصالح بمقابلة بدل الصلح. (البناية) لم يتملكها إلخ: لأن الدين فعلوا: فيما إذا لم يكن التركة مستسغرقة للدين. يجوز: لأن القلبل لا يمنع الإرث. [البناية ٢٦/٣٦] فعلوا: فيما إذا لم يكن التركة مستسغرقة للدين. يجوز: لأن القلبل لا يمنع الإرث. [البناية ٢٦/٣٦] فلا تحوز القسمة قبل قضائه، ووجه القياس: أن الدين لمغرف عن قليل الدين، فتقسم نفياً للضرر عن الورث. [الكفاية ٢٤٣٧]

كتاب المضاربة

المضاربة مشتقة من الضرب في الأرض، سُمِّي به؛ لأن المضاربَ يستحق الربحَ بسعيه وعمله، وهي مشروعة للحاجة إليها، فإن الناس بين غني بالمال غبي عن التصرف من الحابين فيه، وبين مهتد في التصرف صفر اليد عنه، فمست الحاجة إلى شرع هذا النوع من الحالية عن المال النوع من الحالية عن المال النوع من المالية عن المال في والذكي، والفقير والغني، وبُعِثَ النبي على والناسُ والناسُ يسلم عليه، وتعاملت به الصحابة هي الصحابة المحلية المناوية المناو

كتاب المضاربة: [قد ذكرنا وجه المناسبة في أول الإقرار فلا يحتاج إلى الإعادة (العناية)] وفي الشرع: عبارة عن عقد الشركة بمال من أحد الجانبين، والعمل من الجانب الآخر. وركنها: الإنجاب والقبول، كما إذا قال رب المال: دفعت هذا المال إليك مضاربة أو معاملة بالنصف، ويقول المضارب: قبلت، أو ما يؤدي هذا المعنى، وشرطها: أن يكون رأس المال من الأثمان، فلا يصح إلا بالمال الذي تصح به الشركة كما مر ثمة، وحكمها: أنواع إيداع ووكالة وشركة وإجارة وغصب. الكفاية ١٤/٧٤-١٤] الأرض: وهو السير فيها، قال الله عزوجل: ﴿وَآخَرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ عَنِ بالضرب في الأرض السفر للتجارة. (البناية) بسعيه وعمله: فيه مناقشة؛ لأن المضارب لا يستحق الربح بسعيه وعمله ما لم يظهر ربح حتى لو سعى وعمل و لم يظهر ربح لا يستحق شيئًا، والكلام الموجه أن يقال: لأن المضارب يسير في الأرض طلباً للربح كما ذكرنا. [البناية ٢٠/٤/٢] تعاملت: من غير نكير، فكان إجماعاً. (العناية)

*روى مالك في "الموطأ" عن زيد بن أسلم عن أبيه أن عبد الله وعبيد الله ابني عمر بن الخطاب خرجا إلى العراق، فأعطاهما أبو موسى الأشعري من مال الله على أن يبتاعا به متاعاً، ويبيعانه بالمدينة، ويؤديا رأس المال لأمير المؤمنين، والربح لهما، فلما قدما المدينة ربحا فقال عمر: أكل الجيش أسلفه كما أسلفكما، قالا: لا، فقال: ابنا أمير المؤمنين فأسلفكما أديا المال وربحه، فراجعه عبيد الله، وقال: ما ينبغي هذا يا أمير المؤمنين لو هلك المال أو نقص لضمناه، فقال له بعض جلسائه لو جعلته قراضاً، فأخذ عمر المال ونصف ربحه وأعطاهما النصف. [ص ٢١٦ - ٢١٧، ما جاء في القراض]

ثم المدفوع إلى المضارب أمانة في يده؛ لأنه قبضه بأمر مالكه لا على وجه البدل والوثيقة، وهو وكيل فيه؛ لأنه يتصرف فيه بأمر مالكه، وإذا ربح، فهو شريك فيه؛ لتملكه جزءاً من المال بعمله، فإذا فسدت ظهرت الإجارة حتى استوجب العامل أجر مثله، وإذا خالف كان غاصبا؛ لوجود التعدي منه على مال غيره. قال: المضاربة عقد يقع على الشركة بمال من أحد الجانبين، ومراده: الشركة في الربح، وهو يُستّحق بالمال من أحد الجانبين، والعمل من الجانب الآخر، ولا مضاربة بدونها، ألا ترى أن الربح لو شرط أحد الجانبين، والعمل من الجانب الآخر، ولا مضاربة بدونها، ألا ترى أن الربح لو شرط كله لرب المال كان بضاعة، ولو شرط جميعه للمضارب كان قرضاً. قال: ولا تصح كله لرب المال كان بضاعة، ولو شرط جميعه للمضارب كان قرضاً. قال: ولا تصح الا بالمسال الذي تصح به الشركة، وقد تقدم بيانه من قبل، ولو دفع إليه عرضاً، وقال: بعه، واعمل مضاربة في ثمنه جاز؛ لأنه يقبل الإضافة من حيث إنه توكيل وإجارة، وقال: بعه، واعمل مضاربة في ثمنه جاز؛ لأنه يقبل الإضافة من حيث إنه توكيل وإجارة، وقال فساده على المنادبة على ال

البدل: احتراز عن المقبوض على سوم الشراء. (الكفاية) والوثيقة: احتراز عن الرهن. [الكفاية ٢/٧٤] الإجارة: لأنه يعمل لرب المال في ماله، فيصير ما شرط من الربح كالأجرة على عمله. (البناية) غيره: فيصير المال مضموناً عليه، وبه قالت الثلاثة، وأكثر أهل العلم عشر. [البناية ٣٦٨/١٢]

المضاربة: هذا تفسير للمضاربة على الاصطلاح. (البناية) الوبع: أي لا في رأس المال مع الربع أي لأن رأس المال لرب المال. [العناية ٤١٦/٧] إلا بالمال الذي إلخ: وهو أن يكون رأس المال دراهم أو دنانير عند أبي حنيفة وأبي يوسف عها، أو فلوساً رائحة عند محمد رائس، حتى إن المضاربة بما سوى هذه الأشياء لا تجوز إجماعاً. [الكفاية ٤١٦/٧] من قبل: أراد به باب الشركة. [البناية ٣٦٩/١٢]

جاز: وقال الشافعي على: لا يجوز؛ لأن فيه إضافة عقد المضاربة إلى ما بعد البيع، وقبض الثمن، ولنا: أنه وكله ببيع العروض أولاً، وهو كبيعه من نفسه، ثم عقد المضاربة على الثمن المقبوض وهو كالمقبوض في يده، فوجب القول بجوازه. الإضافة: إلى وقت في المستقبل، فيكون المضاربة مضافة إلى الثمن العروض والثمن يصح به المضاربة. [الكفاية ١٧/٧٤] إنه توكيل إلى: صورة إضافة التوكيل إلى المستقبل بأن يقول: وكلتك بأن تبيع عبدي هذا غداً، فإنه يصير وكيلاً غداً بعده، ولا يصير وكيلاً قبل الغد، وصورة إضافة الإجارة أن يقول: آجرتك داري غداً؛ فإن الإجارة تنعقد عند بحيء الغد لا قبله. [البناية ٢٧٠/١٢]

فلا مانع من الصحة، وكذا إذا قال له: اقبض مالي على فلان، واعمل به مضاربة المسارب المناه على من الصحة وكذا إذا قال: اعمل بالدَّين الذي في ذمتك حيث لا يصح المضاربة المناه عند أبي حنيفة والله: لا يصح هذا التوكيل على ما مر في البيوع، وعندهما: يصح لكن يقع الملك في المشترى للآمر، فتصير مضاربة بالعرض. قال: ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً لا يستحق أحدُهما دراهم مسماة من الربح الأن شرط ذلك يقطع الشركة بينهما، ولابد منها كما في عقد الشركة. قال: فإن شرط شرط ذلك يقطع الشركة بينهما، ولابد منها كما في عقد الشركة. قال: فإن شرط

جاز: لأنه أضاف المضاربة إلى حالة القبض، وفي تلك الحالة يصير الدين عيناً، وإنما شرط كون رأس المال عيناً؛ لأن المضاربة لاستعمال المال، وإنما يتصور ذلك في العين. (الكفاية) لما قلنا: أشار به إلى قوله: لأنه يقبل الإضافة من حيث أنه توكيل. [البناية ٣٧٠/١٦] اعمل إلخ: أي اشتر بالدين عليك ما بدا لك من المتاع، ثم بعه بالنصف، فهذا فاسد؛ لأن صحة المضاربة أن يكون رأس المال عيناً، و لم يوحد ذلك عند العقد ولا بعده، فالمديون يكون قابضاً للدين من نفسه وإذا لم تصح المضاربة فما اشتراه المديون فهو له، ولا شيء لرب المال منه عند أبي حنيفة عليه، فدينه عليه بحاله، وفي قولهما ما اشتراه فهو لرب المال، والمضارب بريء من دينه، وله على رب المال أجر مثله فيما عمل، وهو بناء على مسألة كتاب البيوع. [الكفاية ١٧/٧٤-٤١٨] لأن عند إلح: أي لأن المضاربة توكيل بالشراء، والتوكيل بالشراء بدين في ذمة الوكيل لا يصح حتى يعين البائع والمبيع. في البيوع [في نسخة: في الوكالة]: أي بيوع الوكالة وهي باب الوكالة بالبيع والشراء من كتاب الوكالة، وهو قوله: و من له على آخر ألف، فأمره أن يشتري بما هذا العبد إلى آخره. [الكفاية ١٧/٧] بينهما: أي بين رب المال والمضارب. (البناية) عقد الشركة: حيث لا يكون عقد من عقود الشركة إلا بالاشتراك. (البناية) قال: أي محمد عله في "الجامع الصغير". البناية ٢١/١٦ فإن شرط إلخ: الفاء في قوله: فإن شرط زيادة عشرة للتفريع، والمقصود بالمسألة الأولى بيان أن عقد المضاربة يفسد باشتراط دراهم مسماة لأحد المتعاقدين، وبالثانية بيان أن حكم المضاربة الفاسدة وجوب أجر المثل للعامل، فكأنه قال: إذا عرفت فساد عقد المضاربة باشتراط دراهم مسماة لأحدهما فاعلم أن حكم فساد عقد المضاربة باشتراط ذلك وحوب أحر المثل للعامل، إلا أنه ذكر في التفريع صورة اشتراط زيادة عشرة؛ لكونما هي المذكورة في مسألة "الجامع الصغير"، =

زيادة عشرة: فله أجر مثله؛ لفساده، فلعله لا يربح إلا هذا القدر، فيقطع الشركة في الربح؛ وهذا لأنه ابتغى عن منافعه عوضاً، ولم يَنَلْ لفساده، والربح لرب المال؛ لأنه المنارب المناب ا

= على سبيل التمثيل لا علة سبيل الحصر فيها. ومن عادة المصنف أن لا يغير المسألة التي أخذها من "الجامع الصغير" أو من "مختصر القدوري"، ولكن دفع احتمال توهم اختصاص ذلك الحكم بالصورة المذكورة بأن قال في تعليل المسألة: وهذا هو الحكم في كل موضع لم يصح المضاربة.

زيادة عشرة: يعني إذا قال: على أن ما رزق الله في ذلك من شيء فللمضارب منه عشرة، والباقي من الربح بيننا نصفان، فهذه مضاربة فاسدة؛ لأن هذا الشرط يوجب قطع الشركة بينهما في الربح مع حصوله، وربما لا يربح إلا مقدار العشرة.[الكفاية ١٨/٧] هذا: أي وحوب أجر المثل.(العناية) هذا: أي وحوب أجر المثل.[البناية ٣٧٢/١٦] القدر المشروط: يعني بالقدر المشروط ما وراء العشرة المشروطة؛ لأن ذلك يغير المشروع، فحرى وحوده مجرى عدمه.[الكفاية ١٨/٧]

لمحمد على: فإن عنده يجب بالغاً ما بلغ. [العناية ١٨/٧] في المشركة: أي في شركة الاحتطاب والاحتشاش. [الكفاية ١٨/٧] ويجب الأجر: أي في المضاربة الفاسدة. (البناية) المنافع: كما في الأجير الحاص، فإن في تسليم نفسه تسليم منافعه. (البناية) العمل: كما في الأجير المشترك. [البناية ٢٧٢/١٦] اعتباراً إلخ: فإنه فيها إذا لم يربح لا يستحق شيئاً. (البناية) بالمضاربة الصحيحة: لأن العقد الفاسد يؤخذ حكمه أبداً من العقد الصحيح من جنسه كما في البيع الفاسد، وجه ظاهر الرواية: أن الفاسد إنما يعتبر بالجائز إذا كان انعقاد الفاسد مثل انعقاد الجائز كالبيع، وهذه المضاربة الصحيحة تنعقد شركة لا إجارة، والفاسدة تنعقد إجارة لا شركة، وإنما اعتبر الفاسد بالصحيح في حكم هدم الضمان؛ لأن الإجارة توافق الشركة في حكم عدم الضمان. [الكفاية ١٩/٧] فوقها: أي في إمضاء حكمها، وفي استحقاق الربح. [الكفاية ٢٠/٧]

والمال في المضاربة الفاسدة غيرُ مضمون بالهلاك؛ اعتباراً بالصحيحة، ولأنه عين مستأجرة في يده، وكلُّ شُرط يوجب جهالةً في الربح يُفْسِدُه؛ لاختلال مقصوده، وغير ذلك من الشروط الفاسدة لا يفسدها، ويسبطل الشرطُ كاشتراط الوضيعة على المضارب. قال: ولابد أن يكون المالُ مُسلَّمًا إلى المضارب، ولا يذ لرب المال فيه؛ لأن المال أمانة في يده، فلابد من التسليم إليه، وهذا بخلاف الشركة؛ لأن المال في المضاربة من أحد الجانبين، والعمل من الجانب الآخر، فلابد من أن يَخلص المالُ للعامل، ليتمكن من التصرف فيه. أما العمل في الشركة من الجانبين، فلو شرط خلوص اليد لأحدهما لمن التصرف فيه فلا يتحقق المقصود، المناس من التمكن من التصرف، فلا يتحقق المقصود،

ولأنه عين إلخ: أي ولأنه عين استأجر المضارب ليعمل به، فلا يكون مضموناً عليه كأجير الواحد. (الكفاية) مستأجرة إلخ: المستأجر في الحقيقة إنما هو المضارب لكن يسمى العين مستأجراً لعمل المضارب فيه.

وكل شرط إلى: لما كان من الشروط ما يفسد العقد، ومنها ما يبطل في نفسه، وتبقى المضاربة صحيحة أراد أن يشير إلى ذلك بأمر حلي، فقال: وكل إلى [العناية ٢٠/٧] يوجب جهالة إلى: نحو: أن يعقد عقد المضاربة بشرط أن يدفع المضارب أرضه سنة إلى رب المال ليزرعها رب المال أو يدفع داره إلى رب المال ليسكنها سنة، فسدت المضاربة؛ لأنه جعل نصف الربح عوضاً عن عمله، وأحرة الدار، فصار حصة العمل مجهولة، فلم يصح (الكفاية) يفسده: لأن الربح هو المعقود عليه، وجهالة المعقود عليه توجب فساد العقد [الكفاية ٢٠/٧٤] وغير ذلك: أي غير الشرط الفاسد الذي يوجب جهالة في الربح (النهاية) كاشتراط الوضيعة: أي الحسران، وقيل: الوضيعة اسم لجزء هالك من المال (البناية) للعامل: وبقاء يد الغير يمنع الخلوص. [البناية ٢٣/٢٢] لم ينعقد أصلاً كذا في الإيضاح. [البناية على العمل بينهما، فمتى شرط انتفاء يد رب المال لم ينعقد أصلاً كذا في الإيضاح. [البناية ٢٤/١٢]

سواء كان المالك عاقداً أو غير عاقد كالصغير؛ لأن يد المال ثابت له، وبقاء يده يمنع التسليم إلى المضارب، وكذا أحد المتفاوضين وأحد شريكي العنان إذا دفع المال مضاربة، فسدت المضاربة وشرط عمل صاحبه؛ لقيام الملك له، وإن لم يكن عاقداً، واشتراط العمل على العاقد المنارب وهو غير مالك يفسده إن لم يكن من أهل المضاربة فيه كالمأذون، مع المضارب وهو غير مالك يفسده إن لم يكن من أهل المضاربة فيه كالمأذون، العاقد مذا المال المغير مضاربة بأنفسهما، فكذا مال الصغير مضاربة بأنفسهما، فكذا

أو غير عاقد إلى: كالأب أو الوصي إذا دفعا مال الصغير مضاربة ، وشرطا عمل الصغير ؛ لأن الصغير إذا كان مالكاً كانت يده على المال بجهة الملك كالكبير، فبقاء يده يمنع كونه مسلماً إلى المضارب. [الكفاية ٢١/٧٤] المتفاوضين: شركة المفاوضة هي شركة متساويين من جهة المال، أي الدراهم والدنانير، ومن جهة الحرية، ومن جهة الدين، وتتضمن الوكالة والكفالة، فكل منهما وكيل من الآخر كفيل له، وشركة العنان هي شركة في كل تجارة ، أو في نوع من أنواع التجارة، وتصح ببعض مال أحد الشريكين، ومع فضل مال أحدهما، ومع تساوي ماليهما مع تفاوت الربح بينهما، ومع كون أحد المالين دراهم والآخر دنانير. والخلط فيه ليس بشرط، وكل من شريكي العنان مطالب بثمن مشتراه لا بثمن مشتري الآخر، فإن هذه الشركة لا تضمن الكفالة، ثم يرجع على شريكه بحصة من الثمن، إن أداه من مال نفسه؛ لأنه وكيل بالشراء من جهة شريكه، والوكيل بالشراء إذا نقد الثمن من مال نفسه يرجع على الموكل، كذا قال على القاري في "شرح النقاية". المتفاوضين: المفاوضة المساواة من التفويض كان كل واحد منهما رد ما عنده إلى صاحبه، والعنان من العين، أي الحبس، فكأنه حبس ماله عن الشركة، أو شريكه عن بعض التجارات في ماله. كالمأذون: يدفع مالاً مضاربة، ويشترط عمله مع المضارب؛ لأن المأذون وإن لم يكن مالكاً لذاته، ولكن يد التصرف له ثابتة، مضاربة، ويشترط عمله مع المضارب؛ لأن المأذون وإن لم يكن مالكاً لذاته، ولكن يد التصرف له ثابتة،

بخلاف الأب إلخ: إذا دفعا مال الصغير مضاربة وشرطا العمل بأنفسهما مع المضارب بجزء من الربح؛ فإنه حائز. [البناية ٣٧٥/١٦] فكذا إلخ: أي اشتراطه العمل عليهما بجزء من المال، أي بجزء من الربح؛ لأن كل مال يجوز أن يكون المرء فيه مضارباً وحده حاز أن يكون فيه مضارباً مع غيره؛ وهذا لأن تصرف الأب أو الوصي واقع للصغير حكماً بطريق النيابة، فصار دفعه كدفع الصغير، وشرطه كشرطه، فتشترط التخلية من قبل الصغير؛ لأنه رب المال، وقد تحققت. [الكفاية ٢١/٧]

فنرل منزلة المالك فيما يرجع إلى التصرف، فكان قيام يده مانعاً لصحة المضاربة.

اشتراطه عليهما بجزء من المال. قال: وإذا صحت المضاربة مطلقة: جاز للمضارب المندري المندري ويوكّل ويسافر، ويُبضع ويُودع؛ لإطلاق العقد، والمقصود المندا أو نسبة ما بداله عند المندالة والمتحارة، فينتظم العقد صنوف التحارة، وما هو من منه الاسترباخ، ولا يتحصل إلا بالتحارة، فينتظم العقد صنوف التحارة، وما هو من صنيع التحار، والتوكيل من صنيعهم، وكذا الإيداع والإبضاع والمسافرة، ألا ترى أن المودع له أن يسافر، فالمضارب أولى، كيف وأن اللفظ دليل عليه؛ لأنما مشتقة من الضرّب في الأرض، وهو السير. وعن أبي يوسف وهيه: أنه ليس له أن يسافر، وعنه المضرب عن أبي حنيفة على الملاك من عن أبي حنيفة على الماد في غير بلده له أن يسافر إلى بلده؛ لأنه تعريض على الملاك من غير ضرورة، وإن دفع في غير بلده له أن يسافر إلى بلده؛ لأنه هو المراد في الغالب، والظاهر عن المنادس المناد، ولا يضارب إلا أن يأذن له ربُّ المال، أو يقول له: اعمل مواد الشيء عنصر القدوري القدوري القدوري الفلادي السادي المنادس المناد المنادس الشيء لا يتضمن مثله لتساويهما في القوة، فلابد من التسنصيص عليه، الشيئين المنالية المنادلة الم

مطلقة [أي غير مقيدة بزمان ومكان وسلعة وشخص. (البناية ٣٧٥/١٦): نحو أن يقول: دفعت إليك هذا المال مضاربة، ولم يزد على ذلك. [العناية ٢٢/٧٤] ويبضع: الإبضاع هو أن يكون المال لأحد، والعمل من الآخر، والربح كله لرب المال، فالدفع إلى الآخر من قبيل الاستعانة. يسافر: هذا فيما له حمل ومؤنة بناء على قوله في الوديعة كذا في "المبسوط". [الكفاية ٢٢/٧]

يسافر إلخ: لأن الظاهر أن صاحبه رضي به؛ إذ الإنسان لا يستقيم بدار الغربة دائماً في الغالب، وأعطاه المال مضاربة في هذه الحالة مع علمه بحاله يدل على رضاه بالسفر إلى بلده. لا يضارب: يعني لا يجوز له أن يعطي المال مضاربة. [البناية ٣٧٦/١٦] لأن الشيء لا يتضمن إلخ: هذا بخلاف المستعير والمكاتب، فإلهما يملكان الإعارة والكتابة؛ لأن الكلام في التصرف نيابة، وهما يتصرفان بحكم المالكية لا بحكم النيابة؛ إذ المستعير ملك المنفعة، والمكاتب صار حراً يداً، والمضارب يعمل بطريق النيابة، فلابد من التنصيص عليه، أو التفويض المطلق إليه. [الكفاية ٢٢/٧]

أو التفويض المطلق إليه وكان كالتوكيل، فإن الوكيل لا يملك أن يوكّل غيرَه فيما وكّله به، إلا إذا قيل له: اعمل برأيك، بخلاف الإيداع والإبضاع؛ لأنه دونه فيتضمنه، وبخلاف الإقراض، حيث لا يملكه وإن قيل له: اعمل برأيك؛ لأن المراد منه التعميم فيما هو من صنيع التجار، وليس الإقراض منه، وهو تبرع كالهبة والصدقة، فلا يحصل به الغرض، وهو الربح؛ لأنه لا تجوز الزيادة عليه، أما الدفع مضاربة، فمن صنيعهم، وكذا الشركة والحلط بمال نفسه، فيدخل تحت هذا القول. قال: وإن خص له ربُّ المال التصرف في بلا بعينه، أو في سلعة بعينها: لم يجز له أن يتجاوزها؛ لأنه توكيل، وفي التخصيص فائدة، فيتخصص، وكذا ليس له أن يدفعه بضاعة إلى من يخرجها من المعارب المال البلدة؛ لأنه لا يملك الإخراج بنفسه، فلا يملك تفويضة إلى غيره.

لأنه دونه: أي لأن حكمهما دون حكم المضاربة، فيتضمنه، أي إذا كان كدلك، فيتضمل حكم المضاربة حكم الإيداع والإبضاع. [البناية ٣٧٧/١٦] فلا يحصل إلخ: لأن المقبوض بحكم القرض مضمون بمثله لا يتصور فيه زيادة بشرط أو غيره، وهذا بخلاف الإيداع، فإن المضارب يملكه وإن لم يحصل به الربح؛ لأن في الإيداع حفظ المال، وهو من صنيع التجار. [الكفاية ٢٣/٧]

تحت هذا القول: أي اعمل برأيك؛ لأن الشركة والخلط بماله من صنيع التجار، فيملكها النضارب عند هذا القول. (النهاية) في بلد بعينه: هذا احتراز عن سوق بعينه، فإن ذلك عير مفيد حتى جاز له أن يتجاوز التي عيّاها، إلا إذا صرح بالتحصيص بطريق النهي، فقال: لا تعمل في غير هذا السوق، فيتحصص. (الكفاية) فائدة: وهي صيانة ماله عن حصر الطريق، وصيانة ماله عن حيانة المضارب حيث أمكنه المع عنها، واحتلاف الأسعار باحتلاف البلدان، والمضارب ما دام في المصر لا يستحق النفقة في مال المضاربة. [الكفاية ٢٣/٧٤] بضاعة: البضاعة هي ما إذا كان المال من أحد، والعمل من الأحر، والربح كله لرب المال.

البلدة: التي عينها رب المال.

قال: فإن خرج إلى غير تلك البلدة، فاشترى: ضمن، وكان ذلك له، وله ربحه؛ لأنه تصرّف بغير أمره، وإن لم يشتر حتى رده إلى الكوفة وهي التي عينها، برئ من الضارب المشارب المشارب المشارب المشارب المشارب كالمودَع إذا خالف في الوديعة، ثم ترك، ورجع المالُ مضاربة على حاله؛ لبقائه في يده بالعقد السابق، وكذا إذا رد بعضه، واشترى ببعضه في المصر، كان المشارب المسارب في المصر على المضاربة؛ لما قلنا. ثم شرَطَ الشراء بها ههنا وهو رواية المردود والمشترى في المصر على المضاربة؛ لما قلنا. ثم شرَطَ الشراء بها ههنا وهو رواية المحامع الصغير"، وفي كتاب المضاربة: ضمنه بنفس الإخراج، والصحيح أن بالشراء يتقرر الضمان؛ لزوال احتمال الردِّ إلى المصر الذي عينه، أما الضمان فوجوبُه بنفس الإخراج، وإنما شوط الشراء للتقرُّر لا لأصل الوجوب،

قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". [البناية ٢١/٣٧] الضمان: وعاد المال مضاربة على حاله. توك: المحالفة، فيرجع المال وديعة. رجع: وإثما قال: رجع بناء على أنه صار على شرف الزوال. (العناية) وكذا إذا رد الحذالية، فيرجع المال وديعة. وجع: وإثما قال: رجع بناء على أنه صار على شرف الذي عينه، والحال أنه قد اشترى ببعضه! أي وقد اشترى ببعضه أي وقد اشترى ببعضه في المصر الذي عينه، وأخرج البعض منه ولم يشتر به، ثم رده إلى الذي عينه كان إلى العناية ٢٣/٧٤] على المصاربة: وأما إذا اشترى ببعضه فيه، وببعض آخر في غيره، فهو ضامن لما اشتراه في غيره، وله رخعه، وعليه وضيعته؛ لتحقق الحلاف منه في ذلك القدر، والباقي على المضاربة؛ إذ ليس من ضرورة صيرورته ضامناً لبعض المال انتفاء حكم المضاربة فيما بقي. [العناية ٢٣/٣٤ - ٢٤] لما قلنا: أشار به إلى الإخراج: سواء اشترى به أو لا. (البناية) ضمنه: أي المضارب مال المضاربة. [البناية ٢٧٩/١٦] الإخراج: سعديا الإحراج. ماكنه على يتقرر إلا بالشراء في بلد آخر، فإذا رجع قبل تقرره زال الضمان، فبقي المال على ما كان. شوط: يعني في " الجامع الصغير". [البناية ٢٢/٣٧]

وهذا بخلاف ما إذا قال: على أن تشتري في سوق الكوفة، حيث لا يصح التقييد؛ لأن المصر مع تباين أطرافه كبقعة واحدة، فلا يفيد التقييد لله إذا صرح بالنهي بأن قال: اعمل في السوق، ولا تعمل في غير السوق؛ لأنه صرح بالحجر والولاية إليه. ومعنى التخصيص: أن يقول: على أن تعمل كذا، أو في مكان كذا، وكذا إذا قال: خذ هذا المال تعمل به في الكوفة؛ لأنه تفسير له، أو قال: فاعمل به في الكوفة؛ لأن "الماء" للإلصاق. أما إذا قال: "الفاء" للوصل، أو قال: خذه بالنصف بالكوفة؛ لأن "الباء" للإلصاق. أما إذا قال: خذ هذا المال واعمل به بالكوفة، فله أن يعمل فيها، وفي غيرها؛ لأن "الواو" للعطف، فيصير بمنزلة المشورة، ولو قال: على أن تشتري من فلان، وتبيع منه، صح التقييد؛ لأنه مفيد لزيادة الثقة به في المعاملة،

وهذا: أشار بهذا إلى قوله: وإن خص له رب المال التصرف في بلد بعينه. (البناية) صرح بالنهي لا يباح لا تعارض الصريح، وهذا كوضع المائدة بين قوم يكون إذناً بالتناول، أما إذا صرح بالنهي لا يباح التناول. [الكفاية ٢٤/٢٤] التخصيص: لما قال فيما مضى: وإن خص له رب المال إلخ شرع هنا بيان التخصيص. (البناية) أن يقول إلخ: أي بهذه الألفاظ، والغرض من ذكره التمييز بين ما يدل منها على التخصيص وما لا يدل. [البناية ٢١/ ٣٨٠-٢٨١] لأنه: أي لأن قوله: تعمل به في الكوفة. (البناية) تفسير له: الكلام المبهم إذا تعقبه تفسير، فالحكم لذلك التفسير. (الكفاية) لأن الفاء للوصل: والتعقيب، والذي يتصل بالكلام المبهم ويتعقبه تفسير. (الكفاية) لأن الباء للإلصاق: فيقتضي أن يكون موجب كلامه ملصقاً بالكوفة، وموجب كلامه العمل، وإنما يتحقق إلصاقه بالكوفة إذا عمل بما دون غيرها. [الكفاية ٢٥/٢٤] لأن الواو للعطف: والشيء لا يعطف على نفسه بل على غيره، فاعتبر كلاماً متداً، فبصير تنسزلة المشورة كأنه قال: إن فعلت كذا كان أنفع. [البناية ٢١/١٢٦]

واقتضاء، ومناقشة في الحساب، والتنزه في الشبهات. [البنابة ٣٨٢/١٢]

بخلاف ما إذا قال: على أن تشتري بها من أهل الكوفة، أو دفع مالاً في الصرف على أن تشتري به من الصيارفة، وتبيع منهم، فباع بالكوفة من غير أهلها، أو من غير الصيارفة: حاز؛ لأن فائدة الأول التقييد بالمكان، وفائدة الثاني التقييد بالنوع، هذا هو المراد عرفاً الكوفة الأول والثان الكوفة الكوفة الله المعارفة وقتاً بعينه: يسبطل العقد بمضية؛ لا فيما وراء ذلك. قال: وكذلك إن وقت للمضاربة وقتاً بعينه: يسبطل العقد بمضية المناوري لا نه تقييد بالنوع المناوع المناول المناوع المناوع المناول المناوع المنا

كما: أي بالمضاربة وأراد بها مال المضاربة. [البناية ٢٨٢/١٦] الأول: هو قوله: على أن تشتري بها من أهل الكوفة. (البناية) التقييد بالمكان: لأنه لا فائدة في تقبيده بأهل الكوفة؛ لأن أهل الكوفة على آراء مختلفة، وطبائع متفاوتة كما كان عليه أهل سائر البندان، وهم يجملتهم لا يتفقون في حسن المعاملة، فلا يفيد التخصيص بهم، وفي التخصيص بالمكان فائدة صيانة المال، فيقيد به. [الكفاية ٢٥/٢٤] المثاني: هو قوله: على أن تشتري به من الصيارفة وتبيع منهم. (البناية) التقييد بالنوع: لأنه لما لم يخص المعاملة بشحص بعينه. بل خص من يعامل ذلك البوع في معاملاته، وهم الصيارفة علم بهذا أن مراده تخصيص بيع الصرف لا الشراء من الصيارفة. [الكفاية ٢٦/٦٤] هذا هو المواد إلى: دليل على التقييد، ويتضمن الجواب عما يقال: إن ذلك عدول عن مقتضى اللفظ، فإن مقتضى اللفظ أن يكون شراؤه من ويتضمن الجواب عما يقال: إن ذلك عدول عن مقتضى اللفظ، فإن مقتضى اللفظ أن يكون شراؤه من لا فيما وراء ذلك: يعني غير المكان في الأول، وغير النوع في الثاني. [البناية ٢٨٣/١٦] لا فيما وراء ذلك: يعني غير المكان في الأول، وغير النوع في الثاني. [البناية ٢٨٣/١٦] لتحصيل الربح: وفي هذا إشارة إلى الفرق بين المضاربة والوكائة، فإن الوكيل بشراء عبد مطلقاً إن التحصيل الربح: وفي هذا إشارة إلى الفرق بين المضاربة والوكائة، فإن الوكيل بشراء عبد مطلقاً إن التحصيل الربح: وفي كان مقصود الموكل مقيد بأن يقول: اشتر لي عبداً لأبيعه، فاشترى من يعتق عليه في الوكائة، حتى نو كان مقصود الموكل مقيد بأن يقول: اشتر لي عبداً لأبيعه، فاشترى من يعتق عليه كان خالفاً. [العناية ٢٨٣/٤]

ولهذا لا يدخل في المضاربة شراء ما لا يُملَكُ بالقبض، كشراء الخمر والشراء بالميتة، بخلاف البيع الفاسد؛ لأنه يمكنه بيعه بعد قبضه، فيتحقق المقصود. قال: ولو فعل صار مشترياً لنفسه دون المضاربة؛ لأن الشراء متى وَجَدَ نفاذاً على المشتري نفذ عليه، كالوكيل بالشراء إذا خالف. قال: فإن كان في المال ربح: لم يجز له أن يشتري من يعتق عليه، كالوكيل بالشراء إذا خالف. قال: فإن كان في المال ربح: لم يجز له أن يشتري الشراء لا القدوري من يعتق عليه؛ لأنه يَعْتَق عليه نصيبه، ويُفْسِدُ نصيب ربِّ المال، أو يعتق على الاختلاف المعروف، فيمتنع التصرف، فلا يحصل المقصود. وإن اشتراهم: ضمن مال المخاربة؛ لأنه يصير مشترياً للعبد، فيضمن بالنقد من مال المضاربة، وإن لم يكن في ويعاليزاء له لأنه يعتق المنارب المال ربح: حاز أن يشتريهم؛ لأنه لا مانع من التصرف؛ إذ لا شركة له فيه ليعتق عليه. فإن زادت قيمتُهم بعد الشراء: عتق نصيبه منهم؛ لملكه بعض قريبه، المنارب ولم يضمن لرب المال شيئاً؛ لأنه لا صنع من جهته في زيادة القيمة، ولا في ملكه الزيادة؛ لأن هذا شيء يثبت من طريق الحكم، فصار كما إذا ورثه مع غيره، منهما الزيادة؛ لأن هذا شيء يثبت من طريق الحكم، فصار كما إذا ورثه مع غيره، منهما منهما الإن هذا شيء يثبت من طريق الحكم، فصار كما إذا ورثه مع غيره،

ولهذا: أي ولكون هذا العقد وضع لتحصيل الربح. [العناية ٢٦/٧] بالقبض: لانتفاء التصرف فيه وتحصيل الربح. (العناية) الفاسد: كما إذا اشترى عبداً أو ثوباً بخمر أو خنور. (الكفاية) بيعه: أي بيع المبيع بالبيع الفاسد. (البناية) ولو فعل: أي ولو اشترى المضارب من يعتق على رب المال. (البناية) متى وجد نفاذاً: احترازاً عن الصبي والعبد المحجورين، فإن شراءهما يتوقف على إجازة الولي والمولى. (البناية) ويفسد إلخ: لانتفاء جواز بيعه؛ لكونه مستسعياً عند أبي حنيفة هم، والمستسعي لا يجوز بيعه. [البناية ٣٨٤/١٦] على الاختلاف المعروف: أي يفسد نصيب رب المال عند أبي حنيفة هم، ويعتق عندهما بناء على تجزي على الاعتاق وعدمه. [الكفاية ٢٦/٧٤] الشراء: من مال ما كان فيه ربح. لملكه: وفي نسخة: لتملكه أي المضارب. المزيادة: وهو نصيب المضارب من الربح. (البناية) كما إذا ورثه إلخ: كامرأة اشترت ابن زوجها فماتت الزيادة: وهو نصيب المضارب من الربح. (البناية) كما إذا ورثه إلخ: كامرأة اشترت ابن زوجها فماتت وتركت زوجاً و أخاً عتق نصيب الزوج من ابنه، ولا يضمن شيئًا لأخيها؛ لعدم الصنع منه. [البناية ٢٨٥/١٦]

ويسعى العبدُ في قيمة نصيبه منه؛ لأنه احْتَبِسَتْ ماليتُه عنده، فيسعى فيه كما في الوراثة. قال: فإن كان مع المضارِب ألف بالنصف، فاشترى بها جارية قيمتُها ألف، فوطئها، فجاءت بولد يساوي ألفاً، فادعاه، ثم بلغت قيمة الغلام ألفاً وخمس مائة، والمدعي موسو: فإن شاء ربُّ المال استسعى الغلام في ألف ومائتين وخمسين، وإن شاء أعتق. ووجه ذلك: أن الدعوة صحيحة في الظاهر حَمْلاً على فراش النكاح، لكنه لم يَنْفُذُ؛ لفقد شرطه، وهو الملك؛ لعدم ظهور الربح؛ لأن كل واحد الادعاء بالولد في والولد - مستحق برأس المال،

هنه إلى العبد وهو رأس المال، ونصيبه من الربح. (الكفاية) كما في الوراثة: كإن ورث جماعة عبداً، يعتق أحدهم نصيبه؛ فإنه يسعى في نصيب الباقين؛ لاحتباس المالية عنه. (البناية) فإن كان إلى: ذكره تفريعاً، وهو من مسائل " الجامع الصغير ". (البناية) ثم بلغت إلى: وقيد بقوله: ثم بلغت قيمة الغلام ألفاً وخمسمالة؛ لأنه إذا لم تزد قيمته على ألف، فدعوة المضارب باطلة؛ لأنه لا يملك واحداً من الولد والأم؛ لأن كلاً منهما مشغول برأس المال، وانتفى الحد؛ لاحتمال تعلق حقه به على تقدير ظهور الربح، ولا يثبت النسب لعدم الملك أصلاً، ويضمن العقر، وله أن يبيع الأم والولد؛ لأفحما مال المضاربة. [البناية ٢٨٦/١٦] موسرا، ودعوة المضارب (البناية)] هوسر: قيد به؛ لأن ضمان الإعتاق إنما يكون إذا كان المعتق مع ذلك لم يضمن؛ لعدم الصنع منه. [الكفاية ٢٧/٧٤] أعتق: ولا يضمن المضارب. [العناية ٢٢٧/٧٤] مع ذلك لم يضمن؛ لعدم الصنع منه. [الكفاية ٢٢/٧٤] أعتق: ولا يضمن المضارب. [البناية ٢٢٨٦] خلك: أي عدم تضمن المسوسر مع كونه معتقاً. صحيحة: لصدورها عن أهلها في محلها. (البناية) مستحق: أي في حق رب المال، ولهذا إذا هلك أحدهما يأتحذ رأس المال من الباقي، ولو كان مجموعهما مقابلاً برأس المال يكون منقسماً عليهما، فبهلاك أحدهما حينئذ لا يجوز أخذ رأس المال من الباقي، ولم كال المن الباقي، فلا يظهر الربح، أي الزيادة في مقابل رأس المال إلا فيما وإداد قيمته على رأس المال.

كمالِ المضاربة إذا صار أعياناً كلَّ عين منها يساوي رأس المال: لا يظهر الربح كذا هذا، فإذا زادت قيمة الغلام الآن ظهر الربح، فنفذت الدعوة السابقة، بخلاف ما إذا أعتق الولد، ثم ازدادت القيمة؛ لأن ذلك إنشاء العتق، فإذا بطل؛ لعدم الملك لا ينفذ بعد المنارب فيمة الولد الإعتاق في ينفذ عند حدوث الملك، كما إذا أقر ذلك بحدوث الملك، كما إذا أقر بحرية عبد غيره، ثم اشتراه، فإذا صحّت الدعوة وثبت النسب عتق الولد؛ لقيام ملكه في بعضه، ولا يضمن لرب المال شيئاً من قيمة الولد؛ لأن عتقة ثبت بالنسب والملك، الولد المولد المو

إذا صار أعياناً: أي أجناساً مختلفة حقيقة أو حكماً، حتى لو كان أعياناً من جنس واحد كل عين يساوي رأس المال يظهر الربح كما إذا اشترى فرسين كل واحد منهما يساوي ألف، و رأس المال ألف كان له ربحها حتى لو وهب لرجل وسلمه إليه صح، أما العبد فعند أبي حنيفة على أجناس مختلفة لفحش التفاوت في المعاني الباطنة، وعندهما كذلك، إلا أن يرى القاضي الصلاح في الجميع، أو يتراضوا على ذلك، فحينئذ يجمع. [الكفاية ٢٧/٧؟] كذا هذا: وإذا لم يظهر الربح لم يكن للمضارب في الجارية ملك، وبدون الملك لا يثبت الاستيلاد. (العناية) الغلام: على مقدار رأس المال. [العناية ٢٧/٧؟]

فنفذت: لأن سببها كان موجوداً وهو فراش النكاح، إلا أنما لم تنفذ؛ لوجود المانع، وهو عدم الملك، فإذا زال المانع صار نافذًا. [العناية ٢٧/٧٦] الولد: حيث لا ينفذ إعتاقه. [البناية ٣٨٧/١٢]

لا ينفذ بعد ذلك: لأن صحة الإنشاء محتمل تعتمد قيام المحلية في الحال، وصحة الإخبار تعتمد احتمال الخبر به في الزمان الماضي، وههنا أمكن الخبرية؛ لاحتمال أن يكون على الفراش؛ لصحة دعوته ظاهر، فينفذ عند وجود الشرط. [الكفاية ٢٨/٧] أما هذا: أي أما الدعوة بالولد فإخبار، فإذا رد في حق غيره، فهو باق في حق نفسه، فإذا ملك بعد ذلك نفذت دعوته فيه. اشتراه: فينفذ الإقرار الآن ويكون هو حراً.

ولا يضمن إلخ: يعني موسراً كان أو معسراً؛ لأن نفوذ العتق لمعنى حكمي لا صنع للمضارب فيه، وهو ظهور الفضل في قيمته، وذلك يمنع وحوب الضمان عليه لشريكه. بالنسب والملك: فصارت العلة ذات وجهين، والملك آخرهما. والملك آخرُهما فيضاف إليه، ولا صنع له فيه، وهذا ضمانُ إعتاق، فلابد من وحوداً الحكم وحدا. وله أن يستسعي الغلام؛ لأنه احتبست ماليته عنده، وله أن يعتق؛ لأن المستسعى كالمكاتب عند أبي حنيفة عليه، ويستسعيه في ألف ومائتين وخمسين؛ لأن المألف مستَحقٌ برأس المال، والخمس مائة ربح، والربحُ بينهما، فلهذا يسعى له في هذا المقدار، ثم إذا قبض ربُّ المال الألف له أن يضمِّنَ المدعي نصف قيمة الأم؛ لأن الألف المأخوذ لما استحق برأس المال؛ لكونه مقدماً في الاستيفاء: ظهر أن الجارية على الربح على الربح، وتوقّف نفاذها لفقد الملك، فإذا ظهر الملكُ نفذت تلك الدعوة، وصارت بالنكاح، وتوقّف نفاذها لفقد الملك، فإذا ظهر الملكُ نفذت تلك الدعوة، وصارت المجارية أمّ ولد له، ويضمن نصيب رب المال؛ لأن هذا ضمانُ تملكِ، وضمان التملك لا يستدعي صنعاً، كما إذا استولد جارية بالنكاح،

فيضاف إليه: لأن الحكم إذا ثبت بعلة ذات وصفين يضاف إلى آخرها وجوداً. [العناية ٢٨/٧] ولا صنع له فيه: أي لا صنع للمضارب في الملك، فلا يجب عليه الضمان لعدم التعدي؛ إذ لا يجب ضمان العتق إلا بالتعدي، فكان رب المال بالخيار إن شاء أعتق نصيبه من الغلام، وإن شاء استسعاد. عند أبي حنيفة في: أي يقبل الإعتاق كما يقبل المكاتب. [الكفاية ٢٨/٧]

المقدار: في ألف وماتتين وخمسين. (البناية) ظهر أن الجارية إلخ: وإنما لم تجعل الجارية رأس المال، وجميع الولد ربحاً؛ لأن ما يجب على الولد من حنس رأس المال، وأنه مقدم في الاستيفاء، فكان تعينه لرأس المال أولى، ولما صارت الجارية ربحاً، فعقرها الواجب على المضارب يصير ربحاً أيضاً، فيكون بينهما. [الكفاية ٢٨/٧ ٤ - ٢٤] لا يستدعي صنعا: [بل يعتمد الملك وقد حصل (البناية)] لأن زمان التملك يرجع إلى المحل، فيستوي فيه التعدي وغيره كالنائم إذا انقلب على شيء وأتلفه. [الكفاية ٢٩/٧ ٤]

كما إذا استولد إلخ: كالأخ تزوج حارية أخيه، فمات الأخ المولى، وترك الجارية ميراثاً بين الزوج وأخ آخر؛ فإن الزوج يملكها من غير صنعه، فيضمن نصيب شريكه. [البناية ٣٨٩/١٢]

ثم ملكها هو وغيرُه وراثة: يضمن نصيب شريكه، كذا هذا، بخلاف ضمان الولد على ما مر.

وراثة: أي من جهة الوراثة.(البناية) شويكه: لأنه ضمان الملك.(الكفاية) بخلاف ضمان الولد: لأنه ضمان المال شيئاً إعتاق، فلابد من التعدي، ولم يوجد.(الكفاية) على ما هر: إشارة إلى قوله: ولا يضمن لرب المال شيئاً من قيمة الولد إلخ. [الكفاية ٢٩/٧]

باب المضارب يضارب

قال: وإذا دفع المضاربُ المالَ إلى غيره مضاربةً: ولم يأذن له ربُ المال: القدوري لم يضمن بالدفع، ولا يتصرف المضاربُ الثاني حتى يربح، فإذا ربح ضمن الأولُ يضمن بالدفع، ولا يتصرف المضاربُ الثاني حتى يربح، فإذا ربح ضمن ربح أو لرب المال، وهذا رواية الحسن عن أبي حنيفة على، وقالا: إذا عمل به ضمن ربح أو لم يرْبَحْ، وهذا ظاهر الرواية، وقال زفر عله: يضمن بالدفع عمل أو لم يعمل، وهو رواية عن أبي يوسف علي، لأن المملوك له الدفع على وجه الإيداع، وهذا الدفع على وجه الإيداع، وهذا الدفع على وجه المضاربة. ولهما: أن الدفع إيداع حقيقة، وإنما يتقرر كونه للمضاربة بالعمل، فكان الحالُ مراعى قبله. ولأبي حنيفة على فيها، إلا أنه إذا ربح فقد أثبت وبعده إبضاع، والفعلان يملكهما المضاربُ، فلا يضمن بحما، إلا أنه إذا ربح فقد أثبت المضارب الناني له شركة في المال، فيضمن كما لو خلطه بغيره، وهذا إذا كانت المضاربة صحيحة، النالي،

باب المضارب: لما ذكر حكم المضاربة الأولى ذكر في هذا الباب حكم المضاربة الثانية؛ إذ الثانية تتلو الأولى أبدًا، فكذا بيان حكمها، كذا في "النهاية". [نتائج الأفكار ٤٢٩/٧] المملوك له: أي للمضارب أراد أن الذي يملكه المضارب الأول.(البناية) المضاربة: فصار مخالفًا، فيضمن. مراعى: [إن عمل ضمن وإلا فلا (البناية)]: مشتق من الرعاية، أي محفوظاً في اليد، وموقوفاً من غير أن يتصرف فيه بحكم.

إيداع: وله ولاية الإيداع. (البناية) فيضمن: لاشتراك الغير في ربح مال رب المال. [البناية ٢٩٠/١٢] كما لو خلطه: أي كما يضمن المضارب لو خلط مال المضاربة بغير مالها. (البناية) هذا: أي وجوب الضمان على الأول أو عليهما بالربح، أو العمل على ما ذكرنا. (البناية) إذا كانت المضاربة إلخ: أطلق المضاربة ولم يبين أن المراد بها المضاربة الأولى أو الثانية أو كليتهما ليتناول كلا منهما، فإن الأولى إذا كانت فاسدة أو الثانية أو كليتهما جميعاً لم يضمن الأول؛ لأن الثاني أجير فيه، وله أجر مثله، فلم تثبت الشركة الموجبة للضمان، وكذا لو كانت الأولى جائزة والثانية فاسدة فلا ضمان؛ لما ذكرنا. وكذا إذا كانت الأولى فاسدة والثانية حائزة، وإنما يجب الضمان عليهما إذا كانت المضاربتان حائزتين. [البناية ٢٩١/١٢]

فإن كانت فاسدة لا يضمنه الأول وإن عمل الثاني؛ لأنه أجير فيه، وله أجرُ مثله، فلا يثبت الشركة به. ثم ذكر في الكتاب: يضمن الأول، ولم يذكر الثاني، وقيل: ينبغي أن الوجة للضمان العمل والرب معتصر القدوري لا يضمن الثاني عند أبي حنيفة حقه، وعندهما: يضمن؛ بناء على اختلافهم في مودع المودع، وقيل: ربُّ المال بالخيار إن شاء ضمَّن الأول، وإن شاء ضمن الثاني بالإجماع وهو المشهور، وهذا عندهما ظاهر، وكذا عنده ووجه الفرق له بين هذه وبين مودع المودع: أن المودع الثاني يقبضه لمنفعة الأول، فلا يكون ضامناً، أما المضارب الثاني يعمل المودع: أن المودع الثاني يقبضه لمنفعة الأول، فلا يكون ضامناً، أما المضارب الثاني يعمل وبين الأول فيه لنفع نفسه، فحاز أن يكون ضامناً، ثم إن ضمَّن الأول صحَّت المضاربة بين الأول وبين الثاني، وكان الربح بينهما على ما شرطا؛ لأنه ظهر أنه مَلكَه بالضمان من حين ولف بالدفع إلى غيره، لا على الوجه الذي رضي به، فصار كما إذا دفع مال نفسه.

فإن كانت: أي المضاربة الثانية دل عليه قوله: لأنه أجير فيه، والحكم لا يختلف بين ما إذا كانت الأولى فاسدة أو الثانية أو كلتاهما. (الكفاية) بناء على المختلافهم إلخ: إذا أودع رجل وديعة، وأودع المودع عند آخر، وهلك في يد الثاني لا يضمن الثاني عند أبي حنيفة هي وعندهما: رب المال بالخيار، إن شاء ضمن الأول وإن شاء ضمن الثاني كما في المضارب الثاني، عنده لا يضمن، وعندهما: يخير رب المال. [الكفاية ٢٠/٤ ٢٤- ٤٣١] ان شاء ضمن الأول: أي ضمن المضارب الأول رأس المال؛ لأنه صار ضامناً مخالفاً بدفع ماله إلى غيره لا على الوجه الذي رضي به رب المال، وإن شاء ضمن الآخر؛ لأنه قبض ماله بغير إذنه، وتصرف فيه. ظاهر: لأغما بضمنان على مودع المودع. (البناية) وكذا عنده: أي عند أبي حنيفة على قول من يقول: إنه يضمن عنده أيضاً، ولكن يحتاج إلى الفرق بين هذه المسألة، ومسألة مودع المودع. [البناية ٢٩١/١٣] له يضمن عنده أيضاً، ولكن يحتاج إلى الفرق بين هذه المسألة، ومسألة مودع المودع. [البناية عاملاً له بأمره في يقبضه لمنفعة إلخ: لأن على الأول حفظ الوديعة، فإذا دفع إلى غيره يكون الثاني عاملاً له بأمره في القبض، فينتقل عمله إلى الأول، فصار كأنه حفظه بنفسه، ولو هلك في يد الأول لا يجب الضمان، فكذا إذا هلك في يد الثاني، أما المضارب الثاني فعامل لنفسه في القبض؛ لأنه إنما يقبضه لاكتساب الربح لنفسه، فلا ينقل عمله إلى الغير. [الكفاية ٢٠/١٦٤]

العقدين. [البناية ٢١/٤٣]

وإن ضمَّن الثاني رجع على الأول بالعقد؛ لأنه عامل له كما في المودع، ولأنه مغرور رب المال المضارب الثاني وتصح المضاربة والربح بينهما على ما شرطا؛ لأن إقرار النول الضمان على الأول، فكأنه ضمَّنه ابتداءً، ويطيب الربح للثاني، ولا يطيب للأعلى؛ لأن الضمان على الأول، فكأنه ضمَّنه ابتداءً، ويطيب الربح للثاني، ولا يطيب للأعلى؛ لأن الأسفل يستحقه بعمله، ولا خبث في العمل، والأعلى يستحقه بملكه المستند بأداء المضارب النابي المناب الأبيان فلا يعرى عن نوع خبث. قال: وإذا دفع إليه ربُّ المال مضاربة بالنصف، وأذِن له بأن يدفعه إلى غيره فدفعه بالثلث، وقد تصرف الثاني وربح، فإن كان ربُّ المال قال له: على أن ما رزق الله، فهو بيننا نصفان، فلربُّ المال النصف، وللمضارب الثاني الثلث، وللمضارب الأول السدس؛ لأن الدفع إلى الثاني مضاربة قد صحَّ؛ لوجود الأمر الثلث المناب الأول السدس؛ لأن الدفع عما رزق، فلم يَـبْقَ للأول إلا السدس، وقد جعل من ذلك بقدر ثلث الجميع للثاني، النصف، فينصرف تصرفه إلى نصيبه، وقد جعل من ذلك بقدر ثلث الجميع للثاني، اللك الناب النابي واقع للأول، اللك الناب الله النابي واقع للأول، الله النابي الغلن المناب النابي واقع للأول، الله النابي واقع للأول، الله النابي المناب النابي واقع للأول، الله النابي النابي النابي النابي النابي واقع للأول، الله النابي المناب النابي المناب النابي النا

لأنه عامل له: أي المضارب الثاني عامل له أي لأجل المضارب الأول. (البناية) في المودع: أي مودع الغاصب إذا ضمن يرجع على الغاصب المودع. (الكفاية) في ضمن العقد: أي العقد الذي بين الأول والثاني؛ لأن الثاني اعتمد والأول غر. (البناية) يستحقه بملكه: لأنه يستحقه برأس المال، والملك في رأس المال حصل بأداء الضمان مستنداً. [البناية ٣٩٣/١٢] عن نوع إلخ: لأنه ثابت من وجه دون وجه، فمن حيث إنه لا ملك له تمكن الخبث فيه، فيكون سبيله التصدق. [الكفاية ٣٩٣/١٧] بالثلث: أي بإقرار الثلث للثاني. لأن الدفع إلخ: أي لأن دفع المضارب الأول المال إلى المضارب الثاني. (البناية)

يطيب لهما: أي للمضارب الأول السدس وللثابي الثلث؛ لأن الأول وإن لم يعمل بنفسه شئيا، فقد باشر

كمن استؤجر على خياطة تُوبٍ بدرهم، فاستأجر غيرَه عليه بنصف درهم. وإن كان نصفان، فللمضارب الثاني الثلث، والباقي بين له: على أن ما رزقك الله فهو بيننا ب الأول كاف الخطاب المضارب الأول، وربِّ المال نصفان؛ لأنه فوَّض إليه التصرف، وجعل لنفسه نصفَ رب المال الطّارب الأول مَا رُزِقَ الأُولُ، وقد رزق الثلثين، فيكون بينهما، بخلاف الأول؛ لأنه جعل لنفسه نصفَ الربح، فافترقا. ولو كان قال له: فما ربحتَ من شيء، فبيني وبينك نصفان، وقد المحمان المحمان دفع إلى غيره بالنصف: فللثاني النصفُّ، والباقي بين الأول ورب المال؛ لأن الأول شرط للَّتَانِي نصفَ الربح، وذلك مُفَوَّض إليه من جهة ربِّ المال، فيستحقه، وقد جعل ربُّ المال، فيستحقه، وقد جعل ربُّ المال لنفسه نصفَ ما ربح الأول، ولم يربح إلا النصف، فيكون بينهما. ولو كان قال له: النصف الأول ورب المال رب المال على أن ما رزق الله تعالى فلي نصفه، أو قال لــه: فما كان من فضل، فبيني وبينك نصفان، وقد دفع إلى آخر مضاربة بالنصف: فلرب المال النصف، وللمضارب الثاني النصفُ، ولا شَيء للمضارب الأول؛ لأنه جعل لنفسه نصفَ مطلقِ الفضل، فينصرف شرطُ الأول النصفُ للثاني إلى جميع نصيبه، فيكون للثاني بالشرط، ويخرج الأولُ بغير شيء، كمن استؤجر ليخيط ثوباً بدرهم، فاستأجر غيرَه ليخيطه بمثله. وإن شرط للمضارب الثابي ثلثي الربح، فلربِّ المال النصفُ وللمضارب الثاني النصفُ، ويضمن المضاربُ الأولَ للثاني سدسَ الربح في ماله؛ لأنه شرط للثاني شيئاً هو مستحَقٌّ لرب المال،

بينهما: أي بين رب المال والمضارب الأول.(البناية) ولو كان إلج: أي رب المال، هذا من مسائل "الجامع الصغير".(البناية) شيء: لأنه جعل ما كان له للثاني.(البناية) الثاني: وقد قال رب المال: إن لي نصف الربح. [البناية ٣٩٦-٣٩٦]

فلم يَنْفُذُ في حقه؛ لما فيه من الإبطال، لكن التسمية في نفسها صحيحة؛ لكون المسمى معلوماً في عقد يملكه، وقد ضمن له السلامة، فيلزمه الوفاء به، ولأنه غرَّه في المسمى معلوماً في عقد يملكه، وقد ضمن له السلامة، فيلزمه الوفاء به، ولأنه غرَّه في ضمن العقد، وهو سبب الرجوع، فلهذا يرجع عليه، وهو نظيرُ مَنِ استؤجر لخياطة أوب بدرهم، فدفعه إلى من يخيط بدرهم ونصف.

فصل

قال: وإذا شُرَطَ المضارِبُ لربِّ المال ثلثَ الربح، ولعبد ربِّ المال ثلثَ الربح على أن يعمل معه، ولنفسه ثلثَ الربح: فهو جائز؛ لأن للعبد يداً معتبرةً خصوصًا إذا كان مأذوناً له،

الإبطال: أي إبطال حق رب المال.(البناية) العقد: حيث شرط له النصف.(البناية) وهو: [أي الغرور في ضمن العقد (البناية)] سبب الرجوع: وإنما قيد بالغرور في ضمن العقد؛ لأن الغرور لو لم يكن في ضمن العقد لا يكون موجباً للضمان كما لو قال لآخر: هذا الطريق آمن، وهو ليس بآمن، فدخل فيه، فقطع الطريق عليه قاطع الطريق، وأخذ ماله، فلا ضمان عليه. [الكفاية ٢/٢٣٤] بدرهم: فإنه يقوم بالنصف من عنده؛ لأنه غره بالتسمية، فكذا هذا. [البناية ٢ / ٣٩٦] فصل: لما كان للمضارب بعد إدخال عقد المضاربة أو رب المال حكم غير ما ذكر، ذكره في فصل على حدة. [العناية ٢ / ٢٣٤]

وإذا شوط إلخ: هذه المسألة تجانس الأولى من حيث اشتراط المضارب في الربح، وتخالفها من حيث إدخال عبد رب المال في استحقاق الربح، فلهذا فصلها بفصل. (النهاية) المضارب: هذه من مسائل "الجامع الصغير". [البناية ٣٩٦/١٢] ولعبد رب المال إلخ: التقييد بعبد رب المال مع أن الحكم في عبد المضارب كذلك عند اشتراط العمل؛ لدفع ما يتوهم أن يد العبد للمولى، فتمنع التخلية، فقال: هو حائز، أي سواء كان على العبد دين أو لم يكن؛ لأن عبد رب المال في حق المضاربة كعبد أحبي آخر، ولا يمنع التخلية؛ لأن للعبد يداً معتبرة. [الكفاية ٢٧/٧٤-٤٣٣] جائيز: سواء كان على العبد دين أو لم يكن. (الكفاية)

واشتراط العمل إذن له، ولهذا لا يكون للمولى ولاية أخذ ما أودعه العبد، وإن كان البد البيد عليه المولى من عبده المأذون له، وإذا كان كذلك لم يكن منالاشراط عليه ولهذا يجوز بيع المولى من عبده المأذون له، وإذا كان كذلك لم يكن مانعاً من التسليم والتخلية بين المال والمضارب، بخلاف اشتراط العمل على رب المال؛ لأنه مانع من التسليم على ما مر. وإذا صحّت المضاربة يكون الثلث للمضارب بالشرط، والثلثان للمولى؛ لأن كسب العبد للمولى إذا لم يكن عليه دين، وإن كان عليه دين فهو للغرماء، هذا إذا كان العاقد هو المولى. ولو عقد العبد المأذون عقد المناربة مع أجنبي، وشرط العمل على المولى: لا يصح إن لم يكن عليه دين؛ لأن هذا اشتراط العمل على المالك، وإن كان على العبد دين: صح عند أبي حنيفة صله؛ لأن المولى بمنازلة الأجنبي عنده على ما عرف.

واشتراط العمل إلخ: فيتحقق خروج المال من يد رب المال مع اشتراط عمله فيصح. [البناية ٢٩٨/١٢] ولهذا: أي لكون يد العبد يدًا معتبرة. (البناية) لا يكون: أي إذا كان غائباً. (الكفاية) لهذا: أي ولكون اليد معتبرة خصوصاً إذا كان مأذوناً له. [العناية ٢٣٣/٧] يجوز: يعني إذا كان مديوناً على ما سيحيء. (العناية) يجوز بيع إلخ: عند أبي حنيفة على، فلأن المولى أحنبي عن كسبه إذا كان عليه دين، وأما عندهما؛ فلأن حواز البيع يعتمد الفائدة، وقد وحدت على ما يجيء في المأذون إن شاء الله تعالى. [البناية ٢٩٨/١٦] وإذا كان كذلك: يعني إذا كان الحكم ما ذكرنا من كون يد العبد معتبرة، وجواز بيع المولى منه إذا كان مأذوناً له مديوناً لم يكن أي اشتراط ثلث الربح لعبد رب المال مع اشتراط العمل عليه. [البناية ٢٩٨/١٢] التسليم: فإن إثبات يد العبد ليس إثبات يد المولى. ها هو: أي عند قوله: وشرط العمل على رب المال مفسد للعقد. (البناية) للغرماء: لأن المولى لا يملك أكساب العبد المديون. (البناية) صح: أي اشتراط العمل على المولى. (البناية) عند أبي حنيفة هذا وعندهما لا يصح. عرف: أي كتاب المأذون. [البناية ٢٩٩/١٢]

فصل في العزل والقسمة

قال: وإذا مات ربُّ المال أو المضاربُ: بطلت المضاربةُ؛ لأنه توكيل على ما تقدم، وموتُ الموكّل يبطل الوكالة، وكذا موتُ الوكيل، ولا تُوْرَثُ الوكالة، وقد مر من يبطل الوكالة وكذا موتُ الوكيل، ولا تُوْرَثُ الوكالة، وقد مر من قبل. وإن ارتدَّ ربُّ المال عن الإسلام – والعياذ بالله – ولحق بدار الحرب: بطلت المضاربة؛ لأن اللحوق بمنزلة الموت، ألا ترى أنه يُقسَّمُ مالُه بين ورثته، وقبل لحوقه بدار الحرب بدار الحرب بدار الحرب بعدر المحرب المنازب عند أبي حنيفة عليه؛ لأنه يتصرف له، فصار كتصرفه بنفسه.

في العزل إلخ: أي في عزل المضارب، وقسمته الربح، لما فرغ عن بيان حكم المضاربة والربح، ذكر في هذا الفصل الحكم الذي يوجد بعد ذلك؛ لأن عزل المضارب بعد تحقق عقد المضاربة، وكذا القسمة بعد تحقق مال الربح. [نتائج الأفكار ٤٣٤/٧] تقدم: من قوله في أول كتاب المضاربة: وهو وكيل فيه. (البناية) يبطل الوكالة: لأن الوكالة عقد حائز غير لازم، فكان لبقائه حكم الابتداء، فيشترط قيام الآمر في كل ساعة. [البناية ٢١/٠٠٤] الوكالة: لأنها غير لازمة. (البناية) وقد مو: أي حكم بطلان الوكالة بموقما، أو بموت أحدهما من قبل، يعني في باب عزل الوكيل من كتاب الوكالة. [البناية ٢١/٠٠٤] بطلت المضاربة: هذا إذا لم يعد مسلماً، أما إذا رجع المرتد وهـو رب المال مسلماً حاز جميع ما فعل من البيع والشراء، وكان عقدهما المضاربة على ما شرطا، أما إذا لم يتصل قضاء القاضي بلحاقه؛ فلأن من البيع والشراء، وكان عقدهما المضاربة على ما شرطا، أما إذا لم يتصل قضاء القاضي بلحاقه؛ فلأن عند اللحاق والقضاء به، فالوكيل ينعزل بخروج محل التصرف عن ملك الموكل، وأما ههنا لا يبطل؛ لمكان حق المضارب كما لو مات حقيقة كذا بحروج محل التصرف عن ملك الموكل، وأما ههنا لا يبطل؛ لمكان حق المضارب كما لو مات حقيقة كذا في "المبسوط". [الكفاية ٤٥/٥٠٤] ورثته: كما في الموت الحقيقي ويعتق مدبروه، وأمهات أولاده. (البناية) في "المبسوط". [الكفاية ٤٥/٥٠٤] ورثته: كما في الموت الحقيقي ويعتق مدبروه، وأمهات أولاده. (البناية)

كتصوفه بنفسه: فلو تصرف رب المال في هذه الصورة لكان تصرفه موقوفا عند أبي حنيفة على الارتداده، فكذا تصرف نائبه وهو المضارب. [البناية ٢٠١/١٢]

مضاربه: أي مضارب رب المال الذي ارتد. [البناية ٢ ١/١٢]

ولو كان المضاربُ هو المرتدُّ: فالمضاربة على حالها؛ لأن له عبارةً صحيحة، ولا توقُفَ في ملك رب المال، فبقيت المضاربة. قال: فإن عزل ربُّ المال المضارِب، ولم يعلم بعزُله، حتى اشترى، وباع: فتصرفُه جائز؛ لأنه وكيل من جهته، وعزلُ الوكيل قصداً يتوقف على علمه، وإن علم بعزله والمالُ عُرُوض: فله أن يسبيعها، ولا يمنعه العزلُ من ذلك؛ لأن حقّه قد ثبت في الربح، وإنما يظهر بالقسمة، وهي تُسبتني على العزلُ من ذلك؛ لأن حقّه قد ثبت في الربح، وإنما يظهر بالقسمة، وهي تُسبتني على رأس المال، وإنما ينض بالبيع. قال: ثم لا يجوز أن يشتري بثمنها شيئاً آخر؛ لأن العزلَ إنما لم يعمل ضرورة معرفة رأس المال، وقد اندفعت حيث صار نقداً، فيَعْمل العزلُ.

فالمضاربة على حالها: أي في قولهم جميعاً، حتى لو اشترى وباع وربح أو وضع، ثم قتل على ردته، أو مات، أو لحق بدار الحرب؛ فإن جميع ما فعل من ذلك حائز، والربح بينهما على ما شرطا؛ لأن توقف تصرفاته عند أبي حنيفة هي لتعلق حق ورثته بماله، أو لتوقف ملكه باعتبار توقف نفسه، وهذا المعنى لا يوجد في تصرفه في مال المضاربة؛ لأنه نائب فيه عن رب المال، أو هو متصرف في منافع نفسه، ولا حق لورثته في ذلك، فلهذا نفذ تصرفه. [الكفاية ٢/٥٣٥-٤٣٦]

عبارة صحيحة [لكونه عاقلاً بالغاً (البناية)]: لأن صحة عبارته لآدميته، ولا نقصان فيها بعد الردة؛ لأنه يتكلم عن عقل وتميز كما قبل الردة، ولهذا لو أسلم صح إسلامه. (الكفاية) قصداً: احتراز عما إذا وكل رجلاً بالبيع، ثم باع الموكل، فالوكيل بنفسه ينعزل. ولا يمنعه: ثم لما لم يمنعه عزل رب المال عن بيعها ملك بيعها نقداً أو نسيئة، حتى لو نحاه رب المال عن البيع نسيئة لا يعمل نهيه، وكذلك لا يمنع عن المسافرة في الروايات المشهورة. [الكفاية ٤٣٦/٧] رأس المال: أي على تمييز رأس المال.

وإنما ينض [أي يتيسر ويحصل] إلخ: أي رأس المال، نضيض الماء خروجه من الحجر، أو نحوه، وسيلانه قليلاً قليلاً من حد ضرب، ومنه خذ ما نض لك من دينك، أى تيسر وحصل، وفي الحديث يقتسمان ما نض بينهما من العين أي صارت ورقاً وعيناً بعد أن كان متاعاً، والنض عند أهل الحجاز: الدراهم والدنانير.(النهاية) بثمنها: العروض التي نضت. [البناية ٢٠/١٦]

فإن عزله، ورأس المال دراهم أو دنانير وقد نضّت: لم يجز له أن يتصرف فيها؛ لأنه ليس في إعمال عزله إبطالُ حقّه في الربح، فلا ضرورة. قال في الله المنه المال المنه المال المنه المال المنه المال دنانير أو على إذا كان من جنس رأس المال، فإن لم يكن بأن كان دراهم ورأسُ المال دنانيرُ أو على القلب: له أن يسبيعها بجنس رأس المال استحساناً؛ لأن الربح لا يظهر إلا به، وصار كالعُرُوض، وعلى هذا موتُ ربّ المال في بيع العروض، ونحوها. قال: وإذا افترقا، وفي المال ديون وقد ربح المضاربُ فيه: أجبره الحاكمُ على اقتضاء الديون؛ لأنه وفي المال ديون وقد ربح المضاربُ فيه: أجبره الحاكمُ على اقتضاء الديون؛ لأنه على الناس المال والربحُ كالأجر له،

كان: أي المال الذي نض. (البناية) المال: بأن كان كل منهما دراهم أو دنانير. (البناية) لم يكن: المال الذي نض من جنس رأس المال. (البناية) القلب: بأن كان دنانير ورأس المال دراهم. (البناية) استحساناً: والقياس: أن لا يجوز تصرفه؛ لثبوت المجانسة بينهما من حيث الثمنية، قصار كأن رأس المال قد نض، وجه الاستحسان: أن الواجب على المضارب أن يرد مثل رأس المال، وذا لا يمكن إلا أن يبيع ما في يده بجنس رأس المال، فصار كالعروض. [الكفاية ٢/٧٧٤] إلا به: بأن يبيعها بجنس رأس المال؛ لأن الواجب عليه رد مثل رأس المال. (البناية) وصار: في حكم حواز البيع بعد العزل. [البناية ٢/١٦٤]

وعلى هذا: إشارة إلى قوله: لا يمنع العزل من ذلك، يعني لا ينعزل المضارب بالعزل الحكمي إذا كان المال عروضاً، بل ببيعها بعد العزل، كما لا ينعزل بالعزل القصدي في تلك الصورة؛ لأن عدم عمل العزل فيها؛ لئلا يلزم إبطال حق المضارب، ولا تفاوت في ذلك بين ذينك العزلين. موت رب المال إلخ: بأن كان المال عروضاً، ومات رب المال، فلا ينعزل المضارب، بل يبيعها، وينض رأس المال، وكذا في لحوق رب المال بدار الحرب مرتداً؛ لأنه موت حكماً. [البناية ٢/٤٠٤] ونحوها: أي نحو العروض في حق البيع، بأن كان رأس المال دراهم والنقد دنانير، أو على القلب. [الكفاية ٢/٧٧٤]

وإذا افترقا: أي إذا افترق رب المال والمضارب، والمراد من الافتراق: فسخهما عقد المضاربة. (البناية) كالأجر له: لأنه استحق الربح بأن عمله، وقد سلم له بدل عمله، وهو الربح، فيجبر على إتمام عمله، ومن إتمامه استيفاء ما وجب من الديون على الناس، ولا نعلم فيه خلافًا. [البناية ٢ / ٢ ٤٠٤]

وإن لم يكن له ربح لم يلزمه الاقتضاء؛ لأنه وكيل محض، والمتبرع لا يجبر على إيفاء ما تبرع به. ويقال له: وَكُلُ ربَّ المال في الاقتضاء؛ لأن حقوق العقد ترجع إلى العاقد، فلابد من توكيله، وتوكله؛ كيلا يضيع حقه، قال في "الجامع الصغير": يقال له: "أَجِلْ" مكان قوله: "وكّل"، والمراد منه: الوكالة، وعلى هذا سائر الوكالات، والمبياغ والسمسار يجبران على التقاضي؛ لأنهما يعملان بأجرة عادة. قال: وما هلك من مال المضاربة: فهو من الربح دون رأس المال؛ لأن الربح تابع، وصرفُ الهلاك إلى ما هو التبع أولى،

الاقتضاء: أي طلب الديون التي على الناس.(البناية) أحل: وهو أمر من أحال يحيل من الحوالة. [البناية ٢/١٢] والمراد منه [أي من قوله: أحل] إلخ: فكان في الكلام استعارة وبحوزها معروف، وهو اشتمالها على النقل، وإنما فسره بذلك؛ لأن أحل ربما يوهم أن رأس المال دين في ذمة المضارب، وليس كذلك. [العناية ٢٨/٧٤] مسائر الوكالات: أراد به كل وكيل بالبيع إذا امتنع من التقاضي لا يجبر عليه، ولكن يجبر على أن يحيل رب المال بالثمن على المشتري، وكذا المستبضع. [البناية ٢ ١/٥/١]

والبياع إلى: قال في "بحمع الأقمر": البياع من باع الناس بأجر، والسمسار بالكسر المتوسط بين البائع والمشتري يبيع ويشتري للناس بأجر من غير أن يستأجر، كذا في "رد المحتار"، وقال في "رد المحتار" في موضع آخر: لا فرق لغة بين السمسار والدلال. وقد فسرهما في "القاموس" بالمتوسط بين البائع والمشتري، وفرق بينهما الفقهاء، فالسمسار هو الدال على مكان السلعة، وصاحبها، والدلال هو المصاحب للسلعة غالباً، أفاد سري الدين عن بعض المتأخرين، انتهى. وقال في "المغرب ": السمسار - بكسر الأول - المتوسط بين البائع والمشتري، فارسية معربة عن الليث، والجمع سماسرة، وفي الحديث كنا ندعي السماسرة، فسماها النبي المنازي التجار، ومصدرها السمسرة، وهي أن يتوكل الرجل من الحاضر للبادية، فيبيع لهم ما يجلبونه، قال الأزهري: وقيل في تفسير قوله الله يبيع حاضر لباد أنه لا يكون سمساراً. ومبيع لهم ما يجلبونه، قال الأزهري: وقيل في تفسير قوله الله كان أصلاً. [البناية ١٠/١٥]

كما يُصْرَفُ الهلاكُ إلى العفو في الزكاة. فإن زاد الهالك على الربح: فلا ضمان على المضارب؛ لأنه أمين. وإن كانا يقتسمان الربح والمضاربة بحالها، ثم هلك المال بعضه، أو كله: تواقا الربح حتى يستوفي ربّ المال رأس المال؛ لأن قسمة الربح لا تصح قبل استيفاء رأس المال؛ لأنه هو الأصل، وهذا بناء عليه، وتَبَع له، فإذا هلك ما في يد المضارب أمانة تبيّن أن ما استوفياه من رأس المال، فيضمن المضارب ما استوفاه؛ لأنه أخذه لنفسه، وما أخذه ربّ المال محسوب من رأس ماله. وإذا استوفى رأس المال، فإن فصل شيء: كان بينهما؛ لأنه ربح، وإن نقص: فلا ضمان على المضارب؛ لما بينا، فلو اقتسما الربح وفسخا المضاربة، ثم عقداها، فهلك المال لم يتراداً الربح الأول؛ لأن المضاربة الأولى قد انتهت، والثاني عقد حديد، فهلاك المال في الثاني لا يوجب انتقاض الأول، كما إذا دفع إليه مالاً آخر.

كما يصرف الهلاك إلخ: وهو ما قوق النصاب، فإن لم يجاوز الهالك العفو، فالواجب على حاله، كما إذا كان له تسع من الإبل، وحال عليه الحول يكون الواجب فيها شاة، ويكون هو الواجب في خمس من التسع، حتى لو هلك الأربع لا يسقط شيء من الشاة. (بحمع الأنفر) فإن زاد إلخ: هذا لفظ القدوري في (البناية) بحالها: يعنى لم يفسخاها. (البناية) ترادا: أي رب المال والمضارب. [البناية ٢ ١/١٦]

الربح: لأن القسمة تفيد ملكاً موقوفاً. (العناية) لا تصح إلخ: لأن الربح لا يتبين قبل وصول رأس المال إلى رب المال. (الكفاية) وتبع له: لتصور رأس المال بدونه، وعدم تصوره بدون رأس المال. [الكفاية ٣٩/٧] استوفياه: أي رب المال والمضارب. (البناية) لنفسه: ولم يكن له ذلك حتى يصل رب المال إلى رأس ماله. (البناية) بينهما: أي بين رب المال والمضارب. [البناية ٢٠٦/١٢]

ربح: وقضيته أن يكون مشتركاً بينهما. (البناية) نقص: يعني شيء من رأس المال. (البناية) لما بينا: أشار به إلى قوله: لأنه أمين. (البناية) انتهت: يعني بقسمة الربح، وفسخ المضاربة. (البناية) كما إذا دفع: أي رب المال إليه، أي إلى المضارب مالاً آخــر، للمضاربة غير المال الأول؛ فإنه لا يوجب انتقاض الاقتسام الأول. [البناية ٢٠٧/١٦]

فصل فيما يفعله المضارب

قال: ويجوز للمضارِبِ أن يسبيع ويشتري بالنقد والنّسِيئة؛ لأن كلّ ذلك من النفروي صنيع التجار، فينتظمه إطلاق العقد، إلا إذا باع إلى أجَل لا يسبيع التجار إليه؛ لأن له الأمر العام المعروف بين الناس، ولهذا كان له أن يشتري دابة للركوب، وليس له أن يشتري سفينة للركوب، وله أن يستكريها؛ اعتباراً لعادة التجار. وله: أن يأذن لعبد يشتري سفينة للركوب، وله أن يستكريها؛ اعتباراً لعادة التجار. وله: أن يأذن لعبد المضاربة في الرواية المشهورة؛ لأنه من صنيع التجار، ولو باع بالنقد، ثم أخر الثمن: جاز بالإجماع، أما عندهما؛ فلأن الوكيل يملك ذلك، فالمضارب أولى، من النتري المنتري المنتري المنتري الله من عندهما؛ فلأن الوكيل عملك ذلك، فالمضارب أولى، المنتري المنتري الله المنارب لا يضمن؛ لأن له أن يقابل، ثم يبيع نسيئة، ولا كذلك الوكيل؛ الله المنارب لا يضمن؛ لأن له أن يقابل، ثم يبيع نسيئة، ولا كذلك الوكيل؛

فصل إلخ: ذكر في هذا الفصل ما لم يذكره في أول المضاربة من أفعال المضاربة زيادة للإفادة، وتنبيهًا على مقصودية أفعال المضاربة بالإعادة.(العناية) ذلك: أي البيع بالنقد والنسيئة.(البناية) العقد: هو كونه غير مقيد بالنقد. [البناية ٢٠٧/١٦] إلى أجل إلخ: قال في "النهاية": بأن باع إلى عشر سنين؛ لخروحه حينئذ من صنيع التحار. [العناية ٢٩/٧] بين الناس: أي لكون المدار على العرف.

وليس له: لعدم جريان العادة فيه. (البناية) سفينة للركوب: قيد بقوله: للركوب؛ لأن له شراء السفينة للبيع إذا لم يخص له رب المال التجارة في شيء بعينه. [الكفاية ٤٤٠/٧] وله أن يستكريها: أي السفينة والدواب مطلقاً اعتبارًا لعادة التجار؛ فإنه إذا اشترى طعاماً لا يجد بداً من ذلك، فهو من توابع التجارة في الطعام. [العناية ٢٩/٧] في الرواية المشهورة: احترز بالمشهورة عما روي ابن رستم على عن محمد على أنه لا يملك ذلك بإطلاق العقد؛ لأنه بمنزلة الدفع مضاربة، والفرق: أن المضارب شريك في الربح، والمأذون لا يصير شريكاً فيه. (البناية) ذلك: أي تأخير الثمن عن المشتري. [البناية ٢ /٨/١٢]

فالمضارب أولى [لأنه شريك في الربح. (البناية)]: لأن ولاية المضارب أعم؛ لأنه شريك في الربح، أو يعرضه أن يصير شريكاً. (الكفاية) إلا: فيه إشارة إلى أن الوكيل يضمن. [الكفاية ٤٤٠/٧] لا يضمن: وهو أن المضارب إذا أحر الثمن لا يضمن لرب المال. [البناية ٤٠٨/١٢]

لأنه لا يملك ذلك، وأما عند أبي يوسف على؛ فالأنه يملك الإقالة، ثم البيع بالنّساء، بخلاف الوكيل؛ لأنه لا يملك الإقالة. ولو احتال بالثمن على الأيسر، أو الأعسر: جاز؛ لأن الحوالة من عادة التجار، بخلاف الوصيّ يحتال بمال اليتيم حيث يُعتّ بَرُ فيه الأنظر؛ لأن تصرفه مقيد بشرط النظر، والأصل: أن ما يفعله المضارب ثلاثة أنواع: نوع يملكه بمطلق المضاربة وهو ما يكون من باب المضاربة وتوابعها، وهو ما ذكرنا. ومن جملته التوكيل بالبيع والشراء؛ للحاجة إليه، والارتهانُ والرهنُ؛ لأنه ايفاء واستيفاء، والإجارة والاستئجار، والإيداع والإبضاع، والمسافرة على ما ذكرناه من قبل. ونوع لا يملكه بمطلق العقد، ويملكه إذا قيل له: اعمل برأيك، وهو ما يحتمل أن يُلْحَقَ به، فيلحق عند وجود الدلالة، وذلك مثلُ دفع المال مضاربة أو شركة إلى غيره، وخلط مال المضاربة بماله، أو بمال غيره؛

ذلك: أي الإقالة والبيع بالنسيئة بعدها. (البناية) لا يملك الإقالة: [فكذا لا يملك تأجيله في الثمن. (البناية)] أي البيع بالنسأ بعد الإقالة، ولا يملك الإقالة أيضاً عند أبي يوسف يخفي، فلم يمكن أن يجعل تأجيله الثمن بمنسزلة الإقالة، والبيع بالنسيئة بعدها. [الكفاية ٧/٠٤٤] ولو احتال بالثمن: أي لو قبل المضارب الحوالة بالثمن على الأيسر أو على الأعسر أي على رحل أيسر من المشتري أو أعسر منه حاز. [البناية ٢٠/١٦] الأنظر: أي الأنفع في حق الصغير. النظر: ولا نظر في قبول الحوالة على الأعسر والأب كالوصي. (البناية) الأصل: فيما يجوز للمضارب أن يفعله، وما لا يجوز. (البناية) المضاربة: يعني من غير أن يقول رب المال: اعسل برأيك. (البناية) ما ذكرنا: من البيع بالنقد والنسيئة والإذن لعبد المضاربة، وتأخير الثمن والاحتيال به. (البناية) من قبل: بقوله: وإذا صحت المضاربة مطلقة حاز إلخ. [البناية ٢٠/١٢] الدلالة: هو قوله: اعمل برأيك. (البناية) وذلك: إشارة إلى ما ذكر من قوله: وهو ما يحتمل أن يلحق به، فيلحق عند وجود الدلالة. [البناية ٢٠/١٢]

لأن ربّ المال رضي بشركته لا بشركة غيره، وهو أمر عارض لا يتوقف عليه التجارة، فلا يدخل تحت مطلق العقد، ولكنه جهة في التشمير، فمن هذا الوجه يوافقه، فيدخل فيه عند وجود الدلالة، وقوله: "اعمل برأيك" دلالة على ذلك. ونوع لا يملكه بمطلق العقد، ولا بقوله: اعمل برأيك، إلا أن ينصَّ عليه ربُّ المال، وهو الاستدانة، وهو أن يشتري بالدراهم والدنانير بعد ما اشترى برأس المال السلعة، وما أشبه ذلك؛ لأنه يصير المال زائداً على ما انعقد عليه المضاربة، فلا يرضى به، ولا يشغل ذمته بالدين، ولو أذن له رب المال بالاستدانة صار المشترى بينهما نصفين، بمنزلة شركة الوجوه، وبه المال بالاستدانة صار المشترى بينهما نصفين، بمنزلة شركة الوجوه، وبه المال بالاستدانة صار المشترى بينهما نصفين، بمنزلة شركة الوجوه،

لأن رب المال: أقول: فيه شيء، وهو أن هذا الدليل قاصر عن إفادة تمام المدعي؛ إذ لا يجري في صورة خلط مال المضاربة بماله، وهي داخلة أيضاً في المدعي كما ترى. [نتائج الأفكار ٤٤٠/٧] وهو: أي دفع المال مضاربة، أو شركة إلى غيره، أو خلط مالها بماله، أو بمال غيره.(البناية) التجارة: لعدم العرف بذلك بينهم.[البناية ٢١٠/١٢] ذلك: أي على دخول ما ذكر من الأمور في العقد.[البناية ٢١٠/١٢]

وهو الاستدانة: لأن الاستدانة تصرف بغير رأس المال، والتوكيل مفيد برأس المال، فلا يملكها المضارب؛ إلا بالتنصيص عليه، وعند التنصيص عليه يعتبر هذا التصرف بنفسه، فيصير بمنزلة شركة الوجوه، ولا يكون مضاربة؛ إذ ليس لواحد منهما فيه رأس المال، فيكون المشترى بينهما نصفين، والدين عليهما نصفين، ولا يتغير موجب المضاربة؛ لأن هذه شركة وجوه ضمت إلى المضاربة، فلم يتغير موجب المضاربة، وكان الربح الحاصل من مال المضاربة على ما اشترطا. [الكفاية ٧/٠٤] وما أشبه ذلك: أي من أنواع الاستدانة كما إذا اشترى سلعة بأكثر من مال المضاربة، وهو الألف مثلاً كانت حصة الألف للمضاربة، وما زاد، فللمضارب ربحه، وعليه وضيعته، والمال دين عليه؛ لأن الاستدانة نفذت عليه خاصة. [الكفاية ١/٧٤]

وما أشبه ذلك: بأن كان رأس المال ألف درهم، فليس له أن يشتري بالمكيل والموزون؛ لأنه اشترى بغير رأس المال، فكان هذا استدانة، فلا ينفذ على المضاربة.[البناية ٤١١/١٢] شركة الوجوه[لا يكون مضاربة.(البناية)]: هي أن يشتركا بلا مال ليشتريا لوجوههما ويبيعا، وما ربحاه يكون بينهما.(شرح النقاية)

وأخذ السّفاتج؛ لأنه نوع من الاستدانة، وكذا إعطاؤها؛ لأنه إقراض، والعتق بمال وبغير مال، السّفاتين والكتابة؛ لأنه ليس بتجارة، والإقراض والهبة والصدقة؛ لأنه تبرع محض. قال: ولا يُزَوِّجُ عبداً ولا أمةً من مال المضاربة، وعن أبي يوسف على أنه يزوج الأمة؛ لأنه من باب الاكتساب، ألا ترى أنه يستفيد به المَهْر، وسقوط النفقة. ولهما: أنه ليس بتجارة، والعقد لا يتضمن إلا التوكيل بالتجارة، وصار كالكتابة، والإعتاق على مال؛ لأنه اكتساب، ولكن لما لم يكن تجارةً لا يدخل تحت المضاربة، فكذا هذا. قال: فإن دفع شيئاً من مال المضاربة إلى يكن تجارةً لا يدخل تحت المضاربة، فكذا هذا. قال: فإن دفع شيئاً من مال المضاربة إلى رب المال متصرف في مال نفسه، فلا يصلح وكيلاً فيه، فيصير مستردًا، المضاربة؛ لأن رب المال متصرف في مال نفسه، فلا يصلح وكيلاً فيه، فيصير مستردًا،

وأخد السفاتج: في "القاموس": السفتحة أن تعطي مالاً لأحد، وللآخذ مال في بلد المعطي، فيوفيه إياه ثمة، فتستفيد أمن الطريق، وقد مر تحقيق السفتحة في آخر كتاب الحوالة. لأنه: أي لأن كل واحد من الكتابة والإعتاق على مال. (البناية) قال: أي محمد في الجامع الصغير"، وليس في كثير من النسخ لفظة قال. (البناية) فإن دفع إلى وسورته فيه: محمد في عن يعقوب عن أبي حنبفة في على آخر ألف درهم مضاربة بالنصف، فلفع المضارب بعضها إلى رب المال بضاعة، فباع رب المال بها، واشترى قال: فهي على حافا. (البناية ١٢/١٦) شيئًا من مال إلخ: لا يتفاوت الحكم بين أن يكون المدفوع إلى رب المال بعض مال المضاربة، أو كله. (الكفاية ١٤٤٧ع = ٤٤٤) بضاعة: فإن قيل: الإبضاع هو أن يكون المال للمبضع، والعمل من الآخر، وليس للمبضع ههنا مال، فكيف يتحقق الإبضاع، قلنا: الإبضاع هو الدفع على وجه الاستعانة، ورب المال يصلح معيناً له؛ لأنه أشفق الناس إليه تصرفاً، فيصح الاستعانة به كما يصح من الأجني. (البناية ٢ ١٣/١٤] يصلح معيناً له؛ لأنه أشفق الناس إليه تصرفاً، فيصح الاستعانة به كما يصح من الأجني. (البناية ٢ ١٣/١٤] المصلح وكيلاً لغيره، فيصير أي رب المال مسترداً. (البناية ٢ ١٣/١٤) فيصير مستوداً [وبه تنقض المضاربة. لأن الوكيل هو الذي يعمل لغيره، وهذا عامل لنفسه، فكيف يصلح وكيلاً فيه، بل يكون مسترداً لماله؛ لأنه الوكيل هو الذي يعمل لغيره، وهذا عامل لنفسه، فكيف يصلح وكيلاً فيه، بل يكون مسترداً لماله؛ لأنه علك عزله، أو استرداد ماله في أي وقت شاء إذا لم يتعلق حقه، فصار كما إذا لم يسلم إليه من الابتداء.

ولهذا لا تصح إذا شرط العمل عليه ابتداء. ولنا: أن التخلية فيه قد تمت، وصار التصرف حقّاً للمضارب، فيصلح ربُّ المال وكيلاً عنه في التصرف، والإبضاع توكيل منه، فلا يكون استرداداً، بخلاف شرط العمل عليه في الابتداء؛ لأنه يمنع التخلية، وبخلاف ما إذا دفع المال إلى ربِّ المال مضاربة حيث لا يصح؛ لأن المضاربة تنعقد شركة على مال ربّ المال، وعمل المضارب، ولا مال ههنا للمضارب، فلو جوزناه يؤدي إلى قلب الموضوع، وإذا لم تصح بقي عمل ربّ المال بأمر المضارب، فلا يسبطل به المضاربة الأولى. قال: وإذا عمل المضارب في المصر: فليست نفقته في المال، وإن سافر: فطعامه وشرابه وكسوته، وركوبه، المضارب في المصر: فليست نفقته في المال، وإن سافر: فطعامه وشرابه وكسوته، وركوبه، ومعناه: شراء وكراء في المال. ووجه الفرق: أن النفقة تجب بإزاء الاحتباس كنفقة القاضي،

التخلية: أي بين المال وبين المضارب (البناية) فيصلح رب المال إلى في الله أحيب: بأن رب المال لا يصلح وكيلاً؛ لأن الوكيل يعمل في مال غيره، ورب المال لا يعمل في مال غيره بل في ماله. أحيب: بأن رب المال بعد التخلية صار كالأجنبي عن المال، فحاز توكيله، فإن قيل: لوكان كذلك تصح المضاربة مع رب المال، أحاب بقوله: وبخلاف ما إذا دفع إلى رب المال مضاربة حيث لا يصح إلى [العناية ٢/٧٤] والإبضاع: أي إبضاع المضارب رب المال (البناية) توكيل منه: وليس المال من لوازمه، فإن الوكيل قد يجوز أن يوكل، وليس المال له. [العناية ٢/٣٤٤] استرداداً: لماله لينتقض به المضاربة. (البناية) بخلاف: حواب عن قياس زفر. (البناية) التخلية: بين المال وبين المضارب (البناية) لا يصح: عقد هذه المضاربة الثانية. (البناية) جوزناه: أي عقد المضاربة الثانية. (البناية) لم تصح: عقد المضاربة الثانية. (البناية) به: أي بدفع المال إلى رب المال في المضاربة الثانية. (البناية) قال: أي محمد على قي "الجامع الصغير". [البناية ٢ ١/٤١٤] وكوبه: الركوب بالفتح المركوب (مجمع الأفر) ومعناه: أي معنى كون ركوبه في المال شراء وكراء، أي من حيث الشراء، ومن حيث الكراء أراد أن المضارب في السفر له أن يركب إما بشراء دابة أو من حيث الشراء، ومن حيث الكراء أراد أن المضارب في السفر له أن يركب إما بشراء دابة أو

بكرائها. [البناية ٢١/١٦] ووجه الفرق: أي بين ما إذا عمل في المصر حيث لا نفقة له في مال المضاربة، وبين ما

إذا عمل في السفر حيث يجب فيه (البناية) كنفقة القاضى: لأن القاضى محبوس لمصالح العامة. [البناية ٢١٥/١٢]

ونفقة المرأة، والمضارب في المصر ساكن بالسكني الأصلي، وإذا سافر صار محبوساً بالمضاربة، فيستحق النفقة فيه، وهذا بخلاف الأجير؛ لأنه يستحق البدل لامحالة، فلا يتضرر بالإنفاق من ماله، أما المضارب، فليس له إلا الربح، وهو في حيز التردد، فلو أنفق من ماله يتضرر به، وبخلاف المضاربة الفاسدة؛ لأنه أجير، وبخلاف البضاعة؛ لأنه متبرع. قال: ولو يتضرر به، وبخلاف المضاربة؛ لانتهاء الاستحقاق، ولو كان بقي شيء في يده بعد ما قَدم مصره: رده في المضاربة؛ لانتهاء الاستحقاق، ولو كان خروجه دون السفر، فإن كان بحيث يَغْدُو ثم يَرُوح، فيبيت بأهله: فهو بمنزلة السوقي في المصاربة، المنافرة هي ما يصرف إلى الحاجة الراتبة وهو ما ذكرنا، ومن جملة ذلك: غسل ثيابه، الدائمة هي ما يصرف إلى الحاجة الراتبة وهو ما ذكرنا، ومن جملة ذلك: غسل ثيابه،

ونفقة المرأة: فإلها تجب للاحتباس في منزل الزوج في يده. فيه: أي في مال المضاربة؛ لأجل الاحتباس. (البناية) الأجير: أي لا يستحق النفقة وإن سافر. (الكفاية) لا محالة: لكونه يعمل ببدل، فكان البدل واجباً له مطلقاً. [البناية ٢١/٥١٤] التردد: فإنه عسى أن يحصل، وعسى أن لا يحصل. يتضور به: أي بالانفاق من مال نفسه. (البناية) متبرع: بالعمل، فلا يجب له النفقة. [البناية ٢١٦/١٤] قال: لو لم يذكر لفظة "قال" لكان أصوب؛ لأن المسألة لم يذكر في "الجامع الصغير"، ولا في "مختصر القدوري"، ولهذا لم يذكرها في البداية، وإنما ذكرت المسألة في "المبسوط". [البناية ٢١٦/١٤] شيء: أي من الطعام مثلاً. لانتهاء الاستحقاق: أي بالرجوع إلى مصره، كالحاج من الغير إذا بقي شيء من النفقة في يده بعد رجوعه، وكالمولى إذا بوأ أمته مع زوجها بيتاً، ثم نقلها للخدمة، وقد بقي من النفقة شيء كان للزوج أن يسترد ذلك منها. [الكفاية ٢٣/٧٤]

السفر: هو مسيرة ثلاثة أيام ولياليها. (البناية) والنفقة: أشار به إلى تفسير النفقة الواجبة. [البناية ٢ ١٦/١٤] وهو ما ذكرنا: أراد الطعام والشراب والكسوة وغيرها على ما تقدم. (الكفاية) غسل ثيابه: وأحرة الحمام والخادم والحلاق، وعلف الدابة والدهن في موضع يحتاج فيه إليه كالحجاز؛ فإن الشخص إذا كان طويل الشعر وسخ الثياب ماشياً في حوائحه يعد من الصعاليك، ويقل معاملوه، فصار ما به تكثر الرغبات في المعاملة معه من جملة النفقة والخادم. [العناية ٢/٧٤]

وأجرة أجير يخدمه، وعَلَفُ دابةٍ يركبها، والدهنُ في موضع يحتاج إليه عادة كالحجاز، وإنما يطلق في جميع ذلك بالمعروف، حتى يَضْمَنَ الفضلَ إن جاوزه؛ اعتباراً للمتعارف فيما بين التجار. وأما الدواءُ: ففي ماله في ظاهر الرواية، وعن أبي حنيفة ولله الدواء يدخل في النفقة؛ لأنه لإصلاح بدنه، ولا يتمكن من التجارة إلا به، فصار كالنفقة، وحه الظاهر: أن الحاجة إلى النفقة معلومة الوقوع، وإلى الدواء بعارض المرض، ولهذا كانت نفقة المرأة على الزوج، ودواؤها في مالها. قال: وإذا رَبحَ: أخذ ربُّ المال ما أنفق من رأس المال، فإن باع المتاع مرابحة حَسَبَ ما أنفق على المتاع من الحملان وفحوه، ولا يحتسب ما أنفق على نفسه؛ لأن العُرْفَ جارٍ بإلحاق الأول دون الثاني، ولأن الأول يوجبها.

يخدمه: أي يخبز أو يطبخ، أو يغسل الثياب. [الكفاية ٢/٧٤] كالحجاز: لأنها حارة يحتاج إلى ترطيب أبدا لهم بالدهن. (البناية) بالمعروف: أي بقدر دفع الضرورة بلا إسراف. (البناية) المرض: فقد بمرض وقد لا يمرض، فلم يكن لازماً. [البناية ٢ /١٧/١٤] ولهذا: أشار به إلى بيان الفرق بين النفقة والدواء. (البناية) قال: أي محمد بي في "الجامع الصغير". [البناية ٢ /١٨١٤] أخذ [من الربح تتميماً لرأس ماله. (البناية)] رب المال إلى المضارب إذا أنفق من مال المضاربة، فربح يأخذ رب المال رأس ماله كاملاً، فتكون النفقة مصروفة إلى الربح دون رأس المال، فإذا استوفاه كان ما بقي بينهما على ما شرطا. [العناية ٢ /١٨١٤] ونحوه: كأحرة السمسار والقصار من الحمل. (البناية ٢ /١٨١٤)] ونحوه: كأحرة السمسار والقصار والصباغ يريد بهذا أن ما أنفق على المتاع يضم إلى رأس المال، ويبيح مرابحة على الكل، حتى لو اشتراه بألف درهم، واستأجر دواب تحمله إلى مصره بمائة درهم؛ فإنه يبيعه مرابحة بألف ومائة لكنه لا يقول: اشتريته بألف ومائة بل يقول: قام على بكذا. [الكفاية ٢ /١٨٤] الأول: أي ما أنفق على المتاع. (البناية) الثاني: أي ما أنفق على المتاع، وياحب زيادة في المالية إلى عالمتاع، وكالحمل، فإنه يوجب زيادة في المالية عن المتاع، وكالحمل، فإنه يوجب زيادة في المالية إلى المتعند المتحدلاف الأماكن. [البناية ٢ /١٨١٤]

قال: فإن كان معه ألف فاشترى بما ثياباً فقصرها، أو حملها بمائة من عنده، وقد قيل له: اعْمَلْ برأيك، فهو متطوع؛ لأنه استدانة على رب المال، فلا ينتظمه هذا المقال على ما مر. وإن صبغها أحمر: فهو شريك بما زاد الصّبغ فيها، ولا يَضْمَنُ؛ لأنه عينُ مالٍ قائم به حتى المصوغ إذا يبع كان له حصة الصبغ، وحصة الثوب الأبيض على المضاربة، بخلاف القصارة، والحمل؛ الثوب المصوغ على المضاربة، بخلاف القصارة، والحمل؛ الثوب المصوغ عمله، ولا يضيع إذا صبغ على المعاومة، ولا يضيع إذا صبغ على المعاومة، وإذا صار شريكاً بالصّبغ انتظمه قوله: اعمل برأيك، انتظامه الخلطة، فلا يضمنه.

قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". (البناية) فقصوها: أي غسلها بأجرة من ماله من قصر يقصر - بالضم - قصراً، أو قصارة، أو من قصر الثوب - بالتشديد - أي جمعه فغسله. (بحمع الأنهر) المقال: يعني قول رب المال له: اعمل برأيك. (البناية) على ما مر: عند قوله: ونوع لا يملكه إلا أن ينص عليه رب المال، وهو الاستدانة. [البناية ٢ / ٤١٩] صبغها أحمر: التحصيص بالحمرة؛ لأن السواد نقصان عند أبي حنيفة على، فأما سائر الألوان فمثل الحمرية. [الكفاية ٧/٤٤] عين مال إلخ: وقد احتلط بمال المضاربة، ومال المضاربة متقوم، فيكون شريكاً ضرورة.

على المضاربة: حتى إذا كانت قيمة المتاع غير مصبوغ ألفاً، ومصبوغاً ألفاً وماتين كان الألف للمضاربة، وماتنا درهم للمضارب بدل ماله، وهو الصبغ. [البناية ٢ ١٩/١٤] قائم به؛ لأنه في الخمل ظاهر، وأما بعض الثمن، فيكون جميع الثمن للمضاربة، وإنما قال: ليس بعين مال قائم به؛ لأنه في الحمل ظاهر، وأما في القصارة؛ فلأنما تنقي الثوب، ولا تزيد فيه شيئًا، ويبقى أبيض على ما كان أصله. [البناية ٢ ١ / ٢٠] إذا فعله الغاصب إلخ: يعني إذا قصر الغاصب ثوب إنسان بغير إذنه، فازدادت قيمته بقصارته كان للمالك أن يأخذ ثوبه مجاناً بغير عوض، وأما إذا كان الغاصب صبغه أحمر، أو أصفر لم يكن للمالك أن يأخذ ثوبه مجاناً، بل يتخير رب الثوب إن شاء أخذ الثوب، وأعطاه قيمته ما زاد الصبغ فيه يوم الخصومة لا يوم الاتصال بثوبه، وإن شاء ضمنه جميع قيمة الثوب الأبيض يوم صبغه وترك الثوب عليه. [الكفاية ٧/٤٤٤] انتظامه إلخ: يعني يتناول شاء ضمنه جميع قيمة الثوب الأبيض يوم صبغه وترك الثوب عليه. [الكفاية ٧/٤٤٤] انتظامه إلخ: يعني يتناول فله: اعمل برأيك للصبغ كما يتناول ذلك القول خلطه مال المضاربة بمال نفسه، أو بمال الغير. (النهاية) فلا يضمن المضارب الثوب بالصبغ؛ لأن الشركة والخلطة بإذن رب المال. [البناية ٢ ٢ / ٢١]

فصل آخر

قال: فإن كان معه ألف بالنصف، فاشترى بما بزًّا فباليمه بألفين، واشترى بالألفين عبداً، فلم ينقدهما حتى ضاعا: يَغْرَمُ ربُّ المال ألفاً وخمس مائة، و المضاربُ خمس مائة، ويكون ربعُ العبد للمضارب، وثلاثة أرباعه على المضاربة. قال عليه: هذا الذي ذكره حاصلَ الجوابِ؛ لأن الثمن كلَّه على المضارب؛ إذ هو العاقدُ إلا أن له حقَّ الرجوع على رب المال بألف وخمس مائة على ما نبينٍ، فيكون عليه في الآخرة. ووجهه: أنه لما نض المال ظهرالربحُ وهو خمس مائة، فإذا اشترى بالألفين عبداً صار مشترياً ربعَه لنفسه، وثلاثة أرباعه للمضاربة على حسب انقسام الألفين، وإذا ضاعت الألفان وجب عليه الثمنُ؛ لما بيناه، وله رجوع بثلاثة أرباع الثمن على رب المال؛ لأنه وكيل من جهته فيه،

فصل آخو: لما كانت مسائل هذا الفصل متفرقة ذكرها بفصل على حدة، ولما لم تكن من نفس مسائل للمضاربة التي لابد منها للمضاربة أخر ذكرها. (البناية) قال: أي محمد عله في "الجامع الصغير". (البناية) وزًا: قال محمد عله في "السير الكبير": البز عند أهل الكوفة: ثياب الكتان والقطن لا ثياب الصوف والخز. (البناية) فلم ينقدهما: أي لم يدفع الألفين إلى بائع العبد. [البناية ٢١/١٢]

ويكون ربع إلخ: لأن المضارب لما باع البز بألفين ظهر الربح بقدر الألف، فيملك المضارب نصفه وهو خمس مائة، فإذا اشترى بالألفين عبداً صار ربع العبد له وثلاثة أرباعه لرب المال، فإذا هلك الثمن كان ما يخص الربع على المضارب، وما يخص ثلاثة أرباع على رب المال. [البناية ٢١/١٢] هذا الذي أي تقسيم الغرامة بينهما] ذكره [أي محمد علم]: أشار إلى قوله: يغرم رب المال، إلا أنه لا يغرم في الحال؛ إذ الثمن في الحال كله على المضارب؛ لأنه هو العاقد. [الكفاية ٧/٥٤٤] نض: أي نقد وتيسر وتحصل. [البناية ٢٢/١٢] الألفين: أي على الأرباع: الربع للمضارب، وثلاثة الأرباع لرب المال. (البناية) لما بيناه: إشارة إلى قوله:

لأن الثمن كله على المضارب؛ إذ هو العاقد. (البناية) فيه: أي في شراء هذا العبد. [البناية ٢ / ٢ ٢ ٤]

ويخرج نصيب المضارب وهو الربع من المضاربة؛ لأنه مضمون عليه، ومالُ المضاربة أمانة، وبينهما منافاة، وييقى ثلاثة أرباع العبد على المضاربة؛ لأنه ليس فيه ما ينافي وبدالمضارب المضود والأمانة المال ألفين وخمس مائة؛ لأنه دفعه مرة ألفاً، ومرة ألفاً وخمس مائة، ولا يبيعه مراجعة إلا على الألفين؛ لأنه اشتراه بألفين، ويظهر ذلك فيما إذا يبع العبدُ بأربعة آلاف، فحصةُ المضاربة ثلاثة آلاف، يرفع رأس المال، ويبقى خمس مائة العبدُ بأربعة آلاف، فإن كان معه ألف، فاشترى رب المال عبداً بخمس مائة، وباعه إياه بألف: فإنه يبيعه مراجعةً على خمس مائة؛ لأن هذا البيع مقضي بجوازه؛ لتغاير المقاصد دفعاً للحاجة، وإن كان بيع ملكه بملكه، إلا أن فيه شبهة العدم، ومبنى المرابحة على الأمانة، والاحتراز عن شبهة الخيانة، فاعتبر أقلُّ الثمنين.

عليه: لدخول الربع في ملكه وضمانه.(البناية) وبينهما هنافاة: أي بين كون الشيء مضموناً وبين كونه أمانة؟ لأنه لو لم يخرج نصيب المضارب من المضاربة يجتمع الضمان مع كونه أمانة، وهذا لا يجوز.[الكفاية ٧/٥٤] فيه: أي في إبقاء ثلاثة الأرباع على المضاربة.[البناية ٢٢/١٢] ويكون إلى: أي كون رأس المال جميع ما دفع رب المال إلى المضارب، وهو ألفان وخمس مائة.

ويظهر ذلك: إشارة إلى مجموع ما ذكر قبله، وهو خروج نصيب المضارب، وهو الربع من المضاربة، وبقاء ثلاثة أرباع العبد على المسضاربة، وظهور السربح بعد ذلك على ما شرطا. [البناية ٢٣/١٦] فحصة المضاربة إلخ: لأن ربع العبد كان له، فيكون له ربع الثمن وهو الألف، فيبقى ثلاثة آلاف يرفع منه رئس المال، وهو ألفان وخمس مائة، ويبقى خمس مائة ربحاً يقسمانه على ما شرطا. [الكفاية ٢٥/٤٤] بيع رب بينهما: أي المضارب ورب المال. (البناية) قال: أي محمد في "الجامع الصغير". (البناية) البيع: أي بيع رب المال من المضارب. (البناية) لتغاير المقاصد: إذ مقصوده وصوله إلى الألف، ومقصود المضارب وصوله إلى اللبيع. [الكفاية ٢٦/٣٤] أقل الثمنين: وهو خمس مائة كثبوته من كل وجه، والأكثر ثابت من وجه دون وجه بالنظر إلى أنه بيع ماله بماله. [العناية ٢٤٤٦/٤]

ولو اشترى المضاربُ عبداً بألف وباعه من رب المال بألف ومائتين: باعه مرابحة بألف ومائة؛ لأنه اعتبر عدماً في حق نصف الربح، وهو نصيب رب المال، وقد مر في البيوع. قال: فإن كان معه ألف بالنصف، فاشترى كما عبداً قيمتُه ألفان، فقتَل العبدُ رجلاً خطأ، فثلاثة أرباع الفداء على رب المال، وربعه على المضارب؛ لأن الفداء مؤنة الملك، فيتقدر بقدر الملك، وقد كان الملك بينهما أرباعاً؛ لأنه لما صار المالُ عيناً واحداً قيمته ألفان ظهر الربحُ وهو ألف بينهما، وألف لرب المال برأس ماله؛ لأن قيمته ألفان، وإذا فديا خرج العبدُ عن المضاربة، أما نصيبُ المضارب؛ فلما بيناه، وأما نصيب رب المال؛ لقضاء القاضي بانقسام الفداء عليهما؛ لما أنه يتضمن قسمة العبد نصيب والمضاربة تنتهي بالقسمة، بخلاف ما تقدم؛ لأن جميع الثمن فيه على المضارب، فلما بينهما، والمضاربة تنتهي بالقسمة، بخلاف ما تقدم؛ لأن جميع الثمن فيه على المضارب،

اعتبر عدماً: لأنه لم يزل العبد عن ملكه، ولم يستفد ألفاً، لم يكن في ملكه، ومبنى المرابحة على الأمانة، والتحرز عن الخيانة، فيكون البيع الثاني ملحقاً بالعدم في حقها، فكأنه لم يوجد إلا البيع الأول. [الكفاية ٢/٤٤] قال: أي محمد هي في "الجامع الصغير". (البناية) قيمته ألفان: وإنما قيد بقوله: قيمته ألفان؛ لأنه لوكان قيمته ألفا فتدبير حنايته إلى رب المال بلا خلاف. [البناية ٢ / ٢٤٤] فثلاثة إلخ: أي كان الدفع والفداء اليهما، فإن دفعاه بطلت المضاربة؛ لهلاك مال المضاربة، إن فدياه فثلاثة إلخ. [العناية ٢ / ٤٤٦] بينهما: أي رب المال والمضارب. عينًا واحداً: قيد العين بالواحدة؛ احترازاً عما إذا كانا عينين؛ فإنه لا يظهر الربح لعدم الأولية كما تقدم. [العناية ٢ / ٤٤٦] ظهر الربح: بدليل أنه يظهر في حق العتق إذا كان قريباً له،

الربح لعدم الأولية كما تقدم. [العناية ٢/٧٤] ظهر الربح: بدليل أنه يظهر في حق العتق إذا كان قريباً له، ولو أعتقه ينفذ أيضاً. [الكفاية ٢/٧٤] فديا: أي رب المال والمضارب. (البناية) فلما بيناه: أشار به إلى ما ذكره من قوله: ويخرج نصيب المضارب، وهو الربع من المضاربة؛ لأنه مضمون عليه. [البناية ٢٥/١٢] عليهما: أي على رب المال والمضارب. (البناية) أنه يتضمن إلخ: لأن الخطاب بالفداء يوجب سلامة ما فدي للفادي، ولا سلامة إلا بالقسمة. (البناية) بخلاف ما تقدم: أي في أول الفصل، وأراد به ما إذا ضاع الألفان حيث لا تنتهى المضاربة هناك بل تثبت على ما كانت. [البناية ٢١/٥٢٤]

وإن كان له حقُّ الرجوع، فلاحاجة إلى القسمة، ولأن العبدَ كالزائل عن ملكهما بالحناية، ودفعُ الفداء كابتداء الشراء، فيكون العبدُ بينهما أرباعاً، لا على المضاربة، يخدِمُ المضاربَ يوماً، وربَّ المال ثلاثة أيام، بخلاف ما تقدم. قال: وإن كان معه ألف فاشترى بها عبداً، فلم ينقدها حتى هلكت الألفُ: يدفع ربُّ المال ذلك الثمن الأف فاشترى بها عبداً، فلم ينقدها حتى هلكت الألفُ: يدفع ربُّ المال ذلك الثمن من ورأسُ المال جميعُ ما يدفع إليه ربُّ المال؛ لأن المال أمانة في يده، والاستيفاءُ المنا يكون بقبض مضمون، وحكمُ الأمانة ينافيه، فيرجع مرةً بعد أخرى،

القسمة لعدم أمر يقتضي ذلك.(البناية) كالزائل: والمضاربة تنتهي بالهلاك. بالجناية: لأن الموجب الأصلي هو الدفع (البناية) الشواء: أي شراء العبد من ولى الجناية عن المضاربة. المضاربة: لخروج العبد عن المضاربة.(البناية) بخلاف ما تقدم: وذكر في "الفوائد الظهيرية": فرق بين هذا وبين ما تقدم حيث لا يخرج هناك ما يخص رب المال عن المضاربة، وهنا يخرج، والفرق: أن الواحب فيما تقدم ضمان التحارة، وضمان التحارة لا ينافي المضاربة، والواجب هنا ضمان الجناية، وضمان الجناية ليس من التحارة في شيء، فلا يبقى على المضاربة. الكفاية ٧/٦٤٤] قال: أي محمد كه في "الجامع الصغير". البناية ٢٦/١٢] -ثم وثم: يعين إذا كان مع المضارب ألف درهم، فاشترى به عبداً، وضاع الثمن قبل النقد يرجع على رب المال، فإذا دفع إليه ثانيًا، ثم هلك قبل النقد أيضاً يرجع عليه أيضاً، وهكذا يرجع عليه كلما هلك إلى ما لا يتناهى، ويكون رأس المال حين ما دفع إليه رب المال. يده: لأن مبنى المضاربة عليها. البناية ٢٦/١٢] إنما يكون بقبض إلخ: فلو حمل قبض المضارب على الاستيفاء صار ضامناً وهو أمين وحكم الأمانة ينافيه أي ينافي الضمان دل عليه قوله: القبض مضمون، فإذا كان كذلك فحمل قبضه ثانياً وثالثاً إلى غير النهاية على جهة الأمانة دون الاستيفاء.[البناية ٢٦/١٦] بعد أخرى [حيث ما وجد هلاك المال]: لأن الشراء لا يبطل بملاك الثمن، فيبقى موجباً دين الثمن عليه، وهو عامل لرب المال، فيستوجب عليه مثل ما وجب عليه من الدين في العمل، واستيفاء ذلك لا يقع بقبض هذه الألوف؛ لأن جميعها يصير رأس مال المضاربة، وقبض رأس المال قبض أمانة، واستيفاء الدين إنما يكون بقبض مضمون، وقبض الأمانة لا ينوب عن القبض المضمون، فلهذا لا يرجع إليه مرة بعد أحرى إلى أن يسقط عنه الثمن بوصول الثمن إلى البائع، =

بخلاف الوكيل بالشراء إذا كان الثمنُ مدفوعاً إليه قبل الشراء، وهلك بعد الشراء حيث من الموكل لا يرجع إلا مرة؛ لأنه أمكن جعله مستوفياً؛ لأن الوكالة تجامع الضمان كالغاصب إذا الوكالة توكّل ببيع المغصوب، ثم في الوكالة في هذه المصورة يرجع مرة، وفيما إذا اشترى ثم دفع الموكل إليه المال، فهلك: لا يرجع؛ لأنه ثبت له حقُّ الرجوع بنفس الشراء، فجعل مستوفياً بالقبض بعده، أما المدفوعُ إليه قبل الشراء أمانة في يده، وهو قائم على الأمانة بعده، الشراء المشراء فالم يوجع؛ لوقوع الاستيفاء على ما مو المشراء فلم يَصِر مستوفياً، فإذا هلك رجع عليه مرة ثم لا يرجع؛ لوقوع الاستيفاء على ما مو المداوع الدين المراء المراء المراء المراء المراء أمانة المراء ا

فصل في الاختلاف

قال: وإذا كان مع المضارب ألفان، فقال: دَفَعْتَ إليَّ أَلْفاً، وربحتُ أَلْفاً،

= بخلاف الوكيل إذا كان الثمن مدفوعاً إليه قبل الشراء لا يرجع بالثمن إلا مرة؛ لأن قبض الوكيل جاز اتصافه بالضمان والأمانة كالغاصب إذا توكل ببيع المغصوب حاز، ويكون مضموناً عليه، حتى لو هلك في يد الوكيل يجب الضمان. [الكفاية ٢٦/١٧] بالشراء: أي بشراء عبد بعينه.[البناية ٢٦/١٢]

وهلك: أي الثمن وهو ألف مثلاً بعد الشراء قبل أن ينقده إلى البائع. (البناية) لا يرجع: الوكيل على موكله. (البناية) الضمان: بخلاف المضاربة، فإن مبناها على الأمانة. [البناية ٢ ٢٧/١٦] إذا توكل: حيث جازت الوكالة، فإذا هلك العبد في يد الغاصب بعد ما صار وكيلاً ضمن؛ لأنه لم يخرج عن الضمان بمحرد الوكالة. (البناية) الصورة: أشار به إلى صورة الوكيل بشراء عبد بعينه إذا كان الثمن مدفوعاً إليه قبل الشراء. (البناية) لا يرجع: الوكيل على الموكل. [البناية ٢ ٢ / ٢٧]

مستوفياً: لكون قبضه قبض أمانة في هذه الصورة. (البناية) هلك: ما هو المدفوع. (البناية) لا يرجع: بعد ذلك أصلاً عند الهلاك. (البناية) ما هو: أشار به إلى ما ذكره من قوله: لأنه ثبت له حق الرجوع بنفس الشراء، فحعل مستوفياً بالقبض بعده. [البناية ٢ / ٤٢٨] في الاختلاف [أي بين رب المال والمضارب. (البناية)]: لما بين أحكام مسائل الاتفاق فيما بين رب المال والمضارب شرع في بيان مسائل الاختلاف بينهما؛ لأن الأصل هو الاتفاق. (النهاية) قال: أي محمد علله في "الجامع الصغير". [البناية ٢ ٢ / ٢٩]

وقال ربُّ المال: لا، بل دفعتُ إليك ألفين، فالقول قول المضارب. وكان أبوحنيفة عليه يقول أولاً: القول قول رب المال، وهو قول زفر عليه؛ لأن المضارب يدعي عليه الشركة في الربح، وهو ينكر، والقولُ قول المنكر. ثم رجع إلى ما ذكره في الكتاب؛ لأن الاختلاف في الحقيقة في مقدار المقبوض، وفي مثله القول قول القابض ضميناً كان أو أميناً؛ لأنه أعرف بمقدار المقبوض. ولو اختلفا مع ذلك في مقدار الربح، فالقول فيه لرب المال؛ لأن الربح يُسْتَحق بالشرط، وهو يستفاد من جهته، وأيهما أقام البينة ليه ما ادعى من فضل قبلت ؛ لأن البينات للإثبات. قال: ومن كان معه ألف درهم، فقال: هي مضاربة لفلان بالنصف، وقد ربح ألفاً، وقال فلان: هي بضاعة، فالقول قول وب المال؛ لأن المضارب يدعي عليه تقويم عمله، أو شرطاً من جهته، أو يدعي الشركة، وهو ينكر. ولو قال المضارب: أقرضتني، وقال رب المال؛ هو بضاعة، أو وديعة، والقول للسكر وهو ينكر. ولو قال المضارب: أقرضتني، وقال رب المال: هو بضاعة، أو وديعة، والقول للسكر

وفي مثله: أي في مثل هذا الاختلاف وهو الاختلاف في مقدار المقبوض القول قول القابض، احترز به عما لو وقع الاختلاف في صفة المقبوض من كونه قرضاً، أو وديعةً، أوبضاعة، فالقول فيه قول رب المال.[الكفاية لا وقع الاختلاف في صفة المقبوض من كونه قرضاً، أو وديعةً، أوبضاعة، فالقول فيه قول رب المال.[الكفاية ٤٤٨/٧] ولو اختلفا أي رب المال والمضارب] إلخ: وصورته: قال رب المال: رأس المال ألفان، وشرطت لي نصف الربح، فالقول فيه أي في الربح لرب المال، وفي القدر للمضارب.[البناية ٢٩/١٢]

ذلك: أي مع الاختلاف في رأس المال.(الكفاية) وأيهما أقام إلخ: وإن أقاما البينة في هذه الصورة كانت بينة رب المال أولى في مقدار رأس المال، وبينة المضارب أولى في مقدار الربح؛ لأنه أكثر إثباتاً. على ما ادعى إلخ: أما رب المال، فإنه يدعي فضلاً في رأس ماله، فتقبل بينته فيه، وأما المضارب، فإنه يدعي فضلاً في الربح، فتقبل بينته فيه.[البناية ٢١/ ٤٣] قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". وليست في نسخة العيني ههنا: قال. ولو قال المضارب إلخ: سماه مضارباً للمشاكلة بما ذكر في أحوات هذه المسألة على طريقة قوله تعالى: ﴿تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ ﴾.

أو مضاربة، فالقول لرب المال، والبينة بينة المضارب؛ لأن المضارب يدعي عليه التملك، وهو ينكر. ولو ادّعى ربُّ المال المضاربة في نوع، وقال الآخر: ما سَمَّيْتَ لي تجارةً بعينها، فالقول للمضارب؛ لأن الأصلَ فيه العمومُ والإطلاقُ، والتخصيصُ بعارض الشرط، بخلاف الوكالة؛ لأن الأصلَ فيه الخصوص. ولو ادعى كلُّ واحد منهما نوعاً: فالقول لمرب المال؛ لأنهما اتفقا على التخصيص، والإذنُ يستفاد من جهته، فيكون القول له. ولو أقاما البينة، فالبينة بينة المضارب؛ لحاجته إلى نفي الضمان وعدم حاجة الآخر إلى البينة، ولو ولو وقتَتِ البينتان وقتاً، فصاحبُ الوقت الأخير أولى؛ لأن آخر الشرطين ينقض الأول.

فالقول: في دعوى العموم أي مع اليمين. [الكفاية ٤٤٩/٧] العموم: فيكون القول لمن يتمسك بالأصل. (البناية) والتخصيص بعارض إلخ: أي تخصيص المضاربة بنوع بعارض الشرط من جهة رب المال، وإلا فالأصل التعميم كما ذكرنا، ولهذا لو قال: خذ هذا المال مضاربة بالنصف يصح ويملك جميع أنواع التحارات، فلو لم يكن مقتضى العقد العموم لم يصح العقد إلا بالتنصيص. [البناية ٢١/١٦] الخصوص: ولايثبت فيه العموم إلا بالتنصيص. (البناية) نوعاً: بأن قال رب المال في البز، وقال المضارب: في الطعام. [البناية ٢١/١٦] لحاجته: أي لاحتياجه إلى إثبات الإذن في نوع يدعي الإذن فيه، حتى ينتفي الضمان عنه، وعدم حاجة الآخر، أي رب المال إلى البينة؛ لأن ما يدعيه ثبت بقوله: إذ هو المتمسك بالأصل. [الكفاية ٧/ ٥٠٠] وعدم حاجة [لعدم الضمان من جهته] الآخر إلخ: لأن الإذن مستفاد من جهته كما تقرر فيما مر آنفاً، فكان ما يدعيه ثابتاً بقوله: فلم يحتج إلى البينة.

ولو وقتت البينتان إلخ: بأن قال رب المال: دفعته إليك مضاربة أن تعمل في بز في رمضان، وقال العامل: دفعت إلي لأن أعمل في الطعام في شوال. [البناية ٢٢/١٢] لأن آخر الشوطين إلخ: هذا من باب العمل بالبينتين؛ لأن العمل بحما ممكن بأن يجعل كأنه أذن له بالعموم أولاً، ثم نحى عن العموم، فأذن له بالخصوص، أو أذن له بالخصوص أولاً، ثم أذن له بالعموم، وإن لم يوقت البينتان وقتاً، أو وقتا على السواء، أو وقتت إحداهما دون الأحرى يقضى ببينة رب المال؛ لأنه تعذر القضاء بحما معاً؛ لأنهما لا يقعان معاً، ولا على الترتيب؛ لأن الشهود لم يشهدوا بالترتيب، وإذا تعذر القضاء بالأمرين تعذر العمل بالبينتين، فيعمل ببينة رب المال؛ لأنها تثبت ما ليس بثابت هكذا ذكر في "الأصل". [الكفاية ٧/٥٠]

كتاب الوديعة

قال: الوديعة أمانةٌ في يد المودع إذا هلكت لم يضمنها؛ لقوله عليه اليس على التعدودي المُغِلِّ ضمان، ولا على المستودع غير المغل ضمان، "*

كتاب إلى: وجه مناسبة هذا الكتاب بما تقدم قد مر في أول كتاب الإقرار، ثم ذكر بعده العارية والهبة والإجارة، للتناسب بالترقي من الأدنى إلى الأعلى؛ لأن الوديعة أمانة بلا تمليك شيء، وفي العارية تمليك المنفعة بعوض، وهي عقد لازم، واللازم أقوى بلا عوض، وفي الهبة تمليك العين بلا عوض، وفي الإجارة ثمليك المنفعة بعوض، وهي عقد لازم، واللازم أقوى وأعلى مما ليس بلازم، فكان في الكل الترقي من الأدنى إلى الأعلى كذا في الشروح. [الكفاية ١/٥٤] الوديعة [الوديعة فعيلة هو ما يترك عند الأمين]: الودع الترك، وسميت الوديعة بحا؛ لألها شيء يترك عند الأمين، والوديعة خاصة والأمانة عامة، فإن الوديعة هي المستحفظ قصداً، والأمانة هي الشيء الذي وقع في يده، وإن كان من غير قصد بأن هبت الريح وألقت ثوب إنسان في حجر إنسان، وفي الوديعة إذا عاد إلى الوفاق بعد الحلاف من غير قصد بأن هبت الريح وألقت ثوب إنسان في حجر إنسان، وفي الوديعة إذا عاد إلى الوفاق بعد الحلاف يبرأ عن الضمان، وفي الأمانة لا. والإيداع لغة: أي الترك، أي شيء كان مالاً أو غير مال، وشريعة: تسليط الغير على حفظ المال. وركنها: الإيجاب والقبول. وشرطها: كون المال قابلاً لإثبات اليد ليتمكن من حفظه، فلو أودع على حفظ المال الساقط في البحر لا يصح. وحكمها: وجوب الحفظ. وسببها: تعلق البقاء المقدور بالتعاطي. المؤدع: صاحب المال مودع ومستودع - بكسر الدال- فيهما، والحافظ مودع ومستودع، بفتح الدال فيهما، والمال مودع ووديعة كذا في. [الكفاية ٢٥/٥٤]

* أخرجه الدارقطني ثم البيهقي في "سننيهما". [نصب الراية ٤/٥١] أخرج الدار قطني في "سننه" عن عمرو ابن عبد الجبار عن عبيدة بن حسان عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان، ولا على المستودع غير المغل ضمان، وقال الدار قطني: عمرو وعبيدة ضعيفان. [٣٢/٣، كتاب البيوع] الطرق يقوي بعضها بعضاً وله شواهد. [إعلاء السنن ٢١/١٦] قول الدار قطني: عمرو وعبيدة ضعيفان جرح مبهم، فلا يقبل، أما عمرو بن عبد الجبار فهو ابن أخ عبيدة لم يعقبه أحد فيما نعلم، غير أن ابن علي ذكره و لم يزد على قوله: له مناكير، وأما عبيدة فهو ابن حسان البخاري، وذكره البخاري في "تاريخه"، و لم يذكر فيه جرحاً، ويؤيده ما رواه ابن ماجه عن المثنى بن الصباح عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي قال: "من أودع وديعة فلا ضمان عليه". [البناية ٢٧/١٦]

ولأن بالناس حاجةً إلى الاستيداع، فلو ضمّناه يمتنع الناسُ عن قبول الودائع، فيتعطل مصالحهم. قال: وللمودَعِ أن يحفظها بنفسه وبمن في عياله؛ لأن الظاهر أنه يلتزم حفظ مال غيره على الوجه الذي يحفظ مال نفسه، ولأنه لا يجد بدًّا من الدفع إلى عياله؛ لأنه لا يمكنه ملازمة بيته، ولا استصحابُ الوديعة في خروجه، فكان المالكُ راضياً به، فإن حفظها بغيرهم، أو أودعها غيرهم: ضمن؛ لأن المالك رضي بسيده لا بيد غيره، والأيدي تختلف في الأمانة، ولأن الشيء لا يتضمن مثله،

وعن في عياله: قالوا: المراد به من يساكنه لا الذي يكون في نفقة المودع، فحسب، فإن المرأة إذا أودع عندها شيء حاز لها أن تدفع إلى زوجها، وابن المودع الكبير إذا كان يساكنه، و لم يكن في نفقته، وتركه الأب في بيت فيه الوديعة لم يضمن لكن بشرط أن لا يعلم بمن في عياله الخيانة، فإن علم ذلك وحفظ بحم ضمن. (العناية) في عياله: من زوجته أو ولده، أو والده، أو أجيره، والمراد بالأجير: التلميذ الخاص الذي استأجره مشاهرة ومسافحة، فأما الأجير بعمل من الأعمال، فكسائر الأجانب يضمن بالدفع إليه. [الكفاية ٢/٢٥٤-٤٥] نفسه: وإنما يحفظ ماله بمن في عياله. [العناية ٢/٢٥٤] لا يمكنه إلى: أي في جميع الأوقات؛ لأنه يخرج في قضاء حوائجه، وأداء ما عليه من الواجبات. [البناية ٢/٢٥٤]

فكان المالك إلج: الأولى ترك هذا القول، فإن المدار على الضرورة، ولا دخل لرضا المالك؛ فإن المالك إذا منعه

عن الدفع إلى من في عياله لا يضمن، كذا في "نتائج الأفكار". فإن حفظها إلخ: هذا لفظ القدوري، قال العلامة حميد الدين على: معنى قوله: فإن حفظها بغيرهم إذا كان بأحر، ومعنى قوله: أو دعها إذا كان بغير أحر، وقيل: معنى قوله: فإن حفظها بغيرهم بأن استحفظ المودع الوديعة في بيته بغيره، بأن ترك الوديعة والغير في بيته، وخرج هو بنفسه، أو أو دعها غيرهم بأن نقل الوديعة من بيته، ودفعها إلى أجنبي وديعة. [الكفاية ٤٥٤/ وخرج هو بنفسه، أو أو دعها غيرهم بأن نقل الوديعة من بيته، ودفعها إلى أجنبي وديعة. [الكفاية ٤٥٤/ ٤٥٤] مختلف إلخ: فرب يد يتوثق بما المودع، ولا يتوثق بما المالك، وكذا على العكس. [البناية ٢٠/١٦٤] الأمانة: فلا يكون رضا المالك بيدهم رضاً بيد غيرهم. لا يتضمن إلخ: ولا يلزم المستعير حيث له أن يعير، والمأذون له أن يأذن، والمكاتب له أن يكاتب؛ لأن المستعير مالك، والمأذون والمكاتب يتصرف بحكم فك الحجر كما بعد العتق، فللمالك أن يملك غيره، بخلاف المودع؛ فإنه مأمور بالحفظ، والمأمور بالشيء لا يملك أن يفوض ما أمر به إلى غيره، ولهذا الوكيل بالطلاق والعتاق لا يوكل غيره، وإن كان الناس لا يتفاوتون فيه. [الكفاية ٤/٤٥٤]

كالوكيل لا يوكّل غيرة، والوضعُ في حِرْزِ غيرِه إيداعٌ إلا إذا استأجر الحرز، فيكون حافظاً بحرز نفسه. قال: إلا أن يقع في داره حريق، فيسلمها إلى جاره، أو يكون في سفينة فخاف الغرق، فيلقيها إلى سفينة أخرى؛ لأنه تعين طريقاً للحفظ في هذه الحالة، فيرتضيه المالكُ، ولا يصدق على ذلك إلا ببينة؛ لأنه يدعي ضرورة مسقطة للضمان بعد تحقق السبب، فصار كما إذا ادعى الإذن في الإيداع. قال: فإن طلبها صاحبها فمنعها وهو يَقْدِر على تسليمها: ضمنها؛ لأنه متعد بالمنع؛ وهذا لأنه لما طالبه لم يكن راضياً بإمساكه بعده، فيضمنه بحبسه عنه. قال: وإن خلطها المودع بماله حتى لا تستميز: ضمنها، ثم لا سبيل للمودع عليها عند أبي حنيفة وهيه، وقالا: إذا خلطها بخنسها شركه إن شاء مثل أن يخلط الدراهم البيض بالبيض، والسود بالسود، خلطها بخنسها شركه إن شاء مثل أن يخلط الدراهم البيض بالبيض، والسود بالسود، والحنطة بالحنطة، والشعير بالشعير. لهما: أنه لا يمكنه الوصول إلى عين حقّه صورة،

والوضع: أي وضع المودع الوديعة. (البناية) إيداع: فكما يضمن بالإيداع عند غيره، كذلك يضمن بالوضع في حرز غيره. تفسه: لأنه بالاستئجار صار الحرز له، وإن كان الملك لغيره. [البناية ٢٨/١٢] الا: استثناء من قوله: فإن حفظها بغيرهم إلخ. [العناية ٢/٤٥٤] إلا ببينة: ذكر شمس الأئمة الحلواني علم إذا وقع في بيت المودع حريق، فدفع الوديعة إلى أجنبي، فإن أمكنه أن يناولها بعض من في عباله فهو ضامن، وإلا فلا ضمان عليه لا يصدق على ذلك إلا ببينة، وفي "المنتقى": إذا علم أنه احترق داره قبل قوله، وإن لم يعلم لا يقبل إلا ببينة. [الكفاية ٢/٤٥٤]

السبب: أي سبب الضمان وهو التسليم إلى الجار. (البناية) كما إذا ادعى إلخ: فلا يصدق إلا ببينة؛ لأنه يدعي سقوط الضمان بعد تحقق السبب. [البناية ٤٣٩/١٢] فمنعها: وفي نسخة: فحبسها.

هذا: أي وجوب الضمان؛ لكونه متعدياً بالمنع.(البناية) بحبسه عنه: أي بحبس المودع الوديعة عن المالك.(البناية) شوكه إن شاء: ولو هلك قبل التمييز هلك من مالها.(الكفاية)

وأمكنه معنى بالقسمة معه، فكان استهلاكاً من وجه دون وجه، فيميل إلى أيهما الموجهة شاء. وله: أنه استهلاك من كل وجه؛ لأنه فعل يتعذر معه الوصولُ إلى عين حقّه، ولا معتبر بالقسمة؛ لأنها من موجبات الشركة، فلا تصلح موجبةً لها، ولو أبرأ الخالط النسية الشركة والشيئة الشركة والمسلل له على المخلوط عند أبي حنيفة حليه؛ لأنه لا حق له إلا في الدين، وقد سقط، وعندهما بالإبراء تسقط حيرة الضمان، فيتعين الشركة في المخلوط، وخلط الخل بالزيت، وكل مائع بغير جنسه يوجب انقطاع حق المالك إلى الضمان، وهذا بالإجماع؛ لأنه استهلاك صورة، وكذا معنى التعذر القسمة باعتبار اختلاف الجنس، ومن هذا القبيل السهلاك صورة، وكذا معنى التعذر القسمة باعتبار اختلاف الجنس، ومن هذا القبيل

وأمكنه معنى إلى: إذ القسمة فيما يكال أو يوزن إفراز وتعيين بالإجماع، ولهذا يملك كل واحد من الشريكين أن يأخذ حصة نفسه بلا رضاء وقضاء، وإذا كان استهلاكاً من وجه دون وجه، فإن شاء مال إلى جانب الهلاك، وضمنه مثله، وإن شاء مال إلى جانب القيام، وشاركه في المخلوط. [الكفاية ٧/٥٥] معه: حيث لا يمكنه الوصول إلى عين حقه صورة. (البناية) دون وجه: حيث أمكنه معنى. [البناية ٢٤١/١٦] من كل وجه: لأنه ليس الاستهلاك من العباد إلا هذا، وهو التعييب، وهو أما انعدام المحل فبتخليق الله تعالى، ولهذا كان له حق التضمين بالإجماع، وهو أمارة الاستهلاك. (الكفاية) ولا معتبر إلى: جواب عن قولهما: وأمكنه معنى بالقسمة؛ لأن القسمة ليست بموصلة إلى عين حقه، ولكن جعلت طريقاً للانتفاع بطريق وأمكنه معنى بالقسمة؛ لأن القسمة ليست بموصلة إلى عين حقه، ولكن حكم العلة لا يكون علة الفرورة بناء على قيام الشركة وحكماً لها، فلا تصلح علة موجبة للشركة؛ لأن حكم العلة لا يكون علة العلة. (الكفاية) فلا تصلح إلى: كما قالا: من أنه لما أمكنه الوصول إلى عين حقه معنى بالقسمة، فله أن يشرك إن شاء. أبرأ: بيان ثمرة الحلاف. [الكفاية ٧/٥٥٤] مائع: أي سائل كالسمن بالدهن.

اختلاف الجنس: فتعين المصير إلى الضمان. (البناية) ومن هذا القبيل إلخ: أي من قبيل ما يوجب انقطاع حق المالك إلى الضمان بالإجماع خلط الحنطة بالشعير في الصحيح؛ لأنه لا يصل المالك إلى عين ملكه إلا بحرج، والمتعسر كالمتعذر، ولأن الحنطة لا تخلو عن حبات الشعير، والشعير لا يخلو عن حبات الحنطة، فتعذر التمييز حقيقة، وتعذر التمييز حكماً أيضاً بالقسمة لاختلاف الجنس؛ لأن القسمة عند اختلاف الجنس غير مشروعة. وقيل: لا ينقطع حق المالك عن المخلوط بالإجماع هنا، ويكون له الخيار، وقيل: القياس: أن يصير المخلوط ملكاً للخالط عند أبي حنيفة على وفي الاستحسان: لا يصير [الكفاية ٧/٥٥]

خلطُ الحنطة بالشعير في الصحيح؛ لأن أحدهما لا يخلو عن حبات الآخر، فتعذّر التمييزُ والقسمة، ولو خلط المائع بجنسه، فعند أبي حنيفة بطلم ينقطع حقُّ المالك إلى الضمان؛ لما ذكرنا، وعند أبي يوسف بطله يُجْعل الأقلُّ تابعاً للأكثر؛ اعتباراً للغالب أجزاء، وعند محمد بحله: شركه بكلِّ حال؛ لأن الجنسَ لا يغلب الجنسَ عنده على ما مو في الرضاع، ونظيره خلطُ الدراهم بمثلها إذابة؛ لأنه يصير مائعاً بالإذابة. قال: وإن الحتلطة بمن غير فعله: فهو شريك لصاحبها، كما إذا انشق الكيسان فاختلطا؛ المنتق الموجهة للدراء الشروعة الموجهة المؤمن المؤمن والموجهة المؤمن المؤمن والموجهة المؤمنة المؤمن المؤمن والمؤمن المؤمن الجميع؛ لأنه خلط مال غيره بماله، من الموجهة من الجميع؛ لأنه خلط مال غيره بماله،

بجنسه: بأن خلط الخل بالخل. لما ذكونا: أشار به إلى ما ذكر من قوله: لأنه استهلاك من كل وحه. (البناية) يجعل الأقل إلخ: فيكون المخلوط لصاحب الكثير، ويضمن لصاحب القليل اعتباراً إلخ. [العناية ٥٥/٧] بكل حال: يعني سواء كان أحدهما غالباً أو مغلوباً، أو كان متساويين. (البناية) على ما مر إلخ: من أن الصبي إذا شرب لبن امرأتين بأن يجعل لبنهما في قدح، ثم صب في حلقه، فعند أبي يوسف في العبرة للأكثر، وعند محمد عمد عمد الرضاع منهما جميعاً. [البناية ٢١/١٦٤]

ونظيره: نظير الحكم المذكور، وهو خلط المائع بمثله (البناية) إذابة: أراد أنه إذا أذاب دراهم غيره مع دراهمه، فعند أبي حنيفة ره ينقطع حق المالك بكل حال إلى الضمان، وأبويوسف يه يجعل الأقل تابعاً للأكثر في رواية عنه، وقال محمد على: يشركه بكل حال على أصله [البناية ٢١/٣٤٤-٤٤٤] انشق: في صندوقه بفرض فارة أو غيره. ثم رد مثله: أي مثل ما أنفق، قيد بالإنفاق ورد المثل؛ لأنه لو أحذه لأجل الإنفاق، ثم رده قبل الإنفاق لم يضمن؛ لأنه وإن خالف عاد إلى الوفاق كذا في "المبسوط". [البناية ٢١/٥٤٤] ضمن الجميع: أي بعضه بالإنفاق وبعضه بالخلط، وحكم الخلط ما مر من الوجوه وفاقاً وخلافاً؛ وهذا لأن ما أنفق صار ديناً في ذمته، وهو لا ينفرد بقضاء الدين بغير محضر من صاحبه، فيكون خلطاً لما بقي بملك نفسه، وهو موجب للضمان عليه، نعم يد المودع كيده، لكن فيما فوض إليه، وهو الحفظ لا في الخلط. [الكفاية ٢٥-٢٥]

فيكون استهلاكاً على الوجه الذي تقدم. قال: وإذا تعدى المودَعُ في الوديعة بأن كانت منا الخلط المنا أو ثوباً فلبسه، أو عبداً فاستخدمه، أو أودعها عند غيره، ثم أزال التعدي، ودَّها إلى يده: زال الضمان، وقال الشافعي حشه: لا يبرأ عن الضمان؛ لأن عقد الوديعة ارتفع حين صار ضامناً؛ للمنافاة، فلا يبرأ إلا بالرد على المالك. ولنا: أن الأمر باق لإطلاقه، وارتفاع حكم العقد ضرورةُ ثبوت نقيضه، فإذا ارتفع عاد حكمُ العقد، كما إذا استأجره للحفظ شهراً، فترك الحفظ في بعضه، ثم حفظ في الباقي، فحصل الردُّ الى نائب المالك. قال: فإن طلبها صاحبُها فححدها: ضمنها؛ لأنه لما طالبه بالردِّ، فقد عزله عن الحفظ، فبعد ذلك هو بالإمساك غاصب ومانع منه، فيضمنها، فإن عاد إلى الاعتراف لم يبرأ عن الضمان؛ لارتفاع العقد؛ إذ المطالبةُ بالرد رفعٌ من جهته، والجحودُ فسخٌ من جهة المودّع، كححود الوكيل الوكالةَ وجحودِ أحد المتعاقدين البيعَ، حصول البيع

زال الضمان: إنما قال: زال؛ لأن الضمان وحب عليه بنفس الركوب، حتى لو هلك في حالة الاستعمال يضمن بلاخلاف. (البناية) للمنافاة: بين الضمان والأمانة. أن الأمر إلخ: أي بالحفظ وهو الإيداع باق لإطلاقه أي لإطلاق الأمر؛ لأن قوله: احفظ هذا المال يتناول جميع الأوقات بعد الخلاف وقبله. (البناية) وارتفاع: هذا حواب عن قول الشافعي عليه؛ لأن عقد الوديعة ارتفع. [البناية ٢١/١٢ ٤٤]

ضرورة ثبوت إلخ: وهو وحوب الضمان؛ لأن حكم عقد الوديعة الحفظ، وعدم الضمان، ونقيض هذا العقد وحوب الضمان. فحصل إلخ: هذا حواب عن قول الشافعي هذا: فلا يبرأ إلا بالرد على المالك. [البناية ٤٤٧/١٢] المالك: وهو المودع، أعني نفسه. ضمنها: فإنه لم يخرج بذلك عن كونه أميناً. لارتفاع العقد: فإذا ارتفع لا يعود إلا بعقد حديد. (البناية) الوكيل: أي يمحضر من الموكل، وذلك؛ لأنه ترك الالتزام، فكان فسخاً. [البناية ٤٤٨/١٢]

فتم الرفع. أو لأن المودّع ينفرد بعزل نفسه بمحضر من المستودِع كالوكيل يملك عزل نفسه بحضرة الموكّل، وإذا ارتفع لا يعود إلا بالتحديد، فلم يوجد الردُّ إلى نائب المالك، بخلاف الحلاف، ثم العَوْدِ إلى الوفاق، ولو جحدها عند غير صاحبها: لا يضمنها عند أبي يوسف حظه، خلافاً لزفر حظه؛ لأن الجحود عند غيره من باب الحفظ؛ لأن فيه قطع بي يوسف حظه، خلافاً لزفر حظه؛ لأن الجحود عند غيره من باب الحفظ؛ لأن فيه قطع طمع الطامعين، ولأنه لا يملك عزل نفسه بغير محضر منه، أو طلبه، فبقي الأمر بخلاف ما إذا كان بحضرته. قال: وللمودّع أن يسافر بالوديعة وإن كان لها حمل ومؤنة عند المحود عنيفة حظه، وقالا: ليس له ذلك إذا كان لها حمل ومؤنة،

فتم الرفع: [أي نقض عقد الإيداع.(النهاية)] فإنه لما جحد الوديعة، فقد عزل نفسه عن الحفظ، والمالك لما طلب منه الوديعة عزله، فاتفقا على العزل. نائب المالك: لأن المودع لم يبق نائباً بعد الجحود. بخلاف الخلاف الخلاف إلى الوفاق يكون العقد على حاله؛ لأنه باق؛ إذ الخلاف ليس برد الأمر؛ لأن الأمر قول، ورد القول بقول مثله، وأما الجحود فهو قول ورد للأمر؛ لأن الجاحد يكون متملكاً للعين.[البناية ٢١/٨٤٤] ولو جحدها: بأن قال رجل: ما حال وديعة فلان عندك، أو قال: أعندك وديعة فلان؟ فقال: ليس لفلان عندي وديعة.[البناية ٢١/٩٤٤]

خلافًا لزفر: وإنما ذكر خلافهما فحسب، وإن كان عدم وجوب الضمان قول العلماء الثلاثة، قيل: لأن هذا الفصل غير مذكور في "المبسوط"، وإنما ذكر في اختلاف زفر ويعقوب، فذكر كذلك. [العناية ٢٥٧/٧ لزفر: وجه قول زفر في إن الجمحود سبب للضمان سواء كان عند المالك أو غيره كالإتلاف حقيقة. [البناية ٢٤٩/١٦] أو طلبه: يعني إذا طلب المودع الوديعة، فكأنه عزله عن الحفظ ولم يوجد الطلب هنا، ولا ينفرد هو بالعزل. [الكفاية ٢٥٧/٧] يسافر: ولا فرق بين السفر الطويل والقصير. [العناية ٢٥٧/٧] حمل ومؤنة يعنون ما له ثقل يحتاج في حمله إلى ظهر أو أجرة حمال، هذا إذا كان الطريق آمناً بأن لا يقصده أحد غالباً، ولو قصده يمكنه دفعه بنفسه، وبرفقة السفر لم ينهه المودع عنها. [الكفاية ٢٥٧/٧]

وقال الشافعي على: ليس ذلك في الوجهين. لأبي حنيفة على: إطلاق الأمر والمفازة محل للحفظ إذا كان الطريق آمناً، ولهذا يملكه الأب والوصي في مال الصبي. ولهما: أنه تلزمه مؤنة الردّ فيما له حمل ومؤنة، والظاهر: أنه لا يرضى به فتقيد به، والشافعي على: يقيده بالحفظ المتعارف وهو الحفظ في الأمصار، وصار كالاستحفاظ بأجر. قلنا: مؤنة الرد عنظ الوديمة للمرورة امتثال أمره، فلا يبالي به، والمعتاد كوئهم في المصر لا حِفْظُهم، يلزمه في ملكه ضرورة امتثال أمره، فلا يبالي به، والمعتاد كوئهم في المصر لا حِفْظُهم، ومن يكون في المفازة يحفظ ما له فيها، بخلاف الاستحفاظ بأجر؛ لأنه عقد معاوضة، ومن يكون في المفازة يحفظ ما له فيها، بخلاف الاستحفاظ بأجر؛ لأنه عقد معاوضة،

الوجهين: أي فيما له حمل ومؤنة، وفيما ليس له ذلك.(البناية) إطلاق: عن قيد الــزمان والمكان. والمفازة إلخ: هذا حواب عن سؤال مقدر، تقديره: أن يقال: سلمنا أن إطلاق الأمر يقتضي الجواز، لكن المانع عنه متحقق، وهو كون المفازة ليس محلاً للحفظ.[البناية ٢٠/١٢]

وفحذا: أي ولكون المفازة محلاً للحفظ. (البناية) الصبي: مع أن ولايتهما نظرية. يلزمه: المالك باعتبار موت المودع في الطريق. فيقيد: أي سفره بما ليس له حمل ومؤنة؛ لأن فيما له حمل ومؤنة؛ إضراراً عليه. (البناية) المتعارف: لأن المطلق ينصرف إلى المتعارف. وصار: أي صار حكم الوديعة في الحفظ كما إذا استأجر رجلاً ليحفظ متاعه شهراً بدرهم، فإنه لا يسافر، فلو سافر به يضمن. [البناية ٢١/ ٤٥٣] قلنا: هذا جواب عن قولهما. (البناية) امتثال: فإنه أمره مطلقاً وهو لا يتقيد بمكان. (البناية) أمره: أي لا لمعنى من قبل المودع بل ضرورة إلخ. فلا يبالي: لأنه ضروري وضمني. (البناية) والمعتاد كولهم إلخ: جواب عن قول الشافعي عني أن المعتاد كون المودعين وقت الإيداع في المصر لا حقظهم، فإن من كان في المفازة المشافعي عني فإنه قياس بالفارق فلا يجوز. [البناية ٢ / ٤٥٨] بخلاف الاستحفاظ إلخ: أشار كهذا إلى قياس الشافعي على فإنه قياس بالفارق فلا يجوز. [البناية ٢ / ٤٥٣]

عقد معاوضة: لأنه بالإجارة اشترى منافعه، فالحفظ إنما يقع بمنافع الملك، فيلزمه المقام مع المالك، ليمكنه التسليم، كما وجب عليه؛ لأن الداخل تحت العقد المنافع في المصر، فإذا خرج صار مخالفاً؛ لأن هذه المنافع غير داخلة، فضمن، وهنا إنما يحفظ على سبيل المعونة، فلا يحجز به، هذا إذا لم يعين صاحب الوديعة المصر للحفظ فيه بل أطلق الحفظ إطلاقاً، فإن عين المالك عليه الحفظ في المصر فسافر فإن كان سفراً له منه بد ضمن، =

فيقتضي التسليم في مكان العقد. وإذا نماه المودع أن يَخْرُج بالوديعة، فخرج كا: ضمن؛ لأن التقييد مفيد؛ إذ الحفظ في المصر أبلغ، فكان صحيحاً. قال: وإذا أودع رحلان عند رحل وديعة، فحضر أحدهما يطلب نصيبه لم يدفع إليه نصيبه حتى يحضر الآخر عند أبي حنيفة حظه، وقالا: يدفع إليه نصيبه. وفي "الجامع الصغير": ثلاثة استودعوا رحلاً ألفاً، فغاب إثنان، فليس للحاضر أن يأخذ نصيبه عنده، وقالا: له ذلك، والحنلاف في المكيل والموزون، وهو المراد بالمذكور في المختصر. لهما: أنه طالبه بدفع نصيبه، فيؤمر بالدفع إليه، كما في الدين المشترك؛ وهذا لأنه يطالبه بتسليم ما سكم إليه وهو النصف، ولهذا كان له أن يأخذه، فكذا يؤمر هو بالدفع إليه. ولأبي حنيفة عشه: أنه طالبه بدفع نصيب الغائب؛ لأنه يطالبه بالمُفْرَز، وحقّه في المشاع،

⁼ وإن كان سفراً لابد له منه، فإن أمكنه الحفظ في المصر مع السفر بأن أمكنه أن يترك واحداً من عياله مع الوديعة في المصر ضمن، وإن لم يمكنه ذلك لا يضمن.[الكفاية ٤٥٩/٧]

أحدهما: عند غيبة الآحر. وفي الجامع الصغير إلخ: وذكر رواية "الجامع الصغير" ليدل بوضعه على المراد بموضع الخلاف، والمذكور في "مختصر القدوري" من قوله: وديعة المكيل والموزون؛ لأن المذكور فيه الألف، وهو موزون، وذكر محمد على الخلاف فيما يقسم، وما لا يقسم قال في "الفوائد الظهيرية": إن الأول هو الصحيح، حتى إذا كانت الوديعة من الثياب والدواب، والعبيد لم يكن له أن يأخذ نصيبه بالإجماع. [العناية ٥٩/١٤-٥٩] والموزون: وفي غيرهما ليس له ذلك بالإجماع.

إليه: لأنه مالك لنصيبه حقيقة. (البناية) الدين المشتوك: أي كما يطلب الحاضر في الدين المشتوك بأن باعا عبداً مشتركاً إذا حضر أحدهما كان له أن يطالب المديون، فكذا هذا. [البناية ٢/١٥٤-٥٥٤] اليه: ومن طلب ما سلم لم يمنع منه. [العناية ٢/٥٩] كان له إلخ: وهذا لأن يد المودع كيد المودع، ولوكان في يد المودع له أن ياخذ، فكذا إذا كان في يد نائبه. [الكفاية ٢/٥٩٤] يأخذه: أي يأخذ نصيبه إذا ظفر، وإن كان في يد المودع بالاتفاق. طالبه: أي لا نسلم أنه طالبه بتسليم نصيبه.

والمفرز المعين يشتمل على الحقين، ولا يتميز حقّه إلا بالقسمة، وليس للمودَع ولاية القسمة، ولهذا لا يقع دفعه قسمة بالإجماع، بخلاف الدّين المشترك؛ لأنه يطالبه بتسليم حقّه؛ لأن الديونَ تُقْضى بأمثالها، وقوله: له أن يأخذه، قلنا: ليس من ضرورته أن يجبر المودَع على الدفع، كما إذا كانت له ألفُ درهم وديعة عند إنسان، وعليه ألف لغيره، فلغريمه أن يأخذه إذا ظفر به، وليس للمودَع أن يدفعه إليه. قال: وإن ألف لغيره، فلغريمه أن يأخذه إذا ظفر به، وليس للمودَع أن يدفعه إليه. قال: وإن أودع رجل عند رجلين شيئًا مما يُقسم: لم يجز أن يدفعه أحدُهما إلى الآخر، ولكنهما يقتسمانه، فيحفظ كلُّ واحد منهما نصغَه، وإن كان مما لا يقسم: جاز أن يحفظه أحدُهما بإذن الآخر، وهذا عند أبي حنيفة حشه، وإن كان مما لا يقسم: جاز أن يحفظه أحدُهما بإذن الآخر. وهذا عند أبي حنيفة حشه، وكذلك الجواب عنده في المسرتهنين

الحقين: أي حق الحاضر والغائب. (البناية) القسمة: لأنه ليس بوكيل في ذلك المقسوم. [البناية ٢٥٥/١٦] لا يقع دفعه إلخ: فإنهما قالا: لو أخذ نصيبه، ثم هلك الباقي في يد المودع، ثم حضر الغائب له أن يشاركه في المقبوض، فثبت أن القسمة ليست بنافذة. [الكفاية ٢٩٥٥] لأنه يطالبه: أي الشريك يطالب المديون بتسليم حقه أي بقضاء حقه، وحقه من حيث القضاء ليس بمشترك بينهما؛ لأن الديون تقضى بأمثالها، والمثل مال المديون ليس بمشترك بينهما، والقضاء إنما يقع بالمقاصة، فدفع المديون نصيب الحاضر تصرف في ملك نفسه، وليس فيه قسمة على الغائب، أما المودع فيدفع مال الوديعة بعينها، ففي دفع مال الحاضر قسمة، وهو غير مالك لها. [البناية ٢٥٥/١٢]

وقوله: أي قول الخصم، حواب عن قولهما: ولهذا كان له أن يأخذه. (البناية) فلغويمه [رب الدين المودع]: أي لصاحب الدين وهو الغريم أن يأخذ تلك الوديعة من يد المودع إن ظفر بها. [الكفاية ٢٠/٧] إذا ظفو به: لأن يد المودّع يد المودع. ثما يقسم: كالمكيل والموزون والثباب المعدودة، وكل ما لا يتعيب بالتقسيم الحسي. (النهاية) لا يقسم: أي هو ما يتعين به كالعبد والدابة والثوب الواحد. [العناية ٢٠/٣٤] في المرقمنين: بأن رهن رجل عند رجلين ما يمكن قسمته، فدفع أحدهما إلى الآخر ضمن عند أبي حنيفة منه، خلافاً لهما، ذكره في "المبسوط". [البناية ٢١/٣٥٤] وإذا رهن شيئًا مما لا يقسم عند رجلين، فلكل واحد من المرقمنين أن يحفظ الرهن بإذن الآخر.

والوكيلين بالشراء إذا سلَّم أحدُهما إلى الآخر، وقالا: لأحدهما أن يحفظ بإذن الآخر، في الوجهين، لهما: أنه رضي بأمانتهما، فكان لكلِّ واحد منهما أن يسلم إلى الآخر، ولا يضمنه كما فيها لا يقسم. وله: أنه رضي بحفظهما، ولم يَرْضَ بحفظ أحدهما كلِّه؛ لأن الفعلَ متى أُضِيفَ إلى ما يَقْبَلُ الوصفَ بالتجزي تناول البعض دون الكل، فوقع التسليم الى الآخر من غير رضا المالك، فيضمن الدافع، ولا يضمن القابض؛ لأن مودّع المودّع عنده لا يضمن، وهذا بخلاف ما لا يقسم؛ لأنه لما أودعهما، ولا يمكنهما الاجتماع عليه آناء الليل والنهار، وأمكنهما المهايأة كان المالكُ راضياً بدفع الكلِّ إلى أحدهما في بعض الأحوال. وإذا قال صاحبُ الوديعة للمودّع: لا تسلمها إلى زوجتك، فسلَّمها المهايئة المودّع والمودّع والمودّع والدفعها إلى أحدٍ من عياله، فدفعها إلى من لا بُلاً هنه: لا يضمن، وفي "الجامع الصغير": إذا نهاه أن يدفعها إلى أحدٍ من عياله، فدفعها إلى هن لا بُلاً هنه: لا يضمن، كما إذا كانت الوديعة دابةً، فنهاه عن الدفع إلى غلامه،

والوكيلين بالشراء: بأن وكل رحل رجلين بشراء شيء، فدفعه إليهما مالاً مما يقسم، فدفعه إلى الآخر، فضاع عنده ضمن النصف. [البناية ٢٠/١٥] الوجهين: يعني فيما يقسم وفيما لا يقسم. (البناية) فيما لا يقسم: هما قاسا ما يقسم على ما لا يقسم، والجامع وجود الرضا دلالة في الدفع؛ لاعتماده على أمانتهما. (البناية) وهذا: إشارة إلى بيان الفرق بين ما يقسم وما لا يقسم. [البناية ٢٠/١٥٤] المهايئة [وهي القسمة والتناوب. (البناية ٢٠/١٥٤)] هي لغة مفاعلة من التهيؤ، وهي الحالة الظاهرة للمتهيئ للشيء، والتهايؤ تفاعل منها، وهو أن يتواضعوا على أمر، فيتراضوا به، وحقيقته أن كلاً منهم رضي هيئة واحدة، ويختارها. وقيل: مفاعلة من التهيؤ، فكأنه يتهيأ لانتفاع به عند فراغ صاحبه، والفرق بين القسمة والتهايؤ: أن الأول تجمع المنافع في زمان واحد، والثاني يجمع على التعاقب، وشرعاً: قسمة المنافع. (مجمع الأنفر) فسلمها إليها: معناه: إذا لم يكن له من التسليم إليها بد، علم ذلك من رواية "الجامع الصغير".

من لا بد منه: بأن لم يكن له عيال سواه.

وكما إذا كانت شيئًا يُحْفَظُ على يد النساء، فنهاه عن الدفع إلى امرأته، وهو محمل الأول؛ لأنه لا يمكن إقامة العمل مع مراعاة هذا الشرط، وإن كان مفيداً، فيلغو، وإن كان له منه بد: ضمن؛ لأن الشرط مفيد؛ فإن من العيال مَنْ لا يؤتمن على المال، وقد أمكن العمل به مع مراعاة هذا الشرط، فاعْتُبر. وإن قال: احفظها في هذا البيت، فحفظها في بيت آخر من الدار: لم يضمن؛ لأن الشرط غير مفيد، فإن البيتين في دار واحدة لا يتفاوتان في الجسروز. وإن حفظها في دار أخرى: ضمن؛ لأن الداريْن يتفاوتان في الحرز، فكان مفيداً، فيصح التقييد،

وهو محمل إلخ: أي فرواية "الجامع الصغير" بقوله: فدفعها إلى من لابد له منه لم يضمن، محمل رواية القدوري التي ذكرها مطلقاً؛ فإنه لا يضمن حتى إذا كان له منه بد بأن كانت الوديعة شيئا خفيفاً بمكن للمودع استصحابه بنفسه كالحاتم ونحوه، فدفعه إلى عياله ضمن. والمودع إذا وضع الوديعة في حانوته، فقال له صاحبها: لا تضع في الحانوت، فإنه مخوف، فتركها فيه حتى سرق ليلاً إن لم يكن له موضع آخر أحرز من الحانوت، فهو ضامن إذا كان قادراً على الحمل. [الكفاية ٢١/٧٤] المشرط: أي لا يدفع إلى امرأته. له منه بد: أي للمودع ممن هو في عياله. (البناية) به: أي بتعيين المودع عدم الدفع إلى من في عياله. (البناية ٢٥/١٦] الشوط: لأنه شرط مفيد، وأمكن العمل به. [البناية ٢٥/١٦] عدم الدفع إلى من في عياله. (البناية ٢٥/١٦] الشوط: لأنه شرط مفيد، وأمكن العمل به أي بتعيين المودع فاعتبر: والأصل فيه: أن الشرط إذا كان مفيداً، والعمل به ممكنا وجب مراعاته، والمخالفة فيه توجب الضمان، فاعتبر: والأصل فيه: أن الشرط إذا كان مفيداً، والعمل به ممكنا وجب مراعاته، والمخالفة فيه توجب الضمان، ولم يكن مفيداً أو كان، ولم يمكن العمل به كما فيما نحن فيه يلغو، وعلى هذا إذا نحى عالدفع إلى امرأة، لم يضمن: وهذا استحسان، وفي القياس يضمن؛ لأن البيتين قد يتفاوتان في الحرز بأن يكون ظهر أحدهما إلى السكة، فيضمن: وهذا الستحسان، وفي القياس يضمن؛ لأن البيت الآخر، فيفيد الشرط، وقد خالفه، فيضمن. [الكفاية ٢٦/٣٤] لا يتفاوتان في الحرز بأن يكون ظهر أحدهما إلى السكة، فيتمكن السارق من الأخذ منه ما لا يتمكن من البيت الآخر، فيفيد الشرط، وقد خالفه، فيضمن. [الكفاية ٢٦/٣٤] احفظها في هذا الصندوق، فحفظها في الجانب الآخر، أو قال:

ولو كان التفاوتُ بين البيتين ظاهراً بأن كانت الدارُ التي فيها البيتان عظيمة، والبيت الذي نماه عن الحفظ فيه عورة ظاهرة: صح الشرط. قال: ومن أودع رجلاً وديعةً، فأودعها آخر فهلكت: فله أن يُضَمِّنَ الأولَ، وليس له أن يضمن الآخرَ، وهذا عند أبي حنيفة كلله، وقالا: له أن يضمن أيُّهما شاء، فإن ضمّن الأولُ لا يرجع على الآخر، وإن ضمن الآخر رجع على الأول. لهما: أنه قبض المالَ من يد ضمينٍ، فيضمنه كمودَع الغاصب؛ **وهذا** لأن المالكَ لم يَرْضَ بأمانةِ غيره، فيكون الأولُ متعديا بالتسليم والثاني بالقبض، فيخيَّر بينهما، غيرَ أنه إن ضمَّن الأولَ لم يرجع على الثاني؛ لأنه مَلكُه بالضمان، فظهر أنه أودع ملك نفسه، وإن ضمن الثاني رجع على الأول؛ لأنه عامل له، فيرجع عليه بما لحقه من العهدة. وله: أنه قَبَضَ المالَ من يد أمين؛ لأنه بالدفع لا يضمن ما لم يفارقه؛ لحضور رأيه، فلا تعدِّيَ منهما، فإذا فارقه فقد ترك الحفظ الملتزم، فيضمنه بذلك، وأما الثاني، فمستمر على الحالة الأولى، و لم يوجد منه صنع، فلا يضمنه، كالريح إذا ألقت في حجره **تُوبَ غيره.**

قال: أي محمد على الأول: لأنه مغرور من جهته، فإنه أودعه على أنه ملكه، وأنه لا يلحقه ضمان بالهلاك في رجع على الأول: لأنه مغرور من جهته، فإنه أودعه على أنه ملكه، وأنه لا يلحقه ضمان بالهلاك في يده، فإذا لحقه الضمان رجع عليه. (البناية) وهذا: أي القبض من يد ضمين. بينهما: أي بين تضمين الأول، وتضمين الثاني. [البناية ٢٦٠/١٤] لا يضمن: لوجود ما هو المقصود من حفظه. [العناية ٢٦١/٤] منهما: أي من المودع الأول والمودع الثاني ما داما مجتمعين. (البناية) بذلك: أي بسبب تركه الحفظ الملتزم. (البناية) الأولى: وهو القبض من أمين. [العناية ٢٦١/٤] فلا يضمنه: بخلاف مودع الغصب؛ لأن الأولى بمجرد الدفع متعد، والثاني بالأحذ. (البناية) ثوب غيره: لأنه لم يوجد منه صنع. [البناية ٢٦١/١٤]

قال: ومن كان في يده ألف، فادعاها رجلان كلَّ واحد منهما: ألها له أودعها إياه، وأبى أن يَحْلفَ لهما: فالألف بينهما، وعليه ألف أخرى بينهما، وشرحُ ذلك: أن دعوى كلِّ واحد صحيحة؛ لاحتمالهما الصدق، فيُسْتَحق الحلفُ على المُنْكِر بالحديث، ويكلف لكل واحد على الإنفراد؛ لتغاير الحقين، وبأيهما بدأ القاضي: جاز؛ لتعذر الجمع ينهما، وعدم الأولوية، ولو تشاحا أقرع بينهما تطييباً لقلبهما، ونفياً لتهمة الميل. ثم إن حلف لأحدهما يَحْلفُ للثاني، فإن حلف فلا شيء لهما؛ لعدم الحجة، وإن نكل - أعني للثاني - يقضي له؛ لوجود الحجة، وإن نكل للأول يحلف للثاني، ولا يقضي بالنكول، الأولى علاف ما إذا أقر لأحدهما؛ لأن الإقرار حجة موجبة بنفسه، فيقضي به، أما النكولُ إنما يصير حجةً عند القضاء، فجاز أن يؤخّره ليحلف للثاني، فينكشف وجه القضاء.

قال: أي محمد على "الجامع الصغير". (البناية) صحيحة: أي على سبيل الانفراد دون الاجتماع؛ لاستحالة أن يكون الألف الواحد مودعاً من اثنين بكماله. [الكفاية ٢٦٢/٧] بالحديث: وهو قوله عليم: "البينة على المدعي واليمين على المنكر". (البناية) لتغاير الحقين: لأن كل واحد منهما يدعي ألفاً. [البناية ٢٦/١٢] جاز: لأنه لا ضرر للآخر في التأخير على تقرير النكول للأول؛ لأنه لا يعطى به حتى نكل للثاني.

ولو تشاحا: أي لو تنازعا في البداية بالحلف.(البناية) الميل: أي ميل القاضي إلى أحدهما. [البناية ٢٦١/١٦] الحجة: يعني من جهة المدعين.(البناية) الثاني: يعني بعد ما حلف للأول.(البناية) ولا يقضي بالنكول: لأن من حجة الآخر أن يقول: لو برأت لي بالاستحلاف لكان ينكل أيضاً.(الكفاية) أقر لأحدهما: فحينئذ يحكم للمقر له. فيقضي به: أي بدون توقف على الاستحلاف للثاني. إنما يصير حجة إلخ: ولهذا لو نكل ثم حلف لا يلزمه شيء.[الكفاية ٢٦/١٧] عند القضاء: بإنزاله مقراً أو باذلاً. [البناية ٢٦/١٢]

حلف لا يلزمه شيء. [الحقايه ٢٣/٧] عند الفضاء: بإنزاله مقرا أو بادلا. [البنايه ٢٢/١٢] وجه القضاء: بأنه يقضي بالألف لحما، أو لأحدهما؛ لأنه لو حلف للثاني، فلا شيء له، والألف كله للأول، ولو نكل للثاني أيضاً كان الألف بينهما، فلذا لو توقف في القضاء حتى يظهر وجه القضاء. [الكفاية ٢٣/٧]

ولو نكل للثاني أيضاً: يقضي بينهما نصفين على ما ذكر في الكتاب؛ لاستوائهما في الحجة، كما إذا أقاما البينة، ويغرم ألفاً أخرى بينهما؛ لأنه أوجب الحق لكل واحد منهما ببذله، أو ياقراره، وذلك حجة في حقه، وبالصرف إليهما صار قاضياً نصف الموج النكر حق كل واحد منهما بنصف الآخر فيغرمه. ولو قضى القاضي للأول حين نكل ذكر الإمام علي البزدوي على في شرح "الجامع الصغير": أنه يحلف للثاني، فإذا نكل يقضي بينهما؛ لأن القضاء للأول لا يُسبطلُ حق الثاني؛ لأنه يقدمه إما بنفسه، أو بالقرعة، وكل ذلك لا يسبطل حق الثاني. وذكر الخصاف على: أنه ينفذ قضاؤه للأول، ولا ينتظر؛ لكونه إقراراً دلالةً، ثم لا يحلف للثاني: ما هذا العبد لي؛ يقضي للأول، ولا ينتظر؛ لكونه إقراراً دلالةً، ثم لا يحلف للثاني: ما هذا العبد لي؛

ببذله: أي عند أبي حنيفة على: لأن النكول بذل عنده. [البناية ٢٦/١٦ = ٤٦٣] بإقراره: أي عندهما؛ لأن النكول إقرار عندهما. (البناية) وذلك: أي الإقرار أو البذل. (البناية) وبالصرف إليهما: أي بصرف المودع الألف إلى المدعيين صار قاضياً نصف حق كل واحد منهما بنصف حق الآخر، فيغرم الألف الذي صرف إليهما، فيصير ألفان. [البناية ٢٦٣/١] فإذا نكل إلى: ولم يذكر أنه إذا حلف للثاني ماذا حكمه، وقال أحوه في "شرح الجامع الصغير": فإن حلف يقضي بنكوله للأول. [العناية ٢٦٣/٢]

يقضي بينهما: بالألف، ويغرم ألفاً أحرى بينهما. (البناية) يقدمه: أي الأول للحلف على الثاني. (البناية) ذلك: أي تقديمه الأول باختياره، أو بالقرعة. (البناية) للأول: يعني يكون كل الألف له، ولا يكون بينهما. (البناية) ووضع المسالة إلى: بأن كان في يده عبد، فادعاه رحلان كل واحد أنه له، وأودعه إياه. (البناية) نفذ: أي قضاء القاضي للأول. [البناية ٢٢/١٢]

ثم لا يحلف إلخ: أي لا يحلف ذلك المنكر للمدعي الثاني بأن يقول المدعي مخاطبًا إليه: احلف بالله ما هذا العبد لي، أي لا يحلفه بالاقتصار على لفظ العبد، ولكن يضم إليه قوله: ولا قيمته.

لأن نكولَه لا يفيد بعد ما صار للأول، وهل يُحَلِّفُه بالله: ما لهذا عليك هذا العبد، ولا قيمتُه، وهو كذا وكذا، ولا أقلَّ منه. قال: ينبغي أن يحلفه عند محمد عليه العبد المعاد العبد المعاد المودع إذا أقر بالوديعة، ودفع بالقضاء إلى غيره المعلقاً لأبي يوسف عليه بناءً على أن المودع إذا أقر بالوديعة، ودفع بالقضاء إلى غيره المعتل المعلقة عند محمد عليه خلافاً له، وهذه فريعة تلك المسألة، وقد وقع فيه بعض الإطناب، والله أعلم.

وهو: وفي نسخة: وهي. إذا أقر بالوديعة إلى: إذا أقر بالوديعة لزيد، ثم قال: لا، بل أودعنيه فلان آخر قضى للأول؛ لأن الثاني رجوع، فإن دفعه إلى الأول بغير قضاء ضمن، وإن دفعه بقضاء، فكذلك عند محمد على الأنه مقر بلزوم الحفظ للثاني، ثم عرضه للتلف بإقراره، وعند أبي يوسف على: لا يضمن؛ لأن القبض كان بإذن، والدفع بإكراه القاضي. ووجه البناء على هذه المسألة: أن الإقرار بالوديعة للثاني بعد ما استحقه الأول بإقراره الأول لما كان مفيداً لوجوب الضمان للمقر له للثاني عند محمد على ينبغي أن يحلفه للثاني وإن استحقه الأول في مسألة الكتاب عند محمد؛ لأن فائدة الحلف النكول، وهو الإقرار، والإقرار للثاني مفيد للضمان له، وعند أبي يوسف على: لا يحلف؛ لأنه لا يضمن بالإقرار عنده، فكذا بالنكول، فلا فائدة للتحليف. [الكفاية ٢٦٤/٦] من يضمن ما أقر بالوديعة؛ لأنه أقر بالوديعة؛ لأنه أقر بالتزام الحفظ، فمتى أقر به لإنسان فقد سلطه على الأحذ، فصار تاركاً للحفظ الواجب عليه بالعقد. (البناية) خلافاً له: أي لأبي يوسف على؛ لأن بمحرد الإقرار لم يفت على الثاني شيء، وإنما الفوات بالدفع بإكراه القاضي، فلا يكون موجباً للضمان. [البناية ٢ ١/٤٦٤] الإقرار لم يفت على الثاني شيء، وإنما الفوات بالدفع بإكراه القاضي، فلا يكون موجباً للضمان. [البناية ٢ ١/٤٦٤]

تلك المسألة [أي وللمسألة تفريعات ذكرت في المطولات.(العناية ٤٦٣/٧)] يعني المسألة التي اختلف فيها أبو يوسف ومحمد عثم في الضمان، وعدمه.[البناية ٤٦٤/١٢] وقد وقع إلخ: أي قد وقع في تلك المسألة بعض المبالغة في البيان ببيان التفريعات في الأصل في باب إقرار الرجل بالمال، ودفعه إلى آخر لكن لم يذكر محمد في "الأصل" علافاً لأبي يوسف على، بل ذكر الضمان مطلقاً كذا في "غاية البيان". فيه: وفي نسخة: فيها.

كتاب العارية

قال: العارية جائزة؛ لأنها نوع إحسان، وقد استعار النبي عليه دروعاً من الفلوري صفوان، وهي تمليك المنافع بغير عوض، وكان الكرخي سله يقول: هي إباحة الانتفاع بملك الغير؛ لأنها تنعقد بلفظة الإباحة، ولا يُشترط فيها ضرب المدة، ومع الجهالة لا يصح التمليك، ولذلك يعمل فيه النهي، ولا يملك الإجارة من غيره، ونحن نقول: إنه ينبئ عن التمليك،

كتاب العارية | قد مر وجه مناسبة هذا الكتاب لما قبله في أول الوديعة]: قال الجوهري في "الصحاح": العارية - بالتشديد - كأنها منسوبة إلى العار؛ لأن طلبها عار وعيب والعارة مثل العارية، وقال المطرزي في "المغرب": العارية أصلها عورية فعلية منسوبة إلى العارة اسم من الإعارة كالغارة من الإغارة، وأخذها من العار العيب أو العرى خطأ انتهى. وفي "المبسوط": قيل: هي مشتقة من التعاور وهو التناوب، فكأنه يُجعل للغير نوبة في الانتفاع بملكه على أن تعود النوبة إليه بالاسترداد متى شاء، ولهذا كانت الإعارة في المكيل والموزون قرضاً؛ لأنه لا ينتفع بما إلا باستهلاك العين، فلا تعود النوبة إليه في تلك العين، لتكون عارية حقيقة، وإنما تعود النوبة إليه في مثلها. [نتائج الأفكار ٢٤/٧] يقول: واستدل بأربع دلائل.

لأنها تنعقد إلخ: فإن قال المعير: أبحت لك هذا الثوب مثلاً يكون عارية، والتمليك لا ينعقد بلفظة الإباحة. [البناية ٢ / ٢٨ ٤] ولا يشترط فيها إلخ: أي إعلام مقدار المنفعة ببيان المدة، والمنافع لا تصير معلومة إلا بذكر المدة، ومع الجهالة لا يصح التمليك كما في الإجارة. (الكفاية) وكذلك يعمل فيه إلخ: أي يبطل الإعارة بالنهي، ولو كانت تمليكاً لما بطلت بالنهي كالهبة والإجارة. (الكفاية) ولا يملك الإجارة أي إجارة ما استعاره] من غيره: ومن ملك شيئًا بغير عوض يملك تمليكه من غيره بعوض كالموهوب له. [الكفاية ٧ ٤ ٢٠٤]

* أخرجه أبوداود والنسائي. [نصب الراية ؟/١١٦] أخرج أبوداود في "سننه" عن شريك عن عبد العزيز ين رفيع عن أمية بن صفوان بن أمية عن أبيه أن رسول الله ﷺ استعار منه أدرعاً يوم حنين، فقال: أغصب يا محمد فقال: لا، بل عارية مضمونة. [رقم: ٣٥٦٢، باب في تضمين العارية]

فإن العارية من العرية، وهي العطية، ولهذا تنعقد بلفظة التمليك، والمنافعُ قابلة للملك كالأعيان، والتمليك نوعان: بعوض، وبغير عوض، ثم الأعيانُ تقبل النوعين، فكذا المنافعُ، والجامعُ بينهما دفعُ الحاجة. ولفظةُ الإباحة استعيرت للتمليك، كما في الإجارة، فإلها تنعقد بلفظة الإباحة، وهي تمليك والجهالة لا تُفضي إلى المنازعة؛ لعدم الإجارة، فإلها تنعقد بلفظة الإباحة، وهي المناقب بالقبض، وهو الانتفاعُ، وعند ذلك لا المناوم، فلا تكون ضائرة، ولأن الملك إنما يشت بالقبض، وهو الانتفاعُ، وعند ذلك لا والنهى منع عن التحصيل، فلا يتحصل المنافع على ملكه، ولا يملك الإجارة؛

من العوية [هذا يخالف ما ذكر في "المغرب" (الكفاية)]: فيه مناقشة؛ لأن العارية أحوف واوي، ولهذا ذكره أهل اللغة في باب عور، والعربة ناقص، وحرف العلة في لامه، فلذلك ذكره أهل اللغة في باب عرو. [البناية ٢٩/١٢] التمليك: فإن من قال لغيره: ملكتك منافع هذا العين شهراً كانت إعارة. [الكفاية ٢٥/٦٤] والمنافع إلخ: هذا جواب عن سوال مقدر، تقديره: أن يقال: من أن المنافع أعراض لا تبقى، فلا تقبل التمليك، فأحاب به (البناية) تقبل النوعين: أي تمليك العين بعوض كالبيع، وتمليكها بغير عوض كالحبة والصدقة، فكذا المنافع تقبل النوعين بعوض كالإحارة، وبغير عوض كالعارية، والجامع بينهما دفع الحاحة، أي الجامع بين الأعيان والمنافع دفع حاحة الناس، فكما أهم محتاجون إلى نوعي التمليك في الأعيان، فكذلك محتاجون إلى ذلك في المنافع (البناية) الإباحة: حواب عن قول الكرخي: إلها تنعقد بلفظ الإباحة. [البناية ٢٦/٧٤] والمنهالة لا يصح التمليك، ووجهه: أن الجهالة المانعة هي الجهالة المفضية غير لازمة. [البناية ٢٤/١٠٤] والنهي إلخ: حواب عن قوله: وكذلك يعمل النهي فيه، ووجهه: أن عمل غير لازمة. [البناية ٢٤/١٠٤] والنهي إلخ: حواب عن قوله: وكذلك يعمل النهي فيه، ووجهه: أن عمل النهي ليس باعتبار أنه ليس في العارية تمليك، بل من حيث أنه بالنهي يمنع المستعير عن تحصيل المنافع التي لم يتملكها بعدوله ذلك؛ لكونها عقداً غير لازم، فكان له الرجوع أي وقت شاء. [العناية ٢٦٦/٤]

ولا يملك: جواب عن قوله: ولا يملك الإجارة من غيره. [البناية ٢١/١٢]

لدفع زيادة الضرر على ما نذكره إن شاء الله تعالى. قال: وتصح بقوله: أَعَرْتُك؛ لأنه صريح فيه، وأطعمْتُك هذه الأرض؛ لأنه مستعمل فيه، ومنحتُك هذا الثوب، وحَمَلْتُك عند العارية عند العارية عند العارية على هذه الدابة إذا لم يُرِدْ به الحبة؛ لأهما لتمليك العين، وعند عدم إرادته الحبة تحمل على على هذه الدابة إذا لم يُرِدْ به الحبة؛ لأهما لتمليك العين، وعند عدم إرادته الحبة تحمل على عليك المنافع تجوزاً. قال: وأخدمتك هذا العبد؛ لأنه إذن له في استخدامه، وداري لك سكنى؛ لأن معناه: سكناها لك، وداري لك عُمْرى سكنى؛ لأنه جعل سكناها لك مدة عمره، وجعل قوله: "سكنى" تفسيراً لقوله: "لك"؛ لأنه يحتمل تمليك المنافع، ودادة عده مدة عمره، وجعل قوله: "سكنى" تفسيراً لقوله: "لك"؛ لأنه يحتمل تمليك المنافع،

لدفع زيادة الضور: أي لا يملك المستعير أن يؤاجر المستعار؛ لأن الإجارة ما وضعت في الشرع إلا لازمة، وفي ذلك سد باب الاسترداد، فيتضرر به المعير. [الكفاية ٢٦٦/٤] نذكره: أراد به عند قوله: وليس للمستعير أن يؤاجر ما استعاره. (البناية) وأطعمتك إلخ: الطعام إذا أضيف إلى ما يطعم عنه يراد به تمليك عينه، وإن أضيف إلى ما لا يطعم عينه كالأرض يراد به أكل غلتها إطلاقاً لاسم المحل على الحال. [البناية ٢١/١٧٤] ومنحتك إلخ: المنحة تمليك غلة الشيء مع بقاء رقبته على ملكه يقال: منحتك هذه الجارية، وهذا الشجر يراد به تمليك الغلة التي تتولد منه. لم يود به: أي بقوله هذا: أعني حملتك على هذه الدابة، وقوله: منحتك هذا الثوب. [البناية ٢١/٢١٤] وعند عدم إلخ: فيه ألهما لما كانا لتمليك العين حقيقة، والحقيقة تراد باللفظ بلا نية، فعند عدم إرادة الهبة لا يحمل على تمليك المنفعة، بل على الهبة، والجواب أن تقدير العبارة وعند عدم إرادة الهبة وإرادة العارية يحمل إلى

تجوزاً [من حيث العرف العام. (العناية)]: فيه أنه جعل هنا هذين اللفظين حقيقة لتمليك العين، وبحازاً لتمليك المنفعة، ثم ذكر في كتاب الهبة في بيان ألفاظها، وحملتك على هذه الدابة إذا نوى بالحملان الهبة، وعلل بأن الحمل هو الإركاب حقيقة، فيكون عارية لكنه يحتمل الهبة. [الكفاية ٢٧/٧] عموى: العمرى أن يقول لصاحبه: أعمرتك داري، أي جعلتها لك مدة عمرك، فإذا قيل هذا واتصل به القبض كان تمليكاً لرقبتها. تفسيراً إلخ: لأنه منصوب على التمييز من قوله: لك؛ لأن قوله: "لك" يحتمل تمليك العين، وتمليك المنفعة، فإذا ميزه تعينت المنفعة، فحمل الكلام عليه، أي على تمليك المنافع بدلالة آخره. [العناية ٢٦٨/٧] المنافع: كما يحتمل تمليك العين. [البناية ٢٣/١٦]

فحُمِل عليه بدلالةِ آخره. قال: وللمعير أن يَرْجِعَ فِي العارية متى شاء؛ لقوله عليه: المنتحةُ مردودة، والعارية مؤدّاة"، * ولأن المنافع تملك شيئًا فشيئًا على حسب حدوثها، فالتمليكُ فيما لم يوجد لم يتصل به القبضُ، فصح الرجوعُ عنه. قال: والعاريةُ أمانة إن هلكت من غير تعدّ: لم يضمن، وقال الشافعي حظه: يضمن؛ لأنه قبضَ مالَ غيرِه لنفسه لا عن استحقاق، فيضمنه، والإذنُ ثبت ضرورة الانتفاع،

فحمل: وفي نسخة: فيحمل. آخوه: أي آخر الكلام وهو السكنى. (البناية) شاء: سواء كانت العارية مطلقة أو مؤقتة. [البناية ٢ ٢/٣٧٤] المنحة مردودة: المنحة نوع من العارية هي أن يعطي الرجل شاة أو ناقة، أو بقرة، ليشرب لبنها، ثم يرد الشاة أو غيرها إلى المالك. [الكفاية ٢٨/٧٤] والعارية مؤداة: فيه تعميم بعد التخصيص؛ لما عرفت أن المنحة عارية خاصة، وفيه زيادة مبالغة في أن العارية مستحق الرد. [العناية ٢٨/٧٤] لم يتصل به القبض: لأن المنافع التي لم تحدث لا يتصور فيها القبض. (البناية) عنه: أي عما لم يوجد؛ لأن التمليك لا يكون إلا في الموجود. [البناية ٢ ٤٧٤/١٤] من غير تعد: فإن كان بتعد كحمل الدابة ما لا يحمله مثلها، أو استعمالها استعمالاً لا يستعمل مثلها من الدواب أوجب الضمان بالإجماع. [العناية ٧/٨٦٤] لنفسه: احتراز عن الوديعة؛ لأن قبض المودع لأجل المودع لا لمنفعة نفسه. (العناية) لا عن استحقاق: أي لا عن استجاب قبض بحيث لا ينقضه الآخر بدون رضاه، احتراز عن الإجارة، فإن المستأجر يقبض المستأجر لحق له ليس للمالك النقض قبل مضي المدة بدون رضاه. [العناية ٧/٨٦٤] والإذن إلخ: هذا جواب عن سؤال مقدر، تقديره: أن يقال: قبض بإذنه ومثله لا يوجب الضمان. [البناية ٢ ٢/٨٤٤]

* روي من حديث أبي أمامة، ومن حديث ابن عمر، ومن حديث ابن عباس، ومن حديث أنس الله النصب الراية ١١٨/٤] أخرجه أبوداود في "سننه" حدثنا ابن عياش عن شرحبيل بن مسلم قال: سمعت أبا أمامة قال: سمعت رسول الله الله الله الله عنوجل قد أعطى كل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث، ولا تنفق المرأة شيئًا من بيتها إلا بإذن زوجها، فقيل: يا رسول الله! ولا الطعام قال: ذاك أفضل أموالنا، ثم قال: العارية مؤداة، والمنحة مردودة، والدين مقضي، والزعيم غارم. [رقم: ٣٥٦٥، باب في تضمين العارية]

فلا يظهر فيما وراءه، ولهذا كان واجب الرد، وصار كالمقبوض على سَوْمِ الشراء. ولنا: أن اللفظ لا ينبئ عن التزام الضمان؛ لأنه لتمليكِ المنافع بغير عوض، أو لإباحتها، والقبض لم يقع تعدياً؛ لكونه مأذوناً فيه، والإذن وإن ثبت لأجل الانتفاع، فهو ما قبضه إلا للانتفاع، فلم يقع تعدياً، وإنما وجب الردُّ مؤنة كنفقة المستعار، فإلها على المستعبر لا لنقض القبض، والمقبوض على سوم الشراء مضمون بالعقد؛ لأن الأخذ في العقد له حكم العقد على ما عُرِف في موضعه. قال: وليس للمستعبر أن يؤاجر ما استعاره، فإن آجره فعطب: ضمن؛ لأن الإعارة ون الإعارة ولي الشراء الإجارة، والشيء لا يتضمن ما هو فوقه،

ولهذا: ولكون الإذن ضرورياً.(البناية) وصار إلخ: فإنه وإن كان بإذن لكن لما كان قبض مال غيره لنفسه لا عن استحقاق إذا هلك ضمن، فكذا هذا.[البناية ٢٠٥/١] اللفظ: أي اللفظ الذي ينعقد به العارية.(العناية) لإباحتها: أي أو لإباحة المنافع على اختلاف القولين.(البناية) تعدياً: وإنما يوجب القبض الضمان إذا وقع تعدياً.(البناية) والإذن: هذا جواب عن قوله: والإذن ثبت إلخ.[البناية ٢٦/١٢]

تعدياً: فلا ضمان بدونه. (البناية) وإنحا وجب الرد إلخ: جواب عن قول الشافعي عليه: إن قبضه يوجب ضمان الرد حال قيام العين لنقض القبض، فيوجب ضمان القيمة حال هلاكه كالغصب، فأحاب بأن ضمان الرد عليه إنما وحب؛ لأن منفعة القبض حصلت للمستعير كنفقة المستعار، فإنما على المستعير لا لنقض القبض حتى يوجب الضمان. ويدل على أن القبض تعد، بخلاف الغصب؛ فإن الرد فيه واجب لنقض القبض؛ لكونه بلا إذن.

والمقبوض: جواب عن قوله: وصار كالمقبوض. [البناية ٤٧٦/١٢] مضمون إلخ: أي لا يلزم بالقبض نفسه، ولكن بالقبض بجهة الشراء؛ إذ القبض بحقيقة الشراء مضمون بالعقد، فكذا بجهته. [الكفاية ٤٧٠/٧] العقد: أي الشروع في العقد بالمباشرة لبعض مقدماته له حكم نفس العقد، وتمامه أي من أخذ فيه بمعنى شرع فيه. في موضعه: قيل: يريد به نسخ طريقة الخلاف، وقيل: كتاب الإحارات من "المبسوط". [العناية ٤٧٠/٧] الإجارة: لأن الإحارة عقد لازم دون الإعارة. [البناية ٤٧٩/١٢]

ولأنا لوصحّحناه لا يصح إلا لازماً؛ لأنه حينئذ يكون بتسليط من المعير، وفي وقوعه لازماً زيادة ضرر بالمعير لسدّ باب الاسترداد إلى انقضاء مدة الإجارة، فأبطلناه. فإن آجره ضمنه حين سلمه؛ لأنه إذا لم تتناوله العارية كان غصباً، وإن شاء المعير ضمّن المستأجر؛ لأنه قبضه بغير إذن المالك لنفسه، ثم إن ضمّن المستعير لا يرجع على المستأجر؛ لأنه ظهر أنه آجر ملك نفسه، وإن ضمن المستأجر يرجع على المؤاجر إذا لم يعلم أنه كان عارية في يلده؛ دفعاً لضرر الغرور، بخلاف ما إذا علم. قال: وله أن يُعيرَه إذا كان لا يختلف باختلاف المستعمل، وقال الشافعي سلم الله أن يُعيرَه؛ لأنه إباحة المنافع على ما بينا من قبل، والمباح له لا يملك الإباحة؛ وهذا لأن المنافع غير قابلة للملك؛ لكولها معدومة، وإنما جعلناها موجودة في الإجارة للضرورة، وقد اندفعت بالإباحة ههنا،

لو صححناه: أي عقد إجارة المستعير. لازماً: فإن الإجارة لا تكون إلا لازماً. المعير: لأن اللزوم لا يكتسب إلا منه. (البناية) المستأجر: بعد الهلاك عند المستأجر. نفسه: لأنه ملكه بالضمان. (البناية) إذا علم: أي المستأجر بكونما عارية في يد المؤجر حيث لم يرجع عليه؛ لأنه لم يوجد منه الغرور. [البناية ٢٠/١٦] وله: أي المستعير، معناه: أن للمستعير أن يعير المستعار إذا كان مما لا يختلف باختلاف المستعمل، وقد تقرر في عامة كتب الفقه حتى المتون عن اختصاص ولاية الإعارة للمستعير بما إذا كان المستعار مما يختلف باختلاف المستعمل إنما هو إذا صدرت الإعارة مقيدة بأن ينتفع به المستعير بنفسه، وأما إذا صدرت الإعارة مطلقة، فللمستعير ولاية الإعارة مطلقاً، سواء كان المستعار مما يختلف باختلاف المستعمل، أو مما لا يختلف به، وهذا مما أطبق عليه كلمة الفقهاء الحنفية.

لا يختلف إلخ: كالحمل والاستخدام والسكنى والزراعة. (العناية) من قبل: يعني في عنفوان كتاب العارية. (البناية) وهذا: أي كون الإعارة إباحة. (العناية) للضرورة: أي ضرورة دفع حاجة الناس. (البناية) بالإباحة: فإذا اندفعت الضرورة بالإباحة لا يصار إلى التمليك. [البناية ٢١/١٨]

ونحن نقول: هو تمليكُ المنافع على ما ذكرنا، فيملك الإعارة كالموصى له بالخدمة، وإنما والمنافعُ اعتبرت قابلةً للملك في الإجارة، فتُجْعَلُ كذلك في الإعارة؛ دفعاً للحاجة، وإنما لا تجوز فيما يختلف باختلاف المستعمل؛ دفعاً لمزيد الضرر عن المعير؛ لأنه رضي باستعماله لا باستعمال غيره. قال في: وهذا إذا صدرت الإعارةُ مطلقة، وهي على أربعة أوجه: أحدها: أن تكون مطلقةً في الوقت والانتفاع، فللمستعير فيه أن ينتفع به بالفسمة العقلية أي وقت شاء؛ عملاً بالإطلاق. والثاني: أن تكون مقيدةً فيهما، فليس أي نوع شاء في أي وقت شاء؛ عملاً بالإطلاق. والثاني: أن تكون مقيدةً فيهما، فليس له أن يجاوز فيه ما سماه؛ عملاً بالتقييد إلا إذا كان خلافاً إلى مثل ذلك، أو إلى خير منه،

ما ذكرنا: يعني في عنفوان كتاب العارية. [البناية ٤٨٠/١٢] كالموصى له بالخدمة: أي جاز له أن يعير لتملكه المنفعة. [العناية ٤٧١/٧] والمنافع إلخ: هذا حواب عن قوله: والمنافع غير قابلة للملك، وتقريره: إنا لا نسلم أنها غير قابلة للملك، فإنها تملك بالعقد كما في الإجارة. [البناية ٤٨١/١٢]

دفعاً للحاجة: يعني أن الناس كما يحتاجون إلى الانتفاع بالشيء لأنفسهم كذلك يحتاجون إلى نفع غيرهم بذلك الشيء، وعند كون الإعارة إباحة لا يقدرون على نفع غيرهم بالعارية، فلا تندفع حاجتهم الأخرى، فضرورة دفع حاجتهم بالكلية دعت إلى اعتبار المنافع قابلة للملك في العارية كما في الإحارة.

وإنما لا يجوز الخ: حواب عن سؤال مقدر، تقريره أن يقال: لو كانت العارية تمليك المنفعة لما تفاوت الحكم في الصحة بين ما يختلف باختلاف المستعمل، وبين ما لا يختلف. [البناية ٤٨١/١٦] وهذا [أي ما ذكر من ولاية الإعارة للمستعير (العناية)]: الإشارة لا تعود إلى المسألة المتقدمة، بل إلى أن للمستعير أن ينتفع بالعارية ما شاء إذا أطلقت العارية. مطلقة: أي عن الوقت والانتفاع. [الكفاية ٧٢/٧]

وهي: أي الإعارة بيان لأقسام الإعارة. مقيدة: بأن قيدها بيوم، ونص على نوع منفعة. [الكفاية ٧٣/٧] سماه: من الوقت والمنفعة.(العناية) إلى مثل ذلك: كمن استعار دابة ليحمل عليها عشرة أقفزة من هذه الحنطة، فحمل عليها عشرة أقفزة من حنطة أخرى. [البناية ٤٨١/١٦] خير هنه: نحو ما إذا شرط حمل الحنطة، فحمل عليه الشعير؛ لأن كيل الشعير أخف وزناً من كيل الحنطة؛ لألها أصلب من الشعير. [الكفاية ٧٣/٧]

والحنطة مثل الحنطة والثالث: أن تكون مقيدةً في حقّ الوقت مطلقةً في حق الانتفاع. والرابع: عكسه، وليس له أن يتعدى ما سماه، فلو استعار دابةً، ولم يُسمّ شيئاً: له أن يحمل، ويعير غيره للحمل؛ لأن الحمل لا يتفاوت، وله أن يَوْكَبَ، ويُرْكِبَ غيرَه، وإن كان الركوبُ مختلفاً؛ لأنه لما أطلق فيه، فله أن يعيّن، حتى لو ركب بنفسه ليس له أن يركب غيرَه؛ لأنه تعين ركوبُه، ولو أركب غيرَه ليس له أن يركبه حتى لو فعله ضمن؛ لأنه تعين الإركاب. قال: وعارية الدراهم والدنانير والمكيل والموزون والمعدود ضمن؛ لأنه تعين الإركاب. قال: وعارية الدراهم والدنانير والمكيل والموزون والمعدود قرص؛ لأن الإعارة تمليك المنافع، ولا يمكن الانتفاع كما إلا باستهلاك عينها، فاقتضى تمليك العين ضرورة، وذلك بالهبة والقرض، والقرض أدناهما فيثبت، أو لأن من قضية الإعارة الانتفاع وردَّ العين، فأقيم ردُّ المثل مقامه،

مثل الحنطة [أي في حق الحمل على الحنطة]: أشار بهذا إلى عدم إشتراط كون الحنطة المحمولة حنطة المستعبر أو غيره، فالحنطة جنس واحد سواء كانت للمستعبر أو غيره عينها المعبر أو لم يعينها. (البناية) سماه: أي ما عينه المعبر في الوجهين الآخيرين. (البناية) وله أن يوكب إلخ: معناه: إن شاء ركب بنفسه، وإن شاء أركب غيره؛ لأنه يجمع بينهما يدل عليه قوله بعده: حتى لو ركب بنفسه لا يركب غيره. [الكفاية ٧٧٧/٧] مختلفا: لأن الناس يتفاوتون في الركوب. [البناية ٢١/١٢]

لأنه لما أطلق إلى: يعني لما لم يعين المنتفع يكون تعيين المنتفع مفوضاً إليه، فإن شاء عين نفسه، وإن شاء عين غيره، وأيهما عينه يتعين كما إذا عينه المالك. (الكفاية) فعله: يعني لو ركبه بنفسه بعد أن أركب غيره. [البناية ٤٨٢/١٢] ضمن: وهذا اختيار فخر الاسلام على، وأما على قول غيره فله أن يركبه بعد الإركاب. [الكفاية ٤٧٣/٧] وعارية: بأن قال: أعرتك دراهمي، قوض: يعني بمنزلة قوله: أقرضتك. [البناية ٤٨٣/١] عينها: بناء على الأكثر الأغلب.

أدناهما: لكونه متيقنًا به، أو لأن القرض أدناهما ضرراً؛ لأنه أقل ضرراً على المعطي؛ لأنه يوجب رد المثل، بخلاف الهبة، وما هو أقل ضرراً، فهو الثابت يقيناً. [الكفاية ٤٧٤/٧] قالوا: هذا إذا أطلق الإعارة، أما إذا عين الجهة بأن استعار الدراهم ليعير بها ميزاناً، ويزين المنابخ كونه فرضاً للمنابخ كونه فرضاً ولا يكون له إلا المنفعة المسماة، فصار كما إذا استعار آنية يتحمل بها، أو سيفاً محلَّى يتقلدها. قال: وإذا استعار أرضاً ليبين فيها، أو ليغرس: حاز، وللمعير أن يرجع فيها، ويكلفه قلْع البناء والغرس، أما الرجوع؛ فلما بينا، وأما الجواز؛ فلأنها منفعة معلومة تُملك بالإحارة، فكذا بالإعارة، وإذا صح الرجوع بقي المستعير شاغلاً أرض المعير، فيُكلف تفريعها. ثم إن لم يكن وقت العارية: فلا ضمان عليه؛ لأن شاغلاً أرض المعير، مغرور، حيث اعتمد إطلاق العقد من غير أن يسبق منه الوعد، وإن كان وقت العارية، ورجع قبل الوقت: صحَّ رجوعه؛ لما ذكرنا، ولكنه يُكْرَه؛ لما فيه من خلف الوعد، وضَمِن المعيرُ ما نقص البناء والغرس بالقلع؛ لأنه مغرور من جهته فيه من خلف الوعد، وسَمِن المعيرُ ما نقص البناء والغرس بالقلع؛ لأنه مغرور من جهته فيه من حق الها في فالظاهر هو الوفاء بالعهد، فيرجع عليه؛ دفعاً للضرر عن نفسه،

ليعير بها: الصواب ليعاير، قال في "المغرب": وقوله: استعار دراهم ليعير بها صنحاته، أي ليسوي، ثم قال: الصواب ليعاير، يقال: عايرت المكاييل والموازين إذا قابستها، وذلك بأن تكون الدراهم موزونة بصنحة عدل، ولا يوحد تلك الصنحة، فاستعار هذه الدراهم ليسوي الميزان بها. (الكفاية) ويزين بها إلخ: بأن استعار المدراهم كثيرة توضع على الدكان حتى يظن الناس غناه، فيعاملوا معه. [الكفاية ٧٤/٤] و٧٤/٤] آنية: الإناء: وعاء الماء، والجمع القليل آنية. فلما بينا: يعني عند قوله: وللمعير أن يرجع في العارية متى شاء. (البناية) اعتمد: أي المستعير، إطلاق العقد وظن أنه تركها في يده مدة طويلة. (البناية) لما ذكرنا: من أن له الرجوع متى شاء. (البناية) خلف الوعد: وهو شعبة من النفاق. [البناية ٢١/٥٨٤] وضمن المعير إلخ: يعني ينظر كم يكون قيمة البناء، والغرس إذا بقي إلى المدة المضروبة، فيضمن ما نقص من قيمته، يعيني إذا كان قيمة البناء إلى المدة المضروبة عشرة دنانير مثلاً، وإذا قلع في الحال يكون قيمة النقص ديناوين، فيرجع بثمانية دنانير. [الكفاية ٧٦/٧٤]

كذا ذكره القدوري عليه في "المختصر"، وذكر الحاكم الشهيد عليه: أنه يضمن ربُّ الأرض للمستعير قيمة غرسه وبنائه، ويكونان له، إلا أن يشاء المستعير أن يرفعهما، ولا يضمنه قيمتهما فيكون له ذلك؛ لأنه ملكه، قالوا: إذا كان في القلع ضرر المنابخ المستعير صاحبُ تبَع، المنابخ المستعير صاحبُ تبَع، وقت الترجيحُ بالأصل، والمستعير صاحبُ تبَع، وقت والترجيحُ بالأصل. ولو استعارها ليزرعها: لم تؤخذ منه حتى يحصد الزرع، وقت أو لم يُوقّت؛ لأن له نهاية معلومة، وفي الترك بالأجر مراعاة الحقين، بخلاف الغرس؛ لأنه ليس له فعاية معلومة، فيقلع دفعاً للضرر عن المالك. قال: وأحرةُ ردِّ العارية على المستعير؛ لأن الردَّ واحب عليه؛ لما أنه قبضه لمنفعة نفسه، والأجرةُ مؤنةُ الرد، فتكون عليه، وأجرةُ رد العين المستأجرة على المؤاجر؛ لأن الواحب على المستأجر التمكينُ، والتخليةُ دون الرد، فإن منفعة قبضه سالمة للمؤاجر معنى، فلا يكون عليه مؤنةُ رده، وأجرةُ ردِّ العين المغصوبة على الغاصب؛ لأن الواحب عليه الردُّ والإعادة إلى يد المالك؛ دفعاً للضرر عنه، المغصوبة على الغاصب؛ لأن الواحب عليه الردُّ والإعادة إلى يد المالك؛ دفعاً للضرر عنه،

كذا: يريد به ضمان ما نقص. (العناية) تبع: وهو الغرس أو البناء. (البناية) بالأصل: وفي نسخة: للأصل. منه: بل تترك في يده بطريق الإجارة بأجر المثل. (العناية) يحصد: من الإحصاد، يقال: أحصد الزرع إذا حان حصاده. [البناية ٤٨٧/١٢] مراعاة الحقين: لأنه إنما يترك بالأجر هكذا قالوا؛ كيلا تفوت منفعة أرضه مجاناً، ولا يفوت زراع الأرض؛ ليعتدل النظر من الجانبين، كما في الإجارة والزرع لم يدرك بعد، فإن ثمة يترك الأرض بالأجر مراعاة للجانبين، كذا ههنا. [الكفاية ٤٧٧/٧]

له نهاية معلومة: فيكون ضرراً في الجانبين، فيرجع صاحب الأصل. (الكفاية) مؤنة الود: فمن وجب عليه الرد وجب أجره عليه. معنى: لأنه سلم له ما شرط له من أجرة العين. (البناية) فلا يكون عليه إلخ: لأنه يتوصل به إلى ملك الآجر أكثر ما فيه؛ لأن لكل واحد منهما فيه منفعة لكن منفعة الآجر أقوى؛ لأنه مالك للعين، وملك المستأجر في المنفعة، والمنفعة تابعة للعين. [العناية ٧٧٧/٧-٤٧]

فتكون مؤنتُه عليه. قال: وإذا استعار دابةً فردُّها إلى إصطبل مالكها، فهلكت: لم يضمن، وهذا استحسان، وفي القياس: يضمن؛ لأنه ما رَدُّها إلى مالكها بل ضيَّعها، وجه الاستحسان: أنه أتى بالتسليم المتعارف؛ لأن ردَّ العواري إلى دار المالك معتاد، كآلة البيت تعار، ثم تُرَدُّ إلى الدار، ولو ردها إلى المالك، فالمالك يردُّها إلى المَرْبَطِ، فصحَّ ردُّه، وإن استعار عبداً، فردَّه إلى دار المالك، ولم يُسلِّمه إليه: لم يضمن؛ لما بينا. ولو ردَّ المغصوب، أو الوديعة إلى دار المالك، ولم يسلم إليه: ضمن؛ لأن الواجب على الغاصب فسخُ فعِله، وذلكِ بالرد إلى المالك دون غيره، والوديعةَ لا يرضى المالكُ بردِّها إلى الدار، ولا إلى يد مَنْ في العيال؛ لأنه لو ارتضاه لما أودعها إياه، بخلاف العواري؛ لأن فيها عرفاً، حتى لو كانت العاريةُ عِقْدَ جَوْهَرِ لم يردُّها إلا إلى المعير؛ لعدم ما ذكرناه من العرف فيه. قال: ومن استعار دابة، فردها مع عبده أو أجيره: لم يضمن، والمراد بالأجير: أن يكون مسالهةً أو مشاهرةً؛ لأنما أمانة، فله أن يحفظها بيد مَنْ في عياله كما في الوديعة، بخلاف الأجير مياومةً؛ لأنه ليس في عياله. وكذا إذا ردُّها مع عبدِ ربِّ الدابة أو أجيره؟ لا يضمن الدابة لأن المالك يرضى به، ألا ترى أنه لو رده إليه، فهو يرده إلى عبده،

رد العواري: عارية - بتشديد الياء وقد يخفف - كألها منسوبة إلى العار؛ لأن طلبها عار وعيب، وعواري مشددة ومخففة جمع. فالمالك يردها إلخ: فيكون مسقطاً مؤنة الرد عن المالك لا متعدياً، ولا يضمن المرء بالاحسان. [الكفاية ٧٨/٧] لما بينا: أشار به إلى قوله: لأن رد العواري إلخ. (البناية) ولو رد إلخ: هذه من مسائل "مختصر القدوري"، إلا أنه ليس فيه لفظ المغصوب. (البناية) عرفاً: أي لأن الرد إلى دار المالك في العارية عرف. قال: أي محمد عليه في "الجامع الصغير". [البناية ٢٩٠/١٢]

وقيل: هذا في العبد الذي يقوم على الدواب، وقيل: فيه وفي غيره، وهو الأصح؛ السنس القول النابي السنس القول النابة مع أجنبي: ضمن، لأنه إن كان لا يدفع إليه دائماً يدفع إليه أحياناً، وإن كان ردَّها مع أجنبي: ضمن، ودلَّت المسألة على أن المستعير لا يملك الإيداع قصداً كما قال بعض المشايخ والبقالي وقال بعضهم: يملكه؛ لأنه دون الإعارة، وأوَّلوا هذه المسألة بانتهاء الإعارة؛ لانقضاء وقال بعضهم: يملكه؛ لأنه دون الإعارة، وأوَّلوا هذه المسألة بانتهاء الإعارة؛ لانقضاء المدة. قال: ومن أعار أرضاً بيضاء للزراعة: يكتب إنك أطعمتني عند أبي حنيفة والله وقالا: يكتب إنك أعرتني؛ لأن لفظة الإعارة موضوعة له، والكتابة بالموضوع أولى كما في إعارة الدار،

هذا: أي عدم الضمان بالرد إلى عبد رب الدابة. (البناية) وقيل فيه: أي قيل: عدم الضمان في العبد الذي يقوم على الدواب. (البناية) يقوم على الدواب، وفي غيره. [البناية ٤٩٠/١٢] إليه: أي إلى عبده الذي لا يقوم على الدواب. (البناية) ضمن: إذا هلك؛ لأنه ليس بنائب عن المالك، فصار متعدياً. (البناية) لا يملك الإيداع إلى: لأنه لما وضعها في يد أجنبي للرد يكون وديعة، فعلم أنه لا يملك الإيداع؛ إذ لو ملكه لما ضمن. [الكفاية ٧٨/٧] بعضهم: وهم مشايخ العراق. [البناية ٤٩١/١٢]

علكه: أي يملك المستعير الإيداع؛ لأنه دون الإعارة أي لأن الإيداع دون الإعارة؛ لأنه لما ملك الإعارة مع أن فيها إيداعاً، وتمليك المنافع؛ فلأن يملك الإيداع، وليس فيه تمليك المنافع أولى، وبه أخذ الفقيه أبو الليث والفضلي عين، وفي "الكافي": وعليه الفتوى. [البناية ٢٩١/١٢] وأولوا إلخ: يعني أن المشايخ الذين قالوا: بأن المستعير يملك الإيداع أولوا هذه المسألة، وهي قوله: وإن ردها مع أجنبي ضمن المستعير، وإنما ضمن المستعير ههنا؛ لأنه لم يبق مستعيراً بسبب انقضاء مدة الاستعارة حيث دفع إلى آخر بعد فراغه من استعماله. ونحن إنما قلنا بجواز الإيداع للمستعير إذا كان قائماً على كونه مستعيراً، وههنا لم يبق مستعيراً، وبقيت العارية في يده وديعة، وليس للمودع أن يودع غيره، فإذا أودعها غيره وفارقه يضمن بالاتفاق. [الكفاية ٧٩/٧] في يده وديعة، والمودع ان يودع غيره، فإذا أودعها غيره وفارقه يضمن بالاتفاق. [الكفاية ٤٧٩/٧] بانتهاء إلخ: بأن كانت الإعارة موقته، ومضى الوقت، وبقي في يد المستعير وديعة، والمودع لا يملك الإيداع، فوجب الضمان باعتبار الودع. بيضاء: حالية عن الزراعة. الدار: حيث لا يكتب السكني. (البناية)

وله: أن لفظة الإطعام أدلُّ على المراد؛ لأنها تختص بالزراعة، والإعارة تنتظمها، وغَيْرَها كالبناء ونحوه، فكانت الكتابة بما أولى، بخلاف الدار؛ لأنما لا تعار إلا للسكنى، والله أعلم بالصواب.

ونحوه: مثل نصب الفسطاط. [البناية ٢ / ٩١/١٦] للسكني: والغرض يصير معلوماً بقوله: أعرتني، وكذا في الثوب.(البناية)

كتاب الهبة

الهبة عقد مشروع؛ لقوله على: "تمادَوْا تحابُوا"، * وعلى ذلك انعقد الإجماع، وتصح بالإيجاب والقبول؛ فلأنه عقد، كفوله: قبلت

كتاب الهبة: ذكرنا وحه المناسبة والترتيب في الوديعة، وهو الترقي من الأدنى إلى الأعلى، ولأن العارية كالمفرد والهبة كالمركب؛ لأن فيها تمليك العبن مع المنفعة. هي في اللغة أصله من الوهب، ومعناها إيصال الشيء إلى الغير بما ينفعه سواء كان مالاً أو غيره، يقال: وهب له مالاً، ومنه قوله تعالى: ﴿ فَهَبْ لِي مِنْ لدُنْكَ وليّاً يَرِنّنِينَ ﴾، ويسمى الموهوب هبة وموهوبة، والهبه منه قبله، واستوهبه سأله وطلبه. [نتائج الأفكار ٤٧٩/٧] وفي الشرع: هو تمليك المال بلا عوض، وأهلها أهل التبرع، وهو الحر المكلف، وركنها: الإيجاب والقبول؛ لأنها عقد، وقيام العقد بالإيجاب والقبول؛ لأن ملك الإنسان لا ينتقل إلى الغير بدون تمليكه، وإلزام الملك على الغير لا يكون بدون قبوله، وإنما يحنث لو حلف أن على الغير لا يكون بدون قبوله، وإنما يحنث لو حلف أن لا يهب، فوهب و لم يقبل؛ لأنه إنما يمنع نفسه عما هو مقدور له، وهو الإيجاب لا القبول؛ لأنه فعل الغير، وشرطها: أن يكون الموهوب مقسوماً محرزاً، وحكمها: ثبوت الملك.

الهبة: هي تمليك العين بلا عوض، أي بلا شرط عوض لا أن عدم العوض شرط لينتقض بالهبة بشرط العوض. تحابوا: - بتشذيد الباء المضمومة - وهو أيضاً خطاب للجماعة، وأصله تحابون، ولكن سقطت النون؛ لأنه جواب الأمر، وأصله تحاببوا؛ لأنه من التحابب من المحبة، أدغمت الباء في الباء. [البناية ٢٩٤/١٢] ذلك: أي كون الهبة مشروعاً. وتصح بالإيجاب [كقوله: وهبت] إلخ: أما ركنها: فقد اختلف المشايخ فيه، قال شيخ الإسلام خواهر زاده في "مبسوطه": هو مجرد إيجاب الواهب، وهو قوله: وهبت، = * تكلف شيخنا علاء الدين مقلدًا لغيره، فعزاه للفردوس دون غيره، وهذا عجز، فقد أخرجه أصحاب الكتب المشهورة من حديث أبي هريرة هي، ومن حديث ابن عمرو، ومن حديث ابن عمر، ومن حديث عطاء بن أبي مسلم عائشة هي، وروي مرسلاً. [نصب الراية ٤/٠٢٠] أخرجه مالك في "الموطأ" عن عطاء بن أبي مسلم عبد الله الخراساني قال: قال رسول الله في: تصافحوا يذهب الغل، وتحادوا تحابوا، وتذهب الشحناء. [رقم: ٢٠٧-٧٠٧، باب ما جاء في المهاجرة]

والعقدُ ينعقد بالإيجاب والقبول، والقبضُ لابد منه لثبوت الملك، وقال مالك على: يثبت الملكُ فيه قبل القبض اعتباراً بالبيع، وعلى هذا الخلاف الصدقة. ولنا: قوله على: "لا تجوز الهبهُ إلا مقبوضةً"، * والمراد نفي الملك؛ لأن الجوازَ بدونه ثابت، ولأنه عقدُ تبرع، وفي إثبات الملك قبل القبض إلزامُ المتبرع شيئاً لم يتبرع به، وهو التسليم، فلا يصح، والوصية؛ لأن أوانَ ثبوت الملك فيها بعد الموت، ولا إلزامَ على المتبرع؛

والعقد: قلت: نعم، هو عقد لكنه عقد تبرع، فيجب أن يتم بالتبرع نص على ذلك المصنف في كتاب السرهن، بقوله: الركن هو الإيجاب؛ لأنه عقد تبرع، فيتم بمجرد الإيجاب كالهبة والصدقة، فافهم. بالبيع: فإنه يملك المشتري قبل القبض. الصدقة: فعندنا يشترط فيها القبض خلافاً للمالك على (البناية) والمراد: أي المراد من قوله على "لا يجوز الهبة إلا مقبوضة". [البناية ٢ / ٩٧/١]

وفي إثبات إلخ: لأنه لو ثبت الملك بمجرد العقد تتوجه المطالبة عليه بالتسليم، فيؤدي إلى إيجاب التسليم على المتبرع به، وإيجاب شيء لم يتبرع به يخالف موضوع التبرعات، بخلاف المعاوضات. [الكفاية ١٤٨١/٧] الزام إلخ: هذا إما يتم إذا كان التسليم لازماً للملك، وليس كذلك؛ فإن من باع شيئاً باتاً يصير المبيع ملكاً للمشتري ولا يجب التسليم قبل قبض الثمن، فيجوز أن لا يجب التسليم ههنا أيضاً؛ لئلا يلزم المتبرع ما لم يلتزمه، وفائدة ثبوت الملك يظهر بعد موت المتبرع بدون الرجوع.

التسليم: لأن من ضرورات الملك التسليم.(البناية) بخلاف الوصية إلخ: لما قاس مالك على الهبة على الوصية، والوقف في عدم اشتراط القبض أحاب عن ذلك بقوله: بخلاف إلخ. [البناية ٤٩٨/١٢]

⁼ ولم يجعل قبول الموهوب له ركناً؛ لأن العقد ينعقد بمجرد إيجاب الواهب، ولهذا قال علماؤنا: إذا حلف لا يهب، فوهب و لم يقبل يحنث في يمينه عندنا، وقال صاحب "التحفة": ركنها: الإيجاب والقبول، ووجهه: أن الهبة عقد، والعقد هو الإيجاب والقبول.

^{*} غريب. [نصب الراية ١٢١/٤] وروى عبد الرزاق في "مصنفه" عن إبراهيم قال: الهبة لا تجوز حتى تقبض، والصدقة تجوز قبل أن تقبض. [١٠٧/٩]، باب الهبات]

لعدم أهلية اللزوم، وحقُّ الوارث متأخر عن الوصية، فلم يملكها. قال: فإن قبضها الموهوب المه في المجلس بغير أمر الواهب: جاز استحساناً، وإن قبض بعد الافتراق: لم يَحُزُّ إلا أن يكور في الوجهين، وهو قول الشافعي على أذن له الواهبُ في القبض، والقياس: أن لا يجوز في الوجهين، وهو قول الشافعي على لأن القبض تصرف في ملك الواهب؛ إذ ملكه قبل القبض باقي، فلا يصح بدون إذنه. ولنا: أن القبض بمن بمنسزلة القبول في الهبة من حيث إنه يتوقف عليه ثبوتُ حكمه وهو الملك، والمقصودُ هنه إثباتُ الملك، فيكون الإيجاب منه تسليطاً له على القبض، الملك، والمقبول، والقبول بخلاف ما إذا قبض بعد الافتراق؛ لأنا إنما أثبتنا التسليط فيه إلحاقاً له بالقبول، والقبول يتقيد بالمجلس، فكذا ما يلحق به، بخلاف ما إذا تحمل في مقابلة الصويح. قال: وتنعقدُ الهبة بقوله: وَهَبْتُ، ونَحَلْتُ، وأعطيتُ؛ لأن الأول صريح فيه، والثاني مستعمل فيه، قال على: "أكلَّ أولادك نحلت مثلَ هذا"، * وكذا الثالث، يقال: أعطاك الله، ووهبك الله بمعني واحد.

قلم يملكها: أي الوصية، أي مال الوصية. (البناية) في الوجهين: أي فيما إذا قبض في المجلس بغير إذن الواهب، وفيما إذا قبض بعد الافتراق بدون إذنه. (البناية) باق: بالاتفاق بدليل صحة تصرفه من البيع والإعتاق. (البناية) حكمه: كما لا يثبت الملك في البيع إلا بالقبول. (البناية) هنه: أي مقصود الواهب من عقد الهبة. (البناية) به: أي بالقبول، وهو القبض. (البناية) بخلاف ما إلخ: بأن قال له: لا تقبض. الدلالة: الإذن الحاصل من إيجاب الواهب للقبض. [البناية ٢١/١٠] الصويح: هو قوله: لا تقبض. (البناية) الثالث: أي هو أيضاً مستعمل في عقد الهبة بحازًا. [البناية ٢١/١٠]

^{*}أخرجه الأئمة الستة. [نصب الراية ١٢٢/٤] أخرج البخاري في "صحيحه" عن ابن شهاب عن حميد بن عبد الرحمن ومحمد بن النعمان بن بشير أن أباه أتى به إلى رسول الله ﷺ فقال: إن نحلت ابنى هذا غلاماً، فقال: أكل ولدك نحلت مثله، قال: لا، قال: فارجعه. [رقم: ٢٥٨٦، باب الهبة للولد]

وكذا تنعقد بقوله: أطعمتك هذا الطعام، وجعلتُ هذا الثوبَ لك، وأعمرتك هذا الشيء، وحملتك على هذه الدابة إذا نوى بالحمل الهبة، أما الأول؛ فلأن الإطعام إذا أضيف إلى ما يُطْعَمُ عينُه يراد به تمليكُ العين، بخلاف ما إذا قال: أطعمتك هذه الأرض، حيث يكون عارية؛ لأن عينَها لا يطعم، فيكون المرادُ أكْلَ غَلَتَها. وأما الثاني؛ فلأن حرف "اللام" للتمليك، وأما الثالث؛ فلقوله عليمٌ: "فمن أعْمَرَ عُمْرى، فهي للمُعْمَرِ له، ولورثته من بعده"، * وكذا إذا قال: جعلت هذه الدار لك عُمْرى؛

وأعمرتك هذا إلخ: أي جعلت لك هذا الشيء مدة عمرك، فإذا مت أنت فهو لي، يقال: أعمره الدار، قال له: هي لك عمرك، ومنه أمسكوا عليكم أموالكم لا تعمروها، فمن أعمر شيئاً فهو له، ومنه العمري. [الكفاية ٤٨٥/٧] إذا أضيف إلخ: مراد المصنف بالإضافة إلى ما يطعم عينه أن يذكر ما لم يطعم عينه، ويجعل مفعولاً ثانياً، وأما في آية الكفارة، أي قوله تعالى: ﴿إِطْعامْ عَشْرة مساكِينَ﴾، فالأمر ليس كذلك، فالإطعام على أصل وضعه وهو الإباحة، أي جعل الغير طاعماً لا جعله مالكاً.

يراد به: هذا بخالف ما في "المحيط البرهاني" نقلاً عن الأصل من أنه لو قال: أطعمتك هذا الطعام، فإن قال: فاقبضه فهو هبة، وإن لم يقل: فاقبضه، فتحمل الهبة والعارية. العين: بغير عوض، فيكون هبة. [البناية ١/١٢] فيكون المراد إلخ: أقول: وإن أمكن أن يراد بالإطعام المضاف إلى مثل الأرض تمليك العين بحازاً لكن هذا التحوز ليس بمتعارف في مثل ذلك، وإنما المتعارف أن يراد إطعام الغلة على طريق ذكر المحل، وإرادة الحال، وكلام العاقل إنما يجب حمله على المتعارف لا على كل ما احتمله اللفظ.

عمرى: العمرى أن يقول لصاحبه: أعمرتك داري، أي جعلتها لك مدة عمرك. ولورثته من بعده: أي لورثة المعمر له من بعد المعمر له، يعني يثبت به الهبة، ويبطل ما اقتضاه من شرط الرجوع. [الكفاية ١٨٥/٥-٤٨٦] * أخرجه الجماعة إلا البخاري عن جابر. [نصب الراية ١٢٣/٤] أخرج مسلم في "صحيحه" عن ابن شهاب عن أبي سلمة عن جابر بن عبد الله أنه قال: سمعت رسول الله الله يقول: "من أعمر رجلاً عمرى له ولعقبه، فقد قطع قوله حقه فيها، وهي لمن أعمر ولعقبه". [رقم: ١٦٢٥، باب العمري]

لما قلنا. وأما الرابع؛ فلأن الحمل هو الإركابُ حقيقةً، فيكون عاريةً، لكنه يحتمل الهبة، يقال: حمل الأميرُ فلاناً على فرس، ويراد به التمليك، فيحمل عليه عند نيته. ولو قال: كَسَوْتُك هذا الثوب يكون هبة؛ لأنه يراد به التمليك، قال الله تعالى: ولو قال: كَسَوْتُهُمْ، ويقال كسا الأمير فلاناً ثوباً، أي: ملكه منه، ولو قال: منحتك هذه الجارية، كانت عارية؛ لما روينا من قبل. ولو قال: داري لك هبةً سكنى، أو سكنى هبة: فهي عارية؛ لأن العارية محكمة في تمليك المنفعة، والهبة تحتملها، وتحتمل تمليك المنفعة، والهبة تحتملها، وتحتمل تمليك العين، فيحملُ المحتمل على المحكم. وكذا إذا قال: عمرى سكنى، أو سكنى صدقة، أو صدقة عارية، أو عارية هبة؛ لما قدمناه.

لما قلمنا [أشار به إلى قوله: فلأن وهو أن حرف اللام للتمليك (البناية ٢/١٢ ٥٠)]: إشارة إلى قريبه، وهو قوله: فلقوله عليه: "فمن أعمر عمرى، فهي للمعمر له، ولورثته من بعده"، ويدل على هذا ذكر هذه الصورة في ذيل الثالث. فيحمل إلخ: وهذا الحمل مجاز لغوي وحقيقة عرفية.

عارية: لكن إذا نوى التمليك يثبت؛ لأنه محتمل كلامه. [البناية ٢٠/١٦] لما روينا: أراد به ما ذكره في كتاب العارية من قوله على: "المنحة مردودة". [الكفاية ٢٨٦/٧ -٤٨٦] سكنى: السكنى مصدر سكن الدار، وفيها إذا قام، أو اسم بمعنى الإسكان كالرقبى وهي في قولهم: داري لك سكنى في محل النصب على الحال على معنى سكنته، أو مسكوناً فيها. لأن العارية إلى: كان من حقه أن يقول: لأن السكنى محكم في تمليك المنفعة، فلعله توهم أن المذكور قبله هبة عارية، أو عارية هبة، فعلل بذلك، أو لأن قوله: سكنى عارية، فذكر العارية في التعليل مكان السكنى؛ لدلالة السكنى على العارية. [الكفاية ٢٨٧/٧]

صدقة: بأن قال: داري لك سكنى صدقة. (البناية) عارية: بأن قال: داري لك صدقة عارية. (البناية) هبة: بأن قال: داري عارية هبة. [البناية ٢٠ / ٥٠] لما قدمناه: إشارة إلى قوله: لأن العارية محكمة في تمليك المنفعة؛ وذلك لأن لام الملك يحتمل تمليك المنفعة، فكان أول كلامه محتملاً تمليك السكنى. وقوله: سكنى محكم في تمليك المنفعة؛ لأنه لا يحتمل تمليك الرقبة، أو أنه خرج تفسيراً لأول الكلام، فيتغير به حكم أول الكلام، فصار المحكم قاضياً على المحتمل، فكأنه قال: لك سكنى داري، فيكون عارية. [الكفاية ٤٨٧/٧]

ولو قال: هبة تسكنها، فهي هبة؛ لأن قوله: "تسكنها" مَشورة، وليس بتفسير له، وهو تنبيه على المقصود، بخلاف قوله: "هبة سكنى"؛ لأنه تفسير له. قال: ولا تجوز الهبة فيما يقسم إلا محوزةً مقسومة، وهبة المشاع فيما لا يقسم جائزة،

وليس بتفسير له إلى: لأن قوله: تسكنها فعل، وأنه لا يصلح تفسيراً للمذكور سابقاً، ولكنه مشورة أشار به عليه في ملكه، فإن شاء قبل مشورته، وسكنها، وإن شاء لم يقبل، وهو بيان لمقصوده أنه ملكه الدار ليسكنها، وهذا معلوم، وإن لم يذكره، فلا يتغير به حكم التمليك بمنزلة قوله: هذا الطعام لك تأكله، أو هذا الثوب لك تلبسه. [الكفاية ٢/٨٧٤] المقصود: أنه ملكه الدار عمره ليسكنها. (البناية) لأنه تفسير له: أي لأن قوله: سكني اسم، فحاز أن يكون تفسيراً لاسم آخر، فيتغير به أول الكلام كما في الاستثناء والشرط، فيكون عارية. [البناية ٢/١٤،٥]

ولا يجوز إلى: ومعنى قوله: لا يجوز الهبة لا يثبت الملك فيه إلا محوزة مقسومة؛ لأن الهبة في نفسها فيما يقسم يقع جائزة، ولكن غير مثبتة للملك قبل تسليمه مفرزاً؛ فإنه إذا وهب مشاعاً فيما يقسم، ثم أفرزه وسلم صحت ووقعت مثبتة للملك، فعلم بهذا أن هبة المشاع فيما يقسم وقعت جائزة في نفسها، ولكن توقف إثباتها الملك على الإفراز، وبالتسليم والعقد المتوقف ثبوت حكمه على الإفراز لا يوصف بعدم الجواز كالبيع بشرط الخيار. [العناية ٢٨٧/٧-٨٨٤]

فيما يقسم: يعني بما لا يحتمل القسمة ما لا يبقى منتفعاً بعد القسمة أصلاً كعبد واحد، ودابة واحدة، أو لا يبقى منتفعاً بعد القسمة من جنس الانتفاع الذي كان قبل القسمة كالبيت الصغير، والحمام الصغير والرحى، ويعني بالمقسوم أن يبقى منتفعاً قبل القسمة وبعدها. إلا محوزة [أصل الحوز للجمع كذا في "المغرب"] إلخ: يعني بالمحوز أن يكون مفرغاً عن أملاك الواهب وحقوقه، وقد احترز به عما إذا وهب التمر على النحيل دون النحيل، أو وهب الزرع في الأرض دون الأرض؛ لأن الموهوب ليس بمحوز، أي ليس بمقبوض على الكمال، لاتصاله بملك الواهب. [الكفاية ٤٨٧/٧ -٤٨٨]

مقسومة: احتراز عن المشاع؛ فإنه إذا حاز وقبض التمر الموهوب على النخيل، وكان التمر مشتركاً بينه وبين غيره لا يجوز أيضاً؛ لأنه غير مقسوم. [الكفاية ٤٨٨/٧] فيما لا يقسم: معناه هبة مشاع لا يحتمل القسمة حائزة؛ لأن المشاع غير مقسوم، فيكون معناه ظاهراً، هبة النصيب غير المقسوم فيما هو غير مقسوم جائزة، وذلك ليس على ما ينبغي، وتصحيحه بما ذكر. [العناية ٤٨٨/٧]

وقال الشافعي على: تجوز في الوجهين؛ لأنه عقد تمليك فيصح في المشاع وغيره كالبيع بأنواعه؛ وهذا لأن المشاع قابل لحكمه، وهو الملك، فيكون محلاً له، وكونه تبرعًا لا يبطله الشيوع كالقرض والوصية. ولنا: أن القبض منصوص عليه في الهبة، فيُشترط كماله، والمشاع لا يقبله إلا بضم غيره إليه، وذلك غير موهوب، ولأن في فيُشترط كماله، والمشاع كيال القبض القسمة، ولهذا المتنع جوازه قبل القبض؛ كيلا تجويزه إلزامه شيئاً لم يلتزمه، وهو القسمة، ولهذا المتنع جوازه قبل القبض؛ كيلا يلزمه التسليم، بخلاف ما لا يقسم؛ لأن القبض القاصر هو المكن، فيكتفى به، الفرورة

في الوجهين: أي فيما يحتمل القسمة وفيما لا يحتمل. [البناية ٢٠٦/٦ م] بأنواعه: يعني الصحيح والفاسد والصرف والسلم، فإن الشيوع لا يمنع تمام القبض في هذه العقود بالإجماع. [العناية ٢٨٨/٤] وهذا: أي صحته في المشاع. وكونه تبرعاً إلخ: يعني أن الشيوع في القرض والوصية كما لا يمنع كونهما عقد تبرع كذلك لا يمنع في الهبة. كالقرض: فصورة قرض المشاع: أنه لو دفع ألف درهم مثلاً إلى آخر على أن يكون نصفه قرضاً عليه، ونصفه بضاعة، أو يعمل في نصف الآخر بشركة، فإنه يجوز مع أن القبض شرط لوقوع الملك في القرض، ولا تشترط القسمة فيه. [الكفاية ٢٨٨/٧ - ٤٨٤]

والوصية: بأن أوصى لرجلين بألف درهم. [البناية ٢٠٦/١٦] منصوص: لما روينا من قوله عليه: "لا تصح الهبة إلا مقبوضة". (العناية) فيشترط كماله: لأن التنصيص يدل على الاعتناء بوجوده، وقبض المشاع ناقص؛ لأنه لا يقبله إلا بضم غيره إليه أي بضم غير الموهوب إلى الموهوب، أو بالعكس؛ فإن كلامه يحتملها، والغير غير موهوب، وغير ممتاز عن الموهوب، فكل جزء فرضته يشتمل على ما وجب قبضه، وما لا يجوز قبضه، فكان مقبوضاً من وجه دون وجه، وفيه شبهة العدم النافية للاعتناء بشأنه. [العناية ٤٨٨/٧]

غيره إليه: أي غير الموهوب إلى الموهوب. (البناية) موهوب: وغير ممتاز عن الموهوب. (البناية) تجويزه: أي في تجويز عقد الهبة في المشاع. (البناية) إلزامه إلخ: أي الواهب، وتجويز ذلك لا يجوز؛ لزيادة الضرر. [العناية ٤٨٩/٧] ولهذا: أي ولأن في تجويز هذا العقد إلزام ما لم يلتزم. (البناية) امتنع جوازه: الظاهر أن المراد بالجواز: النفاذ، وإلا فالهبة قبل القبض ليست بباطلة، وامتناع الجواز يوجب بطلانحا. التسليم: وهو لا يتحقق بدون مؤنة القسمة. [البناية ٢٠/١٢]

ولأنه لا تلزمه مؤنة القسمة، والمهايأة تلزمه فيما لم يتبرع به، وهو المنفعة، والهبة لاقت العين، والوصية ليس من شرطها القبض، وكذا البيع الصحيح، والبيع الفاسد، والصرف، والسلم، فالقبض فيها غير منصوص عليه، ولأنها عقود ضمان، فتناسب لزوم مؤنة القسمة، والقرض تبرع من وجه، وعقد ضمانٍ من وجه، فشرطنا القبض القاصر فيه دون القسمة؛ عملاً بالشبهين على أن القبض غير منصوص عليه فيه. ولو وهب من شريكه لا يجوز؛ لأن الحكم يدار على نفس الشيوع. قال: ومن وهب

المنفعة: لأن المهايأة قسمة المنافع. والوصية ليس إلخ: جواب عن قوله: والوصية، تقريره: أن الشيوع مانع فيما يكون القبض من شرطه؛ لعدم تحققه في المشاع، والوصية ليست كذلك. [البناية ١٨/١٢] فالقبض فيها: وإن كان، فالقبض شرطاً للملك. (البناية) غير منصوص عليه: أي في هذه البيوع حتى يراعي وجوده على أكمل الجهات، وقوله عليه": "يدا بيد" بيان التعيين، إلا أن التعيين في الثمن يكون بالقبض، ولأن القبض شرط بقاء الصرف والسلم على الصحة لا شرط الابتداء، والبقاء أسهل من الابتداء، ولا كذلك في الهبة، فإن التنصيص على القبض فيها؛ ليقع صحيحاً فافترقا. [الكفاية ٧/٠٠٤] القسمة: بخلاف الهبة؛ فإنما عقد تبرع (البناية) تبرع: بدليل أنه لا يصح من الصبي والعبد (العناية) ضمان: فإن المستقرض مضمون بالمثل (العناية) عملا بالشبهين أي شبه التبرع وشبه الضمان (البناية)]: فلشبهه بالتبرع شرطنا فيه القبض، ولشبهه بعقد الضمان لم نشترط فيه القسمة، وذلك اعتبار صحيح فيما له شبهان. [الكفاية ٧/١٧] فيه: أي في القرض ليراعي وجوده على أكمل الجهات. [البناية ٢ / ٥٠٩] ولو وهب إلخ: هذا في الحقيقة جواب عن قول ابن أبي ليلي ١١٠٠ فإن عنده هبة المشاع فيما يحتمل القسمة يجوز من الشريك؛ لعدم استحقاق ضمان القسمة. [البناية ٥٠٩/١٢ لا مجوز: وإن لم يلزم فيه مؤنة القسمة. يدار على إلخ: وهذا لأن القبض في الهبــة لا يتم في الجزء الشائع، فقبض الشريك لا يتم باعتبار ما لاقاه الهبة، وإنما يتم به وبغيره، وهو ما كان مملوكاً له، وما يشترط لإتمام العقد، فإنما يعتبر ثابتاً فيما يتناوله العقد دون غيره. [الكفاية ٤٩١/٧] ومن وهب إلخ: فكانت معلومة من ذلك، لكن أعادها تمهيداً لقوله: فإن قسمه وسلمه إلخ. العناية ١/٧٤]

شِقْصًا مشاعًا: فالهبة فاسدة؛ لما ذكرنا، فإن قسمه وسلّمه: جاز؛ لأن تمامه بالقبض، وعنده لا شيوع. قال: ولو وهب دقيقاً في حنطة، أو دهناً في سمسم: فالهبة فاسدة، فإن طحن وسلّمه: لم يجز، وكذا السمنُ في اللبن؛ لأن الموهوب معدوم، ولهذا المنفة الدفيق الدفيق الدفيق المنفة الدفيق المعدومُ ليس بمحل للملك، فوقع العقدُ باطلاً، فلا ينعقد لو استخرجه الغاصبُ يملكه، والمعدومُ ليس بمحل للملك، فوقع العقدُ باطلاً، فلا ينعقد إلا بالتجديد، بخلاف ما تقدم؛ لأن المشاع محل للملك، وهبةُ اللبن في الضرَّع، والصوف على ظهر الغنم، والزرع والنحل في الأرض،

فاسدة: أي لا يثبت حكمها، وهو الملك، وإن اتصل به القبض مشاعاً، ويكون مضموناً على الموهوب له إذا قبض. [الكفاية ٢٩١/٧] لما ذكرنا: من أن الهبة فيما يقسم لا تجوز إلا محوزة مقسومة. (البناية) وعنده لا شيوع: وبه تبين أن المانع من الشيوع ما كان عند القبض حتى لو وهب نصف داره لرجل، ولم يسلم حتى وهب له النصف الباقي وسلمها جملة جازت. [العناية ٢٩١/٧]

لأن الموهوب معدوم [وقت عقد الهبة]: لأن الدقيق حادث بالطحن، والدهن بالعصر، ولهذا لو فعله الغاصب كان مملوكاً له؛ وهذا لأن قبل الطحن هو حنطة، والدقيق غير الحنطة، وكون الشيء الواحد شيئين في وقت واحد مستحيل، فعرفنا أنه أضاف العقد إلى المعدوم، فكان لغواً غاية ما في الباب أن الدهن يحصل بالسمسم والعصر، إلا أن العصر آخرهما وجوداً، فيضاف الوجود إليه كزراعة الحنطة يضاف إلى الزراع، وإن لم يكن بد من الحنطة والأرض. [الكفاية ٢/٢٧]

لأن الموهوب معدوم: لأنه ليس بموجود بالفعل، وإنما يحدث بالعصر والطحن، ولا معتبر بكونه موجوداً بالقوة؛ لأن عامة الممكنات كذلك، ولا تسمى موجودة. [العناية ٤٩٢/٧] لو استخرجه إلخ: بأن غصب سمسماً، فاستخرج دهنه، فإنه يملكه؛ لأنه وقت الغصب لم يكن موجوداً، فلم يرد عليه الغصب. (البناية) تقدم: هو المشاع؛ فإنه لا يحتاج فيه إلى تجديد العقد. [البناية ١١/١٢٥]

محل للتمليك: لكونه موجوداً وقت العقد، ويتصور القبض فيه، لكن لا على سبيل الكمال، ولهذا يصح بيعه بالإجماع، والمانع فيه لمعنى في غيره، وهو العجز عن التسليم، فإذا زال المانع انقلب جائزاً. [البناية ١١/١٢] والتمرُ في النحيل بمنزلة المشاع؛ لأن امتناعَ الجواز؛ للاتصال، وذلك يمنع القبض كالمشاع. قال: وإذا كانت العين في يد الموهوب له: ملكها بالهبة، وإن لم يُجَدِّدُ فيها قبضاً؛ لأن العين في قبضه، والقبض هو الشرط، بخلاف ما إذا باعيه منه؛ لأن القبض في قبضاً؛ لأن العين في قبضه، والقبض هو الشرط، بخلاف المانة فغيرُ مضمون، فينوب عنه البيع مضمون، فلا ينوب عنه قبض الأمانة، أما قبض الهبة فغيرُ مضمون، فينوب عن وإذا وهب الأب لابنه الصغير هبةً: ملكها الابنُ بالعقد؛ لأنه في قبض الأب، فينوب عن قبض الأب قبض الأب قبض الأب

بمنسزلة المشاع: فإذا حلب اللبن وجز الصوف وسلمه، وقبضه الموهوب له جاز استحساناً كما في المشاع إذا وهبه وسلمه، وكذا لو قطع الثمر والزرع وسلمها. [البناية ١١/١٥-٥١٦] للاتصال [لا لكون هذه الأشياء معدومة (البناية)]: أي لاتصال الموهوب بما ليس بموهوب من ملك الواهب مع إمكان الفصل، وذلك يمنع القبض كالشائع. [الكفاية ٢٩٢/٧] كالمشاع: وفي نسخة: كالشائع، والشيوع يمنع فكذا الاتصال. يد الموهوب له: بأن كانت وديعة أو عارية، أو نحوهما. [البناية ٢١/-٥١٣]

وإن لم يجدد فيها [وهو أن يرجع إلى الموضع الذي فيه العين، ويمضي وقت يتمكن فيه من قبضها (الكفاية)] الخ: والأصل فيه: أنه متى تجانس القبضان ناب أحدهما عن الآخر، وإذا تغايرا ناب الأعلى عن الأدنى، ولا ينوب الأدنى عن الأعلى، بيانه: هو أن الشيء إذا كان مغصوباً في يده أو مقبوضاً بالعقد الفاسد، فباعه منه بيعاً صحيحاً حائزاً لا يحتاج إلى قبض آخر؛ لاتفاق القبض؛ إذ كل واحد منهما مضمون. وكذلك إذا وهبه أيضاً لا يحتاج إلى قبض آخر؛ لكون ذلك القبض أعلى، وهو كونه مضموناً، وكذلك إذا كان الشيء وديعة في يده، أو عارية، فوهبه مالكه من صاحب اليد؛ فإنه لا يحتاج إلى قبض آخر؛ لاتفاق القبضين؛ لأن كلا القبضين أمانة، ولو كانت وديعة عنده أو عارية، فباعه منه، فإنه يحتاج إلى قبض جديد؛ لأن قبض الأمانة لا ينوب عن قبض الضمان. [الكفاية ٢/٣٤ ع-٤٩٣]

فينوب عنه: أي ينوب قبض الأمانة عن غير المضمون، وهو الهبة، وقد مر مستوفى. [البناية ١٣/١٢] ملكها الابن إلخ: والقبض فيها بإعلام ما وهبه له، وليس الإشهاد بشرط إلا أن فيه احتياطاً؛ للتحرز عن ححود الورثة بعد موته، أو ححوده بعد إدراك الولد. [العناية ٤٩٣/٧] الهبة: فلا يحتاج إلى قبض آخر، (البناية)

لأن يده: أي لأن يد المودع يد المودع حكماً، فيمكن أن يجعل قابضاً لولده باليد التي هي قائمة مقام يده.(الكفاية) موهوناً: يعني إذا كان مال الأب مغصوباً، أو كذا وكذا، لم تتم الهبة بالعقد؛ لأنه في يد غيره في الرهن والغصب، أو في ملك غيره في البيع الفاسد. [الكفاية ٤٩٣/٧] لأنه في يد غيره: أي غير الأب، فلا ينوب قبض المرتحن، والغاصب عن قبض الهبة للولد. [البناية ٥١٤/١٢]

ملك غيره: أي غير الأب أراد به المبيع بيعاً فاسداً. (البناية) والصدقة إلخ: أراد أن الصدقة في الحكم المذكور كحكم الهبة فيما إذا تصدق على ابنه الصغير ملكها الابن بعقد الصدقة، فلو تصدق عليه بما عند مودعه جاز، بخلاف ما إذا تصدق بما في يد المرتحن، والغاصب والمشتري بالشراء الفاسد، والتعليل هو التعليل. [البناية ٥١٥/١٢] وهو في عيالها: وقيد بقوله: وهو في عيالها؛ ليكون لها عليه نوع ولاية، وقيد بموت الأب، وعدم الوصي؛ لأن عند وجودهما ليس لها ولاية القبض. [العناية ٤٩٣/٧]

من يعوله: نحو الأخ والعم والأجنبي، أي إذا وهب الصغير من يعوله شيئاً، فهو كما إذا وهب الأب لابنه الصغير في حكم القبض. [الكفاية ٤٩٣/٧] وقال في "النهاية" وغيرها: أطلق في الكتاب حواز قبض هؤلاء، ولكن ذكر في "الإيضاح" و"مختصر الكرخي" أن ولاية القبض لهؤلاء إذا لم يوجد واحد من الأربعة، وهو الأب ووصيه، والجد أب الأب بعد الأب، ووصيه. وأما لو وجد واحد منهم، فلا، سواء كان الصبي في عيال القابض أو لم يكن، وسواء كان ذارحم محرم منه، أو أجنبياً؛ لأنه ليس لهؤلاء ولاية التصرف في ماله، فقيام ولاية من يملك التصرف في المال يمنع ثبوت حق القبض له، فإذا لم يبق واحد منهم حاز قبض من كان الصبي في عياله لثبوت نوع ولاية له حينئذ، ألا ترى أنه يؤديه ويسلمه في الصنائع، فقيام هذا القدر من الولاية يطلق حق قبض الهبة؛ لكونه من باب المنفعة.

لأن لهؤلاء ولاية عليه؛ لقيامهم مقام الأب، وإن كان في حجر أمّه: فقيضها له جائز؛ لأن لها الولاية فيما يرجع إلى حفظه، وحفظ ماله، وهذا من بابه؛ لأنه لا يبقى إلا الأم الولاية فيما يرجع إلى حفظه، وحفظ ماله، وهذا من بابه؛ لأنه لا يبقى إلا الأم الله، فلابد من ولاية تحصيل النافع، وكذا إذا كان في حجر أجنبي يُربِّيه؛ لأن له عليه يداً معتبرة، ألا ترى أنه لا يتمكن أجنبي آخر أن ينزعه من يده، فيملك ما يتمحض نفعاً في حقه. وإن قبض الصبي الهبة بنفسه: جاز، معناه: إذا كان عاقلاً؛ لأنه نافع في نفعاً في حقه، وهو من أهله، وفيما وُهِبَ للصغيرة يجوز قبض زوجها لها بعد الزفاف؛ لتفويض الأب أمورها إليه دلالة، بخلاف ما قبل الزفاف، ويملكه مع حضرة الأب، لخلاف الأم، وكل مَنْ يعولها غيرُها حيث لا يملكونه لا بعد موت الأب، حياة الأب، فيض المؤهلة عالم المؤهلة المؤهلة

بالمال: أي لأن حفظ اليتيم لا يبقى عادة إلا بقوت وملبوس. (البناية) وكذا إذا كان إلخ: أي يجوز للأجنبي الذي يربيه قبض الهبة له عند عدم هؤلاء الأربعة، وفي "المبسوط": وإذا ثبت أن للأجنبي الذي يعوله أن يقبض هبة الغير له، فكذلك إذا كان هو الواهب، فأعلمها وأبالها فهو حائز، وقبضه له قبض، ويستوي إن كان الصبي يعقل أو لا يعقل. [الكفاية ٤٩٥٩] حقه: ومن جملته قبول الهبة له. جاز: أي استحساناً، وأما حواب القياس وهو قول الشافعي هذا لا يجوز قبض الصغير بنفسه؛ لأنه لا معتبر بفعله قبل البلوغ خصوصاً فيما يمكن تحصيله له بغيره، فإن اعتبار عقله للضرورة، وذلك فيما لا يمكن تحصيله له بغيره. [الكفاية ٤٩٥٧] للصغيرة: ممن يجامع مثلها أم لا. قبض: ولو قبض الأب أيضاً صح لبقاء؛ ولايته، وإن قبضت بنفسها جاز. [الكفاية ٤٩٥٧] دلالة: حيث زفها إليه وهي صغيرة، وأقامه مقام نفسه في حفظها، وحفظ مالها، وقبض الهبة من حفظ المال. [البناية ٢١٧/١٢] لأن اعتبار ذلك بحكم أنه يعولها، وإن له عليها يداً مستحقة، وذلك لا يوجد قبل الزفاف. |الكفاية ٤٩٥٧] الأب عيلك الزوج قبض الهبة مع حضرة الأب، احترز به عما ذكر في "الإيضاح": أن قبض ويعلكه إلخ: أي يملك الزوج قبض الهبة مع حضرة الأب، احترز به عما ذكر في "الإيضاح": أن قبض الروج لها إنما يكن الأب حياً. [البناية ٢١/١٥]

أو غيبتِه غيبةً منقطعة في الصحيح؛ لأن تصرُّفَ هؤلاء للضرورة لا بتفويض الأب، ومع حضوره لا ضرورة. قال: وإذا وهب اثنان من واحد داراً: جاز؛ لأهما سلَّماها جملةً، وهو المدورة قلطة، فلا شيوع، وإن وهبها واحد من اثنين: لا يجوز عند أبي حنيفة كله، وقالا: يصح؛ لأن هذه هبة الجملة منهما؛ إذ التمليك واحد، فلا يتحقق الشيوع، كما إذا رهن من رجلين داراً. وله: أن هذه هبة النصف من كل واحد منهما، ولهذا لوكانت الهبة فيما لا يقسم، فقبل أحدُهما: صح، ولأن الملك يثبت لكل واحد منهما في النصف، فيكون التمليك كذلك؛ لأنه حكمه، وعلى هذا الاعتبار يتحقق الشيوع، المنها النصف، فيكون التمليك كذلك؛ لأنه حكمه، وعلى هذا الاعتبار يتحقق الشيوع،

في الصحيح: يتعلق بقوله: حيث لا يملكونها إلخ، وإنما قال في الصحيح؛ لأن فيه خلافاً، فإن شيخ الإسلام خواهر زاده قال في "مبسوطه": فمن مشايخنا من سوّى بين الزوج وبين الأجنبي والأم والجد والأخ، وقالوا: يجوز قبض هؤلاء عن الصغير إذا كان في عيالهم، وإن كان الأب حاضراً كما في الزوج. هؤلاء: أي الأم وكل من يعولها. لا بتفويض الأب: احترز بقوله: لا بتفويض الأب عن تصرف الزوج؛ لما ذكرنا أن ولاية الزوج بتفويضه أمورها دلالة عليه. [البناية ١٨/١٢]

فلا شيوع: والمؤثر الشيوع عند القبض لا عند العقد حتى لو وهب الكل، ثـم سلم النصف لا يجوز، ولو وهب النصف، ثم النصف، وسلم الكل جاز. [الكفاية ١٩٦/٧] كما إذا رهن إلخ: فإنه يجوز، فالهبة أولى؛ لأن تأثير الشيوع في الرهن أكثر منه في الهبة حتى لا يجوز الرهن في مشاع لا يحتمل القسمة دون الهبة، وبه قالت الثلاثة. [البناية ١٨/١٧] وله: هذا استدلال من جانب التمليك. [العناية ١٩٥/٥] ولهذا: أي ولأجل كون هذه الهبة هبة النصف من كل منهما. (البناية) الهبة: أي هبة الواحد للاثنين. صح: فصار كما لو وهب النصف لكل واحد منهما بعقد على حدة. (العناية) ولأن الملك يثبت إلخ: وهو غير عمتاز، فكان الشيوع وهو يمنع القبض على سبيل الكمال. [العناية ١٩٥/٥] وعلى هذا الاعتبار: [أي على اعتبار أن الملك يثبت لكل واحد منهما في النصف. (الكفاية)]: أي على اعتبار المذكور وهو ثبوت المشيوع في التمليك بثبوت الملك مشاعاً بتحقق الشيوع، فتفسد الهبة. [البناية ١٩/١٢]

بخلاف الرهن؛ لأن حكمه الحبس، ويثبت لكلٌ منهما كَمَلاً، فلا شيوع، ولهذا لو قضى دينَ أحدهما لا يسترد شيئاً من الرهن. وفي "الجامع الصغير": إذا تصدق على محتَاجَيْن بيشرة دراهم، أو وهبها لهما: حاز، ولو تصدق بما على غنيين، أو وهبها لهما: لم يجز، وقالا: يجوز للغنيين أيضاً حَعَلَ كلَّ واحد منهما بحازاً عن الآخر، والصلاحية ثابتة؛ لأن المجه والصدقة في الحكم وفي "الأصل": كلَّ واحد منهما تمليك بغير بدل، وفرَّق بين الهبة والصدقة في الحكم وفي "الأصل": مورَّى، فقال: وكذلك الصدقة؛ لأن الشيوع مانع في الفصلين؛ لتوقفهما على القبض، المهبة والمهبة والمهبة والمهبة والصدة، المهبوط ووجه الله والصدة على القبض، المهبة والمهبة المبة والصدة، المهبوط ووجه الله تعالى،

الرهن: حواب عما استشهدا به (البناية) وفي "الجامع الصغير" إلخ: وذكر رواية "الجامع الصغير" لبيان ما وقع من الاختلاف بينهما وبين رواية الأصل؛ وذلك لأن رواية "الجامع الصغير" تدل على أن الشيوع في الصدقة لا يمنع الجواز عنده كما كان يمنع عن حواز الهبة، ورواية الأصل تدل على أنه لا فرق بين الهبة والصدقة في منع الشيوع فيهما عن الجواز؛ لأنه سوى بينهما حيث عطف وقال: وكذلك الصدقة. [العناية ٩٧/٧] أيضاً: أي كما يجوز للفقيرين مطلقاً، فكذلك يجوز للغنيين مطلقاً. [البناية ١٩/١٢]

كل واحد منهما إلخ: حاصل هذا: أن أبا حنيفة ه جعل الهبة بحازاً عن الصدقة إذا صادفت الفقير، والصدقة بحازاً عن الهبة إذا صادفت الفقير، والصدقة بحازاً عن الهبة إذا صادفت الغني لوجود الجحاز؛ إذ كل منهما تمليك الغير بغير بدل. [البناية ٢ ١٩/١٥] بين الهبة والصدقة: حيث جوز الصدقة على الفقيرين، ولم يجوز الهبة على الغنيين. (البناية) سوى: أي الحكم بين الصدقة والهبة. (البناية) فقال: يعني عقيب مسألة الهبة. [البناية ٢ ١/١٢]

وكذلك الصدقة: [أي لا يجوز الصدقة على رجلين عنده كما لا يجوز الهبة] وهذا يدل على أن التصدق على اثنين فيما يحتمل القسمة باطل عند أبي حنيفة على كالهبة؛ لتوقفهما على القبض، فوجب أن يستويا في هذا أيضاً؛ إذ المفسد واحد وهو الشيوع. [الكفاية ٩٩٠/٧ ٤-٤٩] ووجه الفرق: أي بين الهبة من اثنين حيث لا تجوز عند أبي حنيفة على اثنين حيث تجوز. (البناية) الرواية: أي رواية "الجامع الصغير". [البناية ٢٠/١٢]

وهو واحد، والهبة يراد بها وجه الغني، وهما اثنان، وقيل: هذا هو الصحيح، والمراد بالمذكور في "الأصل": الصدقة على غنيين. ولو وهب لرجلين داراً لأحدهما ثلثاها، وللآخر ثلثها: لم يجز عند أبي حنيفة وأبي يوسف حيث، وقال محمد عله: يجوز، ولو قال: لأحدهما نصفها، وللآخر نصفها عن أبي يوسف على فيه روايتان، فأبوحنيفة على أصله، وكذا محمد على، والفرق لأبي يوسف على، أن فالمنتصيص على الأبعاض يظهر أن قصدَه ثبوت الملك في البعض، فيتحقق الشيوع، والهذا لا يجوز إذا رهن من رجلين، ونص على الأبعاض.

اثنان: لأن فرض المسألة في اثنين. (البناية) هذا: أي المذكور في "الجامع الصغير" من جواز الصدقة على الفقيرين. (البناية) غنيين: فيكون بحازاً للهبة. [البناية ٢٠/١٥] ولو وهب لرجلين إلخ: اعلم أن التفصيل في الهبة إما أن يكون ابتداء أو بعد الإجمال، فإن كان الأول لم يجز بلا خلاف سواء كان التفصيل بالتفضيل كقوله: وهبت لك ثلثه لشخص، ووهبت لك ثلثه لآخر، أو بالتساوي كقوله لشخص: وهبت لك نصفه والآخر كذلك لم يذكره في الكتاب، وإن كان الثاني لم يجز عند أبي حنيفة هي مطلقًا، أي سواء كان متفاضلًا، أو متساويًا بناء على أصله، وفرق أبو يوسف هي بين المساواة والمفاضلة، ففي المفاضلة لم يجوز، وفي المساواة حوز في رواية. [البناية ٢١/١٢] ثلثاها: هذا تفصيل بعد الإجمال.

ولو قال إلخ: معطوف على ما في آخر المسألة الأولى من التفصيل الواقع بعد الإجمال، فيكون الفرق بين المسألتين بوقوع التفصيل بعد الإجمال في الأول بطريق المفاضلة، وفي الأخرى بطريق المساواة.

وكذا محمد على التفاضل أو التساوي. (البناية) بالتنصيص إلخ: هذا دليل على صورة التفصيل بالمهملة بالتفضيل بالمعجمة، وعلى صورته بالتساوي على رواية الجواز، وأما رواية عدم الجواز؛ فلكونما غير معدولة عن أصله، وهو أصل محمد على، فليست بالنساوي على رواية الجواز، وأما رواية عدم الجواز؛ فلكونما غير معدولة عن أصله، وهو أصل محمد على، فليست بمحتاجة إلى دليل. (البناية) ولهذا: توضيح لدلالة التنصيص على الأبعاض على تحقق الشيوع في الهبة بالتنصيص على الأبعاض في الرهن. (البناية) على الأبعاض: بأن قال: رهنتك هذا الشيء على أن يكون النصف رهناً عند هذا، والنصف الآخر عند هذا كان هذا فاسداً؛ لأن بالتفضيل يتفرق العقد، فكذا ههنا. [البناية ٢١/١٢]

باب ما يصح رجوعه وما لا يصح

باب إلخ: قد ذكرنا أن حكم الهبة ثبوت الملك للموهوب له غير لازم، فكان الرجوع صحيحاً، وقد يمنع عن ذلك مانع، فيحتاج إلى ذكر ذلك، وهذا الباب لبيانه (العناية) هبة: والمراد الموهوب؛ لأن الرجوع إنما يكون في حق الأعيان دون الأقوال (النهاية) لأجنبي: والمراد بالأحبي ههنا: من لم يكن ذا رحم محرم منه، فخرج منه من كان ذا رحم، وليس بمحرم كبني الأعمام والأخوال، ومن كان محرماً ليس بذي رحم كالأخ الرضاعي. [العناية ٧/٩٤] فله الرجوع فيها: أي بالتراضي، أو بقضاء القاضي إذا لم يقترن بها ما يمنع الرجوع، وذكر الأحكام بعده أغنى عن ذكر القيود. [الكفاية ٧/٩٤]

بخلاف هبة إلخ: حواب عما يقال: فهذه العلة موجودة في هبة الوالد للولد. (البناية) على أصله: أي على الشافعي على الشافعي على، فإن من أصله أن للأب حق في مال ابنه؛ لأنه جزؤه أو كسبه، فالتمليك منه كالتمليك من نفسه من وجه. [العناية ٧/٠٠٠] التمليك: من جانب الواهب الوالد.

الواهب أحق إلخ: ولا يقال: إن المراد منه ما قبل التسليم، فلا يكون حجة؛ لأنا نقول: لا يصح ذلك؛ لأنه أطلق اسم الهبة على الكمال، وذا لا يكون قبل القبض، والتسليم، ولأنه عليم حعله أحق لها، وهذا يقتضي أن يكون غيره له فيه حق، وذلك إنما يكون بعد القبض، ولأنه لوكان كذلك لخلا قوله: ما لم يثب منها، عن الفائدة؛ إذ هو أحق وإن شرط العوض قبله. [الكفاية ٧/٠٠٥-٥]

* أخرجه أصحاب السنن الأربعة. [نصب الراية ٢٤/٤] أخرج أبوداود في "سننه" عن حسين المعلم عن عمرو بن شعيب عن طاؤس عن ابن عمر وابن عباس عن النبي في قال: "لا يحل لرجل أن يعطي عطية، أو يهب هبة، فيرجع فيها إلا الوالد فيما يعطي ولده، ومثل الذي يعطي العطية ثم يرجع فيها كمثل الكلب يأكل، فإذا شبع قاء، ثم عاد في قيئه". [رقم: ٣٥٣٩، باب الرجوع في الهبة]

جبته ما لم يَثُبُ منها أي: ما لم يُعَوَّض ولأن المقصود بالعقد هو التعويض للعادة، فثبت ولاية الفسخ عند فواته؛ إذ العقد يقبله، والمراد بما روي نفي استبداد الرجوع، وإثباته للوالد؛ فإنه يتملكه للحاحة، وذلك يسمى رجوعاً، وقوله في الكتاب: "فله الرجوع" للوالد؛ فإنه يتملكه للحاحة، وذلك يسمى رجوعاً، وقوله في الكتاب: "فله الرجوع" لبيان الحكم، أما الكراهة فلازمة؛ لقوله عليه: "العائد في هبته كالعائد في قيّبة " التنبية التنبية المتقباحه، ثم للرجوع موانع ذكر بعضها. فقال: إلا أن يُعوّضَه عنها؛ لحصول المقصود، المناسبة المناسبة

بالعقد: وفي نسخة: بالهبة، أي بعقد الهسبة. التعويض: عوضاً مالياً، أو الحدمة من المسوهوب له. فثبت ولاية إلخ: فكان له الرجوع إذا لم يحصل مقصوده كالمشتري إذا وحد المبيع معيباً يرجع بالثمن لفات مقصوده، وهو وصف السلامة في المبيع. بما روي: أراد به الحديث الذي احتج به الشافعي هذا. (البناية) نفي استبداد إلخ: أي عدم استقلال الواهب بالرجوع من غير قضاء ولا رضا، إلا الوالد إذا احتاج إلى ذلك، فإنه ينفرد بالأخذ لحاجته بلا قضاء، ولا رضا. [البناية ٢٠/١٢ه]

وذلك: أراد أن رجوع الوالد عند الحاجة. (البناية) يسمى رجوعاً: أي باعتبار الظاهر، وإن لم يكن رجوعاً في الحكم. (العناية) وهذا الاستقباحة: أي وهذا التشبيه في معنى الاستقباح، والاستقذار لا في حرمة الرجوع كما زعم الشافعي هي، ألا ترى أنه قال في رواية: كالكلب يقئ، ثم يعود في قيئه، وفعل الكلب يوصف بالقبح لا بالحرمة، وبه تقول: أنه مستقبح. [الكفاية ٢/٧ ه] موانع: منها: هلاك الموهوب، ومنها: المحرمية بالرحم. يعوضه: أي الموهوب له الواهب عن الهبة. (البناية)

*روي من حديث أبي هريرة، ومن حديث ابن عباس، ومن حديث ابن عمر الله عمر الله عمر الله عمر الله عن الله المستدرك" عن سالم بن عبد الله عن ابن عمر الله عن اللهي الله قال: "من وهب هبة فهو أحق أخرج الحاكم في "المستدرك" عن سالم بن عبد الله عن ابن عمر الله يخرجاه. [كتاب البيوع ٢/٢٥] أما لم يئب منها". قال الحاكم: هذا الحديث صحيح على شرط الشيخين و لم يخرجاه. [كتاب البيوع ٢/٢٥] ** أخرجه الجماعة إلا الترمذي. [نصب الراية ٤/٢٦٦] أخرج البخاري في "صحيحه" عن قتادة عن سعيد بن المسيب عن ابن عباس الله قال: قال النبي الله العائد في هبته وصدقته أباب لا يَحل لأحد أن يرجع في هبته وصدقته أ

أو تزيد زيادة متصلة؛ لأنه لا وَجْهَ إلى الرجوع فيها دون الزيادة؛ لعدم الإمكان، ولا مع الزيادة؛ لعدم دخولها تحت العقد. قال: أو يموت أحدُ المتعاقدين؛ لأن بموت الموهوب له ينتقل الملك إلى الورثة، فصار كما إذا انتقل في حال حياته، وإذا مات الواهب، فوارثه أجنبي عن العقد؛ إذ هو ما أوجبه، أو تخرج الهبة عن ملك الموهوب له؛ لأنه حصل بتسليطه، فلا ينقضه، ولأنه يتجدد الملك بتحدد سببه. قال: فإن وهب لآخر أرضاً بيضاء فأنبت في ناحية منها نخلاً، أو بني بيتاً، أو دكاناً، أو آرِيًّا، وكان ذلك زيادة فيها: فليس له أن يرجع في شيء منها؛

أو تزيد زيادة [كالغرس والبناء والسمن. (البناية ٢١/٥٣٠)] الخ: المراد بالزيادة المتصلة: هو الزيادة في نفس الموهوب بشيء يورث زيادة في القيمة. متصلة: ولو كانت الزيادة منفصلة بأن كانت الحبة أمة، فولدت عند الموهوب له من زوج، أو فجور، فللواهب أن يرجع فيها دون الولد؛ لأن الرجوع في الأصل دون الزيادة ممكن، وإن كانت الزيادة من سعر، فله أن يرجع؛ لأن زيادة السعر ليست بزيادة في عين الموهوب، وإنما هي زيادة رغبة الناس فيه، والعين بحالها كما كانت، فلا يمنع الرجوع. [الكفاية ٧/٣] ما أوجبه: أي ما أوجب الملك للموهوب له، فلا يكون له حق الرجوع بالنص؛ لأنه أوجب الرجوع للواهب، وهو ليس بواهب [البناية ٥٣٢/١٢] لأنه: أي لأن خروج ملك الموهوب عن ملك الموهوب له. (البناية) فلا ينقضه: أي الواهب؛ لأن سعى الإنسان في نقض ما تم من جهته مردود. (البناية) ولأنه يتجدد إلخ: وهو التمليك، وتبدل الملك كتبدل العين، وفي تبدل العين لم يكن له الرجوع، فكذا في تبدل السبب. [العناية ٧/٧ ٥] قال: أي محمد علم في "الجامع الصغير". [البناية ٢١/٥٣٣] بيضاء: أي حالية مكشوفة عن الشواغل (البناية) وكان ذلك زيادة: الزيادة في الأرض قد لا تعد زيادة، وقد تكون زيادة في الكل، بأن ازدادت بما قيمة الكل، وقد تعد زيادة في قطعة منها كما إذا بني دكاناً يعد ذلك زيادة في الدار؛ لأن الزيادة في جانب الدار توجب زيادة في كل الدار؛ فإنه يزداد بما قيمة كل الدار كما إذا كان في إحدى عيني الجارية بياض، فزال البياض، فالزيادة في عيناه تكون زيادة في كل الجارية، وإن كانت في موضع خاص كذا هذا.(الكفاية) منها: ثم أن الموهوب له إن هدم الزيادة وقلع الشجر وعادت كما كان للواهب أن يرجع لزوال المانع. [الكفاية ٥٠٣/٧]

لأن هذه زيادة متصلة، وقوله: "وكان ذلك زيادة فيها" إشارة إلى أن الدكان قد يكون صغيراً حقيراً لا يُعَدُّ زيادة أصلاً، وقد تكون الأرضُ عظيمةً يعد ذلك زيادة في قطعة منها، فلا يمتنع الرجوع في غيرها. قال: فإن باع نصفها غير مقسوم: رجع في الباقي؛ لأن الامتناع بقدر المانع، وإن لم يَعِعْ شيئاً منها: له أن يرجع في نصفها؛ لأن له أن يرجع في نصفها؛ لأن له أن يرجع في كلها، فكذا في نصفها بالطريق الأولى، وإن وهب هبة لذي رحم محرّم منه: فلا رجوع فيها؛ لقوله على: "إذا كانت الهبة لذي رحم محرم لم يرجع فيها "، ولأن المقصود صلة الرحم، وقد حصل. وكذلك ما وهب أحدُ الزوجين للآخر؛ لأن المقصود فيها الصلة كما في القرابة، وإنما ينظر إلى هذا المقصود وقت العقد، حتى لو تزوجها بعد ما وهب لها، فله الرجوع فيها، ولو أبانها بعد ما وهب، فلا رجوع. قال: وإذا قال الموهوب له للواهب: خذ هذا عوضاً عن هبتك، أو بدلاً عنها، التعوري قال: وإذا قال الموهوب له للواهب: خذ هذا عوضاً عن هبتك، أو بدلاً عنها،

غيرها: أي غيرالقطعة التي فيها الزيادة. (البناية) غير مقسوم: أقول: وجه هذا التقييد إرادة إثبات الحكم في المقسوم بالطريق الأولى؛ فإنه لما صح الرجوع في الباقي فيما إذا باع نصفها مقسوماً أولى كما لا يخفى. وقد حصل: وكل عقد أفاد المقصود لزم. (البناية) كما في القوابة: يعني أن ما بينهما من ربط أحد الزوجين بالآخر نظير القرابة، بدليل التوارث من الجانبين من غير حجب، وعدم قبول الشهادة. [البناية ٢٦/١٦] فلم الرجوع فيها: لوقوع الهبة للأجنبية، وكان مقصوده العرض ولم يحصل. (البناية) فلا رجوع: لأنها وقت الهبة زوجته. [البناية ٢٥/١٦] خذ هذا عوضاً إلخ: وصورة التعويض: أن يذكر لفظاً يعلم الواهب أنه عوض هبته بأن يقول الموهوب له: هذا عوض هبتك، أو جزاء هبتك، أو ثواب هبتك، أو بدل هبتك، عوض هبته بأن يقول الموهوب له: هذا عوض هبتك، أو جزاء هبتك، أو ثواب هبتك، أو بدل هبتك، أحرجه الحاكم في "المستدرك" في البيوع، والدارقطني ثم البيهقي في "سننيهما". [نصب الراية ٢٧/٤] أحرج الحاكم في "المستدرك" عن الحسن عن سمرة قال: قال رسول الله في "إذا كانت الهبة لذي رحم محرم أحرج فيها"، قال الحاكم: حديث صحيح على شرط البخاري و لم يخرجاه. [كتاب البيوع ٢٢/٢]

أو في مقابلتها، فقبضه الواهب: سقط الرجوع؛ لحصول المقصود، وهذه العبارات تؤدي معنى واحداً. وإن عوَّضه أجنبيُّ عن الموهوب له متبرعاً، فقبض الواهبُ العوض: بطل الرجوع؛ لأن العوض لإسقاط الحقّ، فيصح من الأجنبي كبدل الخلع والصلح. وإذا استحق نصف الهبة: رجع بنصف العوض؛ لأنه لم يُسلِّم له ما يقابل نصفه، وإن استحق نصف العوض: لم يرجع في الهبة إلا أن يردَّ ما بقي ثم يرجع، وقال زفر حظه: يرجع بالنصف؛ اعتبارًا بالعوض الآخر. ولنا: أنه يصلح عوضًا للكل وقال زفر حظه: يرجع بالنصف؛ اعتبارًا بالعوض الآخر. ولنا: أنه يصلح عوضًا للكل في الابتداء، وبالاستحقاق ظهر أنه لا عوض إلا هو، إلا أنه يتخير؛

= أما إذا وهب من الواهب شيئاً، ولم يعلم الواهب أنه عوض هبته كان لكل واحد منهما أن يرجع في هبته. وفي "المبسوط": سواء كان العوض شيئاً قليلاً أو كثيراً من جنس الهبة، أو من غير جنسها؛ لأن هذه ليست بمعاوضة محضة، فلا يتحقق فيها الربا، وإنما تأثير العوض في قطع الحق في الرجوع لتحصيل المقصود، ولا فرق في ذلك بين القليل والكثير إذا بينه للواهب ورضي به الواهب، ويشترط شرائط الهبة في العوض من القبض والإفراز؛ لأنه تبرع. [الكفاية ٧/٤٠٠]

متبرعاً: بين الحكم في النبرع؛ ليثبت الحكم فيما إذا عوضه بأمر الموهوب له بالطريق الأولى؛ لأن ذلك بمنــزلة تعويض الموهوب له بنفسه. [الكفاية ٥٠٤/٧] والصلح: أي من الأحنبي، فإن المرأة تستفيد ببدل الخلع سقوط ملك الزوج عنها، فحاز أن يكون البدل على الأحنبي. [البناية ٥٣٨/١٢]

بالنصف: أي بنصف الموهوب؛ اعتباراً بالعوض الآخر، وهو الموهوب؛ فإنه لو استحق نصفه يرجع بنصف العوض؛ لأن كل واحد منهما يصير مقابلاً بالآخر كما في بيع العرض بالعرض، فإنه إذا استحق نصف أحدهما يكون للمستحق عليه أن يرجع على صاحبه بنصف ما يقابله. [الكفاية ٥٠٥-٥٠٥] أنه [أي الباقي من العوض (البناية)] يصلح عوضاً إلخ: وما يصلح أن يكون عوضاً عن الكل من الابتداء يصلح أن يكون عوضاً عنه في البقاء؛ لأن البقاء أسهل من الابتداء. [العناية ٥٠٥/٥]

وبالاستحقاق: أي باستحقاق نصف العوض. [البناية ٢٦/١٦] إلا أنه يتخير: بين أن يرد ما بقي من العوض، ويرجع في الهبة، وبين أن يمسكه، ولا يرجع بشيء. [العناية ٥٠٥/٧] لأنه ما أسقط حقّه في الرجوع إلا ليسلّم له كلّ العوض، فلم يسلم له، فله أن يرده. الواهب الواهب النواهب النواهب الذي لم يُعوَّض؛ وإن وهب داراً فعوَّضه من نصفها: رجع الواهب في النصف الذي لم يُعوَّض؛ لأن المانع خصَّ النصف، قال: ولا يصح الرجوع إلا بتراضيهما، أو بحكم الحاكم؛ لأنه مختلف بين العلماء، وفي أصله وهاء، وفي حصول المقصود وعدمه خفاء، فلابد الرجوع من الفصل بالرضا، أو بالقضاء، حتى لوكانت الهبة عبداً، فأعتقه قبل القضاء: نفذ، من الفصل بالرضا، أو بالقضاء، حتى لوكانت الهبة عبداً، فأعتقه قبل القضاء؛ ولي ولي و منعمه فهلك: لا يضمن؛ لقيام ملكه فيه. وكذا إذا هلك في يده بعد القضاء؛ لأن أول القبض غير مضمون، وهذا دوام عليه، إلا أن يمنعه بعد طلبه؛

يرده: أي ما بقي من العوض. [البناية ٢٩/١٦] بتراضيهما: أي الواهب والمروهوب له.(البناية) أو بحكم الحاكم: أراد أن الواهب يرفع أمره إلى الحاكم؛ ليحكم على الموهوب له بالرد إليه، حتى لو استردها بغير قضاء ولا رضا كان غاصباً، فلو هلك في يده يضمن قيمته للموهوب له. [البناية ٢١/١٥] بين العلماء: كما مر منا ومن الشافعي هيد. وفي أصله إلخ: أي في أصل الرجوع ضعف؛ لأنه ثبت بخلاف القياس؛ لكونه تصرفاً في ملك الغير. [العناية ٢٥/١٥]

وهاء: وفي "المغرب": الوهاء بالمد خطأ، وإنما هو الوهي مصدر، وهي الحبل يهي وهياً إذا ضعف. (الكفاية) خفاء: لأن مقصوده منها إن كان الثواب فقد حصل، وإن كان العوض لم يحصل، فإذا تردد لابد من الفصل. [العناية ٢/٧، ٥] من الفصل: لأن الرجوع فسخ العقد، فلا يصح إلا ممن له ولاية عامة، وهو القاضي، أو منهما؛ لولايتهما على أنفسهما كالرد بالعيب بعد القبض. [الكفاية ٢/٧، ٥] فأعتقه: بعد طلب الرجوع. منعه: أي منع الموهوب له المصوف من الواهب. (البناية) وكذا: أي لا يضمن الموهوب له قبل طلب المدعى.

مضمون: فلا ينقلب مضموناً بعد الاستمرار عليه. دوام عليه: أي القبض المتحقق بعد القضاء دوام على القبض الذي لم ينعقد سببًا للضمان. (البناية) إلا أن يمنعه: أي يمنع الموهوب له الموهوب عن الواهب بعد طلبه عند القضاء بالرجوع. [البناية ٢/١٢]

لأنه تعدّ، وإذا رجع بالقضاء، أو بالتراضي يكون فسخاً من الأصل حتى لا يشترط قبض الواهب، ويصح في الشائع؛ لأن العقد وقع جائزاً موجباً حق الفسخ من الأصل، فكان بالفسخ مستوفياً حقًا ثابتًا له، فيظهر على الإطلاق، بخلاف الردّ بالعيب بعد القبض؛ لأن الحقّ هناك في وصف السلامة لا في الفسخ، فافترقا. قال: وإذا تَلِفَتِ العينُ الموهوب أنه فاستحقها مستحقّ، وضمَّن الموهوب له: لم يرجع على الواهب بشيء؛ لأنه عقدُ تبرع، فلا يُستحق فيه السلامة،

يكون فسخًا إلخ: وخالف زفر في الرجوع بالتراضي، وجعله بمنــزلة الهبة المبتدأة؛ لأن الملك عاد إليه بتراضيهما. [العناية ٥٠٦/٧] حتى لا يشترط إلخ: يعني بعد الرجوع، فلوكان كالهبة المبتدأة مثل ما قال زفر هش شرط القبض.(البناية) في الشائع: بأن رجع عن نصفه، ولو كان كالهبة المبتدأة لما صح الرجوع بالنصف بالشيوع. [البناية ٢ /٥٠٨ م] الإطلاق: أي حالتي القضاء والرضا. [الكفاية ٥٠٨/٧]

بخلاف الرد إلى: فإنه فسخ لو كان بالقضاء، وعقد جديد لو كان بالرضا. بعد القبض [أي بعد قبض المشتري. (الكفاية ٥٠٨/٧)]: وإنما قيد بقوله: بعد القبض؛ لأن الرد بالعيب قبل القبض فسخ من الأصل، سواء كان بالقضاء أو بالرضا. [البناية ٢٠/١٤٥] لأن الحق إلى: يعني أن في فصل الرجوع في الهبة هما يفعلان عين ما يفعله القاضي، فيكون فسخاً، وفي الرد بالعيب القاضي يلزم على الخصم، أو لا تسليم وصف السلامة، فإذا عجز البائع عن ذلك يفسخ البيع فهما لم يفعلا مثل فعل القاضي، فلهذا لم يصر فسحاً، بل يكون بمنزلة البيع ابتداء. [الكفاية ٥٠٨/٧]

في وصف السلامة: حتى لو زال العيب قبل رد المبيع بطل الرد؛ لسلامة حقه. (العناية) لا في القسخ: لأن العيب لا يمنع تمام العقد، فإذا كان العقد من رفعه كان ذلك كابتداء عقد منهما. [البناية ٢ / ٤٣ ٥ - ٤٤]

فافترقا: أي السرجوع في الهبة بالتراضي، والرد بالعيب بعد القبض بالتراضي. [البناية ٢٠/١٢] فلا يستحق إلخ: لأنه لم يلزم السلامة لا صريحاً ولا دلالةً، أما صريحاً فظاهر، وأما دلالة؛ فلأن دلالة الالتزام في المعاوضة سلامة البدل له، وهذا المعنى معدوم هنا. [الكفاية ٥٠٨/٧-٥-٩]

وهو غيرُ عامل له، والغرورُ في ضمن عقد المعاوضة سبب للرجوع لا في ضمن غيره. قال: وإذا وهب بشوط العوضي: اعْتبر التقابضُ في المحلس في العوضين، وتسبطل بالشيوع؛ لأنه هبة ابتداء، فإن تقابضا: صحّ العقدُ، وصار في حكم البيع يُردُّ بالعيب، وحيار الرؤية، وتُستحق فيه الشفعة؛ لأنه بيعٌ انتهاءً. وقال زفر والشافعي حملًا: هو بسيع ابتداءً وانتهاءً؛ لأن فيه معنى البيع، وهو التمليكُ بعوض، والعبرةُ في العقود للمعابى، وهذا كان بيعُ العبد من نفسه إعتاقاً. ولنا: أنه اشتمل على جهتين،

غير عامل له: احتراز عن المودع إذا هلكت الوديعة في يده، واستحقها مستحق، وضمنه، فإنه يرجع على المودع؛ لأن المودع عامل للمودع في الحفظ. (الكفاية) والغرور إلخ: هذا جواب عن سؤال مقدر تقريره: أن يقال: إنه غره بإيجاب الملك له في المحل وإخباره بأنه ملكه، والغرور يوجب الضمان كالبائع إذا غر المشتري. [البناية ٢١/٤٤٥] سبب إلخ: كما في ولد المغرور؛ فإنه يرجع بقيمة الولد على البائع، وإن لم توجد المعاوضة في الولد، و لم يعمل للبائع، ولكنه مغرور في ضمن المعاوضة، فيصلح سبباً للضمان؛ لأن المعاوضة عقد ضمان فما كان في ضمن حاز أن يكون سبباً للضمان؛ لأن المتضمن ولا كذلك هنا؛ فإن الغرور ليس في ضمن عقد المعاوضة. [الكفاية ٥٠٩/٧]

له حكم المتضمن، ولا كذلك هنا؛ فإن الغرور ليس في ضمن عقد المعاوضة. [الكفاية ١٥٠٩/٥] بشرط العوض: مثل أن يقول: وهبتك هذا العبد على أن تحب لي هذا العبد. [البناية ١٥٥/١٢] اعتبر التقابض إلخ: ذكر الإمام المحبوبي في شرح "الجامع الصغير" هذا الذي ذكره فيما إذا ذكره بكلمة "على"، وأما لو ذكره بحرف الباء بأن قال: وهبت منك هذا العبد بثوبك هذا، أو بألف درهم، وقبله الآخر يكون بيعاً ابتداء وانتهاء بالإجماع. [الكفاية ١٩/٧]

العوضين: ولم يثبت الملك لواحد منهما. (العناية) للمعاني: ألا ترى أن الكفالة بشرط براءة الأصيل حوالة، والحوالة بشرط مطالبة الأصيل كفالة. [الكفاية ٥٠٩/٧] ولهذا: أي ولكون الهبة المذكورة بيعاً مطلقاً. (البناية) من نفسه: بأن قال لعبده: بعت نفسك منك بألف درهم مثلاً يكون إعتاقاً للعبد. [البناية ٢/١٢٥] جهتين: أي جهة الهبة لفظاً، وجهة البيع معنى. [العناية ٥٠٨/٧]

فيجمع بينهما ما أمكن؛ عملاً بالشبهين، وقد أمكن؛ لأن الهبة من حكمها تأخرُ الملك إلى القبض، وقد يتراخى عن البيع الفاسد، والبيع من حكمه اللزوم، وقد تنقلب الهبة لا لازمة بالتعويض، فجمعنا بينهما، بخلاف بيع نفس العبد منه؛ لأنه لا يمكن اعتبار البيع فيه؛ إذ هو لا يصلح مالكاً لنفسه.

فصل

بالشبهين: لأن أعمال الشبهين ولو بوحه أولى من إهمال أحدهما. (العناية) لأن الهبة إلى السبهين: لا تنافي بين البيع والهبة؛ لوجود المناسبة كما بين، وإذا انتفى المنافاة، أمكن الجمع. الفاسد: إشارة إلى أنه قد يوجد تراخي الملك إلى القبض في البيع أيضاً. بالتعويض: يعني إذا قبض العوض. [البناية ٢/١٦٥] خلاف: هذا جواب عما قاله زفر والشافعي على من قولهما: ولهذا كان بيع العبد من نفسه إعتاقاً. (البناية) لنفسه: لأنه لا يملك غيره مالاً، فكيف يملك نفسه مالاً. [البناية ٢/١٦٥]

فصل: لما كانت المسائل المذكورة في هذا الفصل متعلقة بالهبة بنوع من التعلق، وصارت بمنزلة مسائل شي ذكرها في فصل على حدة. إلا في محل إلخ: يعني كل ما يصح إفراده بالعقد يصح استثناؤه؛ لأن المستثنى يكون من جنس المستثنى منه، وحكم المستثنى منه صحة إفراده بالعقد، ولو جاز الاستثناء في شيء لا يصح العقد فيه بما كان المستثنى من جنس المستثنى منه؛ لأن الوصف ليس من جنس العين، فلا يتناوله صدر الكلام، فإذا لم يتناوله لا يصح الاستثناء. الحمل: بأن وهب حمل الجارية دونجا؛ فإنه لا يجوز. [البناية ٢ / ٧١٥] لكونه: أي لكون الحمل وصفاً لها كأطرافها من اليد والرجل (البناية) فانقلب شرطًا إلخ: لأن اسم الجارية يتناول الحمل تبعاً لكونه جزءاً منها، فلما استثنى الحمل كان الاستثناء مخالفًا لمقتضى العقد، وهو معنى الشرط الفاسد. [البناية ٢ / ٧١٥]

والهبة لا تبطل بالشروط الفاسدة، وهذا هو الحكم في النكاح، والخلع والصلح عن دم العمد؛ لأنها لا تبطل بالشروط الفاسدة، بخلاف البيع والإجارة والرهن؛ لأنها تبطل بها. ولو أعتق ما في بطنها، ثم وهبها: حاز؛ لأنه لم يَـبْقَ الجنينُ على ملكه، فأشبه الاستـثناء، ولو دبًر ما في بطنها، ثم وهبها: لم يجز؛ لأن الحمل بقي على ملكه، فلم يكن شبيه الاستـثناء، ولا يمكن تنفيذُ الهبة فيه لمكان التدبير، فبقي هبة ملكه، فلم يكن شبيه الاستـثناء، ولا يمكن تنفيذُ الهبة فيه لمكان التدبير، فبقي هبة المشاع، أو هبة شيء هو مشغول بملك المالك. فإن وهبها له على أن يردَّها عليه، المشاع، أو هبة أو يتخذها أمَّ ولد. أو وهب له داراً،

والهبة لا تبطل إلخ: لأن الملك في الهبة معلق بفعل حسى وهو القبض، والفعل الحسي لا يبطل بالشرط الفاسد. (البناية) وهذا: أي صحة العقد وبطلان الاستثناء هو الحكم في النكاح، بأن قال: تزوجتك على هذه الجارية إلا حملها يبطل الاستثناء، حتى تصير الجارية مع الحمل مهرًا، والخلع بأن جعلت الجارية الحامل بدل الخلع، والصلح عن دم العمد، بأن قال: صالحتك على هذه الجارية إلا حملها. [البناية ٢٨/١٢]

بخلاف البيع إلخ: بأن اشترى جارية، أو آجرها، أو رهنها إلا حملها؛ فإنه لا يصح. [البناية ٥٤٨/١٢] فأشبه الاستثناء: [أي استثناء الحمل حالة هبة الجارية] وجه المشابحة: أن في صورة إعتاق الحمل قبل الهبة لا يبقى الحمل على ملك الواهب، وكذا في استثناء الحمل؛ لأن الحمل لا يبقى أيضًا على ملك الواهب بعد الاستثناء؛ لعدم صحة استثناء الحمل. [البناية ٢١/،٥٥]

فأشبه الاستثناء: من حيث أن الاستثناء يبين أن المستثنى لم يكن داخلاً تحت صدر الكلام، فكذلك ههنا بإعتاق الولد سابقاً بين أنه لا يكون داخلاً تحت قوله: وهبت. لم يجز: أي لا تصح الهبة أصلاً. فلم يكن شبيه إلخ: بل كان فيه اختلاط الموهوب بغير الموهوب، وهو عين المشاع، فلا يجوز الهبة أصلاً لا في الأم ولا في الجنين. (النهاية) هو مشغول إلخ: كما إذا وهب الجوالق، وفيه طعام الواهب، وذلك لا يصح كهبة المشاع. [البناية ٢١/٥٥]

أو تصدق عليه بدار على أن يَرُدَّ عليه شيئاً منها، أو يُعَوِّضَه شيئاً منها: فالهبة جائزة، والسرط باطل؛ لأن هذه الشروط تخالف مقتضى العقد، فكانت فاسدة، والهبة والمبترط باطل؛ لأن هذه النبي عليم أجاز العُمْرَى، وأبطل شرط المُعْمِر، * بخلاف البيع؛ لأنه عليم نحى عن بسيع وشرط، **

على أن يرد عليه إلخ: ولا يتوهم التكرار في قوله: على أن يرد عليه شيئًا منها، أو يعوضه؛ لأن الرد عليه لا يستلزم كونه عوضاً، فإن كونه عوضًا إنما هو بألفاظ تقدم ذكرها. [العناية ١٢/٧] أو يعوضه إلخ: معناه: أن يرد بعض الدار الموهوبة على الواهب بطريق العوض من كل الدار.

تخالف مقتضى العقد: لأن مقتضاه ثبوت الملك مطلقًا بلا توقيت، فإذا شرط عليه الرد أو الإعتاق، أو غير ذلك فمقيد بها. [العناية ٥١٢/٧] أجاز العموى: العمرى تمليك بطريق الهبة بشرط الرد عليه متى مات المعمر له؛ لأن معنى العمرى أن تقول: ملكتك هذه الدار ما دمت حيا، أو عمرك، فإذا مت فهي لي. [الكفاية ١٣/٧٥] وأبطل شرط إلخ: يعني في رجوعها إليه بعد موت المعمر له، وجعلها ميرانًا لورثة المعمر له. [البناية ٢١/٥٥] بخلاف البيع: فإنه يبطل بالشروط الفاسد. [البناية ٢١/٤٥٥]

* قسال البخاري ومسلم عن أبي سلمة عن جابر أن النبي الله كان يقول: "العمرى لمسن وهبت له". [نصب الراية ١٢٧/٤] أخرج أبوداود في "سننه" عن عروة عن جابر أن النبي الله قال: "من أعمر عمرى، فهي له ولعقبه يرثها من عقبه". [رقم: ٣٥٥١، باب في العمرى]

** تقدم أوائل البيوع. [نصب الراية ٤/٨٧] رواه الطبراني في "معجمه الوسط" حدثنا عبد الله بن أيوب المقري ثنا محمد بن سليمان الذهلي ثنا عبد الوارث بن سعيد قال: قدمت مكة، فوجدت بما أبا حنيفة في وابن أبي ليلى وابن شبرمة، فسألت أبا حنيفة في عن رجل باع بيعًا وشرط شرطًا فقال: البيع باطل والشرط باطل، ثم أتيت ابن أبي ليلى، فسألته فقال: البيع جائز والشرط باطل، ثم أتيت ابن شبرمة، فسألته فقال: البيع جائز والشرط حائز، فقلت: يا سبحان الله ثلاثة من فقهاء العراق اختلفوا في مسألة واحدة، فأتيت أبا حنيفة فأخبرته، فقال: لا أدري ما قالا حدثني عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن البي الله عن بيع وشرط" البيع باطل والشرط باطل – مختصر –. [نصب الراية ٤٧/٤]

ولأن الشرط الفاسد في معنى الربا، وهو يعمل في المعاوضات دون التبرعات. قال: والمبة تدع والمبة تدع والمبة تدع ومن كان له على آخر ألف درهم، فقال: إذا جاء غد، فهي لك، أو أنت بريء منها، أو قال: إذا أدَّيْتَ إلى النصف، فلك النصف، أو أنت بريء من النصف البافي: فهو باطل؛ لأن الإبراء تمليك من وجه، إسقاط من وجه، وهبة الدين ممن عليه إبراء وهذا لأن الدين مال من وجه، ومن هذا الوجه كان تمليكا، ووصف من وجه، ومن هذا الوجه كان تمليكا، ووصف من وجه، ومن هذا الوجه كان الله القبول، ولا يتوقف على القبول، والتعليق بالشرط يختص بالإسقاطات المحضة التي يحلف بها كالطلاق والعتاق، فلا يتعداها. قال: والعُمْرَى حائزة للمُعْمَرِ له حال حياته، ولورثته من بعده؛

في معنى الربا: لأنه لما قوبل المبيع بالثمن خلا الشرط عن العوض، وفيه منفعة لأحدهما، أو للمعقود عليه، وهو من أهل الاستحقاق وليس الربا إلا مال يملك بالعقد من غير عوض.(البناية) قال: أي محمد في في "الجامع الصغير".(البناية) باطل: فإذا كان باطلاً يكون الألف عليه على حاله. [البناية ٢١/١٥] إسقاط إلخ: لأنه لا يتوقف على القبول. [العناية ٢٣/٧ه]

وهذا إلخ: توضيح لكون الإبراء تمليكاً من وجه، وإسقاطاً من وجه.(البناية) مال من وجه: أي بالنظر إلى المال حتى وجب فيه الزكاة. [الكفاية ١٣/٧ه] وجه: يعني أنه ليس بمال حتى لا يحنث لو حلف أن لا مال له، وله ديون على الناس.(البناية) ولهذا: أي ولأجل هذين الوجهين. [البناية ٢/١٢ه]

إنه [وهو آية التمليك. (الكفاية)] يوتد بالرد: يفيد بإطلاقه أن عمل الرد في المجلس وغيره سواء، وهو المروي عن السلف، وقال بعضهم: يجب أن يرده في بحلس الإبراء والهبة. [العناية ١٤/٧] القبول: وهي أمارة الإسقاط.(الكفاية) يختص إلخ: لأن التعليق بالشرط يمين فما لا يجوز أن يحلف به لا يحتمل التعليق بالشرط كالعفو عن القصاص والإقرار بالمال، والحجر على المأذون، وعزل الوكيل، وأما الإبراء وإن كان إسقاطًا من وجه، ولكن ليس من جنس ما يحلف بها، فلا يصح تعليقه بالشرط. [البناية ٢/١٦ه] فلا يتعداها: أي فلا يتعدى التعليق بالشرط الإسقاطات المحضة.(البناية)

ما رويناه، ومعناه: أن يَجْعَلَ دارَه له مدة عمره، وإذا مات تردُّ عليه، فيصح التمليك، ويبطل الشرط؛ لما روينا، وقد بينا أن الهبة لا تبطل بالشروط الفاسدة. والرُّقبي باطلة عند أبي حنيفة ومحمد رهينا، وقال أبو يوسف حينه: حائزة؛ لأن قوله: "داري لك" تمليك، وقوله: "رقبي" شرط فاسد كالعمري. ولهما: أنه عليم أجاز العمري، وردَّ الرقبي، ولأن معني الرقبة عندهما إن مِتُ قبلك فهو لك، واللفظ من المراقبة كأنه يراقب موته، وهذا تعليقُ التمليك بالخطر، فبطل، وإذا لم تصح تكون عارية عندهما؛ لأنه يتضمن إطلاق الانتفاع به.

فصل في الصدقة

قال: والصدقة كالحبة لا تصح إلا بالقبض؛ لأنه تبرع كالهبة،

ما رويناه: من أنه ﷺ أجاز العمرى.(العناية) ويبطل الشوط إلخ: وهو قوله: فإذا مات ترد عليه باطل؛ لما روينا أنه ﷺ أبطل شرط المعمر. [العناية ٥١٤/٧] والرقبى: وهو أن يقول الرجل لغيره: داري لك رقبى.(العناية) سميت رقبى؛ لأن كل واحد يرقب موت صاحبه. [البناية ٥٩/١٢]

باطلة: لا تفيد ملك الرقبة، وإنما يكون عارية عنده، يجوز للمعمر أن يرجع فيه، ويبيعه في أي وقت شاء؟ لأنه يتضمن إطلاق الانتفاع (العناية) وقال أبو يوسف على إلح: حاصل الاختلاف بينهم راجع إلى تفسير الرقبي مع اتفاقهم على ألها من المراقبة، فحمل أبو يوسف على هذا اللفظ على أنه تمليك للحال، والرجوع إلى الواهب منتظر، فيكون كالعمري. [الكفاية ١٥/٥-٥١٥] بالخطر: أراد بالخطر: موت المملك قبله. [البناية ٢/١٦] فصل في الصدقة: لما كانت الصدقة تشارك الهبة في الشروط، وتخالفها في المحكم ذكرها في كتاب الهبة، وجعل لها فصلاً. [العناية ١٥/٥] لا تصح: أي لا يثبت الملك إلا بالقبض. * غريب، ومذهب أحمد كقول أبي يوسف هي في جواز الرقبي قياسًا على العمري، واستدل لهما ابن الجوزي في "التحقيق" بأحاديث. [نصب الراية ٤/٢٥] منها: ما أخرجه النسائي في "سننه" =

فلا بحوز في مشاع يحتمل القسمة؛ لما بينا في الهبة، ولا رجوع في الصدقة؛ لأن المقصود هو الثواب، وقد حصل، وكذلك إذا تصدق على غني استحساناً؛ لأنه قد يقصد بالصدقة على الغني الثواب، وقد حصل، وكذا إذا وهب لفقير؛ لأن المقصود هو الثواب، وقد حصل. قال: ومن نَذَر أن يتصدق بماله: يتصدق بجنس ما يجب فيه الزكاة، ومن نَذَر أن يتصدق بماله: يتصدق بجنس ما يجب فيه الزكاة، ومن نَذَر أن يتصدق بالجميع، ويروى أنه والأول سواء، وقد ذكرنا نُذَر أن يتصدق بالجميع، ويروى أنه والأول سواء، وقد ذكرنا الفرق، ووجه الروايتين في مسائل القضاء. ويقال له: أمسك ما تنفقه على نفسك وعيالِك إلى أن تكتسب مالاً، فإذا اكتسب: يتصدق بمثل ما أنفق، وقد ذكرناه من قبل.

لما بينا في الهبة: أن الشيوع بمنع تمام القبض المشروط. (العناية) أراد به قوله: ولأن في تجويزه إلزامه شيئاً لم يلتزمه، وهو القسمة. [الكفاية ٥١٥/٧] وقد حصل: فصارت كهبة عوض عنها، وفيه تأمل؛ فإن حصول الثواب في الآخرة فضل من الله تعالى ليس بواجب، فلا يقطع بحصوله، ويمكن أن يقال: المراد به حصول الوعد بالثواب. [العناية ١٥/٥] إذا تصدق إلخ: أي لا رجوع في الصدقة على الغني أيضاً كما لا رجوع في الصدقة على الفقير، ومن أصحابنا من يقول: الصدقة على الغني والهبة سواء، يعني فيهما الرجوع.

قال: لأنه إنما يقصد به العوض دون التواب، ألا ترى أن في حق الفقير جعل الصدقة والهبة سواء في أن المقصود الثواب، فكذلك في حق الغيني والهبة والصدقة سواء فيما هو المقصود، ثم له أن يرجع في الهبة، فكذلك في الصدقة، ولكنا نقول في ذكره لفظ الصدقة ما يدل على أنه لم يقصد العوض، ومراعاة لفظه أولى من مراعاة حال المتملك. [الكفاية ١٩/٥] استحساناً: وفي القياس ينيغي أن يرجع؛ لأن الصدقة في حق الغني هبة. (البناية) قد يقصد إلخ: فإن من له نصاب، وله عيال كثيرة، فالناس يتصدقون عليه على نيل الثواب. (البناية) المقصود: من الهبة للفقير. [البناية ٢ / ٢٦٥] الزكاة: اعتباراً لإيجابه بإيجاب الله تعالى. [البناية ٢ / ٢٠٥] الفرق: أي بين المال والملك. (البناية) القضاء: في مسألة مالي صدقة في المساكين صدقة. [البناية ٢ / ٣٠٥] من قبل: في كتاب القضاء في باب القضاء بالمواريث. (البناية)

= عن عطاء أنبأنا حبيب بن أبي ثابت عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال: لا عمرى ولا رقبي، فمن أعمر شيئاً أو أرقبه، فهو له حياته ومماته [رقم: ٣٧٣٣، باب ذكر اختلاف ألفاظ الناقلين لخبر جابر في العمرى]

كتاب الإجارات

الإحارة عَقْد على المنافع بعوض؛ لأن الإحارة في اللغة بيع المنافع، والقياس عند تمليك المنافع، والقياس يأبى جوازَه؛ لأن المعقود عليه المنفعة، وهي معدومة، وإضافة التمليك إلى ما سيوجد لا يصحُّ، إلا أنّا جوزناه لحاجة الناس إليه، وقد شهدت بصحتها الآثارُ، وهي قوله عليم: "أعطُوا الأجيرَ أجْرَه قبل أن يَجفَّ عَرَقُه"، *

كتاب الإجارات: لما فرغ من بيان أحكام تمليك الأعيان بغير عوض، وهو الهبة شرع في بيان أحكام تمليك المنافع بعوض، وهو الإحارة، وقدم الأولى على الثانية؛ لأن الأعيان مقدمة على المنافع، ولأن في الأولى عدم العوض، والعدم مقدم على الوجود. ثم لعقد الإحارة مناسبة خاصة بفصل الصدقة من حيث ألهما يقعان لازمين، فلذلك أورد كتاب الإحارات متصلة بفصل الصدقة كذا في الشروح. [نتائج الأفكار ٢/٨] وإنما جمعها إشارة إلى أن لها أنواعاً مختلفة، نوع تصير المنفعة فيه معلومة بالمدة، كاستئجار الدور للسكنى، ونوع تصير المنفعة معلومة فيه بالتسمية كاستئجار رجل على صبغ ثوب أو خياطة، ونوع تصير المنفعة معلومة فيه بالتعيين والإشارة كاستئجار رجل لنقل هذا الطعام إلى موضع معلوم.

الإجارات: سببها تعلق البقاء المقدور بتعاطيها، وأما شرطها: فمعلومية البدلين، وأما ركنها: الإيجاب والقبول بلفظين ماضيين. [العناية ٣/٨] المنافع: احترز به عن بيع الأعيان.(الكفاية) بعوض: احترز به عن العارية. [الكفاية ٣/٨] بيع المنافع: فيه نظر؛ لأن المذكور في كتب اللغة إنما هو أن الإحارة اسم للأجرة لا أمر آخر، وإنما الذي هو بيع المنافع الإيجار، ثم إن المصنف سلك مسلك الاستدلال على كون الإحارة في الشرع عقدًا على المنافع بعوض، ولكن طوى الصغرى، فكأنه قال: لأن معنى الإحارة في الشرع هو معناها في اللغة بيع المنافع. لا يصح: لأن المعدوم ليس بمحل العقد؛ لأنه ليس بشيء، فيستحيل وصفه بأنه معقود عليه، ولا يمكن جعل العقد مضافًا إلى زمان الوجود؛ لأن المعاوضات لا تحتمل الإضافة كالبيع. [الكفاية ٨/٤] عوقه: فإن الأمر بإعطاء الأجر دليل على صحة العقد. [العناية ٨/٤]

وقوله عليمًا: "من استأجر أجيراً فليُعْلِمُه أجْرَه"، * وينعقد ساعةً فساعة على حسب حدوث المنفعة، والدار أقيمت مقام المنفعة في حق إضافة العقد إليها ليرتبط الإيجاب بالقبول، ثم عمله يظهر في حق المنفعة تملكاً واستحقاقًا حال وجود المنفعة. ولا يصح حتى تكون المنافع معلومة، والأجرة معلومة؛ لما روينا، ولأن الجهالة في المعقود عليه، النافع بدله تُفْضي إلى المنازعة كجهالة الثمن، والمُثَمَّنِ في البيع، وما جاز أن يكون تمنا في البيع، عاز أن يكون أجرة في الإجارة؛ لأن الأجرة ثمن المنفعة، فيُعْتبر بثمن المبيع،

أجره: وفيه زيادة بيان أن معلومية الأجر شرط جوازها. [العناية ٤/٨-٥] وينعقد ساعة إلخ: المراد من انعقاد العلة ساعة في كلام مشايخنا على حسب حدوث المنافع هو عمل العلة ونفذها في المحل ساعة فساعة؛ لأن ارتباط الإيجاب والقبول كل ساعة. مقام المنفعة: لأن جعل السبب مقام المسبب أمر شائع في الشرع. [الكفاية ٥/٨] ليرتبط الإيجاب إلخ: لأنهما بدون الإضافة إلى المحل لا يرتبطان، فأقيم الدار مقام المحل ليتحقق الارتباط. تملكًا واستحقاقًا إلخ: يعني يثبتان معًا حال وجود المنفعة، بخلاف بيع العين؛ فإن الملك في المبيع يثبت في الحال، ويتأخر الاستحقاق إلى نقد الثمن. [العناية ٢/٨]

لما روينا: من قوله على: "من استأجر أجيرًا فليعلمه أجره"، فإنه كما يدل بعبارته على كون معلومية الأجرة شرطًا يدل بدلالته على اشتراط معلومية المنافع؛ لأن المعقود عليه في الإجارة هو المنافع، وهو الأصل، والمعقود به وهو الأجرة كالتبع والثمن في البيع، فإذا كانت معلومية التبع شرطًا كان معلومية الأصل أولى بذلك. [العناية ٦/٨]

تُمنًا: المراد بالثمن ههنا ما يجر في الذمة. (البناية) البيع: كالنقود والمكيل والموزون. [البناية ١٢/١٣]

*رواه عبد الرزاق في "مصنفه" في البيوع حدثنا معمر والثوري عن حماد عن إبراهيم عن أبي هريرة وأبي سعيد الخدري أو أحدهما أن النبي الله قال: "من استأجر أجيرًا، فليسم له أجرته"، قال عبد الرزاق: فقلت للثوري يومًا أسمعت حمادًا يحدث عن إبراهيم عن أبي سعيد أن النبي الله قال: "من استأجر أجيرًا فليسم له أجرته"، قال: نعم. [٢٣٥/٨، باب الرجل يقول بع هذا بكذا، فما زاد فلك وكيف أن باعه بدين]

وما لا يصلح ثمنًا يصلح أجرة أيضًا كالأعيان، فهذا اللفظ لا ينفي صلاحية غيره؛ لأنه عوض مالي. والمنافع تارةً تصير معلومةً بالمدة، كاست عجار الدُّور للسكني والأرضين للزراعة، فيصح العقد على مدَّة معلومة أيَّ مدةٍ كانت؛ لأن المدة إذا كانت معلومة كان قدر المنفعة فيها معلوماً إذا كانت المنفعة لا تتفاوت. وقوله: "أي مدة كانت" إشارة إلى أنه يجوز طالت المحدة أو قَصُرَتْ؛ لكونها معلومة، ولتحقق الحاجة إليها عسى إلا

وما لا يصلح ثمنًا إلخ: كالمنفعة فإنحا لا تصلح ثمنًا، وتصلح أحرة إذا كانت محتلفة الجنس كاستئجار السكنى للزراعة بزراعة الأرض، وإن اتحد جنسها لا يجوز كاستئجار الدار للسكنى بالسكنى، وكاستئجار الأرض للزراعة بزراعة أرض أخرى؛ لأن المنافع معدومة، فيكون بيعاً بالنسيئة على ما قالوا، فلا يجوز ذلك. كالأعيان [نحو العبد والثياب]: أي التي هي ليست من ذوات الأمثال كالحيوان والثياب مثلاً إذا كانت معينة صلح أن يكون أجرة كما إذا استأجر دارًا بثوب معين، وإن كان لا يصلح ثمناً. [العناية ١٨٨] اللفظ: أشار به إلى قوله: ما حاز أن يكون ثمنًا في البيع إلى آخره. (البناية)

عوض ماني: أي لأن الأجرة والتذكير على تأويل الأجر عوض ماني، فيعتمد وجود المال، والأعيان والمنافع أموال، فحاز أن تقع أجرة. [البناية ١٣/١٣-١٤] إذا كانت المنفعة إلخ: هذا احتراز عن استئجار الأرض للزراعة إلى مدة معلومة حيث لا يصح العقد حتى يسمى ما يزرع فيها؛ لأن ما يزرع فيها منفاوت على ما يجيء بيانه في الكتاب. [الكفاية ٨/٨]

طالت المدة إلخ: إذا كانت بحيث يعيش إليها العاقدان، وأما إذا كانت بحيث لا يعيش إليها المتعاقدان فمنعه بعضهم؛ لأن الظن في ذلك عدم البقاء إلى تلك المدة، والظن مثل التيقن في حق الأحكام، فصارت الإحارة مؤبدة معنى، والتأبيد يبطلها، وحوزه الآخرون، منهم الخصاف؛ لأن العبرة في هذا الباب بصيغة كلام المتعاقدين، وأنه يقتضي التوقيت، ولا معتبر بموت المتعاقدين، أو أحدهما قبل انقضاء المدة؛ لأنه قد يتحقق في مدة يعيش إليها الإنسان غالباً، ولم يعتبر [العناية ٨/٨]

عسى: كلمة "عسى" ههنا وقعت مجرداً عن الاسم، والخبر تقديره عسى الاحتياج إلى المدة الطويلة يقع، وأهل العربية يأبون ذلك. [البناية ١٥/١٣] إلا: يجوز أن يكون استثناء من قوله: أي مدة كانت. (العناية)

أن في الأوقاف لا تجوز الإجارة الطويلة؛ كيلا يدعي المستأجر ملكها، وهي ما زاد على ثلاث سنين، وهو المختار. قال: وتارة تصير معلومة بنفسه، كمن استأجر رجلاً على صبغ ثوبه، أو خياطة، أو استأجر دابة ليحمل عليها مقداراً معلوماً، أو يركبها مسافة سمّاها؛ لأنه إذا بيّن الثوب ولون الصّبغ، وقدره، وجنس الخياطة، والقدر المحمول، وجنسه، والمسافة: صارت المنفعة معلومة، فيصح العقد، وربما يقال: الإجارة قد تكون عقداً على العمل كاست عجار القصّار والخيّاط، ولابد أن يكون العمل معلوماً، وذلك في الأجير المشترك،

لا يجوز الإجارة إلخ: هذا إذا لم يشترط الواقف أن لا يؤاجر أكثر من سنة، وأما إذا شرط، فليس للمتولي أن يزيد على ذلك، فإن كانت مصلحة الوقف تقتضي ذلك يرفع إلى الحاكم حتى يحكم بجوازها. [العناية ٩/٨] وهي: أي الإجارة الطويلة في الأوقاف. [البناية ١٥/١٣] وهو المختار: وفي "شرح حيل الخصاف": الحيلة لجواز الإجارة الطويلة على الأوقاف أن يعقد عقوداً متفرقة على الأوقاف كل عقد على سنة، فيكون العقد الأول لازماً، والثاني فيكتب استأجر فلان بن فلان ،كذا بثلاثين عقداً كل عقد على سنة، فيكون العقد الأول لازماً، والثاني غير لازم؛ لأنه مضاف كذا في "الذخيرة". [الكفاية ٨/٨]

بنفسه: أي بنفس عقد الإحارة، وفي بعض نسخ "المختصر": وتارة تصير معلومة بالتسمية، أقول: لعل الصواب هذه النسخة؛ لأن المنافع لا تصير معلومة في هذا النوع بنفس العقد فقط، بل إنما تصير معلومة بتسميته أموراً كبيان الثوب، وألوان الصبغ على ما أشار إليه المصنف بقوله: لأنه إذا بين إلخ.

إذا بين الثوب: بأنه قطن أو كتان أو صوف أو حرير؛ لأنه يتفاوت في الصبغ والخياطة. [البناية ١٦/١٣] ولون الصبغ: بأنه أحمر أو أصفر ونحوهما. (البناية) وقدره: أي قدر الصبغ بأن يلقيه في حب الصبغ مرة أو مرتين. (البناية) وجنس الخياطة: بأنها فارسية، أو رومية. (البناية) والقدر المحمول: على الدابة بأنه قنطار أو قنطاران. (البناية) وجنسه: أي حنس المحمول بأنه حنطة أو شعير، أو ملح. (البناية) فصح العقد: لارتفاع الجهالة المفضية إلى النزاع. [البناية ١٦/١٣] يكون: أي في تقسيم الإحارة. معلوماً: كالخياطة الفارسية أو الرومية. (البناية) وذلك: أي كون العقد على العمل. [البناية ١٨/١٣]

وقد تكون عقداً على المنفعة، كما في أجير الواحد، ولابد من بيان الوقت. قال: وتارة تصير المنفعة معلومة بالتعيين، والإشارة كمن استأجر رجلاً بأن ينقل له هذا الطعام إلى موضع معلوم؛ لأنه إذا أراه ما ينقله والموضع الذي يحمل إليه كانت المنفعة معلومة، فيصح العقد.

المنفعة: كاستنجار الرجل يوماً أو شهراً للعمل.[البناية ١٨/١٣] كما في أجير إلخ: وفي بعض النسخ: الأجير الوحد، والأصح: هو الأول، في "المغرب": أجير الواحد على الإضافة، بخلاف الأجير المشترك من الواحد بمعنى الوحيد، ومعناه: أجير المستأجر الواحد، وفي معناه الأجير الحاص، ولو حرك الحاء يصح؛ لأنه يقال: رجل واحد، أي منفرد.[الكفاية ٨/٨-١٠]

باب الأجر متى يُسْتحق

قال: الأجرة لا تجب بالعقد، وتُسْتَحق بإحدى معان ثلاثة: إما بشرط التعجيل، القدوري التعجيل من غير شرط، أو باستيفاء المعقود عليه. وقال الشافعي على المعدومة عمارت موجودة حكماً ضرورة تصحيح العقد، فيثبت الحكم المعقد؛ لأن المنافع المعدومة صارت موجودة حكماً ضرورة تصحيح العقد، فيثبت الحكم فيما يقابله من البدل. ولنا: أن العقد ينعقد شيئًا فشيئًا على حسب حدوث المنافع على ما بينا، والعقد معاوضة، ومن قضيتها المساواة، فمن ضرورة التراخي في جانب المنفعة المتاوضة المنافعة بين البدلين المنفعة التراخي في البدل الآخر، وإذا استوفى المنفعة يثبت الملك في الأجر؛ لتحقق التسوية، وكذا التراخي في البدل الآخر، وإذا استوفى المنفعة يثبت الملك في الأجر؛ لتحقق التسوية، وكذا أشرط التعجيل، أو عَجَّل من غير شرط؛ لأن المساواة تستبت حقاً له، وقد أبطله.

باب إلخ: لما كان وقت استحقاق الأجرة مما وقع فيه الاختلاف بين أئمة الشرع، وكان يتعلق به كثير من المسائل حسن إفراد باب لبيان وقت استحقاق الأجرة، وما يتعلق به من المسائل. الأجرة لا تجب إلخ: المراد نفس الوجوب لا وجوب الأداء، فإنه عقد معاوضة، فيعتبر فيه المساواة، ولم يوجد في حانب المعقود عليه لا نفس الوجوب، ولا وجوب الأداء، فكذلك في حانب العوض. [الكفاية ١٠/٨]

صارت موجودة [ولو لم تكن موجودة كان ديناً بدين، وهو حرام لامحالة.(البناية)] إلخ: فيه أن جعل المعدوم موجوداً في الشرع إنما يكون فيما إذا دعت الضرورة إليه؛ لإمكان تصحيح العقد بطريق آخر أوضح، وهو إقامة العين التي هي سبب لوجود المنفعة كالدار مثلاً مقام المنفعة في حق صحة الإيجاب والقبول، ثم انعقاد العقد في حق المعقود عليه على حسب حدوث المنافع، وإقامة السبب مقام المسبب أصل شائع في الشرع، كإقامة السفر مقام المشقة.

ولنا إلخ: فائدته: أنه عندنا لا يثبت للمؤجر ولاية المطالبة بتسليمها في الحال، ولوكانت الأجرة عبداً، وهو قريبه لا يعتق عليه في الحال، وعنده له ولاية المطالبة في الحال، ويعتق عليه في الحال. (البناية) ما بينًا: يعني في أول هذا الكتاب. (البناية) أبطله: بشرط التعجيل، أو بالتعجل من غير شرط. [البناية ٢١/١٣]

وإذا قبض المستأجرُ الدارَ: فعليه الأجرُ وإن لم يسكنها؟ لأن تسليمَ عين المنفعة لا يتصور، فأقمنا تسليمَ المحل مقامه؛ إذ التمكنُ من الانتفاع يثبت به، فإن غصبها غاصب من يده: سقطت الأجرة؛ لأن تسليمَ المحل إنما أقيم مقامَ تسليم المنفعة؛ للتمكن من الانتفاع، فإذا فات التمكنُ فات التسليمُ، وانفسخ العقدُ، فيسقط الأجر. وإن وُجدَ الغصبُ في بعض المدة: سقط بقدره؛ إذ الانفساخُ في بعضها، ومن استأجر داراً، فللمؤجر أن يطالبه بأجرة كل يوم؛ لأنه استوفى منفعةً مقصودة، إلا أن يُبيّنَ وقت الاستحقاق في العقد؛ لأنه بمنزلة التأجيل، وكذلك إجارة الأراضي؛ كما بينا؛ الاستحقاق في العقد؛ لأنه بمنزلة التأجيل، وكذلك إجارة الأراضي؛ كما بينا؛ ومن استأجر بعيراً إلى مكة، فللحمال أن يطالبه بأجرة كل مرحلة؛ لأن سيّر كلّ مرحلة مقصود، وكان أبوحنيفة على يقول أولاً: لا يجب الأجر إلا بعد إنقضاء مرحلة مقصود، وكان أبوحنيفة وهي يقول أولاً: لا يجب الأجر إلا بعد إنقضاء المدة، وانتهاء السفر، وهو قول زفر في لأن المعقودَ عليه جملةُ المنافع في المدة، فلا يتوزع الأجرُ على أجزائها، كما إذا كان المعقودُ عليه العملُ.

فعليه الأجر: يعني إذا تمكن من الاستيفاء في المدة، وهذا إذا كانت الإحارة صحيحة، أما في الإحارة الفاسدة يشترط لوجوب الأحرة حقيقة الاستيفاء، والتمكن من المستأجر يجب أن يكون في المكان الذي وقع العقد في حقه، حتى إذا استأجر دابةً إلى الكوفة، وقبضها، وأمسكها ببغداد، حتى مضت مدة يمكنه المسير فيها إلى الكوفة، فلا أجر عليه، وإن ساقها معه إلى الكوفة و لم يركبها و حبت الأحرة. [الكفاية ١٦٥١-١٦] الأجرة: إلا إذا أمكن إخراج الغصب من الدار بشفاعة وحماية كما في "التنوير". (مجمع الأنمر) التأجيل: والتأجيل يسقط استحقاق المطالبة إلى انتهاء الأجل. (البناية) إجارة الأراضي: يعني إذا آجر الأرض له أن يطالب المستأجر بأجرة كل يوم؛ لأنه منفعة مقصودة، إلا إذا بين وقت الاستحقاق، فلا يطالبه إلا في ذلك الوقت؛ لأنه بمنزلة التأجيل. (البناية) لما بينا: وهو قوله: لأنه منفعة مقصودة إلى آخره. [البناية ٢٤/١٣] العمل: كالحياطة؛ فإن الخياطة لا يستحق شيئًا من الأجرة قبل الفراغ. [البناية ٢٥/١٣]

ووجه القول المرجوع إليه: أن القياس استحقاق الأجر ساعة فساعة؛ لتحقق المساواة، يون الدلين المطالبة في كل ساعة يُفْضي إلى أن لا يتفرغ لغيره فيتضرر به، فقد رناه المساجر في البعض غير منتفع به، فلا يَسْتوجب الأجر به، وكذا إذا عَمل في بيت المستأجر لا يَسْتوجب الأجْر قبل الفراغ؛ لما بينا، قال: إلا أن يَشْترط التعجيل؛ لما مرّ أن الشرط فيه لازم. قال: ومن استأجر حبازاً ليحبز في بيته قفيزاً من دفيق بدرهم: لم يَسْتحق الأجر، حتى يخرج الحبر من التّنور؛ لأن تمام العمل بالإحراج، فلو احترق أو سقط من يده قبل الإحراج: فلا أجر له؛ للهلاك قبل التسليم، فإن أخرجه ثم التورق من غير فعله: فله الأجر؛ لأنه صار مُسَلِّماً بالوضع في بيته،

بما ذكرنا: من اليوم في الدار، والمرحلة في البعير استحساناً. (البناية) لأن العمل إلى: وهذا يشير إلى أنه إذا كان ثويين، ففرغ عن أحدهما جاز أن يطلب أجرته؛ لأنه منتفع به [البناية ٢٦/١٣] لا يستوجب: هذا وقع مخالفاً لعامة روايات الكتب من "المبسوط" و "الذخيرة" و "المغني" و "شرح الجامع الصغير" لفخر الإسلام، وقاضي خان، والتمرتاشي، و"الفوائد الظهيرية"، ففي "المبسوط": لو استأجر خياطاً يخيط له في بيت المستأجر قميصاً، وخاط بعضه، فسرق الثوب، فله الأجر بقدر ما خاطه، فإن كل جزء من العمل يصير مسلّماً إلى صاحب التوب بالفراغ، ولا يتوقف التسليم في ذلك الجزء على حصول كمال المقصود، وذكر الإمام قاضي خان بطه: ولهذا لو استأجر خياطاً ليخيط له في منزله كلما عمل عملاً يستحق الأجرة بقدره، ولكن نقل في "التحريد" أن الحكم قد ذكر فيه، كما ذكر في الكتاب، فيحتمل أن المصنف اتبع صاحب "التحريد" أبا الفضل الكرماني على المناب على البعض غير منتفع به [البناية ٢٧/١٣] الكرماني على النهر عن العمل في البعض غير منتفع به [البناية ٢٧/١٣] من جناية يده. (البناية) احترق: بنار أخرى، أو رماه أحد في التنور الأنه: بعد الفراغ من العمل بالإخراج . من جناية يده. (البناية) احترق: بنار أخرى، أو رماه أحد في التنور الأنه: بعد الفراغ من العمل بالإخراج .

ولا ضمان عليه؛ لأنه لم يوجد منه الجناية. قال عليه: وهذا عند أبي حنيفة عليه؛ لأنه أمانة في يده، وعندهما: يضمن مثل دقيقه، ولا أجْر له؛ لأنه مضمون عليه، فلا يسبرا إلا بعد حقيقة التسليم، وإن شاء ضمَّن الخبز وأعطاه الأَجْر. قال: ومن استأجر طباحاً ليطبخ له طعاماً للوليمة، فالغرف عليه؛ اعتباراً للعرف. قال: ومن استأجر إنساناً ليضرب له لَبنا استحق الأجر إذا أقامها عند أبي حنيفة عليه، وقالا: لا يستحقها حتى يُشَرِّجَها؛

ولا ضمان عليه: قيل: هذا قول الكل، أما عند أبي حنيفة في فلأنه لم يهلك بصنعه، وأما عندهما؛ فلأنه هلك بعد التسليم، وذكر القدوري في شرحه أن على قولهما يجب الضمان؛ لأنه أحير مشترك، والعين في يده أمانة عنده مضمونة عندهما فلا يبرأ إلا بعد حقيقة التسليم، وهو اختيار صاحب "الهداية" كالغاصب لا يبرأ عن الضمان إلا بالتسليم دون الوضع في بيته. وقال القدوري في: لا ضمان عليه في الخطب والملح عندهما؛ لأن ذلك صار مستهلكاً قبل وجوب الضمان عليه، وحال ما وجب الضمان عليه لا قيمة كذا في "الذخيرة". [الكفاية ١٩/٨]

وهذا: أي قوله: لا ضمان عليه، أو عدم الضمان في الهلاك بعد الإخراج. (البناية) يده: إلى وقت حقيقة التسليم. (البناية) يضمن: أي صاحب الدقيق إن شاء. (البناية) فلا يبرأ: بوضعه في منزل ملكه. (البناية) التسليم: والوضع في بيته ليس كذلك. [البناية ٢٨/١٣] فالغرف [بفتح الغين المعجمة: هو جعل الطعام في القصعة. (البناية)] عليه: أي إخراج المرقة من القدور إلى القصاع عليه، وإن استؤجر بطبخ قدر خاص، فإخراج المرقة من القدر ليس عليه كذا في "الإيضاح" و"المحيط"، والمرجع في الجميع العرف. [الكفاية ٢٠/٨] ومن استأجر إلخ: هذا لفظ القدوري في "مختصره". لبناً: وهو الآجر النيء. (البناية)

إذا أقامها: يريد بالإقامة: النصب عند الجفاف، وبالتشريج: أن يركب بعضه على بعض بعد الجفاف. لا يستحقها إلخ: وفائدة الخلاف: أنه إذا أفسده المطر قبل التشريج، أو انكسر، فله أجر عنده، خلافاً أهما، وفي "المبسوط": هذه كله إذا كان يقيم العمل في ملك المستأجر، فأما في غير ملكه فما لم يرد عليه، ويسلمه إليه لا يستحق الأجر بالاتفاق، حتى لو فسد قبل العد لا أجر له. (البناية) يشرجها: أي ينضدها بضم بعضها إلى بعض. [البناية ٢٩/١٣]

لأن التشريج من تمام عمله؛ إذ لا يُؤْمَنُ من الفساد قبله، فصار كإخراج الخبز من التنور، بعد الجهاد الذي يتولاه عُرْفاً، وهو المعتبرُ فيما لم ينصَّ عليه. ولأبي حنيفة عليه أن العملَ قد تَمَّ بالإقامة، والتشريخ عمل زائد كالنقل، ألا ترى أنه ينتفع به قبل التشريج بالنقل إلى موضع العمل، بخلاف ما قبل الإقامة؛ لأنه طين منتشر، وبخلاف الخبز؛ لأنه عيرُ منتفع به قبل الإخراج. قال: وكلُّ صانع لعمله أثر في العين كالقصار والصباغ: فله أن يَحْبِسَ العينَ بعد الفراغ عن عمله حتى يستوفي الأجر؛ لأن المعقود عليه وصف قائم في المبيع، ولوحبسه فضاع في يده: في الثوب، فله حتى الحبس؛ لاستيفاء البدل كما في المبيع، ولوحبسه فضاع في يده: لا ضمان عليه عند أبي حنيفة على لأنه غيرُ متعد في الحبس، فبقي أمانةً كما كان عنده، ولا أجر كه؛ لهلاك المعقود عليه قبل التسليم. وعند أبي يوسف ومحمد على العين كانت مضمونةً قبل الحبس، فكذا بعده، لكنه بالخيار إن شاء ضمّنه قيمته غيرَ معمول، ولا أجر له، وإن شاء ضمنه معمولاً، وله الأجر، وسنبين من بعد إن شاء الله تعالى.

فله أن يحبس إلخ: وأما القصار، فإن كان يقصر بالنشاستج، أو ببياض البيض، فله حق الحبس؛ لأنه اتصل بالثوب مال قائم كما في الصبغ، فأما إذا كان بيض الثوب لا غير، فقد قيل: ليس له حق الحبس؛ لأن البياض الذي حدث في الثوب غير مضاف إلى عمله بل البياض كان حاصلاً، ولكن استتر بالدرن والوسخ، فزال ذلك بعمله، فظهر البياض الذي كان في الأصل. وقيل: له حق الحبس؛ لأن ذلك البياض صاركالهالك باستتاره بالأوساخ، فيقع العمل أحداثاً لصفة البياض من حيث المعنى، فيكون له حق الحبس كما في الخياطة. [الكفاية ٢١/٨] كما في المبيع: حيث يجوز للبائع حبسه عن المشتري حتى يقبض الثمن. (البناية) الحبس: ولا ضمان إلا على المتعدي. (البناية) كان: أي كما كان أمانة قبل الحبس عند الصانع. (البناية) معمول: أي غير مصبوغ، أو غير مقصور. [البناية ٢٠/٨] من بعد: في باب ضمان الأجير. [العناية ٨٠/٢]

قال: وكلُّ صانع ليس لعمله أثر في العين: فليس له أن يَحْبِسَ العين للأجر كالحَمَّال، والمملاَّح؛ لأن المعقود عليه نفسُ العمل، وهو غير قائم في العين، فلا يتصور حبسه، فليس له ولاية الحبس، وغسلُ الثوب نظيرُ الحمل، وهذا بخلاف الآبق، حيث يكون للرادِّ حقُّ حبسه لاستيفاء الجُعُل، ولا أثر لعمله؛ لأنه كان على شرف الهلاك، الأبق الأبق الله المنه فكأنه باعه منه، فله حق الحبس، وهذا الذي ذكرناه مذهب علمائنا الثلاثة. وقال زفر حله ليس له حقُّ الحبس في الوجهين؛ لأنه وقع التسليمُ باتصال المبيع بملكه، في الوجهين؛ لأنه وقع التسليمُ باتصال المبيع بملكه، في منود عبه المساحر في الحبس. ولنا: أن الاتصال بالمحل ضرورة إقامة العمل، فلم يكن هو راضياً في من حيث إنه تسليم، فلا يَسْقط الحبسُ كما إذا قبض المشتري بغير رضا البائع.

الملاح: هو الذي يتولى أمر السفن. (البناية) وغسل الثوب [أي بمحرد إزالة الدرن]: وغاسل الثوب أي لتطهيره لا لتحسينه، فليحفظ لا يحبس العين للأجر. (الدر المختار) نظير الحمل: يعني إذا لم يكن ثمة من النشاء وغيره سوى إزالة الوسخ بالماء. (البناية) وهذا بخلاف إلخ: هذا جواب عما يقال: الآبق إذا رده إنسان كان له حق الحبس، وإن لم يكن لعمله أثر قائم في العين. [البناية ٣١/١٣]

لاستيفاء الجعل: إذا أبق مملوك، فرده رجل على مولاه من مسيرة ثلاثة أيام فصاعداً، فله عليه جعله أربعون درهماً، وإن رده لأقل من ذلك فبحسابه، وإن كانت قيمته أقل من أربعين قضى له بقيمته إلا درهماً. وقد أحياه [برده إلى المولى. (البناية)]: والإحياء الذي يتصور من العباد تخليص من أشرف على الهلاك؛ إذ الأحياء الحقيقي من خواص الألوهية. [الكفاية ٢١/٨] الحبس: كالبائع له حبس المبيع. (البناية) ذكرناه: حق الحبس للصانع بالأجر إذا كان لعمله أثر. البناية ٣٢/١٣]

في الوحهين: أي سواء كان لعمله أثر أو لم يكن؛ لأن المبيع وقع في يد المشتري برضا البائع قبل نقد النمن، فيبطل حقه في الحبس كما إذا عمل في بيت صاحب ثوب؛ وهذا لأن المبيع ههنا إما أثر عمله في العين كما في الخياطة، أو مال قائم اتصل بالثوب كالصبغ، وقد وقع في يد المشتري برضا البائع، وهو كمن استقرض من آخر كر حنطة، وأمر بإلقائها في أرضه بذراً ففعل صار قابضاً. [الكفاية ٢١/٨] بهن أي بإتصال المعقود عليه بملكه. [البناية ٣٢/١٣] بغير رضا البائع: فلا يسقط به حق الحبس للبائع.

قال: وإذا شَرَطَ على الصانع أن يَعْمَل بنفسه: فليس له أن يَسْتعمل غيرَه؛ لأن المعقود عليه العمل في محل بعينه، فيستحق عينه كالمنفعة في محل بعينه، وإن أطلق له العمل: فله أن يَسْتأجر مَنْ يعمله؛ لأن المستحق عمل في ذمته، ويمكن إيفاؤه بنفسه، وبالاستعانة بغيره بمنزلة إيفاء الدين.

فصل

ومن استأجر رجلاً ليذهب إلى البصرة، فيجيء بعياله، فذهب ووجد بعضُهم قد مات، فجاء بمَنْ بقي: فله الأجر بحسابه؛ لأنه أوفى بعض المعقود عليه، فيستحق العوض بقدره،

وإذا شرط إلخ: وصورة ما إذا شرط على الصانع أن يعمل بنفسه أن يقول: استأجرتك لتخيط هذا الثوب بنفسك، أو بيدك [الكفاية ٢٢/٨] على الصانع: مثل أن يقول: على أن تعمل بنفسك أو بيدك مثلاً. (البناية) فليس له إلخ: وفيه تأمل؛ لأنه إن خالفه إلى خير بأن استعمل من هو أصنع في ذلك الفن، أو سلم الدابة أقوى من ذلك كان ينبغي أن يجوز. [العناية ٢١/٨] في محل بعينه: أراد بالمحل نفس الصانع يعني شرط أن يكون محل هذا العمل هو لا غيره، فلا يجوز أن يستعمل غيره. [البناية ٣٣/١٣]

كالمنفعة في محل إلخ: كإن استأجر دابة بعينها للحمل، فإنه ليس للمؤجر أن يسلم غيرها، وكمن استأجر غلاماً بعينه ليس للمؤجر أن يدفع غلاماً آخر مكانه. (البناية) وإن أطلق إلخ: بأن يقول: استأجرتك لتخيط هذا الثوب بدراهم، فهذا من قبيل إطلاق العمل عرفاً، وإن كان المذكور خياطته لفظاً. [الكفاية ٢٢/٨] الدين: فإن الإيفاء يحصل بالمديون وبالتبرع من غيره. [البناية ٣٣/١٣]

فصل: لما ذكر استحقاق تمام الأجر ذكر في هذا الفصل عدم استحقاق تمام الأجر، أو بعضه، وعقبه لأصل الباب؟ لأن استحقاق تمام الأجر هو الأصل، والنقصان لعارض. [العناية ٢٢/٨] الأجر بحسابه: وقال تاج الشريعة على أي أجرة الذهاب بكمالها، وأجرة الجحئ بقدره؛ لأن الأجر مقابل بنقل العيال لا بقطع المسافة، ولهذا لوذهب و لم ينقل واحداً منهم لا يستوجب شيئًا. [البناية ٣٣/١٣] أوفى بعض إلخ: وبطل بقدر ما لم يوف. (الكفاية)

ومراده: إذا كانوا معلومين. وإن استأجره ليذهب بكتابه إلى فلانٍ بالبصرة، ويجيء الفدوري بالمنافقة وأبي يوسف عيناً، بجوابه، فذهب، فوجد فلاناً ميتاً فرده: فلا أجر له، وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف عيناً، وقال محمد عليه، للأجر في الذهاب؛ لأنه أوفى بعض المعقود عليه، وهو قطع المسافة؛ وهذا لأن الأجر مقابل به؛ لما فيه من المشقة، دون حمل الكتاب لِخفّة مؤنته. فطع المسافة في قطع المسافة في قطع المسافة المعقود عليه نقل الكتاب؛ لأنه هو المقصود، أو وسيلة إليه، وهو العلم بما في ولهما: أن المعقود عليه نقل الكتاب؛ لأنه هو المقصود، أو وسيلة إليه، وهو العلم بما في الكتاب، لكن الحكم معلّق به، وقد نقضه، فيسقط الأجر كما في الطعام، وهي المسألة وحوب الأحرة

إذا كانوا إلخ: يعني كان عياله عددهم معلوماً قيد به؛ لألهم إذا كانوا غير معلومين يستحق جميع الأجرة. (البناية) فرده: أي الكتاب، قيد به؛ لأنه لو ترك الكتاب ثمة يستحق أجر الذهاب بالإجماع. [البناية ٣٤/١٣] في الذهاب: كما لو لم يرد الكتاب، وكما لو كان رسولاً بلا كتاب، فذهب، ولم يجد المرسل إليه، أو وحده إلا أنه لم يبلغه الرسالة، ورجع له الأجر بالإجماع. وذكر الفقيه أبو الليث على قول أبي يوسف مع محمد بها، قيد بالذهاب بالكتاب؛ ليشير به إلى أن هذا الحكم فيما إذا استأجره للذهاب بشيء ليس له حمل ومؤنة، وقيد الجحيء بالجواب؛ لأنه لو لم يشترط عليه المجيء بالجواب وترك الكتاب ثمة فيما إذا كان ميتاً، أو غائباً؛ فإنه يستحق الأجر كاملاً. [الكفاية ٢٢/٨]

المقصود: لما فيه من تعظيم المكتوب إليه، وصلة الرحم. (البناية) وسيلة إليه: أي وسيلة إلى المقصود؛ لأن إعلام ما فيه لا يتصور إلا بنقل الكتاب. [البناية ٣٥/١٣] وقد نقضه [أي وقد نقض الأحير نقل الكتاب برده. (البناية)]: أي نقل الكتاب إما حقيقة، فظاهر، وإما اعتباراً؛ فلأن ترك الكتاب ثمة مفيد؛ لأنه ربما يصل إلى ورثته فينتفعون به، أو الكاتب ينتفع به، فإذا رد فات ما هو المقصود بالإحارة، فيكون ناقضاً للعمل اعتباراً. [الكفاية ٢٢/٨] كما في الطعام: أي كما يسقط الأجر فيما إذا استأجر ليذهب بطعام إلى فلان بالبصرة، فذهب به، ووحد ميتاً فرده؛ فإنه لا أجر له بالاتفاق لنقضه تسليم المعقود عليه، وهو حمل الطعام، والآن تجيء هذه المسألة. [البناية ٣٥/١٣] المسألة: أي مسألة نقل الكتاب. [البناية ٣٥/١٣]

وعاد: يَسْتحق الأَجْرَ بالذهاب بالإجماع؛ **لأن الحمل لم ينتقض**. وإن استأجره ليذهب بطعام إلى فلان بالبصرة، فذهب، فوجد فلاناً ميتاً فرده: فلا أَجْرَ له في قولهم جميعاً؛ لأنه نقض تسليم المعقود عليه، وهو حمل الطعام، بخلاف مسألة الكتاب على قول محمد حشيه؛ لأن المعقود عليه هناك قطع المسافة على ما مر، والله أعلم بالصواب.

لأن الحمل [أي حمل الكتاب ونقله] لم ينتقض: لأن ترك الكتاب ثمة مفيد؛ لأنه ربما يصل إلى ورثته، فينتفعون به. [البناية ٣٥/١٣] الطعام: إلى الموضع الذي عينه. (البناية) هناك: أي في مسألة نقل الكتاب. (البناية) ما مر: وهو قوله: لأنه أوفى بعض المعقود عليه وهو قطع المسافة. [البناية ٣٦/١٣]

باب ما يجوزمن الإجارة وما يكون خلافاً فيها

قال: ويجوز استئجارُ الدُّورِ والحوانيتِ للسكنى وإن لم يبيّن ما يعمل فيها؛ لأن العمل المتعارف فيها السكنى، فينصرف إليه، وأنه لا يتفاوت، فصحَّ العقدُ، وله أن الملكن السكن السكن السكن السكن المسكن يعمل كلَّ شيء؛ للإطلاق، إلا أنه لا يُسْكنُ حدَّاداً، ولا قصَّاراً، ولا طحَّاناً؛ لأن فيه ضرراً ظاهراً؛ لأنه يُوهِنُ البناءَ، فيتقيد العقدُ بما وراءها دلالة. قال: ويجوز استئجارُ الأراضي للزراعة؛ لأنما منفعة مقصودة معهودة فيها، وللمستأجر الشِربُ والطريقُ وإن لم يشترط؛ لأن الإجارة تُعْقد للانتفاع، ولا انتفاع إلا بحما، فيدخلان في مطلق العقد،

باب ما يجوز إلى: لما فرغ من ذكر الإحارة وشرطها، ووقت استحقاق الأحرة ذكر هنا ما يجوز من الإحارة بإطلاق اللفظ وتقييده، وذكر أيضاً من الأفعال ما يعد خلافاً من الأحير للمؤجر، وما لا يعد خلافاً. [العناية ٢٣/٨] للسكنى: قال تاج الشريعة على: قوله: للسكنى هو صلة الدور والحوانيت لا صلة الاستئجار يعني ونجوز استئجار الدور والحوانيت المعدة للسكنى، إلا أن يقول زمان العقد: استأجرت هذه الدار للسكنى؛ لأنه لو نص هكذا وقت العقد لا يكون له أن يعمل فيها غير السكنى، والتعليل يدل على ما ذكرت، وقال الأتراري على: قيل: صورة المسألة فيما إذا قال: استأجرت هذه الدار بكذا شهراً، و لم يبين شبئاً يعمل فيها لا السكنى، ولا غيرها. [البناية ٣٣/٣٦]

وأنه لا يتفاوت: أي غالباً، حواب عما عسى أن يقال: سلمنا أن السكني متعارف، لكن قد تتفاوت السكان، فلابد من بيانه. [البناية ٣٧/١٣] كل شيء [من أعمال السكني] أي مما لا يضر بالبناء، وذلك غو الوضوء وغسل الثياب، وكسر الحطب ووضع الأمتعة، ونحو ذلك. [الكفاية ٢٥/٨]

قصاراً: قصر الثياب أن يجمعها القصار فيغسلها. ولا طحاناً: لأن في نصيب الرحى ضرراً، والمراد بالرحى: رحى الماء، ورحى الثور، أما رحى اليد، فلا يمنع من النصب فيها؛ لأن هذا لا يضر البناء، وهو من توابع السكنى عادة، فلابد منه. الشرب: في "المغرب": الشرب - بالكسر- النصيب من الماء، وفي الشريعة: عبارة عن نوبة الانتفاع بالماء سقياً للمزارع والدواب. العقد: يعني وإن لم يذكرهما. [البناية ٣٩/١٣]

بخلاف البيع؛ لأن المقصود منه ملك الرقبة لا الانتفاع في الحال، حتى يجوز بيع الجَحْشِ والأرض السبخة دون الإجارة، فلا يدخلان فيه من غير ذكر الحقوق، وقد مر في البيوع. ولا يصح العقد حتى يسمعي ما يزرع فيها؛ لأنحا قد تستأجر للزراعة، ولغيرها، وما يزرع فيها متفاوت، فلا بد من التعيين؛ كيلا يقع المنازعة. أو يقول: على أن يزرع فيها ما شاء؛ لأنه لما فوص الخيرة إليه ارتفعت الجهالة المفضية إلى المنازعة. ويجوز أن يستأجر الساحة البيني فيها، أو ليغرس فيها نخلاً أو شجراً؛ لأنحا منفعة تقصد بالأراضي. ثم إذا انقضت مدة الإحارة لزمه أن يقلع البناء والغرس، ويسلمها لهما فارغة؛ لأنه لا نهاية لها، ففي إيقائها إضرار بصاحب الأرض، بخلاف ما إذا انقضت المدة والزرع بَقُل حيث يُتْرَكُ بأجر المثل المناء والعرس، على قال: إلا أن يختار المناء والعرائة ومان الإدراك؛ لأن لها نهاية معلومة، فأمكن رعاية الجانبين. قال: إلا أن يختار

البيع: يعني لا يدخلان فيه إلا بالذكر. (البناية) والأرض السبخة: وهي الأرض التي لا تنبت شيئًا. (البناية) البيوع: في باب الحقوق من كتاب البيوع. (البناية) العقد: أي عقد استفجار الأراضي للزراعة. (البناية) ولغيرها: نحو البناء وغرس الأشجار. [البناية ٣٩/١٣] متفاوت [لأن البعض يضر الأرض كالذرة، والبعض لا يضره كالبطيخ. (البناية)]: لأن الأرض قد تستأجر لزراعة البر، ولزراعة الشعير، ولزراعة الذرة والأرز وغيرها، وبعضها يضر بالأرض؛ لأن البعض قريب الإدراك، والبعض بعيده، أو لأن البعض يضر بالأرض كالذرة، والبعض لا يضره كالبطيخ، فما لم يبين شيئًا من ذلك لا يصير المعقود عليه معلومًا، وإعلام المعقود عليه شرط جواز الإجارة. [الكفاية ٢٦/٨] الساحة: وهي الأرض الخالية عن البناء والشجر. (البناية) شجراً: عطف الشجر على النخل من قبيل عطف العام على الخاص. (البناية) ويسلمها: أي يسلم الأرض صاحبها حال كونما فارغة من البناء والغرس. [البناية ٣١/١٠٤] رعاية الجانبين: أي حانب صاحب الأرض بأجر المثل، وجانب صاحب الزرع بالترك إلى الانتهاء. (البناية) إلا أن يختار إلح: يعني عند مضى المدة يجب عليه قلع البناء والغرس، إلا أن يغرم له المؤجر قيمة البناء والغرس مقلوعاً.

له أي لصاحب الشجر أو لصاحب البناء (البناية) مقلوعاً. أي مرمياً على الأرض. ويتملكه. أي يتملك مالك الأرض كل واحد من البناء والشجر (البناية) صاحب الغوس: الغرس أعم من الشجر، فإن الشجر السم لما له ساق، والغرس يتناول لما له ساق، وما ليس له ساق، الحكم في النوعين سواء [البناية ٢/١٣] فحينئذ: أي حين وجود نقص الأرض بالقلع (البناية) وفي "الجامع الصغير": وأورد مسألة "الجامع الصغير" لبيان أن الرطبة كالشجرة. [العناية ٨/٥]

رطبة: قال في "المغرب": الرطبة بالفتح الإسفست، والجمع رطاب، ومنه حديث حذيفة وابن حنيف وطفا على كل جريب من أرض الزرع درهماً، ومن أرض الرطبة خمسة دراهم، وفي كتاب العشر: البقول غير الرطاب، فإنما البقول مثل الكراث ونحو ذلك، والرطاب هو القثاء والبطيخ والباذبحان، وما يجري بجراه، والأول هو المذكور فيما عندي من كتب اللغة فحسب انتهى. وقال في "الدر المختار": ثم المراد بالرطبة ما يبقى أصله في الأرض أبداً، وإنما يقطف ورقه، ويباع أو زهره، وأما إذا كان له نحاية معلومة كما في الفحل والجزر والباذبحان، فينبغي أن يكون كالزرع يترك بأجر المثل إلى نحايته، كذا حرره المصنف في حواشي "الكنز"، وقواه بما في معاملة "الخانية". الأنه: أي لأن كل واحد من الركوب والحمل. [البناية ٣/٣٤] "الكنز"، وقواه بما في معاملة "الخانية". الأنه: أي لأن كل واحد من الركوب والحمل. [البناية ٣/٣٤] فإن أطلق الركوب هو أن يقول: على أن يركب من شاء، وأما لو قال: استأجرت للركوب فالعقد فاسد؛ الأنه مما المحقود عليه بعقد فاسد، فلا ينقلب إلى الجواز، كما لو اشترى شيئًا بخمر، أو حنزير، وفي الاستحسان: = المعقود عليه بعقد فاسد، فلا ينقلب إلى الجواز، كما لو اشترى شيئًا بخمر، أو حنزير، وفي الاستحسان: =

عملاً بالإطلاق، ولكن إذا ركب بنفسه، أو أَرْكَبَ واحداً ليس له أن يركب غيره؛ لأنه تعيّن مراداً من الأصل، والناسُ متفاوتون في الركوب، فصار كأنه نصَّ على ركوبه، وكذلك إذا استأجر ثوباً للبُس، وأطلق: جاز فيما ذكرنا؛ لإطلاق اللفظ، وتفاوُت الناس في اللبس. وإن قال: على أن يركبها فلان، أو يَلبُسَ الثوبَ فلان، فأركبها غيره، أو ألبسه غيره، فعطب: كان ضامناً؛ لأن الناسَ يتفاوتون في الركوب فأركبها غيره، أو ألبسه غيره، فعطب: كان ضامناً؛ لأن الناسَ يتفاوتون في الركوب واللبس، فصحَّ التعيينُ، وليس له أن يتعداه، وكذلك كلُّ ما يختلف باختلاف المستعمل؛ لما ذكرنا، فأما العقارُ وما لا يختلف باختلاف المستعمل إذا شرَطَ سكنى واحد، فله أن يُسْكنَ غيرَه؛ لأن التقييدَ غيرُ مفيد؛ لعدم التفاوت، والذي يضر بالبناء واحد، فله أن يُسْكنَ غيرَه؛ لأن التقييدَ غيرُ مفيد؛ لعدم التفاوت، والذي يضر بالبناء خارج على ما ذكرناه. قال: وإن سمى نوعاً، وقدراً معلوماً يحمله على الدابة، مثل أن يقول: خمسة أقْفِزةِ حنطةٍ، فله أن يحمل ما هو مثلُ الحنطة في الضرر، أو أقلُّ كالشعير يقول: خمسة أقْفِزةِ حنطةٍ، فله أن يحمل ما هو مثلُ الحنطة في الضرر، أو أقلُّ كالشعير

= يجب المسمى وينقلب جائزاً؛ لأن الفساد كان للجهالة، وقد ارتفعت حالة الاستعمال، فكأنما ارتفعت من الابتداء؛ لأنها عقد ينعقد ساعة فساعة، فكل جزء منه ابتداء، وإذا ارتفع الجهالة من الابتداء صح العقد، فكذا ههنا. [العناية ٢٥/٨] لأنه: أي لأن ركوبه بنفسه، أو إركابه غيره. (البناية) الأصل: وهو الإطلاق والتعميم. (البناية) وأطلق: أي عمم و لم يقيد بلبس شخص. (البناية) ذكرنا: أي في حكم العموم، فله أن يلبس من شاء. (البناية) يتعداه: فإذا تعدى ضمن. [البناية ٤٤/١٣]

لما ذكرنا: يعني من تفاوت الناس في الاستعمال. (البناية) خارج: كالقصار والحداد لا يتناوله مطلق السكني. (الكفاية) ذكرناه: إشارة إلى قوله: إلا أنه لا يسكن حداداً ولا قصاراً ولاطحاناً. [الكفاية ٢٧/٨] مثل الحنطة إلخ: كما إذا استأجرها ليحمل عليها عشرة مخاتيم من هذه الحنطة، فحمل عشرة مخاتيم من حنطة أخرى. [الكفاية ٢٧/٨] كالشعير: بأن استأجرها ليحمل عليها عشرة أقفزة حنطة، فحمل عليها عشرة شعير أو سمسم؛ لأن مثل كيل حنطة من الشعير يكون أخف على الدابة حتى قيل: لو سمى مقداراً من الحنطة وزناً، فحمل مثل ذلك الوزن من الشعير يضمن؛ لأنه يأخذ من ظهر الدابة أكثر مما تأخذه الحنطة، =

والسمسم؛ لأنه دخل تحت الإذن؛ لعدم التفاوت، أو لكونه خيراً من الأول، وليس له أن يُحمل ما هو أضرُّ من الحنطة كالملح والحديد؛ لانعدام الرضا به. وإن استأجرها ليحمل عليها قطناً سماه: فليس له أن يحمل عليها مثل وزنه حديداً؛ لأنه ربما يكون أضرَّ بالدابة، فإن الحديد يجتمع في موضع من ظهرها، والقطن ينبسط على ظهرها. قال: وإن استأجرها ليَرْكَبَها، فأرْدَفَ معه رجلاً، فعطبت: ضمن نصف قيمتها، ولا معتبرَ بالثقل؛ لأن الدابة قد يَعْقَرُها جهلُ الراكب الخفيف، ويخف عليها ركوبُ الثقيل؛

= فهو كما استعارها ليحمل عليها حنطة، فحمل عليها قطناً أو تبناً، وأما مثل كيلها من الشعير، فلا يأخذ من ظهرها أكثر مما يأخذها الحنطة، وفي "الذخيرة": وذكر شيخ الإسلام في "شرحه": أنه لا يضمن استحساناً، ثم قال: وهو الأصح، وبه كان يفتي الصدر الشهيد على [الكفاية ٢٧/٨] استحساناً، ثم قال: وهو الأصح، وبه كان يفتي الصدر الشهيد على والسمسم: كل واحد منها ينصرف إلى الأقل، ومثال له والبناية المتفاوت: يعني به إذا كان مثلاً (العناية ٢٧/٨] لانعدام الرضا به إوفي نسخة: فيه]: لأنه بجتمع في الأول: يعني به إذا كان أقل ضرراً. العناية ٢٧/٨] لانعدام الرضا به إوفي نسخة: فيه]: لأنه بجتمع في موضع واحد، فيدق ظهر الدابة. [البناية ٢٥/١٦] وإن استأجرها: وإنما ذكره مع كونه معلوماً مما سبق؛ لأن ذلك كان نظير المكيل، وهذا نظير الموزون. فأردف إلى الأن ثقل الراكب مع الذي حمله على عاتقه يمتمان في مكان واحد، فيكون أشق عليها كما لو حملها مثل وزن الحنطة حديداً. [البناية ٢١/٣٤] يعتمعان في مكان واحد، فيكون أشق عليها كما لو حملها مثل وزن الحنطة حديداً. [البناية ٢٨/٨] نصف قيمتها: وعليه الأجر كاملاً؛ لاستيفاء المعقود عليه، فإن ركوبه لا يختلف بأن يردف معه غيره، أو لا يردف ثم للمالك الخيار في ذلك إن شاء ضمن المستأجر، وإن شاء ضمن المستأجر ان كان ذلك الرديف مستأجراً، وإن كان مستعيراً لا يرجع عليه كذا في "الدخيرة". [الكفاية ٨/٨٨] يعقوها: العقر بالفتح الجرح كذا في "الصحاح". (رد المحتار) "الذخيرة". [الكفاية ٨/٨٨] يعقوها: العقر بالفتح الجرح كذا في "الصحاح". (رد المحتار)

لعلمه بالفروسية، ولأن الأدمي غيرُ موزون، فلا يمكن معرفة الوزن، فاعتبر عددُ الراكب كعدد الجناقي في الجنايات. وإن استأجرها ليحمل عليها مقداراً من الجنطة، فحمَلَ عليها أكثرَ منه، فعطبت: ضمن ما زاد النَّقَل؛ لأهما عطبت بما هو مأذون فيه، والسببُ الثقل، فانقسم عليهما، إلا إذا كان حِمْلاً فيه، وما هو غيرُ مأذون فيه، والسببُ الثقل، فانقسم عليهما، إلا إذا كان حِمْلاً لا يطيقه مثل تلك الدابة: فحيئذ يضمن كلَّ قيمتها؛ لعدم الإذن فيها أصلاً؛ لخروجه عن العادة. وإن كَبَحَ الدابة بلِجَامها، أو ضَرَبَها، فعطبت: ضمن عند أبي حنيفة حله، وقالا: لا يضمن إذا فعل فعلاً متعارفاً؛ لأن المتعارف مما يدخل تحت مطلق العقد، فكان حاصلاً بإذنه، فلا يضمنه. ولأبي حنيفة حله: أن الإذنَ مقيد بشرط النسلامة؛ إذ يتحقق السَّوْقُ بدونهما، وهما للمبالغة،

بالفروسية: أراد بالفروسية: معرفة كيفية الركوب،كيف يقعد على ظهر الدابة، وكيف يضم فخذيه، وكيف يحم فخذيه، وكيف يحط رجليه، وكيف يمسك اللحام والحتام. [البناية ٤٧/١٣] كعدد الجناة: فإنه إذا جرح رجل رجلاً جراحة واحدة، والآخر عشر جراحات خطأ، فمات، فالدية بينهما أنصافاً؛ لأن رب جراحة واحدة أكثر تأثيراً من عشر جراحات. [العناية ٢٨/٨] الثقل: إذا كان حملاً يطيق مثلها حملها.

فانقسم عليهما: مثل أن يستأجر دابةً ليحمل عليها مائة من الحنطة، فحمل مائة وعشرة يقسم على أحد عشر جزءًا، فيضمن جزءًا. [الكفاية ٢٨/٨-٢٩] عن العادة: كما إذا كانت الزيادة من خلاف جنس المسمى كمن استأجرها ليحملها خمسة أقفزة من شعير، فحملها مثل كيله حنطة، فإنه يضمن قيمتها؛ لعدم الإذن، بخلاف ما إذا كانت مثل حبسه؛ لأنه مأذون في مقدار المسمى وغير مأذون في الزيادة، فيوزع الضمان. [العناية ٢٨/٨] كبح: كبح اللحام: حذبه إلى نفسه عنفاً، أي حذبها إلى نفسه لتقف ولا تجري. (شرح الوقاية) متعارفاً: وأما في غير المتعارف، فالضمان بالإجماع.

المتعارف: أي الكبح المتعارف أو الضرب المتعارف. مطلق العقد: لأن المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً، وربما لا تنقاد الدابة إلا به، فيكون الإذن ثابتاً منه بالعرف.[الكفاية ٢٩/٨]

فيقيد بوصف السلامة كالمرور في الطريق. وإن استأجرها إلى الحيرة، فحاوز بها إلى القادسية، ثم ردَّها إلى الحيرة، ثم نَفَقَتْ: فهو ضامن، وكذلك العارية، وقيل: تأويل هذه المسألة: إذا استأجرها ذاهباً لا جائياً؛ لينتهي العقد بالوصول إلى الحيرة، فلا يصير بالعَوْد مردوداً إلى يد المالك معنى، أما إذا استأجرها ذاهباً وجائياً يكون بمنزلة المودَع إذا خالف، ثم عاد إلى الوفاق، وقيل: الجواب بحريٌّ على الإطلاق، والفرق: أن المودَع أمور بالحفظ مقصوداً؛ فبقي الأمر بالحفظ بعد العود إلى الوفاق، فحصل الرد إلى يد نائب المالك، وفي الإجارة والعارية يصير الحفظ مأموراً به تبعاً للاستعمال لا مقصوداً، فإذا انقطع الاستعمال لم يَبْقَ هو نائباً، فلا يبرأ بالعود، وهذا أصح.

الطريق: أي في طريق العامة، فإنه مقيد بوصف السلامة. (البناية) إلى الحيرة: بالكسر: مدينة كان يسكنها النعمان بن المنذر، وهي على رأس ميل من الكوفة، والقادسية موضع بينه وبين الكوفة خمسة عشر ميلاً كذا في "المغرب". [الكفاية ٩/٨] وكذلك العارية: يعني إذا استعار دابة إلى موضع معلوم، وحاوز عنها، ثم عاد إليها، ثم هلكت يضمن. [الكفاية ٢٩/٨] بالعود: من القادسية إلى الحيرة. [البناية ١٩/٣] إلعود: من القادسية إلى الحيرة. [البناية ١٩/٣] بالعود: من الفيال معنى. (العناية) خالف: حيث يخرج من الضمان بعد العود. (البناية) على الإطلاق: يعني سواء استأجرها ذاهباً لا حائياً، أو ذاهباً حائياً؛ فإنه لا يبرأ بالعود عن الضمان. (البناية) والمفرق: يعني بين الوديعة وبين الإجارة والعارية. (البناية) الموفاق: بعد العود إلى الوفاق. [البناية ١٩/٣] المالك: أي أراد بنائب المالك: المودع بنفسه. (البناية) يصير الحفظ إلى الموفقة عمان في المالك ما أمر المستأجر والمستعبر بالحفظ قصداً ونصاً، وإنما أمرهما ودخلت في ضمانه، والغاصب لا يبرأ عن الضمان، إلا بالرد على المالك، أو على من هو مأمور بالحفظ من جهة المالك، و لم يوجد. [الكفاية ٨/٣] الاستعمال: بالتجاوز عن الموضع المسمى. (البناية) من جهة المالك، و لم يوجد. [الكفاية ٨/٣] الاستعمال: بالتجاوز عن الموضع المسمى. (البناية) من جهة المالك، و لم يوجد الرد إلى المالك أو إلى نائبه. (البناية) هو: أي المستأجر أو المستعبر. [البناية ٢/٣]

ومن اكترى حماراً بسرَّج، فنسزع ذلك السرج، وأسرجه بسرَّج يُسْرَجُ عثله الحَمُر، فلا ضمان عليه؛ لأنه إذا كان يماثل الأولَ تناوله إذنُ المالك؛ إذ لا فائدة في التقييية فلا ضمان عليه؛ لأنه إذا كان زائداً عليه في الوزن، فحينئذ يضمن الزيادة، وإن كان لا يُسرَّجُ بعثله الحمرُ: ضمن؛ لأنه لم يتناوله الإذنُ من جهته، فصار مخالفاً. وإن أو كفه بإكاف الفيمة كلها لا يُؤكف عمثله الحمرُ يضمن؛ لما قلنا في السرج، وهذا أولى، وإن أو كفه بإكاف لا يُؤكف بمثله الحمرُ: يضمن عند أبي حنيفة ينسله، وقالا: يضمن بحسابه؛ لأنه إذا كان زائداً يؤكف بمثله الحمرُ كان هو والسرجُ سواء، فيكون المالك راضياً به، إلا إذا كان زائداً على السرج في الوزن، فيضمن الزيادة؛ لأنه لم يَرْضَ بالزيادة، فصار كالزيادة في الحمل على السرج في الوزن، فيضمن الزيادة؟ لأنه لم يَرْضَ بالزيادة، فصار كالزيادة في الحمل على السرج في الوزن، فيضمن الزيادة؟ لأنه لم يَرْضَ بالزيادة، فصار كالزيادة في الحمل على السرج في الوزن، فيضمن الزيادة؟ لأنه لم يَرْضَ بالزيادة السرم، حنس السرج؛

في التقييد بغيرة [وهو الذي اكترى به ونزعه.(الكفاية)]: أي من حيث المنع، أي لا فائدة في القول بأن هذا مقيد بأن لا يسرج بغير هذا السرج الذي عينه صاحبها، إذا كان غيره يماثله.[البناية ٢/١٣] لا إذا كان السرج الثاني زائداً على الأول.(البناية) بحثله: بأن أسرج الحمار بسرج البرذون.[الكفاية ٢١/٨] أو كفه: بعد نزع السرج.

بِإِكَافَ: قال في "رد المحتار": إن هذا المعنى هو الأصل، وفي عرف زماننا الإكاف للحمار ما يركب عليه بمنــزلة السرج للفرس. السوج: من أنه لم يتناوله الإذن.(البناية) وهذا أولى: لأنه لما ضمن بالسرج الآخر مع أنه من حنسه، فالضمان بالإكاف مع أنه من خلاف جنسه أولى.[الكفاية ٨/ ٣١]

وقالاً يضمن إلخ: وتكلموا في معنى قولهما: يضمن بحسابه، فقيل: المراد الساحة حتى لو كان السرج يأخذ من ظهر الدابة قدر شبرين، والإكاف قدر أربعة أشبار يضمن نصف قيمتها. وقيل: بحسابه في الثقل والخَهْلاً، حتى لو كان وزن السرج منوين، والإكاف ستة أمناء يضمن ثلثي قيمتها. [البناية ٣/١٣] لم يرض بالزيادة: فكان متعدياً فيضمنها. [البناية ٥٤/١٣]

لأنه للحمل، والسرجَ للركوب، وكذا ينبسط أحدُهما على ظهر الدابة ما لا ينبسط عليه الآخر، فكان مخالفاً كما إذا حمل الحديد وقد شرط له الحنطة. وإن استأجر حَمَّالاً ليحمل المسحى المسحى طريق كذا، فأخذ في طريق غيره يسلكه الناسُ، فهلك المتاعُ: فلا ضمان عليه، وإن بلغ: فله الأجرُ، وهذا إذا لم يكن بين الطريقين تفاوت؛ لأن عند ذلك التقييد غيرُ مفيدٍ، أما إذا كان تفاوتٌ: يضمن؛ لصحة التقييد، التقييد مفيد، إلا أن الظاهر عدم التفاوت إذا كان طريقاً يسلكه الناسُ، فلم يفصل. وإن كان طريقاً لا يسلكه الناسُ فهلك: ضمن؛ لأنه صحَّ التقييدُ، فصار مخالفاً، وإن بلغ: فله الأجر؛ لأنه ارتفع الخلاف معنى،

لأنه للحمل إلخ: إشارة إلى المخالفة المعنوية، وقوله: وكذا ينبسط إلخ إشارة إلى المخالفة الصورية، فتحققت المخالفة صورة ومعنى، فيضمن، كما إذا حمل الحديد، وقد شرط له الحنطة؛ لوجود المخالفة صورة ومعنى، أما صورة، فظاهر، وأما معنى؛ فلأن الحديد يجتمع في موضع من ظهر الدابة، فيكون أشق، كذا ههنا أيضاً. [الكفاية ٣٢/٨–٣٣] كما إذا حمل إلخ: فيه نظر؛ لأنه عكس ما نحن فيه من المثال، إلا إذا جعل ذلك مثالاً للمخالفة فقط من غير نظر إلى الانبساط وعدمه. [العناية ٣٣/٨]

غيره: أي غير الطريق الذي عينه المستأجر. (البناية) يسلكه: ولو كان لا يسلكه الناس فحكمه سيجيء. عليه: لعدم إفادة التقييد. (البناية) وإن بلغ: - بالتشديد - كذا السماع من المشايخ أي وإن بلغ الحمال المتاع إلى ذلك الموضع الذي سمّاه أن يحمل إليه. (البناية) وهذا: أي هذا الذي ذكرناه من عدم الضمان ووجوب الأجر. (البناية) إلا أن إلخ: هذا جواب إشكال يرد على التفصيل، تقريره: أن يقال: إن محمداً على أطلق الرواية بأنه لا ضمان عليه فيما إذا أخذ في الطريق الذي يسلكه الناس، ولم يقيد، فما هذا التفصيل، فأحاب بقوله: إلا أن الظاهر. (البناية) فلم يفصل: يعني لم يفصل محمد على بين الطريقين بالتفاوت. [البناية ١٥٥/١٣]

وإن بلغ: أي الحمال المتاع إلى ذلك الموضع الذي عينه.(البناية) لأنه ارتفع إلخ: أي ارتفع مخالفة المستأجر معنى أي من حيث المعنى؛ لحصول غرض المستأجر وإن بقي أي الخلاف صورة أي من حيث الصورة وذلك؛ لأنه سلك طريقاً غير ما عينه.[البناية ٥٥/١٣]

وإن بقي صورة، وإن حمله في البحر فيما يحمله الناسُ في البر: ضمن؛ لفُحْش التفاوت بين البر والبحر، وإن بلغ: فله الأجر؛ لحصول المقصود، وارتفاع الخلاف معنى. ومن استأجر أرضاً؛ ليزرعها حنطة، فزرعها رطبة: ضمن ما نقصها؛ لأن الرطابَ أضرُّ بالأرض من الحنطة؛ لانتشار عروقها فيها، وكثرة الحاجة إلى سقيها، فكان خلافاً إلى شر، فيضمن ما نقصها، ولا أجْرَ له؛ لأنه غاصب للأرض على ما قررناه. ومن دفع إلى خياط ثوباً ليخيطه قميصاً بدرهم، فخاطه قباءً: فإن شاء ضمنه قيمة الثوب، وإن شاء أخذ القباء وأعطاه أحْرَ مثله، ولا يجاوز به درهما، قيل: معناه القرطق الذي هو ذو طاقٍ واحد؛ لأنه يُستعمل استعمال القباء،

البحر: الحال أنه أمره بالمسير في البر. (البناية) بلغ: إلى الموضع الذي عينه. [البناية ١٥٥/٥] رطبة: الرطبة كالقثاء والبطيخ، والباذنجان، وما حرى بحراه عن السمرقندي. (رد المحتار) أضو بالأرض: فالحنطة تزرع في كل سنة، والمحتلفة ولكنها تنمو في كل سنة إلى أن يبلي أصلها، فكان الجنس مختلفاً، ومع المحتلاف الجنس لا يكون هو مستوفياً للمعقود عليه. (الكفاية) إلى شر [يصير به المستأجر غاصباً]: وإن زرع في الأرض ما هو أقل ضرراً من الحنطة يلزمه الأجر المسمى؛ لأنه خلاف إلى خير، فلم يصر به غاصباً. [الكفاية ٢٣٨] ولا أجر له [أي للمؤجر على المستأجر. (البناية)]: لأن الأجر والضمان لا يجتمعان؛ إذ الأجر يستلزم عدم التعدي، والضمان يستلزمه، وتنافي اللزوم يدل على تنافي الملزومات. [العناية ٢٣٨] على ها قررناه: إشارة إلى قوله: لأن الرطاب أضر بالأرض من الحنطة إلخ، فلا يكون مستوفياً ما يتناوله العقد. [الكفاية ٢٣٣٨] الشوب: ويكون القباء للخياط؛ لأنه ملك الثوب بأداء الضمان. [البناية ٢/١٣] المقرطف: والقرطف الذي يلبسه الأتراك مكان القميص يقال له بالفارسية: يكتهي أي ليس له بطانة. [البناية ٢/١٥]

الذي إلخ: القميص إذا قد من قبل كان قباء طاق، فإذا حيط حانباه كان قميصاً، وهو المراد بالقرطق مثل شيرواني. (رد المحتار) يستعمل استعمال إلخ: لأنه يلبس مثل ما يلبس القباء، ويدخل اليدان في الكمين فيه كما في القباء. [البناية ٥٧/١٣] القباء: وفي "التبيين": لأنه يستعمل استعمال القميص والقباء.

قيل: هو مجري على إطلاقه؛ لأهما يتقاربان في المنفعة. وعن أبي حنيفة منه يضمن من النباء والقميص على القباء والقميص القميص. ووجه الظاهر: أنه قميص من وجه؛ لأنه يساح الثوب القباء خلاف حنس القميص. ووجه الظاهر: أنه قميص من وجه؛ لأنه يسلم وسطه، فمن هذا الوجه يكون مخالفاً؛ لأنّ القميص لا يشدّ، وينتفع به انتفاع القميص، فحاءت الموافقة والمخالفة، فيميل إلى أي الجهتين شاء، إلا أنه يجب أحرر المثل؛ لقصور جهة الموافقة، ولا يجاوز به الدرهم المسمى كما هو الحكم في سائر الإحارات الفاسدة على ما نبينه في بابه إن شاء الله تعالى. ولو خاطه سراويل، وقد أمر بالقباء، قيل: يضمن الإحارة الفاسدة من غير خيار؛ للتفاوت في المنفعة، والأصح: أنه يُخيّر للاتحاد في أصل المنفعة، وصاركما من غير خيار؛ للتفاوت في المنفعة، والأصح: أنه يُخيّر للاتحاد في أصل المنفعة، وصاركما إذا أمر بضربِ طَسْتٍ من شَبَهٍ، فضرب منه كوزاً، فإنه يخير، كذا هذا. والله أعلم.

على إطلاقه: لأنه أطلق في الكتاب، فدل ذلك على أن الحكم في الكل واحد؛ لأنهما يتقاربان في المنفعة من حيث دفع الحر والبرد أو ستر العورة، ولكل واحد منهما كمان وذيل و دخريص. [الكفاية ٨/ ٣٣-٣٤] خلاف: فكان مخالفاً من كل وجه، فكان غاصباً من كل وجه، وحكم الغاصب من كل وجه هذا. (البناية) لأنه يمثنه شده، والانتفاع به انتفاع القميص، فصار موافقاً من هذا الوجه، وهو مخالف من حيث التقطيع، والقالب، فيميل إلى أيهما شاء. القميص: من دفع الحر والبرد وستر العورة. [البناية ٢٠/٧٥] فيميل: فإن مال إلى الحلاف ضمنه قيمة ثوبه، وترك القباء عليه، وإن مال إلى الوفاق أخذ الثوب، وأعطاه أجر مثله. [البناية ٢٠/٧٥] لقصور إلخ: لأن صاحب الثوب رضي بالمسمى مقابلاً بخياطة القميص دون القباء. [العناية ٢٠/٧٦] أنه يخير: إن شاء ضمن الخياط قيمة الثوب ولا أجر عليه، وإن شاء أخذ المخيط، وأعطاه أجر مثله، ولا يجاوز به المسمى. [البناية ٢٠/٨٥] المنفعة: وهو اللبس والستر. (الكفاية) شبه: الشبه - بفتحتين -: نوع من النحاس يشبه الذهب وكانوا يتخذون منه الأصنام. فإنه يخير: أي بين شبه الذهب وكانوا يتخذون منه الأصنام. فإنه يخير: أي بين أن يأخذ الكوز، وأعطاه أجر مثله، وبين أن يضمن المأمور قيمة الشبه ولا أجر عليه. [البناية ٢٠/٥٥] كذا هذا: أي فيما إذا حاطه سراويل، وقد أمر بالقباء. (البناية)

باب الإجارة الفاسدة

قال: الإجارة تُفْسِدُها الشروط كما تفسد البيع؛ لأنه بمنيزلته، ألا ترى أنه القدوري التعادري المنافعي، عقد يقال ويفسخ، والواجب في الإجارة الفاسدة أجْرُ المثل لا يُحَاوِزُ به المسمَّى، وقال زفر والشافعي عليه النافع عليه النافع النافع المنافعي المنافعي النافع النا

باب الإجارة إلخ: تأخير الإجارة الفاسدة من صحيحها لا يحتاج إلى معذرة؛ لوقوعها في محلها كما لا يخفى. [نتائج الأفكار ٤٠/٨] تفسدها الشروط [المخالفة لمقتضى العقد.(البناية)]: مثل أن يستأجر رحى ماء على أنه انقطع الماء، فالأجر عليه؛ لأن هذا الشرط مخالف لموجب العقد، فموجب العقد أن لا يجب الأجر إلا بالتمكن من استيفاء المعقود عليه، وكل شرط يخالف موجب العقد، فهو مفسد للعقد؛ لأن الإجارة تثبت على المضايقة والمماكسة، فتفسد بالشرط كالبيع؛ لأن اشتراطه يكون سبباً للمنازعة، ألا ترى أن النكاح لما بني على المسامحة والمساهلة لا يفسد بالشرط.[الكفاية ٢٤/٨]

ألا ترى: إيضاح لكونه بمنزلته. والواجب إلخ: المعنى: أن الواجب في الإحارة الفاسدة أحر المثل لا يجاوز به المسمى إذا كان هناك مسمى معلوم؛ لأن مجاوزة المسمى إنما تتصور فيه. أما إذا لم يكن هناك أحر مسمى، أو كان المسمى مجهولاً لا يمكن أن يجاوز المسمى بشيء أصلاً للقطع أن المجاوزة تقتضى الحد المعلوم، في لغة أن يقال: هناك لا يجاوز المسمى بأجر المثل، فصار ملخص المعنى أن الواحب في الإحارة الفاسدة أحر المثل. إلا أن يكون هناك مسمى معلوم، فحينئذ لا يجاوز به المسمى بل يجب الأقل منهما، فعلم منه حكم الإحارة الفاسدة مطلقاً، وهو وحوب أجر المثل بالغاً ما بلغ إن لم يكن هناك مسمى معلوم، ووحوب الأقل من أجر المثل، ومن المسمى إن كان هناك مسمى معلوم. اعتباراً ببيع الأعيان: فإن البيع إذا فسد وحب القيمة بالغة ما بلغت، وهذا بناء على أن المنافع عنده كالأعيان. [العناية ٨/٣]

ولنا أن إلخ: أي ولنا أن تقوم المنافع ضرورة دفع الحاجة بالعقد، والضروري يتقيد بقدر الضرورة، والضرورة تندفع بالصحيحة، فيكتفى بها، وهذا كما ترى يقتضي عدم اعتبار الإحارة الفاسدة، إلا أن الفاسدة تبع للصحيحة، فيثبت فيها ما يثبت في الصحيحة عادة، وهو قدر أجر المثل، وهذا يقتضي لزوم الأجر بالغاً ما بلغ، لكنهما إذا اتفقا على مقدار في العقد الفاسد سقطت الزيادة، وهذا يقتضي لزوم الأجر المسمى بالغاً ما بلغ، لكن لما كانت التسمية فاسدة لم يجب من المسمى ما زاد على أجر المثل، فاستقر الواجب على ما هو الأقل من أجر المثل بالمسمى بدون الانتفاء. [العناية ٢٥/٨]

لا تتقوم بنفسها، بل بالعقد؛ لحاجة الناس، فيكتفي بالضرورة في الصحيح منها، إلا أن الفاسد تبع له، فيعتبر ما يجعل بدلاً في الصحيح عادةً، لكنهما إذا اتفقا على مقدار في الفاسد، المستعدان المستعد في الفاسد المستعدان المستع

لا تنقوم إلى الاتقوم يستدعي سبق الإحراز، وما لا يبقى كيف يحرز. (البناية) لحاجة الناس: أي لأحل حاجة الناس إلى الإحارة التي هي بيع المنافع. [البناية ٢٠/١٦] فيعتبر ما يجعل إلى وهو أحر المثل، وهذا بيان أن المعتبر في الفاسد أجر المثل، وقوله: ولكنهما إذا اتفقا إلى بيان أنه لا يزاد على المسمى. [الكفاية ٢٥/٨] بخلاف: حواب عن قياس زفر هي عنه: أي عن الموجب الأصلي إلى المسمّى. (البناية) فلا: أي وإن لم تصح التسمية، فلا ينتقل الواجب عن الموجب الأصلي الذي هو القيمة. [البناية ٢١/١٦] معلومة: بأن يقول: عشرة أشهر كل شهر بدرهم. (البناية) إلى الواحد: لأنه لا يمكن تصحيح العقد على معلومة: بأن يقول: عشرة أشهر كل شهر بدرهم. والكل؛ لعدم أولوية بعضها، فتعين الأدني. [الكفاية ٢٦/٨] وكان الشهر إلى: والعام يعتمله، فيحمل عليه، وهذا معين قولهم: والعام إذا لم يمكن إحراؤه على العموم يحمل على أخص الخصوص، وهذا الحمل ظني، فإذا ظهر خلاف هذا الظن، ووجد إمكان العمل به فيما زاد عليه يحمل عليه أيضاً. أن ينقص إلى: وهل يلزم أن يكون النقص بمحضر الآخر أو لا؟ اختلف المشايخ فيه، فمنهم من يقول: إنه لا يصح من غير محضر من صاحبه على قول أبي حنيفة ومحمد على ويصح على قول أبي يوسف هي، ومنهم من يقول: إنه لا يصح بغير محضره بلا خلاف. [العناية ٢٦/٨] الصحيح: الذي كان في شهر واحد. [البناية ٢٢/٣]

ولو سمّى جملةً شهورٍ معلومةٍ جاز؛ لأن المدة صارت معلومة. قال: وإن سكن ساعةً من الشهر الثاني: صح العقدُ فيه، وليس للمؤاجرِ أن يُخْرِجَه إلى أن ينقضي، وكذلك كلَّ شهرٍ سكن في أوله؛ لأنه تَمَّ العقدُ بتراضيهما بالسكنى في الشهر الثاني، إلا أن الذي ذكره في الكتاب هو القياس، وقد مال إليه بعض المشايخ، وظاهر الرواية: أن يَبْقَى الخيارُ لكل واحد منهما في الليلة الأولى من الشهر الثاني ويومها؛ لأن في اعتبار الأول بعض الحرج. وإن استأجر داراً سنةً بعشرة دراهم: حاز، وإن لم يسبين قسط كل شهرٍ من الأجرة؛ لأن المدة معلومة بدون التقسيم، فصار كإجارة شهر واحد؛ فإنه جائز، وإن لم يسبين قسط كل شهرٍ من الأجرة؛ لأن يوم. ثم يُعتبر ابتداءُ المدة مما سمّى، وإن لم يُسَمّ شيئًا: فهو من الوقت الذي استأجره؛ لأن الأوقات كلّها في حق الإجارة على السواء، فأشبه اليمين، بخلاف الصوم؛ لأن الليالي ليست بمحل له. ثم إن كان العقدُ حين يَهُلُ الهلالُ: فشهورُ السنة كلّها بالأهِلّة؛

هو القياس: لأن رأس كل الشهر في الحقيقة هو الساعة التي يهل فيها الهلال، فإذا أهل مضى رأس الشهر، فلا يمكن الفسخ. (البناية) أن يبقى الخيار إلخ: لأن رأس الشهر في العرف هي الليلة الأولى ويومها، فيبقى الخيار فيها اعتباراً للعرف. [البناية ٦٣/١٣] سمى: بأن يقول: من شهر رجب من هذه السنة مثلاً. (البناية) من الوقت إلخ: لأن الظاهر من حال العاقد أن يقصد صحة العقد، وصحته بذلك؛ لتعيينه لعدم المزاحم. [البناية ٣٤/١٣] على السواء [وفي مثله يتعين الزمان الذي يتعقب السبب. (البناية)]: لأن كل الأوقات محل للإجارة؛ إذ لا منافاة بين الإجارة، وبين وقت ما أصلاً. اليمين: بأن حلف لا يكلم فلاناً شهراً، فهو من يوم حلف. (الكفاية) بخلاف الصوم: فإنه إذا نذر أن يصوم شهراً لم يتعين الشهر الذي يلي النذر؛ لأنه يختص الشروع فيه ببعض الأوقات، حتى إن الليل لا يصلح لذلك. [الكفاية ٨/٨] ليست بمحل له: فالأوقات كلها ليست فيه على السواء. حين يهل إلخ: ليس المراد بقولهم: حين يهل الهلال في هذه المسألة معناه الحقيقي، وهو أول الليلة من الشهر، بل المراد معناه العرفي، وهو اليوم الأول من الشهر.

لأنما هي الأصل، وإن كان في أثناء الشهر: فالكل بالأيام عند أبي حنيفة وله وهو رواية عن أبي يوسف وله : الأول بالأيام، والباقي بالأهلة؛ لأن الأيام يصار إليها ضرورة، وهي في الأول منها، وله: أنه متى تم الأول بالأيام ابتدأ الثاني بالأيام ضرورة، فهكذا إلى آخر السنة، ونظيره العدة، من الشهر الناني ويجوز أخذ أجرة الحمام، فالما الحمام،

الأصل: في الشهور العربية، فلا يعدل عن الأصل ما أمكن. بالأيام: أي ثلاث مائة وستين يوماً.(العناية) الأول بالأيام: فيكون أحد عشر شهراً بالحلال، وشهر بالأيام، ويكمل ما بقي من الشهر الأول من الشهر الأخير.(العناية) ضوورة: فلا يتعدى إلى غيره.[العناية ٣٨/٨]

أنه متى إلخ: أي لما تعذر اعتبار الشهر الأول تعذر الثاني أيضاً بالأهلة؛ لأن الشهر الأول بجب تكميله مما يليه، وإلا لزم؛ لأن يكون الثاني والثالث، وجميع الأشهر التي بعده قبل الأول، وهو محال، فإذا كمل من الثاني انتقص الآخر، فيجب تكميله من الذي يليه، وكذا كل شهر إلى آخر المدة. ونظيره: أي نظير هذا الاحتلاف مسألة العدة من حيث الاعتبار بالشهور أو بالعدد. [البناية ٦٦/١٣]

وقد مو إلخ: قال في كتاب الطلاق: ثم إن كان الطلاق بالأهلة في أول الشهر تعتبر الشهور بالأهلة، وإن كان وسطه فبالأيام في حق التفريق، وفي حق العدة كذلك عند أبي حنيفة يش، وعندهما: يكمل الأول بالآخير، والمتوسطات بالأهلة، وهي مسألة الإحارات. [العناية ٣٨/٨] ويجوز أخذ إلخ: إنما ذكرهما في الإحارة الفاسدة مع كونه جائزاً؛ لأن لبعض الناس فيه خلافاً، فإن بعض العلماء كره غلة الحمام آخذاً بظاهر قوله نا الحمام شر بيت"، ومنهم من فصل بين حمام الرجال وحمام النساء، فكره اتخاذ الحمام للنساء؛ لأنهن نمين عن البروز، وأمرن بالقرار. وروي عن أحمد بن حنبل أنه لم يبح أجرة الحمام، وكره كسبه عثمان وأبوهريرة الله والحسن والنخعي عين، وروى أبو هريرة أن رسول الله في قال: إن من السحت عسب التيس ومهر البغي وكسب الحجام، والصحيح عند عامة العلماء أنه لا بأس باتخاذ الحمام للرجال والنساء جميعاً للحاجة. وقد صح أن النبي في دخل حمام الجحفة، وتأويل ما روي من الكراهة هو أن يدخل مكشوف العورة، فأما بعد التستر، فلا بأس بالدخول، ولا كراهة في غلة الدور والحوانيت. [العناية ٢٩/٨]

فلتعارف الناس، ولم تُعْتبر الجهالة؛ لإجماع المسلمين، قال عليم: "ما رآه المسلمون حسناً، فهو عند الله حسن"، * وأما الحجام؛ فلما روي أنه على احتجم وأعطى الحجام الأجرة، ** ولأنه استئجار على عمل معلوم بأجر معلوم، فيقع جائزاً. قال: ولا يجوز أخذ أجرة عسب التَسيْس، وهو أن يؤاجر فحلاً ليَنْ زُوَ على إناث؛ لقوله عليه: "إن من السُّحْتِ عَسْبَ التيسِ ، *** والمراد أخذُ الأجرة عليه.

ولم يعتبر إلخ: هذا إشارة إلى جواب الاستحسان؛ لأن القياس عدم الجواز؛ للجهالة. [البناية ٦٨/١٣ احتجم: قوله عليه: إن من السحت كسب الحجام منسوخ بما روينا. (الكفاية) الأجرة: ولو كان حراماً لم يعطه إياه. (الكفاية) ولا يجوز أخذ إلخ: أي كراء عسب التيس، فإنه أخذ المال بمقابلة ماء مهين لا قيمة له، والعقد عليه باطل؛ لأنه يلتزم ما لا يقدر على الوفاء به، وهو الإحبال؛ فإن ذلك ليس في وسعه، وهو يبتني على نشاط الفحل أيضاً. [الكفاية ٣٩/٨] عسب: أي ضرابه وهو مباح بطريق الاستعارة.

والمراد إلخ: أشار به إلى تفسير الحديث؛ فإن نفس العسب ليس من السحت، وإنما المراد أخذ الأجرة عليه، فالمضاف محذوف.[البناية ٧١/١٣]

* غريب مرفوعاً، ولم أحده إلا موقوفاً على ابن مسعود، وله طرق. [نصب الراية ١٣٣/٤] رواه الحاكم في "المستدرك" عن عبد الله بن مسعود في قال: إن الله نظر في قلوب العباد بعد قلب محمد في فوجد قلوب أصحابه خير قلوب العباد، فجعلهم وزراء نبيه يقاتلون على دينه فما رآه المسلمون حسناً، فهو عند الله حسن، وما رأه سيئًا فهو عند الله سيء، وقد رأى الصحابة جميعاً أن يستخلف أبو بكر. وقال الحاكم: صحيح الإسناد و لم يخرجاه. [٧٨/٣]، في فضائل أبي بكر الصديق]

 قال: ولا الاستئجار على الأذان والحج، وكذا الإمامة، وتعليمُ القرآن، والفقه، والأصل: أن كلَّ طاعة يَخْتَص بِما المسلمُ لا يجوز الاستئجارُ عليه عندنا، وعند الشافعي على يصح في كلِّ ما لا يتعين على الأجير؛ لأنه استئجار على عملٍ معلوم غير متعين عليه، فيحوز. ولنا: قوله على: اقرءوا القرآن ولا تأكلوا به، * وفي آخر ما عهد رسول الله على إلى عثمان بن أبي العاص فيه: وإن اتخذت مؤذناً فلا تأخذ على الأذان أجراً، ** ولأن القرابة متى حصلت وقعت عن العامل، ولهذا تُعْتبر أهليتُه، فلا يجوز له أخذُ الأجر من غيره كما في الصوم والصلاة.

والحج: هذا على رأي المتقدمين. والفقه: قيد بالفقه؛ لأنه يجوز الاستئحار لأجل قراءة العلوم الأدبية كاللغة والنحو والتصريف والعلوم الحكمية كالطب والمعقول ونحوهما.[البناية ٣٢/١٣]

يختص بها المسلم: أي يختص بملة الإسلام أما إذا لم تختص بها فيحوز. (الكفاية) ما لا يتعين [أي ما لا يجب واجباً عيناً] إلخ: هذا احتراز عما لو كان متعيناً للإمامة والإفتاء والتعليم؛ لأنه حينئذ لا يجوز استئحاره بالإجماع. (الكفاية) أهليته: أي أهلية العامل، ويعتبر نيته لا نية الآمر، ولو انتقل فعل المأمور إلى الآمر يشترط نية الآمر، وأهليته حتى لو كان المأمور كافراً يصح أداء الزكاة؛ لأن المؤدي هو الآمر، وههنا بخلافه، فعلم به أن المؤدي هو المأمور. [الكفاية ١٨/٨] يصح أداء الزكاة؛ لأن المؤدي هو الآمر، وأخذ الأجرة في الصوم والصلاة بلا خلاف. [البناية ٢٥/١٣]

^{*} روي من حديث عبد الرحمن بن شبل، وأبي هريرة، وعبد الرحمن بن عوف. [نصب الراية ١٣٥/٤] أخرجه أحمد في "مسنده" عن عبد الرحمن بن شبل سمعت رسول الله ﷺ يقول: "اقرءوا القرآن ولا تغلوا فيه، ولا تَحْفُوا عنه، ولا تأكلوا به، ولا تستكثروا به". [٤٤٤/٣]

^{**} أخرجه أصحاب السنن الأربعة بطرق مختلفة. [نصب الراية ١٣٩/٤] أخرجه أبوداود في "سننه" عن مطرف بن عبد الله عن عثمان بن أبي العاص قال: قلت: يا رسول الله اجعلني إمام قومي قال: أنت إمامهم، واتخذ مؤذناً لا يأخذ على أذانه أجراً. [رقم: ٥٣١، باب أخذ الأجير على التأذين]

ولأن التعليم مما لا يَقْدرُ المعلمُ عليه إلا بمعنى من قبل المتعلم، فيكون ملتزماً ما لا يقدر على تسليمه، فلا يصح، وبعض مشايخنا استحسنوا الاستخجارَ على تعليم القرآن اليوم؛ لأنه ظهر التواني في الأمور الدينية، ففي الامتناع تضييع حفظ القرآن، وعليه الفتوى. الكسل والفتور على الغياء والتوح، وكذا سائرُ الملاهي؛ لأنه استخجار على قال: ولا يجوز الاستخجارُ على الغناء والتوح، وكذا سائرُ الملاهي؛ لأنه استخجار على المعصية، والمعصية لا تُستحق بالعقد. قال: ولا يجوز إجارةُ المشاع عند أبي حنيفة على الا من الشريك، وقالا: إجارةُ المشاع جائزة، وصورته: أن يؤجِّر نصيباً من داره، أو نصيبه من دارٍ مشتركة من غير الشريك. لهما: أن للمشاع منفعة، ولهذا يجب أجرُ المثل،

المتعلم: من الذكاء وغيره. هشايخنا: وهم أئمة بلخ عشر (البناية) استحسنوا إلخ: وكذا يفتي بجواز الإجارة على تعليم الفقه، وقال الإمام خيزاخزي: في زماننا يجوز للإمام والمؤذن والمعلم أخذ الأجرة كذا في "الروضة" (الكفاية) ففي الامتناع إلخ: فإن المتقدمين من أصحابنا بنوا هذا الجواب على ما شاهدوا في عصرهم من رغبة الناس في التعليم بطريق الحسبة ومروءة المتعلمين في مجازاة الإحسان من غير شرط، وأما في زماننا، فقد انعدم المعنيان جميعاً [الكفاية ١١/٨]

والنوح [أي البكاء على الميت، وهو البكاء مع رفع الصوت. (البناية)]: وفي "رد المحتار": النوح: البكاء على الميت وتعديد محاسنه. الملاهي: كضرب الطبل والطنبور. [البناية ٢٩/١٣] لا تستحق إلخ: لأن عقد الإجارة يستحق به تسليم المعقود عليه شرعاً، ولا يجوز أن يستحق على المرء شيء يكون به عاصياً شرعاً؛ كيلا تصير المعصية مضافة إلى الشرع. (الكفاية) المشاع: فيما يقسم كالأرض، وفيما لا يقسم كالعبد. [البناية ٢٠/٨] وقالا: وفي "المغنى": الفتوى في إجارة المشاع على قولهما. [الكفاية ٢١/٨]

جائزة: بشرط أن يبين نصيبه، وإن لم يبين نصيبه لا يجوز في الصحيح. داره: ويؤجر نصف عبده، أو نصف دابته (البناية) منفعة: يعني فيحوز؛ لأن موجب الإحارة ملك المنفعة (البناية) ولهذا يجب: أي لكون المشاع له منفعة معلومة يجب أجر المثل عند أبي حنيفة على إذا سكن المستأجر فيها، ولو كان فات المنفعة لما انعقد أصلاً كما إذا استأجر أرضاً سبخة. [البناية ١٩/١٣]

والتسليم ممكن بالتخلية، أو بالتهايؤ، فصاركما إذا آجَرَ من شريكه، أو من رجلين، وصار كالبيع. ولأبي حنيفة على: أنه آجَرَ ما لا يَقْدرُ على تسليمه فلا يجوز؛ وهذا لأن تسليم المشاع وحده لا يتصور، والتخلية اعتبرت تسليماً؛ لوقوعه تمكيناً، وهو الفعل الذي يحصل به التمكن، ولا تمكن في المشاع، بخلاف البيع؛ لحصول التمكن فيه، وأما التهايؤ، فإنما يستحق حكماً للعقد بواسطة الملك، وحكم العقد يَعْقُبُه، والقدرة على التسليم شرط العقد، وشرط الشيء يسبقه،

والتسليم مُكن: حواب عما يقال: إنه إجارة ما لا يقدر على تسليمه، فأجاب بأن التسليم ممكن بالتخلية، بأن يرفع شريك المؤجر متاعه من الدار، وخلى بينها وبين المستأجر، أو بالتهايؤ، هو تفاعل من الهيئة يقال: لهايأ القوم، وهو أن يتواضعوا على أمر، فيتراضوا به، وحقيقته: أن يرضي كل واحد منهم بحالة واحدة، ويختارها.(البناية) إذا آجو إلخ: فلو كان الشيوع مانعاً لما حاز من شريكه كالهبة.[البناية ١/١٣] من رجلين: أي كما إذا آجر من رجلين؛ فإنه يجوز، وكل واحد من المستأجرين يملك منفعة النصف شائعا. (البناية) وصاركالبيع: أي وصار حكم التخلية هنا كحكم التخلية في البيع من حيث إن التخلية تسليم فيه. [البناية ٨١/١٣] لأن تسليم المشاع [سواء كان مما يحتمل القسمة كالدار أو لا كالعبد] إلخ: وما لا يتصور تسليمه لا يصح إحازته؛ لعدم الانتفاع به، والإجارة عقد على المنفعة. لا يتصور: لأن التسليم إنما يتم بالقبض، والقبض أمر حسى، وهو لا يرد إلا على المعين، والمشاع غير معين. [الكفاية ١١/٨] والتخلية إلخ: حواب عن قولهما: والتسليم ممكن بالتخلية، وهو أن التخلية اعتبرت تسليماً إذا كان تمكيناً من الانتفاع، وإنما يكون تمكيناً إذا حصل بما التمكن، والتمكن لا يحصل به، فلم يعتبر فعله تمكيناً، بخلاف البيع؛ لحصول التمكن ثمة من البيع والإعتاق، وغير ذلك.[الكفاية ٤١/٨] بخلاف البيع: لأن المقصود به ليس الانتفاع بل ملك الرقبة، ولهذا حاز بيع الجحش، فكان التمكن بالتخلية فيه حاصلًا. [البناية ١٣-٨١/١٣] وأما التهايؤ إلخ: جواب عن قولهما: أو بالتهايؤ، وحاصله: أن التهايؤ من أحكام العقد بواسطة الملك، فهو متأخر عن العقد الموجب للملك، وهو منتف لانتفاع شرطه، وهو القدرة على التسليم، ولا يمكن إثباته بالتهايؤ؛ لأنه لا يمكن أن يكون ثبوت الشيء مما يتأخر عنه ثبوتاً.[العناية ٢٠/٨]

ولا يعتبر المتراخي سابقاً، وأما إذا آجر من شريكه، فالكل يحدث على ملكه، فلا التهايؤ المحتلاف في النسبة لا يضره، على أنه لا يصح في رواية الحسن عنه، أو شيوع، والاختلاف في النسبة لا يضره، على أنه لا يصح في رواية الحسن عنه، وبخلاف الشيوع الطارئ؛ لأن القدرة على التسليم ليس بشرط للبقاء، وبخلاف ما إذا آجر من رجلين؛ لأن التسليم يقع جملة، ثم الشيوع بتفرق الملك فيما بينهما طارئ.

شريكه: جواب عن قولهما: فصار كما إذا آجر من شريكه. (البناية) فالكل يحدث إلج: وهذا بخلاف الرهن؛ لأن بالشيوع هناك ينعدم المعقود عليه، وهو الحبس الدائم إذ لا تصور له، وفي هذا الشريك والأجنبي سواء، فأما ههنا بالشيوع لا ينعدم المعقود عليه، وهو المنفعة بل إنما يتعذر التسليم، وذلك لا يوجد في حق الشريك، وبخلاف الهبة فالشيوع فيما يحتمل القسمة يمنع تمام القبض الذي يقع به الملك والهبة من الشريك وغيره في ذلك سواء. [الكفاية ٢/٨] على ملكه: يعني أن البعض له بحكم الملك، والبعض بحكم الإحارة، وكل المنفعة يحدث على ملكه، فلا شيوع. [البناية ٢/١٣]

والاختلاف إلخ: حواب عما يقال: سلمنا أن الكل يحدث على ملكه، لكن على اختلاف مع النسبة؛ لأن الشريك ينتفع بنصيبه بنسبة الملك، وبنصيب شريكه بالاستفجار، فيكون الشيوع موجوداً. [العناية ٢٠/٨] لا يضوه: أي لا يضر كون حدوث كل الانتفاع على ملكه؛ لأنه لا عبرة لاختلاف الأسباب مع اتحاد الحكم. [البناية ٢/١٣] أنه: أي أن عقد إجارة المشاع من شريكه أيضاً لا يصح. [البناية ٢/١٣]

لا يصح إلخ: فحعله كالرهن على هذه الرواية؛ لأن استيفاء المنفعة التي تناولها العقد لا يتأتى إلا بغيرها، وهو منفعة نصيبه، وذلك مفسد لعقد الإجارة كمن استأجرها أحد زوجي المقراض لمنفعة قرض الثياب لا يجوز؛ لأن استيفاء المعقود عليه مما يتناوله العقد لا يمكن إلا يما يتناوله العقد. [الكفاية ٢/٨]

وبخلاف إلى: مقصود المصنف من قوله هذا: دفع إشكال يرد على دليل أبي حنيفة على، وهو أن الشيوع الطارئ لا تفسد الإجارة بالإجماع مع انتفاع القدرة على التسليم هناك. الطارئ: بأن آجر رجل من رجلين، ثم مات أحد المواجرين؛ فإنه تبقى الإجارة في نصيب ثم مات أحد المواجرين؛ فإنه تبقى الإجارة في نصيب الآخر شائعاً. [الكفاية ٢/٨ ٤-٤٤] يقع جملة [لأن العقد أضيف إلى كل الدار ولا شيوع فيه. (البناية)]: فإن تسليم المعقود عليه كما أوجبه العقد مقدور عليه للمؤاجر، ثم المهايأة بعد ذلك تكون بين المستأجرين بحكم ملكهما، وهو نظير الرهن من رجلين، فهو جائز؛ لوجود المعقود عليه. [الكفاية ٤٤/٨]

قال: ويجوز استئجارُ الظّر بأجرةٍ معلومة؛ لقوله تعالى: ﴿فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَاتُوهُنَّ الْتَعْدِرِي السّتجار الطّر المعلم به كان جارياً على عهد رسول الله على وقبله، وأقرهم عليه، ثم قيل: إن العقد يقع على المنافع، وهي حدمتها للصبي، والقيامُ به، واللبن يُستّحق على طريق التّبعَ بمنزلة الصبغ في الثوب، وقيل: إن العقد يقع على اللبن والخدمةُ تابعة، ولهذا لو أرضعته بلبن شاة لا تَستّحق الأجر، والأول أقرب إلى الفقه؛ لأن عقد الإجارة لا ينعقد على إتلاف الأعيان مقصوداً، كما إذا استأجر بقرة ليشرب لبنها، وسنبين العذر عن الإرضاع بلبن الشاة إن شاء الله تعالى، وإذا ثبت ما ذكرنا يصح إذا كانت الأجرةُ معلومةً؛ اعتباراً بالاستئجار على الخدمة. قال: ويجوز بطعامها وكسوها استحساناً عند أبي حنيفة عليه، وقالا: لا يجوز؛ لأن الأجرة مجهولة،

معلومة: قيد به؛ لأن الأحرة إذا كانت بحهولة لا تصح. (البناية) فإن أرضعن لكم إلخ: المراد بعد الطلاق، أي فإن أرضعن أولادكم لأحلكم، فأعطوهن أحورهن، أمر بايتاء أحورهن، فيكون دليلاً على حواز إحارة الظئر. [البناية ٨٤/١٣] جارياً: كذا قال على القاري في "شرح النقاية".

قيل: وهو اختيار صاحب "الذخيرة". (العناية) على طريق التبع: لأن اللبن عين، والعين لا يستحق بعقد الإحارة كلبن الأنعام. الثوب: أي استأجر صباغاً يصبغ له الثوب، فالعقد وارد على فعل الصبغ، والصبغ يدخل تبعاً. وقيل: قائله شمس الأئمة السرخسي على البناية) الأجو: فدل على أن اللبن غير تابع بل معقود عليه. [البناية ٣٤/١٣] الفقه: أي العلم بسر الشريعة. وسنبين العذر: أراد به الجواب عن قول أهل المقالة الثانية، حيث قالوا: ولهذا لو أرضعته بلبن شاة لا تستحق الأجر. [البناية ٣٤/١٣]

ذكرنا: يعني جواز الإجارة بأحد الطريقين.(البناية) وكسوقها: يعني جازت بأجرة معلومة كسائر الإجارات، وبطعامها وكسوقها.[العناية ٢٦/٨] لأن الأجرة مجهولة: لأن الطعام بحهول الجنس والقدر، والصفة، وكذا الكسوة.[البناية ٨٧/١٣]

فصار كما إذا استأجرها للخبز والطبخ، وله: أن الجهالة لا تفضي إلى المنازعة؛ لأن في العادة التوسعة على الآظار شفقة على الأولاد، فصار كبيع قفيز من صُبُرة، بخلاف الخبز والطبخ؛ لأن الجهالة فيه تفضي إلى المنازعة، وفي "الجامع الصغير": فإن سمَّى الطعام دراهم، ووصف حنس الكسوة، وأجَلها وذرعَها: فهوجائز، يعني بالإجماع، ومعنى تسمية الطعام دراهم: أن يجعل الأجرة دراهم، ثم يدفع الطعام مكانها، وهذا لا جهالة فيه، ولو سمى الطعام، وبين قَدْرَه: حاز أيضاً؛ لما قلنا، ولا يُشْترط تأجيله؛ لأن أوصافها أثمان، ويُشترط بيانُ مكانِ الإيفاء عند أبي حنيفة وهما خلافاً لهما، وقد ذكرناه في البيوع. وفي الكسوة يشترط بيانُ الأجل أيضاً مع بيان القدر والجنس؛ لأنه إنما يصير البياء السلم وتعرب الكسوة الشار والجنس؛ لأنه المما ويناً في النّمة إذا صار مبيعاً، وإنما يصير مبيعاً عند الأجل كما في السّلم.

قفيز: القفيز: ثمانية مكاكيك، والمكوك: صاع ونصف. صبرة: فإنه يجوز وللبائع أن يعطي من أي جانب شاء؛ لأنها جهالة لا تفضي إلى المنازعة. [البناية ٨٩/١٣] الجامع الصغير: ذكر رواية "الجامع الصغير" إشارة إلى ما يجعله بحمعاً عليه بمعرفة الجنس والأجل والمقدار. [العناية ٢٦/٨] ومعنى تسمية إلخ: قال صاحب "النهاية": هذا التفسير الذي ذكره لا يستفاد من ذلك اللفظ، وقد وجه بعضهم بأن الطعام منصوب على نزع الخافض أي للطعام، أو المراد بالتسمية هو التعيين أي عين الطعام بدراهم.

وهذا: أي جعل الأجرة على هذا الوجه (العناية) الطعام: الذي هو أجرة. لما قلنا: أشار به إلى قوله: لا جهالة فيه (البناية) لأن أوصافها أثمان [فلا يشترط تأجيلها]: يعني أن المكيل والموزون إذا كان موصوفاً غير مشار يثبت ديناً في الذمة، والدين تارةً تصير مؤجلاً وتارة معجلاً كالدراهم والدنانير، بخلاف الثوب؛ فإنه لا يثبت ديناً في الندمة إلا في السلم، ويشترط بيان الأجل في السلم، فكذا إذا استأجرها بثياب موصوفة [الكفاية ٢٧/٨] لأن أوصاف الطعام، والتأنيث بتأويل الحنطة (البناية) ويشترط: إذا كان له حمل ومؤنة (العناية) الكسوة: يعني إذا استأجرها بثياب يشترط فيها جميع شرائط السلم من بيان الأجل [البناية ٢١/١٣]

قال: وليس للمستأجر أن يمنع زوجَها من وَطَّنها؛ لأن الوطءَ حقُّ الزوج، فلا يتمكن من إبطال حقُّه، ألا ترى أن له أن يفسخ الإجارة وإذا لم يعلم به؛ صيانة لحقَّه، إلا أن المستأجر يمنعه من غِشْيانِها في منزله؛ لأن المنزل حقه. فإن حَبِلَتْ كان لهم أن يفسخوا الإجارةُ إذا خافوا على الصبيِّ من لبنها؟ لأن لبن الحامل يُفْسدُ الصبيَّ، فلهذا كان لهم الفسخُ إذا مرضتِ أيضاً، وعليها أن تصلح طعامَ الصبي؛ لأن العمل عليها. والحاصل: أنه يُعْتبر فيما لا نصَّ عليه العُرْفُ في مثل هذا الباب، فما جرى به العرف من غسل ثياب الصبي، وإصلاح الطعام وغير ذلك، فهو على الظُّئُر، أما الطعامُ فعلى والدِ الولد، وما ذكر محمد ينه: أن الدُّهْنَ والريحانَ على الظئر، فذلك من عادة أهل الكوفة، وإن أرضِعته في المدة بلبن شاة فلا أجْرَ لها؛ لأنما لم تأت بعمل مستحق عليها، وهو الإرضاعُ، فإن هذا إيجارٌ، وليس بإرضاع، وإنما لم يجب الأجر لهذا المعنى أنه اختلف العمل. قال: ومن دفع إلى حائك غَزْلاً لينسجه بالنصف: **فله أجرُ مثله،** وكذا إذا استأجر حماراً يحمل عليه طعاماً بقفيز منه: فالإجارة فاسدة؛ لأنه جعل الأجر بعض ما يخرج من عمله،

لأن العمل عليها: يعني العمل الراجع إلى منفعة الصبي على الظئر.(البناية) من غسل إلخ: أي إذا تلطخ من النحاسة، أما لا يجب غسل الثياب بسبب الوسخ والدرن. فلا أجو لها: هذا هو العذر الموعود قبله بقوله: وسنبين العذر عن الإرضاع بلبن الشاة.[البناية ٩٣/١٣] فإن هذا إيجار: إيجار مصدر أو حرته إذا صببت في وسط فمه دواء.[البناية ٩٤/١٣] وإنما لم يجب إلخ: أي إنما لم يجب الأجر؛ لاختلاف العمل لا لانتفاء اللبن، فعلم بحذا أن المعقود عليه هو الإرضاع، والعمل دون العين، وهو اللبن.

أنه: بدل من المعنى (البناية) قال: أي محمد عله في "الجامع الصغير". (البناية) فله أجر مثله: أي فللحائك أجر مثله؛ لأن هذا حكم الإجارة الفاسدة. [البناية ٩٤/١٣] منه: أي من ذلك الطعام المحمول.

فيصير في معنى قفيز الطحّان، وقد نهى النبي علي عنه، وهو أن يستأجر ثوراً ليطحن له حنطة بقفيز من دقيقه، وهذا أصل كبير يُعرف به فسادُ كثير من الإجارات لاسيما في ديارنا. وحصوله والمعنى فيه: أن المستأجر عاجز عن تسليم الأجر، وهو بعض المنسوج أو المحمول، وحصوله بفعل الأجير، فلا يُعدُّ هو قادراً بقدرة غيره، وهذا بخلاف ما إذا استأجره ليحمل نصف طعامه بالنصف الآخر حيث لا يجب له الأجر؛ لأن المستأجرَ مَلكَ الأجر في الحال بالتعجيل، فصار مشتركاً بينهما استأجر رجلاً لحمل طعام مشترك بينهما لا يجب الأجر؛ لأن ما من حزي يحمله إلا وهو عامل لنفسه فيه، فلا يتحقق تسليمُ المعقود عليه. ولا يجاوز بالأجر قفيزاً؛

وهذا: أي جعل الأجر بعض ما يخرج من عمل الأجير أصل عظيم. (البناية) كثير: كما إذا استأجر؛ ليعصر له سمسماً بمن من دهنه. (البناية) ديارنا: من بلاد فرغانة وراء جيحون، ومدينته مرغينان. (البناية) والمعنى: أي المعنى الفقهي في عدم جواز ذلك. [البناية ٩٨/١٣] المحمول: في مسألة استئجار الحمار. (البناية) وهذا: أي الذي ذكرناه من فساد الإجارة فيما إذا استأجر حماراً ليحمل عليه طعاماً بقفيز منه. (البناية) بخلاف ما إذا إلى والفرق بينهما: أن الحنطة هنا صارت محمولة بعمل الأجير، فكان في معنى قفيز الطحان، فيكون فاسداً، فيجب أجر المثل. [البناية ٩٩/١٣]

نصف [أي نصف هذا الطعام]: قيد بالنصف؛ لأنه لو استأجره ليحمل الكل بنصفه لا يكون شريكاً، فيحب أجر المثل. (رد المحتار)] فيه نظر كيف فيحب أجر المثل. (رد المحتار)] فيه نظر كيف يقول: لا يجب؛ لأنه قد وجب وقبض وهو نصف الطعام. ملك الأجر إلخ: لأن تسليم الأجرة بحكم التعجيل يوجب الملك في الأجرة. [العناية ٨/٠٥] لنفسه: كما هو عامل لغيره.

ولا يجاوز إلخ: متصل بقوله: وكذا إذا استأجر حماراً ليحمل عليه طعاماً بقفيز منه.[العناية ١٠/٥] قفيزاً: وفيما هو في معنى قفيز الطحان لا يجاوز بالأجر المسمى.[الكفاية ١/٨٥]

^{*} أخرج الدارقطني، ثم البيهقي في "سننيهما" في كتاب البيوع. [نصب الراية ١٤٠/٤] أخرجه الدارقطني في "سننه" عن أبي سعيد الخدري قال: نمي عن عسب الفحل، زاد عبيد الله: وعن قفيز الطحان. [٣٧/٣، كتاب البيوع]

لأنه لما فسدت الإجارة، فالواجبُ الأقلُّ مما سمي ومن أجر المثل؛ لأنه رضي بحط الزيادة، وهذا بخلاف ما إذا اشتركا في الاحتطاب حيث يجب الأجرُ بالغاً ما بلغ عند على السمى عنا السمى هناك غيرُ معلوم، فلم يصح الحطُّ. قال: ومن استأجر رجلاً ليخبز له هذه العشرةُ المنحاتِيمَ اليوم بدرهم: فهو فاسد، وهذا عند أبي حنيفة سله، ليخبز له هذه العشرةُ المنحاتِيمَ اليوم بدرهم: هو حائز؛ لأنه يَحْعَل المعقودَ عليه وقال أبو يوسف ومحمد بعلها في الإجارات: هو حائز؛ لأنه يَحْعَل المعقودَ عليه عملاً، ويجعل ذكرَ الوقت للاستعجال؛ تصحيحاً للعقد، فترتفع الجهالة. وله: أن المعقود عليه مجهول؛ لأن ذكر الوقت يوجب كونَ المنفعة معقوداً عليها، وذكرَ العمل يوجب كونَ المنفعة معقوداً عليها، وذكرَ العمل يوجب كونَه معقوداً عليها، ولا ترجيح،

اشتركا: والأجرة نصف الحطب. الاحتطاب: حيث احتطب أحدهما وجمعه الآخر. عند محمد ولله: وأما عند أبي يوسف ولله: فلا يجاوز بأجرة نصف ثمن ذلك؛ لأنه رضي بنصف المسمى حيث اشترك، وهذا إذا احتطب أحدهما، وجمع الآخر، وأما إذا احتطابا جميعاً، وجمعا جميعاً فهما شريكان على السواء. [العناية ١٥١/٥] قال: أي محمد في "الجامع الصغير". (البناية) العشرة المخاتيم إلى: المخاتيم جمع مختوم، وهو الصاع، سمى به؛ لأنه يختم أعلاه؛ كيلا يزاد، ولا ينقص، وإضافة العشرة إلى المخاتيم من باب الحمسة الأثواب على مذهب الكوفيين. [العناية ١٥/٥] الإجارات: أي في كتاب الإجارات من "المسوط". [البناية ١٠٠/١٠] المعقود عليه عملاً [لأن العمل هو المقصود في الإجارات. (البناية)]: دون اليوم، فإذا فرغ عنه نصف النهار، فله الأجر كاملاً، فإن لم يفرغ عنه في اليوم، فعليه أن يعمله في الغد؛ لأن المعقود عليه هو العمل؛ لأنه مقصود، وهو معلوم، وذكر اليوم للتعجيل، فكأنه استأجره للعمل على أن يفرغ منه في أول أوقات الإمكان، فيحمل عليه تصحيحاً للعقد عند تعذر الجمع بينهما، ويرجح بكون العمل مقصوداً دون الوقت.

مجهول [وجهالة المعقود عليه يفسد العقد.(الكفاية)]: أي جهالة مفضية إلى النــزاع، فإنه ذكر شيئين غتلفين يصلح كل واحد منهما أن يكون معقوداً عليه. ولا ترجيح: أقول: لقائل أن يقول: لم لا يكون تقديم ذكر العمل مرجحاً؛ لكون العمل معقوداً عليه. ونفعُ المستأجر في الثاني، ونفعُ الأجير في الأول، فيفضي إلى المنازعة، وعن أبي حنيفة ونفع الله يصح الإجارة إذا قال: "في اليوم"، وقد سمى عملاً؛ لأنه للظرف، فكان المعقود عليه العمل، بخلاف قوله: اليوم، وقد مر مثله في الطلاق. قال: ومن استأجر أرضاً على أن يَكُوبَها، ويزرعها، أو يسقيها: فهو جائز؛ لأن الزراعة مستحقة بالعقد، ولا تستأتى الزراعة إلا بالسقي والكراب، فكان كلُّ واحد منهما مستحقاً، وكل شرط هذه صفتُه يكون من مقتضيات العقد، فذكره لا يوجب الفساد، فإن شرط أن يُثنيها، أو يُكرِي أغارها، أو يُسرَقنها: فهو فاسد؛ لأنه يسقى أثرُه بعد انقضاء المدة، وأنه ليس من مقتضيات العقد، وفيه منفعة لأحد المتعاقدين، وما هذا حاله يوجب الفساد، ولأن مؤاجر الأرض يصير مستأجراً منافعَ الأجير على وجه يبقى بعد المدة،

في الثاني: أي كون العمل معقوداً عليه، حتى لا يجب الأجر عليه إلا بتسليم العمل. (العناية) الأول: لاستحقائه بتسليم نفسه وإن لم يعمل. (العناية) إلى المنازعة: فإن مضى اليوم، ولم يفرغ من العمل جاز أن يطلب الأجير أجره؛ نظراً إلى الأول، ويمنعه المستأجر نظراً إلى الثاني. [العناية ٢/٨] لأنه للظرف [أي لأن بي للظرف لا للمدة. (البناية)]: والظرف لا يقتضي استيعاب المظروف، فلا يكون ذلك إعلاماً للمنفع، فلا تصلح المنفعة معقوداً عليها حينئذ، فيصير العمل هو المعقود عليه. [الكفاية ٢/٨]

بخلاف قوله اليوم: لأنه للمدة؛ لأنه بدون في، فيستغرق جميع الظرف، فيصلح أن يكون معقوداً عليه، ويلزم الجهالة. [البناية ١٠١/١٠-١] في الطلاق: أي في فصل إضافة الطلاق إلى الزمان في مسألة أنت طالق في غد، وقال: نويت آخر النهار. [الكفاية ٥٣/٨] قال: أي محمد عليه في "الجامع الصغير". (البناية) أن يكوبها: من كرب الأرض كراباً قلبها للحرث. الكرب هو إثارة الأرض للزراعة كالكراب. (رد المحتار) صفته: أي يكون من مناسبات العقد. يسرقنها: السرقنة جعل السرقين في الأرض، وفيه نفع عظيم. أثره: أي أثر كل واحد من المذكورات وهي التثنية والكرى والسرقنة. [البناية ١٠٢/١٣]

فيصير صفقتان في صفقة، وهو منهي عنه، ثم قيل: المراد بالتثنية أن يردها مكروبة، ولا شبهة في فساده، وقيل: أن يكرنها مرتين، وهذا في موضع تخرج الأرض الريع بالكراب مرة، والمدة سنة واحدة، وإن كانت ثلاث سنين لا تبقى منفعته، وليس المراد بكري الأنحار الجداول، بل المراد منها الأنحار العظام هو الصحيح؛ لأنه تبقى منفعته في العام القابل. قال: وإن استأجرها ليزرعها بزراعة أرض أخرى: فلا خير فيه، وقال الشافعي عضه: هو حائز، وعلى هذا إجارة السكنى بالسكنى، واللبس بالمركوب بالركوب، له: أن المنافع بمنسزلة الأعيان، حتى جازت الإجارة بأجرة دين، ولا يصير ديناً بدين. ولنا: أن الحنس بانفراده يحرم التّساء عندنا،

يردها: أي الأرض إلى رب الأرض. في فساده: لأنه شرط لا يقتضيه العقد، وفيه نفع أحد العاقدين، وهو المؤجر. (شرح الوقاية) موضع يخرج إلى: قيد بهذا القيدين؛ لأنه لو كانت الأرض في بلدة تحتاج إلى تكرر الكراب لتخرج الربع لا يكون هذا الشرط مفسداً للعقد؛ لأنه يكون من مقتضيات العقد حينئذ، وكذا لو كانت المدة ثلاث سنين بحيث لا يبقى منفعته لا يفسد العقد. [الكفاية ٥٣/٥-٥] واحدة: فيبقى أثر الكراب الثاني بعدها. لا يبقى: وكذا يصح في بلاد لو كربت الأرض مراراً لا يبقى منفعتها إلى العام الثاني. الجداول: وهو جمع جدول وهو النهر الصغير. (البناية) هو الصحيح: احتراز عن قول من قال: بأن المراد منها الجداول. الكفاية ٥٤/٥] يبقى: دليل الفساد في شرط كرى الألهار العظام. منفعته: أي منفعة كرى الألهار العظام. (النباية) قال: أي محمد شي في "الجامع الصغير". البناية ١٠٣/١٦] منفعته: أي منفعة كرى الألهار العظام. (النباية) قال: أي محمد شي في "الجامع الصغير". ولو أنساء أخرى. (البناية) الأعيان: فيكون بيع الموجود بالموجود. حتى جازت: ولو لم تكن ليركبها بركوب دابة أخرى. (البناية) الأعيان: فيكون بيع الموجود بالموجود. حتى جازت: ولو لم تكن المنافع بمنزة الأعيان لكان ذلك ديناً بدين، وهو لا يجوز (البناية) دين: أي بأجرة هي دين على المؤاجر، البناية ١٠٤/١٠ يحرم النساء: بخلاف ما إذا احتلف الجنس؛ لأن النساء في الجنس المختلف ليس بحرام كما لو أسلم قوهياً في مروى. (الكفاية ٥٦/٥)

فصار كبيع القوهي بالقوهي نسيئة، وإلى هذا أشار محمد ولله، ولأن الإجارة بحورت، بخلاف القياس؛ للحاجة، ولا حاجة عند اتحاد الجنس، بخلاف ما إذا اختلف جنس المنفعة. قال: وإذا كان الطعام بين رجلين، فاستأجر أحدهما صاحبه، أو حمار صاحبه على أن يحمل نصيبه، فحمل الطعام كلّه، فلا أجر له. وقال الشافعي ولله: له المسمى؛ لأن المنفعة عين عنده، وبيع العين شائعاً جائز، فصاركما إذا استأجر داراً مشتركة بينه وبين غيره ليضع فيها الطعام، أو عبداً مشتركاً ليخيط له الثياب. ولنا: أنه استأجره لعمل لا وجود له؛ لأن الحمل فعل حسي لا يتصور في الشائع، بخلاف البيع؛

يحرم النساء [ففي المنافع وجد اتحاد الجنس المحرم]: النساء مع المد التأخير، يقال: يعته بنساء ونسيئة بمعنى، ومنه نسأ الله في أجلك كذا في "المغرب". فصار: أي صار حكم هذه الإجارة كحكم بيع الثوب القوهي بالثوب القوهي إلى أحل، وهو بضم القاف وسكون الواو، وكسر الهاء نسبة إلى قوهستان، كورة من كور فارس، وإنما لم يجز البيع ههنا؛ لأن أحد وصفي علة الربا كاف في حرمة النسأ وهو الجنس. [البناية ١٠٤/١] أشار محمد عليه بن الحسن في هذه المسألة أشار محمد عليه بن الحسن في هذه المسألة وقال: لم لا يجوز إجارة سكني دار بسكني دار؟ فكتب محمد على يحوابه أنك أطلت الفكرة، فأصابتك الخيرة، وحالست الحنائي، فكانت منك زلة، أما علمت أن السكني بالسكني كبيع القوهي بالقوهي نسأ، والحنائي اسم محدث ينكر الخوض على ابن سماعة في هذه المسائل، ويقول: لا برهان لكم عليها كذا في "شرح الجامع الصغير" لفخر الإسلام، "والفوائد الظهيرية".

المنفعة: بأن استأجر ركوباً بلبوس؛ لتحقق الحاجة فيجوز (البناية) قال: أي محمد على "الجامع الصغير" (البناية) له: يعني لا المسمى ولا أحر المثل [البناية ١٠٥/١] جائز: فكذا إجارة المشاع جائز، وبه قال أحمد على (البناية) وبين غيره: حيث يجب الأجر أنه: أي أن أحد الشريكين استأجر الآخر أو حماره [البناية ١٠٦/١٣] في الشائع: إذ الحمل يقع على معين، والشائع ليس بمعين (البناية) البيع: جواب عن قياس الشافعي على البيع. [البناية ١٠٧/١٣]

لأنه تصرف حكمي، وإذا لم يتصور تسليم المعقود عليه لا يجب الأجر، ولأن ما من جزء يحمله إلا وهو شريك فيه، فيكون عاملاً لنفسه، فلا يتحقق التسليم، بخلاف الدار المشتركة؛ لأن المعقود عليه هنالك المنافع، ويتحقق تسليمها بدون وضع الطعام، وبخلاف العبد، لأن المعقود عليه إنما هو ملك نصيب صاحبه، وأنه أمرحكمي يمكن إيقاعُهُ في الشائع. ومن استأجو أرضاً، ولم يذكر أنه يزرعها، أو أي شيء يزرعها: فالإجارة فاسدة؛ لأن الأرض تُستأجر للزراعة ولغيرها، وكذا ما يزرع فيها مختلف، فمنه ما يضرُّ بالأرض، وما لا يضر بما غيرُه، فلم يكن المعقودُ عليه معلوماً.

تصرف حكمي: أي شرعي، والتصرف في الشائع شائع شرعاً كما إذا باع أحد الشريكين نصيبه. (البناية) فيكون عاملاً إلى: لأن كونه عاملاً لنفسه يمنع تسليم عمله إلى الغير، وبدون التسليم لا يجب الأجر، غاية الأمر: أنه عامل للغير أيضاً لكن جعله عاملاً لنفسه أولى؛ لأن الأصل أن الإنسان يعمل لنفسه مع ما فيه من تمليك المنافع المعدومة، ولأنه لو كان عاملاً لنفسه لا يجب الأجر، ولو كان عاملاً للغير، فلا يجب بالشك، ولا يقال: المحمول لما كان مشتركاً وجب أن يقع الحمل مشتركاً؛ لأن وقوع الحمل مشتركاً عاملًا لأنه عرض وهو لا يتجزأ. [الكفاية ٨/٧٥-٥٩-٥]

بخلاف: حواب عن قياس الخصم على استئجار الدار المشتركة. (البناية) المنافع: أي منافع الدار والبدل مقابلتها. (البناية) ويتحقق تسليمها إلخ: فإنه إذا سلم البيت، ولم يضع فيه الطعام أصلاً وجب عليه الأجر، بخلاف الحمل؛ فإن المعقود عليه هو العمل، وتسليمه في الشائع لا يتحقق كما مر. [البناية ١٠٨/١٣] العبد: جواب عن قياسه الشافعي على استئجار العبد المشترك. (البناية) إنما هو ملك إلخ: وجهه: أن المستأجر للعبد المشترك يملك منفعة نصيب صاحبه. (البناية) الشائع: كما في البيع، بخلاف الحمل؛ فإنه فعل حسى. (البناية) ومن استأجر إلخ: هذه من مسائل "الجامع الصغير". ولغيرها: نحو البناء، والغرس، وحفظ الأمتعة، ونحوها. [البناية ١٠٨/١٣] ها يضر بالأرض: كالذرة والأرز، فإن ضررهما بحا أكثر من ضرر الحنطة والشعير. [العناية ٨/٨٠]

فإن زرعها ومضى الأجل فله المسمى، وهذا استحسان، وفي القياس: لا يجوز، المسروب نبها وهو قول زفر صفحه؛ لأنه وقع فاسداً، فلا ينقلب جائزاً. وجه الاستحسان: أن الجهالة ارتفعت قبل تمام العقد، فينقلب جائزاً كما إذا ارتفعت في حالة العقد، وصاركما إذا أسقط الأجل المجهول قبل مُضِيّه، والخيار الزائد في المدة. ومن استأجر حماراً إلى بغداد بدرهم، ولم يُسمّ ما يحمل عليه، فحمل ما يحمل الناس، فنفق في بعض الطريق، فلا ضمان عليه؛ لأن العين المستأجرة أمانة في يد المستأجر وإن كانت الإحارة فاسدة. فإن بلغ إلى بغداد: فله الأجر المسمى؛ استحساناً على ما ذكرنا في المسألة الأولى،

فإن زرعها: أي زرع الأرض نوعًا من أنواع الزراعة في المسألة المذكورة، ومضى الأحل المضروب، فله المسمى، أي فللمؤجر ما سميا عند العقد. [البناية ١٠٩/١،١-١،١] ارتفعت: أي بوقوع ما وقع فيها من الزرع. (العناية) تمام العقد: أي قبل تمام مدة العقد أي الأجل. إذا ارتفعت إلخ: أي ارتفعت الجهالة المفضية إلى النزاع من ذلك الوقت، وارتفاعها من ذلك الوقت كارتفاعها من حالة العقد؛ لأن كل جزء منه بمنزلة ابتدائه، ولو ارتفعت من الابتداء جاز، فكذا ههنا. [العناية ٥٨/٨]

الأجل المجهول: بأن باع إلى الحصاد والدياس، فأسقط الأجل قبل أوان الحصاد والدياس. (البناية) والخيار الزائد: بأن شرط الخيار أربعة أيام مثلاً، ثم أسقط اليوم الرابع قبل بحيئه. [البناية ١٠٩/١٣] فحمل ما يحمل الناس، وأراد به الحمل المعتاد؛ لأنه إذا حمل غير المعتاد، فهلك الحمار يجب أن يضمن، وإنما لم يجب الضمان في الحمل المعتاد؛ لعدم المخالفة؛ لأن مطلق الإذن ينصرف إلى المعتاد، ولم يتعد المعتاد. [البناية ١٠٠/١٣]

المستأجر: والأمانة لا تضمن إلا بالتعدي، وحمل ما يحمل عليه الناس ليس من التعدي. [الكفاية ١٠/٨] على ما ذكرنا إلخ: وهو قوله: وجه الاستحسان: أن الجهالة ارتفعت قبل تمام العقد؛ فإنه لما حمل عليه ما يحمل الناس من الحمل، فقد تعين الحمل، وارتفعت الجهالة المفضية إلى النزاع، فانقلب إلى الجواز، ووجب المسمى، وفي القياس: يجب أجر المثل. [البناية ١١٠/١٣]

وإن اختصما قبل أن يحمل عليه، وفي المسألة الأولى: قبل أن يزرع نُقِضَتِ الإجارة؟ دفعًا للفساد؛ إذ الفساد قائم بعد.

المسألة الأولى: أي إذا استأجر أرضاً ولم يذكر إلخ.(البناية) بعد: أي بعد الإحارة قبل الحمل على الحمار، وقبل الزراعة في الأرض. [البناية ١١٠/١٣]

باب ضمان الأجير

قال: الأجراء على ضربين: أجيرٍ مشتوك، وأجير خاص، فالمشترك: من لا يَسْتحق القدوري جمع أجير على والقصّار؛ لأن المعقود عليه إذا كان هو العمل أو أثرَه، كان له أن يعمل كالصّبة على الأن منافعه لم تَصِرْ مستحقة لواحد، فمن هذا الوجه يسمى الأحير مشتركاً. قال: والمتاع أمانة في يده، فإن هلك: لم يضمن شيئاً عند أبي حنيفة عليه، وهو أحيراً الغدوري والمتاع أمانة في يده، فإن هلك: لم يضمن شيئاً عند أبي حنيفة عليه، وهو قول زفر بينه، ويضمنه عندهما إلا من شيء غالب كالحريق الغالب، والعدو المكابر.

باب إلخ: لما فرغ من ذكر أنواع الإجارة صحيحها وفاسدها شرع في بيان الضمان؛ لأنه من جملة العوارض التي تترتب على عقد الإجارة، فيحتاج إلى بيانه كذا في "غاية البيان". [نتائج الأفكار ٢١/٨] الأجير: قال الإمام المطرزي في "المغرب": وأما الأجير فهو مثل الجليس والنديم في أنه فعيل بمعنى مفاعل.

أجير مشترك إلخ: الأحير المشترك من يكون عقده وارداً على عمل هو معلوم ببيان محله؛ لأن المعقود عليه في حقه الوصف الذي يحدث في العين بعمله، فلا يحتاج إلى ذكر المدة كالقصار والصباغ، والأحير الخاص من يكون العقد وارداً على منافعه، ولا تصير منافعه معلومة، إلا بذكر المدة أو المسافة. [الكفاية ١٦/٨-٢٦] حتى يعمل: لأن الإجارة عقد معاوضة، فتقتضى المساواة بينهما.

لأن المعقود عليه: ليس دليلاً لما سبق؛ فإنه تعريف لا حكم فيه إلخ: بيان لمناسبة التسمية، وكأنه قال: من لا يستحق الأجرة حتى يعمل يسمى بالأجير المشترك؛ لأن المعقود عليه إلخ. [العناية ١٦٢٨] هو العمل [كالقصارة]: يعني إذا شرط أن يعمل هو بنفسه، وقوله: أو أثره إذا لم يشترط أن يعمل هو بنفسه. [الكفاية ١٦٢/٨] الوجه: أي من جهة أن منافعه لم تصر مستحقة لواحد. [البناية ٣٦/١٦] مشتركاً: بين الناس غير مخصوص لواحد بعينه. (البناية) كالحريق الغالب: لأن الحفظ فيه غير واحب، فلا يضمن لعدم الجناية والتقصير. [البناية ١١٢/١٣] والعدو: وقالا: يضمن، إلا من حرق غالب، أو لصوص مكابرين استحساناً. (ردالمحتار)

الحفظ مستحق عليه؛ إذ لا يمكنه العمل إلا به، فإذا هلك بسبب يمكن الاحتراز عنه، الحفظ مستحق عليه؛ إذ لا يمكنه العمل إلا به، فإذا هلك بسبب يمكن الاحتراز عنه، كالغصب والسرقة كان التقصير من جهته، فيضمنه كالوديعة إذا كانت بأجر، بخلاف ما لا يمكن الاحتراز عنه كالموت حَتْفَ أَنْفِه، والحريق الغالب وغيره؛ لأنه لا تقصير من جهته. ولأبي حنيفة على: أن العين أمانة في يده؛ لأن القبض حصل بإذنه، ولهذا لو هلك بسبب لا يمكن الاحتراز عنه لا يضمنه، ولو كان مضموناً يضمنه كما في المغصوب، والحفظ مستحق عليه تبعًا لا مقصودًا، ولهذا لا يقابله الأجر، بخلاف المودّع بالأجر؛ لأن الحفظ مستحق عليه مقصوداً حتى يقابله الأجر.

ولأن الحفظ إلى: يريد به أن المعقود عليه الحفظ أيضاً. (الكفاية) جهته: أي صار بالتقصير تاركاً ذلك الحفظ الذي ضمنه له بعقده. [الكفاية ٦٣/٨] كالوديعة إلى: فإن المودع بأجر صار بالتقصير تاركاً ذلك الحفظ المستحق، فيضمن. (البناية) وغيره: مثل السيل الغالب، والغارة على بلد هو فيه. [البناية ١١٣/١٣] جهته: فلم يكن متعدياً، فلا يضمن. (البناية) ولو كان مضموناً: يعني ولو كان المتاع في يده مضموناً. (البناية) كما في المغصوب: أي كما يضمن في المغصوب في الحالين. [البناية ١١٣/١٣]

والحفظ إلخ: هذا حواب عن سوال مقدر، تقريره: أن يقال: الاعتبار غير صحيح؛ لأن ما نحن فيه الحفظ فيه مستحق وقد فات بما أمكنه التحرز، فوجب الضمان، والغصب ليس كذلك، أجاب بقوله: والحفظ مستحق عليه تبعاً. (البناية) لا مقصوداً: أي غير معقود عليه، لكنه وسيلة إليه؛ وذلك لأن العقد وارد على العمل؛ لكونه أجيراً مشتركاً، والحفظ ليس بمقصود أصلي بل لإقامة العمل، فكان تبعاً، فلم يكن مقصوداً. (البناية) ولهذا: أي ولكون الحفظ مستحقًا عليه تبعاً لا مقصوداً. [البناية ١١٣/١٣]

^{*}روى البيهقي من طريق الشافعي هي أخبرنا إبراهيم بن أبي يجيى عن جعفر بن محمد عن أبيه عن علي أنه كان يضمن الصباغ والصابغ، وقال: لا يصلح للناس إلا ذلك، وأخرج أيضاً عن خلاس عن علي أنه كان يضمن الأجير. [٩/٤٤، باب ما جاء في تضمين الأجير]

قال: وما تلف بعمله: كتخريق الثوب من دَفّه، وزلق الحمال، وانقطاع الحبل القدوري النقاري الحمل، وغرق السفينة من مَدّه: مضمون عليه، وقال زفر والشافعي حيثًا: لا ضمان عليه؛ لأنه أمرَه بالفعل مطلقاً، فينتظمه بنوعيه المعيب والسليم، وصار كأجير الواحد ومُعِينِ القصار. ولنا: أن الداخل تحت الإذن ما هو الداخل تحت العقد، وهو العمل المصلح؛ لأنه هو الوسيلة إلى الأثر، وهو المعقود عليه حقيقة، حتى لو حصل بفعل الغير يجب الأجر، فلم يكن المُفْسِدُ مأذوناً فيه، عنو المعين؛ لأنه متبرع، فلا يمكن تقييده بالمصلح؛ لأنه يمتنع عن التبرع، وفيما بعن القصار عمله العلم المعن المعن عن التبرع، وفيما عمل الأجر، فلم يكن المُفْسِدُ مأذوناً فيه، عنو العمل بالأجر، فأمكن تقييده، وبخلاف أجير الواحد على ما نذكره إن شاء الله تعالى، وانقطاعُ الحبل من قلة اهتمامه، فكان من صنيعه.

زلق: إذا لم يكن من مزاحمة الناس كما في الإصلاح، فإن التلف الحاصل من زلقه حصل من تركه التثبت في الشيء. (بحمع الأنهر) مده [أي من مد الملاح السفينة. (البناية)]: وفيه إشارة إلى أن السفينة لو غرقت من موج أو ربح أو نحوهما لم يضمن كما في القهستاني. (مجمع الأنهر) أمره بالفعل مطلقاً: بأن استأجره ليدق الثوب، ولم يزد على ذلك ما يدل على السلامة. [البناية ١١٥/١] الأثر: الحاصل في العين من فعله. (البناية) وهو المعقود عليه إلخ: أقول: في تعليل كون الداخل تحت العقد هو العمل الصالح بما ذكره المصنف قصور؛ لأن كون العمل وسيلة إلى الأثر إنما يتصور في صورة تحريق الثوب من دقه من صور مسألتنا هذه دون الصور الثلاث الباقية منها؛ إذ قد مر في أواخر باب الأجر متى يستحق أن كل صانع لعمله أثر في العين كالقصار والصباغ، فله أن يحبس العين حتى يستوفي الأجر؛ لأن المعقود عليه وصف قائم في الثوب، فله حق

كالحمال والملاح؛ لأن المعقود عليه نفس العمل، وهو عين قائم في العين، فلا يتصور حبسه. فيه: أي في المعيب؛ لأنه ليس بوسيلة إلى الأثر. [الكفاية ١٥/٨] نذكره: وسيأتي في آخر هذا الباب.(البناية) وانقطاع إلخ: حواب عما عسى أن يقال: انقطاع الحبل ليس من صنيع الأجير فما وجه ذكره من جملة ما تلف بعمله. [البناية ١٦٦/١٣] اهتمامه: بتركه التوثيق في شد الحبل.

الحبس؛ لاستيفاء البدل كما في البيع، وكل صانع ليس لعمله أثر في العين، فليس له أن يحبس العين للأحر

قال: إلا أنه لا يُضمّنُ به بني آدم ممن غرق في السفينة، أو سقط من الدابة وإن كان بفعله بنعله بناه بنعله بناه بناه بناه بناه بناه والمه العاقلة. قال: وإذا استأجر مَنْ ولهذا يجب على العاقلة، وضمانُ العقود لا تتحمله العاقلة. قال: وإذا استأجر مَنْ يحمل له دَنًا من الفرات، فوقع في بعض الطريق، فانكسر: فإن شاء ضمّنه قيمته في المكان الذي حمله، ولا أحر كه، وإن شاء ضمنه قيمته في الموضع الذي انكسر، وأعطاه الأجر بحسابه، أما الضمان؛ فلما قلنا، والسقوطُ بالعثار، أو بانقطاع الحبل، وكل ذلك من صنيعه، وأما الخيار؛ فلأنه إذا انكسر في الطريق، والحملُ شيء واحد تبين أنه وقع تعدياً من الابتداء من هذا الوجه،

إلا أنه [استثناء من قوله: مضمون عليه أي إلا أن الأجير المشترك (البناية)] لا يضمن إلخ: قبل: إنما هو إذا كان ممن يستمسك على الدابة، ويركب وحده، وإلا فهو كالمتاع، والصحيح: أنه لا فرق، وكذا رواه ابن سماعة عن أبي يوسف على الدابة، ويركب وحده، وإلا فهو كالمتاع، ولا يقال: إن ضمان بني آدم يجب بالتسبب، وقد وحد؛ لأن المسبب إنما يضمن إذا تعدى، وكلامنا فيما إذا لم يوجد التعدي. [الكفاية ١٦٦٨-٢٦] العاقلة: هم من يؤدون الدية والتفصيل سيحيء في كتاب المعاقل. لا تتحمله العاقلة [لأفم لا يتحملون إلا ضمان الجنايات (البناية)]: لأن العاقلة إنما يدفعون الدية باعتبار ترك الحفظ، ولا يجب الحفظ من العقود، فإذا كان كذلك لا تتحمل العاقلة ضمان العقود. قال: أي محمد على "الجامع الصغير". [البناية ١١٧/١٣] من الفرات: إنما وضع المسألة في الفرات؛ لأن الدنان تباع هناك. [الكفاية ١٢٧/١] من المشروط من جناية في بعض الطريق؛ لأنه لو انكسر بعد ما انتهى إلى المكان المشروط من جناية يده فلا ضمان عليه، وله الأجر. فانكسر: ليس بقيد؛ فإنه لو كسره عمداً، فالحكم كذلك عندنا (البناية) فلما قلنا: من أنه أجير مشترك، وقد تلف المتاع بصنعه. [البناية ١١٧/١٦] والحمل إلى موضع عينه (البناية) شيء واحد حكماً؛ إذ الحمل المستحق بالعقد ما ينتفع به، وهو أن يجعله محمولاً إلى موضع عينه (البناية) من هذا الوجه: وهو أن الحمل المستحق بالعقد ما ينتفع به، وهو أن يجعله محمولاً إلى موضع عينه (البناية) من هذا الوجه: وهو أن الحمل شيء واحد، فيكون انكساره في الطريق كانكساره ابتداء. [البناية ١١٨/١٢]

وله وجه آخر، وهو: أن ابتداء الحمل حصل بإذنه، فلم يكن من الابتداء تعدياً، وإنما التعدي والضان التعدياً عند الكسر، فيميل إلى أي الوجهين شاء، وفي الوجه الثابي: له الأجر بقدر ما استوفى، وفي الوجه الأول: لا أجر له؛ لأنه ما استوفى أصلاً. قال: وإذا فَصَدَ الفصاد، أو بَرَغَ البزّاغ، ولم يتجاوز الموضع المعتاذ: فلا ضمان عليه فيما عَطب من ذلك، وفي "الجامع الصغير": بيطار بزغ دابة بدانق، فنفقت، أو حَجّام حجم عبداً بأمر مولاه، فمات: لا ضمان عليه، وفي كل واحد من العبارتين نوع بيان، ووجهه: أنه لا يمكنه التحرز عن السراية؛ لأنه يبتني على قوة الطبائع، وضعفها في تحمل الألم، فلا يمكن التقييد بالمصلح من العمل، ولا كذلك دق الثوب ونحوه مما قدمناه؛ لأن القول بالتقييد.

فيميل: أي لما كان جهة الضمان دائرة بين الأمرين فيميل إلخ. الثاني: وهو ما إذا شاء تضمين قيمته في المكان الذي الكسر. (البناية) الأول: وهو ما إذا شاء تضمين قيمته في المكان الذي حمله. (البناية) البواغ: أي البيطار، فهو خاص بالبهائم. (ردالمحتار) المعتاد: لأنه إذا تجاوز الموضع المعتاد يضمن. [البناية ١١٨/١٣] بدائق: هو سدس الدراهم. نوع بيان: لأن رواية المحتصر ناطقة بعدم التحاوز ساكتة عن الإذن، ورواية المجامع الصغير" ناطقة بالإذن ساكتة عن التحاوز، فصار ما نطق به رواية المحتصر بياناً لما سكت عنه رواية "الجامع الصغير" وما نطق به رواية "الجامع الصغير" بياناً لما سكت عنه رواية المحتصر، فيستفاد من محموع الروايتين اشتراط عدم التحاوز والإذن؛ لعدم وحوب الضمان، حتى إذا عدم أحدهما أو كلاهما يجب الضمان. [الكفاية ١٨/٨] لأنه يبتني إلخ: فريما يكون ضعيف المزاج، فيسري الفعل إلى النفس، وربما يكون قوي، فلا يسري. وضعفها: والقوة والضعف مجهول، والاحتراز عن المجهول لا يمكن.

العمل: لئلا يتقاعد الناس عنه مع مساس الحاجة. [البناية ١١٩/١٣] قدمناه: أشار به إلى قوله: لأن الاحتراز عن التحريق بالدق ممكن، فيمكن التقييد بالمصلح.

قال: والأجير الخاص الذي يستحق الأجرة بتسليم نفسه في المدة وإن لم يعمل: كمن استؤجر شهراً للخدمة أو لرعي الغنم، وإنما سمي أجير وَحْدٍ؛ لأنه لا يمكنه أن يعمل لغيره؛ لأن منافعَه في المدة صارت مستحقة له، والأجر مقابل بالمنافع، ولهذا يبقى الأجر النابير النافع، قال: ولا ضمان على الأجير الخاص فيما تَلِفَ في يده، ولا ما تَلِفَ من عمله، أما الأول؛ فلأن العين أمانة في يده؛ لأنه قبض بإذنه، وهذا ظاهر عنده، وكذا عندهما؛ لأن تضمين الأجير المشترك نوعُ استحسان عندهما؛

وإن ثم يعمل: أي سلم نفسه، لم يعمل مع التمكن أما إذا امتنع من العمل، ومضت المدة أو لم يتمكن من العمل، ومضت المدة لم يستحق الأجر؛ لأنه لم يوجد تسليم النفس. [الكفاية ١٨/٨] أو لرعي الغنم: واعلم أنه إذا استأجره ليرعى غنمه بدرهم شهراً، فهو أجير مشترك، إلا أن يقول: ولا ترع غنم غيري، فحينئذ يصير أجير وحد، وإن ذكر المدة أولاً، بأن استأجره ليرعى غنمه شهراً بدرهم، فهو أجير وحد، إلا أن يقول: وترعى غنم غيري. [الكفاية ١٩/٨] وحد: معنى الواحد، وهو صفة موصوفها محذوف تقديره: أجير مستأجر واحد. [البناية ١٢١/١] وهذا: أي ولأجل أن أجر الأجير مقابل بالمنافع, (البناية)]: أي ولأجل أن أجر المشترك؛ فإنسه لا يستحق الأجر إذا نقض عمله قبل أن يقبض رب الثوب؛ لأنه لم يسلم العمل إلى رب الثوب؛ فإنه روي عن محمد حله في خياط خاط ثوب رجل بأجر، ففتقه رجل قبل أن يقبض رب الثوب، فلا أجر للخياط؛ لأنه لم يسلم العمل إلى رب الثوب، ولا يجبر الخياط على أن يعيد العمل؛ لأنه لو أجبر إنما يجبر بحكم العقد الذي جرى بينهما، وذلك العقد قد انتهى بتمام العمل، وإن كان الخياط هو الذي فتق، فعليه أن يعيد العمل؛ وهذا لأن الخياط لما فتق الثوب، فقد نقض عمله، وصار كأن لم يكن، بخلاف ما فتق، فعليه أن يعيد العمل؛ وهذا لأن الخياط لما فتق الثوب، فقد نقض عمله، وصار كأن لم يكن، بخلاف ما يده، بأن سرق منه أو غاب أو غصب. (البناية) من عمله: بأن انكسر القدوم في عمله، أو تخرق الثوب من دقه، أو انفسد البطيخ، أو احترق الخبز، ونحو ذلك. [البناية ١٢٩/١٣]

لصيانة أموال الناس، وأجيرُ الوَحْدِ لا يقبل الأعمال، فتكون السلامةُ غالباً، فيؤخذ فيه بالقياس. وأما الثاني؛ فلأن المنافع متى صارت مملوكة للمستأجر، فإذا أمره منافع الأحير المسلم النفس المنسم النفس في ملكه صحَّ ويصير نائباً منابه، فصار فعله منقولاً إليه كأنه فعل بنفسه، الأحير الأحير الأحير الأحير الأحير الأحير الله علم.

لصيانة إلخ: فإنه يتقبل أعياناً كثيرة رغبة في كثرة الأجر، وقد يعجز عن قضاء حق الحفظ فيها، فيضمن حتى الا يقصر في حفظها، ولا يأخذ إلا بقدر ما يقدر على حفظه (البناية) الأعمال: بل يسلم نفسه (البناية) بالقياس: وهو عدم الضمان (البناية) الثاني: وهو ما إذا تلف بعمله. [البناية ١٣٣/١٣]

باب الإجارة على أحد الشرطين

وإذا قال للخياط: إن خطت هذا الثوب فارسيًّا فبدرهم، وإن خطته روميًّا فبدرهمين: جاز، وأيَّ عمل من هذين العملين عَمِل: استحق الأُجْر به، وكذا إذا قال للصباغ: إن صبغته بعُصْفُو، فبدرهم، وإن صبغته بزعفران، فبدرهمين، وكذا إذا خيره بين شئين بأن قال: آجرتك هذه الدار شهراً بخمسة، أو هذه الدار الأخرى بعشرة، وكذا إذا خيره بين مسافتين مختلفتين، بأن قال: آجرتك هذه الدابة إلى الكوفة بكذا، أو إلى واسط بكذا، وكذا إذا خيره بين ثلاثة أشياء، وإن خيره بين أربعة: لم يجز. والمعتبر المدارة المورة المناحرة المورة المناحرة المورة المناحرة المورة المناحرة المورة المناحرة المعتبر المعتبر المعتبر في البيع، والجامع دفع الحاجة غير أنه لابد من اشتراط الخيار في البيع،

باب الإجارة إلخ: لما فرغ من ذكر الإجارة على شرط واحد ذكر في هذا الباب الإجارة على أحد الشرطين؛ لأن الواحد قبل الاثنين. [نتائج الأفكار ٧٠/٨] فارسيا: أي خيطاً فارسياً بمعنى خياطة فارسية أي منسوبة إلى صنعة فارس، وهي التي تكون فيها الخياطة غرزة غرزة.(البناية) رومياً: أي خيطاً رومياً بمعنى خياطة رومية، أي منسوبة إلى صنعة الروم، وهي التي تكون الخياطة فيها غرزتين غرزتين.(البناية) العملين: أي الخياطة الفارسية والخياطة الرومية. [البناية ٣٠/١٣]

بعشرة: فأي دار سكنها يلزمه ما عينه من الأجرة.(البناية) بين ثلاثة أشياء: أي في الصور المذكورة في متن. بين أربعة: أي بين أربعة أنواع من الفعل لم يجز، بأن قال: إن خطته فارسياً، فلك درهم، وإن خطته رومياً فلك درهمان، وإن خطته تركياً، فلك ثلاثة، وإن خطته هندياً، فلك أربعة دراهم، وقس الباقي على هذا.(البناية) البيع: فإذا باع أحد الثوبين أو أحد الأثواب الثلاثة جاز، وإذا باع أحد الأثواب الأربعة لم يجز، فكذا في الإجارة.(البناية) والجامع: في إلحاق الإجارة بالبيع في هذه الصور. [البناية ١٢٤/١٣]

دفع الحاجة: وهي تندفع بالثلاثة؛ لاشتمالها على الجيد والوسط والردئ، ولا حاجة إلى الأربعة، لاندفاعها بما دولها. [الكفاية ٧٠/٨] من اشتراط الحيار إلخ: فإنه إذا خيره بين ثوبين على أن يأخذ أيهما شاء يكون للمشتري الحيار، وكذا إذا خيره بين ثلاثة. [البناية ١٢٤/١٣]

وفي الإحارة لا يشترط ذلك؛ لأن الأجْرَ إنما يجب بالعمل، وعند ذلك يصير المعقود لا بالعقد العمل العمل وعند ذلك يصير المعقود عليه معلومًا، وفي البيع يجب الثمن بنفس العقد، فيتحقق الجهالة على وجه لا ترتفع المنازعة إلا بإثبات الخيار. ولو قال: إن خطته اليوم، فبدرهم، وإن خطته غداً، فبنصف درهم، فإن خاطه اليوم: فله درهم، وإن خاطه غداً: فله أجر مثله عند أبي حنيفة ولله لا يجاوز به نصف درهم، وفي "الجامع الصغير": لا يُنقص من نصف درهم، ولا يزاد على درهم، وقال أبو يوسف ومحمد بعثها: الشرطان جائزان. وقال زفر به الشرطان على درهم، وقال أبو يوسف ومحمد بعثها: الشرطان جائزان. وقال زفر به فيكون مجهولاً؟ فاسدان؟ لأن الخياطة شيء واحد، وقد ذكر بمقابلته بدلان على البدل، فيكون مجهولاً؟ وهذا لأن ذكر اليوم للتعجيل، وذكر الغد للترفيه، فيجتمع في كل يوم تسميتان.

فله درهم: لأن الشرط الأول جائز، والثاني فاسد، ولهذا يجب المسمى في الأول، وأجر المثل في الثاني. (البناية) عند أبي حنيفة على، عند أبي حنيفة على، عند أبي حنيفة على، عند أبي حنيفة على، فعنه روايتان، والأول هو المختار. جائزان: ففي أيهما خاط يستحق المسمى فيه. [البناية ١٢٥/١٣] شيء واحد: لأنه استأجره على مطلق الخياطة، فالفعل غير مختلف، وإنما يختلف الزمان. (البناية) فيكون مجهولاً: فصار كأنه قال: خطه بدرهم أو نصف درهم، وهو باطل، فكذا هذا. [البناية ١٢٦/١٣] ذكر اليوم إلى: لأنه حال إفراد العقد في اليوم بقوله: خطته اليوم بدرهم كان للتعجيل لا للتوقيت، حتى لو خاطه في الغد يستحق الأجر، فكذا ههنا. [العناية ١٢١/٨]

للتعجيل: لا للتوقيت، وإلا يلتزم احتماع العمل والوقت في الإحارة، وهو مفسد كما مر، فإذا كان ذكر اليوم للتعجيل كان الأجر مقابلاً بنفس الخياطة في اليوم، وكذا في الغد؛ لأن ذكره للترفيه، فيحتمع في فعل واحد أجران على البدل، وهو يوحب الجهالة. للترفيه: لا للإضافة والتعليق، ولهذا لو أفرد العقد في الغد بأن قال: خطه غداً بنصف درهم ثبت هذا العقد في اليوم حتى لو خاطه اليوم الأول استحق نصف درهم. (البناية) فيجتمع إلى: بيان ذلك: أما في اليوم الأول؛ فلأن ذكر الغد إذا كان للترفيه كان العقد المضاف إلى غد ثابتاً اليوم مع عقد اليوم، وأما في الغد؛ فلأن العقد المنعقد في اليوم باق؛ لأن ذكر اليوم للتعجيل، فيحتمع مع المضاف إلى غد، فهذا بيان احتماع التسميتين في كل يوم. (البناية) تسميتان: فيبطل العقد للجهالة. [البناية ٢٦/١٣]

ولهما: أن ذكر اليوم للتأقيت وذكر الغد للتعليق، فلا يجتمع في كل يوم تسميتان، ولأن التعجيل والتأخير مقصودان، فنول منزلة احتلاف النوعين. ولأبي حنيفة على أن ذكر الغد للتعليق حقيقة، ولا يمكن حمل اليوم على التأقيت؛ لأن فيه فساد العقد؛ لاجتماع الوقت والعمل، وإذا كان كذلك يجتمع في الغد تسميتان دون اليوم، فيصح اليوم الأول، ويجب المسمى، ويفسد الثاني، ويجب أحر المثل لا يجاوز به نصف درهم؛ النسط الأول اليوم الثاني. وفي "الجامع الصغير": لا يزاد على درهم، ولا ينقص من نصف درهم؛ لأن التسمية الأولى لا تنعدم في اليوم الثاني، فتُعتبر لمنع الزيادة،

ذكر اليوم للتأقيت: لأنه حقيقته، فكان قوله: إن خطته اليوم، فبدرهم مقتصراً على اليوم، فبانقضاء اليوم لا يبقى العقد إلى الغد، بل ينقضي بانقضاء الوقت، وذكر الغد للتعليق أي للإضافة؛ لأن الإحارة لا تقبل التعليق، لكن تقبل الإضافة إلى وقت في المستقبل، فتكون مراده: لكونها حقيقة، وإذا كان للإضافة لم يكن العقد ثابتاً في الحال، فلا يجتمع في كل يوم تسميتان. [العناية ٧١/٨] فلا يجتمع إلخ: يعني أن الكلامين تعليقان بحسب الظاهر لوجود حرف الشرط فيهما، لكن الإحارة إثبات، فلا يحتمل التعليق، فيحمل ذكر اليوم على الإحارة بأنه موقتة، وذكر الغد على الإحارة مضافة، فلا يجتمع في كل يوم تسميتان.

مقصودان: معناه: أن المعقود عليه هو العمل، ولكن بصفة خاصة، فيكون مراده التعجيل لبعض أغراضه في اليوم من التجمل، والبيع بزيادة فائدة فيفوت ذلك، ويكون التأجيل مقصوداً. (البناية) النوعين: كما في الخياطة الرومية والفارسية. [البناية ٢٢/١٣] التأقيت: الذي هو حقيقة اليوم. [البناية ٢٢/١٣] التأقيت: الذي هو حقيقة اليوم. [البناية ٢٢/١٣] الاجتماع الوقت إلخ: فإذا نظرنا إلى ذكر العمل كان الأجير مشتركاً، وإذا نظرنا إلى ذكر اليوم كان أجير واحد، وهما متنافيان؛ لتنافي لوازمهما، فإن ذكر العمل يوجب عدم وجوب الأجرة ما لم يعمل، وذكر الوقت يوجب وجوبها عند تسليم النفس في المدة، وتنافي اللوازم يدل على تنافي الملزومات، ولذلك عدلنا عن الحقيقة التي هي التأقيت إلى المجاز الذي هو التعجيل، وحينئذ تجتمع في الغد تسميتان دون اليوم، فيصح الأول ويجب المسمى، ويفسد الثاني، ويجب أجر المثل. [العناية ٧٣/٨] المثل: لأنه مقتضى الإجارة الفاسدة. (البناية)

وتُعْتبر التسمية الثانية لمنع النقصان، فإن خاطه في اليوم الثالث لا يجاوز به نصف درهم عند أبي حنيفة عليه هو الصحيح؛ لأنه إذا لم يَرْضَ بالتأخير إلى الغد، فبالزيادة عليه إلى ما بعد الغد أولى. ولو قال: إن أسكنت في هذا الدكانِ عطاراً، فبدرهم في الشهر، وإن أسكنته حداداً، فبدرهمين: جاز، وأيَّ الأمرين فعل استحقَّ المسمى فيه عند أبي حنيفة عليه. وقالا: الإجارة فاسدة، وكذا إذا استأجر بيتاً على أنه إن سكن فيه عطاراً، فبدرهم، وإن أسكن فيه حداداً، فبدرهمين: فهو حائز عند أبي حنيفة عليه، وقالا: لا يجوز، ومن استأجر دابةً إلى الحيرة بدرهم، وإن جاوز بما إلى القادسية، فبدرهمين: فهو جائز، ويحتمل الخلاف. وإن استأجرها إلى الحيرة على أنه إن حمل فبدرهمين فهو جائز في عليها كُرَّ ضعير، فبنصف درهم، وإن حمل عليها كُرَّ حنطة فبدرهم: فهو جائز في قول أبي حنيفة عليه، وقالا: لا يجوز، وجه قولهما: أن المعقود عليه بحهول، وكذا الأجرُ أحدُ الشيئين، وهو مجهول، والجهالةُ توجب الفساد؛

عند أبي حنيفة على: أما عندهما، فالصحيح أنه ينقص من نصف الدرهم، ولا يزاد عليه ذكره في "الإيضاح". (البناية) الصحيح: احترز به عن السرواية الأخرى: وهو أنه لا يزاد على درهم، ولا ينقص عن درهم كذا في "التقريب". [البناية ١٢٨/١٣] الغد: بأكثر من نصف درهم. |الكفاية ١٩٨٨] سكن: بنفسه، وفي نسخة: وإن أسكنت فيه عطارًا. وإن أسكن: وفي نسخة: وإن أسكنت.

ويحتمل الخلاف: وإنما قال ذلك؛ لأن هذه المسألة ذكرت في "الجامع الصغير" مطلقاً، فيحتمل أن يكون هذا قول الكل، ويحتمل أن يكون قل الأزهري: قول الكل، ويحتمل أن يكون قول أبي حنيفة على خاصة كما في نظائرها. [العناية ٧٤/٨] كو: قال الأزهري: الكر: ستون قفيزاً، والقفيز: ثمانية مكاكيك، والمكوك: صاع ونصف. والجهالة: أي الجهالة الواحدة توجب الفساد، فكيف الجهالتان. [البناية ٣٤/١٣]

بخلاف الخياطة الرومية والفارسية؛ لأن الأجر يجب بالعمل، وعنده ترتفع الجهالة، أما في مسألة الخياطة السلط الأجر بالتخلية والتسليم، فيبقى الجهالة، وهذا الحرف هو الأصل عندهما. ولأبي حنيفة عليه: أنه حيَّره بين عقدين صحيحين مختلفين، فيصح كما في مسألة الرومية والفارسية؛ وهذا لأن سكناه بنفسه يخالف إسكانه الحداد، ألا ترى أنه لا يدخل ذلك في مطلق العقد، وكذا في أحواتها، والإجارة تُعْقد للانتفاع، وعنده ترتفع الجهالة، ولو احْتيج إلى الإيجاب بمجرد التسليم يجب أقلُّ الأجرين للتيقّن به.

والتسليم: في الدار والدكان والدابة (البناية) الجهالة: أي في الأجر والمعقود عليه. [البناية ١٣٠/١٣] هو الأصل: أي الأصل عندهما أن الأجر متى وجب بالتسليم من غير عمل، ولا يدري عند التسليم أيهما يجب يفسد العقد. [الكفاية ٧٥/٨] فيصح: عند الاجتماع كما يصح عند الانفراد (البناية) الحداد: وكل واحد منهما عند الانفراد صحيح، فكذا عند الجمع. [الكفاية ٧٦/٨] والإجارة تعقد إلخ: جواب عن قولهما: يجب الأجر بالتخلية والتسليم، فتبقى الجهالة، وهو أن الغالب في الإجارة الانتفاع؛ لأنها مشروعة للحاجة، فالظاهر أن لا يخلو عن الانتفاع، وإذا جاز الانتفاع زالت الجهالة، والتمكن من غير انتفاع ليس بأصل بل هو من العوارض، والاحتراز عن العوارض غير واجب. [الكفاية ٧٦/٨]

ولو احتيج [بأن يسلم و لم ينتفع به] إلخ: يعني لو احتيج إلى إيجاب الأجر بمجرد التخلية والتسليم بأن يسلم العين المستأجرة إلى المستأجرة المستأجر

باب إجارة العبد

قال: ومن استأجر عبداً ليخدمه: فليس له أن يسافر به إلا أن يَشْترط ذلك، لأن خدمة السفر اشتملت على زيادة مشقة، فلا ينتظمها الإطلاق، ولهذا جُعلَ السفر عذراً، فلابد من اشتراطه، كإسكان الحداد والقصار في الدار، ولأن التفاوت بين الخدمتين ظاهر، فإذا تعينت الخدمة في الحضر لا يسبقى غيره داخلاً كما في الركوب. ومن استأجر عبداً محجوراً عليه شهراً، وأعطاه الأجْسر: فليس للمستأجر أن

باب: قال صاحب "النهاية": لما فرغ من بيان أحكام تتعلق بالحر شرع في بيان أحكام تتعلق العبد؛ إذ العبد منحط الدرجة عن الحر، فانحط ذكره عن ذكر الحر لذلك. [نتائج الأفكار ٢٦/٨] إجارة العبد: الإضافة لأدن الملابسة فيشمل ما كان العبد متصرفاً في نفس عقد الإجارة كما في بعض مسائل هذا الباب، وما كان العبد على التصرف وموقع عقد الإجارة كما في البعض الآخر من مسائل هذا الباب، ومن هذا البعض المسألة المبتدأ بها أول الباب. فليس له إلخ: حتى لو سافر به يضمن لمولاه؛ لأنه صار غاصباً، ولو رده إلى مولاه سالماً لا أجر له عندنا. [البناية ١٣٢/١٣] ولهذا: أي ولاشتمال السفر على زيادة مشقة. [البناية ١٣٢/١٣] معلى السفر إلى المبتأجر أن يسافر، فهو عذر في فسخ جعل السفر إلى المبتأجر أن يسافر، فهو عذر في فسخ الإجارة؛ لأنه لا يتمكن من المسافرة بالعبد؛ لما ذكرنا، ولو منع من السفر يتضرر المستأجر، فلهذا جعل عذراً. [الكفاية ٨/٨] فلابد: متعلق بقوله: فلا ينتظمها الإطلاق. [العناية ٨/٨] عذراً. الكفاية ٢٨/٨] فلابد: منعلق المقوله: فلا ينتظمها الإطلاق. [العناية ٨/٨] بناء على انصراف مطلق العقد إلى المتعارف الذي هو الخدمة في الحضر. ومدار الثاني على أن كل واحدة من حدمتي السفر والحضر وإن كانتا داخلتين تحت إطلاق العقد، إلا أن الخدمة في الحضر وإن كانتا داخلتين تحت إطلاق العقد، إلا أن الخدمة في الحضر وإن كانتا داخلتين تحت إطلاق العقد، إلا أن الخدمة في الحضر تعينت بقرينة

حال العقد، ومكان العقد، فبعد تعينها لا مجال للأخرى كما في الركوب، فإنه إذا أطلق الركوب ثم ركب

بنفسه، أو أركب غيره يتعين هو، فبعد ذلك ليس له أن يغير من ركبه أولاً، لتعينه للركوب، فكذا ههنا.

الخدمتين: أي خدمة الحضر، وخدمة السفر. [البناية ١٣٢/١٣] عبدا: أي من نفس العبد بلا إذن المولى.

يأخذ منه الأجر، وأصله: أن الإجارة صحيحة استحساناً إذا فرغ من العمل، والقياس: أن الإجارة المجوز؛ لا يعدام إذن المولى، وقيام الحجر، فصار كما إذا هلك العبد، وجه الاستحسان: التصرف نافع على اعتبار الفراغ سالماً، ضارٌ على اعتبار هلاك العبد، والنافع مأذون فيه تصرف العبد وإذا جاز ذلك لم يكن للمستأجر أن يأخذ منه الأجر. ومن غصب عبداً، فآجر العبد نفسه، فأخذ الغاصبُ الأجر فأكله: فلا ضمان عليه عند أبي حنيفة صله، وقالا: هو ضامن؛ لأنه أكل مال المالك بغير إذنه؛ إذ الإجارة قد صحّت على ما مر، وله: أن الضمان إنما يجب بإتلاف مال مُحْرَزٍ؛ لأن التقوّم به، وهذا غيرُ محرزٍ في حق الغاصب؛

لانعدام إذن المولى: فيصر المستأجر غاصباً بالاستعمال، ولا أجر على الغاصب. [العناية ١٨/٨] كما إذا هلك العبد: [أي عند المستأجر فينفسخ الإجارة، ويجب الضمان]: أي في ذلك العمل؛ فإنه يجب على المستأجر قيمته، ولا أجر عليه فيما عمل؛ لأن المستأجر صار غاصباً له باستعماله، فيضمن قيمته عند الهلاك، وإذا ضمن قيمته صار مالكا له من وقت الاستعمال، فيصير مستوفياً منفعة عبد نفسه، فلا يجب عليه الأجر. [الكفاية ١٣٣/١] الفراغ: أي فراغ العبد عن العمل. [البناية ١٣٣/١]

كقبول الهبة: فإنه يجوز من العبد.(البناية) ذلك: أي العقد بعد ما سلم من العمل صح قبض العبد الأجرة؛ لأنه هو العاقد، وقبض البدل إلى العاقد، ومتى صح قبضه.(البناية) فآجر العبد: قيد بقوله: فآجر العبد نفسه؛ لأنه لو آجره الغاصب كان الأجر له لا للمالك، ولا ضمان على الغاصب بالأكل بالاتفاق. [البناية ١٣٣/١٣] بغير إذنه: كالزيادة المتولدة من العين المغصوبة إذا أتلفها الغاصب.(النهاية)

على ما مر: أشار به إلى وجه الاستحسان المذكور آنفاً. محرز: لا بإتلاف مال غير محرز كالكلأ في البادية. التقوم به: أي تقوم المال يثبت بالإحراز.(البناية) وهذا [أي هذا المال] غير محرز: لأن الإحراز إنما يثبت بيد حافظة كيد المالك، أو بيد نائبه، ويد المالك لم يثبت عليه، ويد العبد ليست يد المولى؛ لأن العبد في يد الغاصب حتى كان مضموناً عليه، ولا يحرز نفسه عن الغاصب، فكيف يكون محرزاً ما في يده.(الكفاية) في حق الغاصب: أي غير محرز للمولى في حق الغاصب، ولكنه محرز للمولى في حق غير الغاصب، حتى لو استهلك الكسب غير الغاصب في يد العبد يضمن. [الكفاية ٧٩/٨]

لأن العبد لا يحرز نفسه عنه، فكيف يحرز ما في يده؟ وإن وجد المولى الأجر قائماً بعينه أخذه؛ لأنه وجد عين ماله، ويجوز قبض العبد الأحْر في قولهم جميعاً؛ لأنه مأذون له في التصرف على اعتبار الفراغ على ما مر. ومن استأجر عبداً هذين الشهرين شهراً بأربعة، وشهراً بخمسة: فهو حائز، والأولُ منهما بأربعة؛ لأن الشهر المذكور أولاً ينصرف إلى ما يلي العقد؛ تحرياً للجواز، أو نظراً إلى ما تنجز الحاجة، فينصرف الثاني إلى ما يلي الأول ضرورة. ومن استأجر عبداً شهراً بدرهم، فقبضه في أول الشهر، ثم جاء آخر الشهر، وهو آبق أو مريض، فقال المستأجر: أبق أو مرض حين الشهر، ثم جاء آخر الشهر، وهو آبق أو مريض، فقال المستأجر: أبق أو مرض حين أخذته، وقال المولى: لم يكن ذلك إلا قبل أن تأتيني بساعة، فالقول قول المستأجر،

ويجوز إلخ: وأما إذا آجره المولى، فليس للعبد أن يقبض الأجرة إلا بوكالة عن المولى؛ لأن القبض من حقوق العقد، فيثبت للعاقد. (الكفاية) جميعاً: فيخرج المستأجر عن عهدة الإجارة إذا أدى إلى العبد. الفواغ: عن العمل سالماً، ما مو: إشارة إلى قوله: والمنافع مأذون فيه كقبول الهبة. [الكفاية ٢٩/٨] ومن استأجر عبداً إلى المنهرين، شهراً بكذا، وشهراً بكذا بدون اسم الإشارة، وقوله: تحرياً للحواز، وإلى تنجز الحاجة لا يطابقه وضع المسألة في المعين، ويحتمل أن يحمل قوله: هذين على ما إذا قال الآجر: أجرت منك هذا العبد شهرين شهرا بأربعة، وشهراً بخمسة، فقال المستأجر: استأجرت منك هذا العبد هذين الشهرين، إلى الشهرين إلى الشهرين اللذين المتأجرت منك هذا العبد شيرياً بتنجز الحاجة لإثبات التعيين. [الكفاية ٨٠/٨] دخلا تحت إيجاب الآجر، فيبقى التنكير، فيصلح التعليل بتنجز الحاجة لإثبات التعيين. [الكفاية ٨٠/٨] بأربعة: حتى لو عمل في الأول دون الثاني استحق أربعة دراهم. تحرياً للجواز: وذلك لأنه لما قال شهراً بأربعة على سبيل التنكير كان مجهولاً، والإجارة تفسد بالجهالة، فصرفناه إلى ما يلي العقد؛ تحرياً للجواز. (العناية) وقوعها عند العقد، وإذا انصرف الأول إلى ما يلي العقد، والثاني معطوف عليه ينصرف إلى (العناية ٨٠/٨] في الإباق أو المرض. [البناية ١٣٥/١٣]

وإن جاء به وهو صحيح: فالقول قول المؤجر؛ لأنهما اختلفا في أمرٍ محتملٍ فيترجح فيستعن الأجر الخيارة والمنطقة في الحكم الحال؛ إذ هو دليل على قيامه من قبل، وهو يصلح مرجِّحاً وإن لم يصلح حُجَّةً في نفسه، أصلُه: الاختلاف في جريان ماء الطاحونة وانقطاعه.

أصلحه: أي أصل هذا الحكم، وقال الكاكي: أي أهل هذا الاختلاف بين المالك والمحستأجر. (البناية) في جريان إلح: فإن مستأجر الرحى إذا اختلف مع صاحب الرحى في جريان الماء في المدة، فإن القول قول من يشهد له الحال، وان اختلفا في قدر الانقطاع، فقال المستأجر: عشرة أيام، وقال الآجر: خمسة أيام، فالقول للمستأجر، والبينة للآجر، وهو يصلح مرجحاً إن لم يصلح حجة في نفسه؛ إذ الترجيح أبداً إنما يقع يما لا يصلح حجة، وقد عرف في أصول الفقه. [الكفاية ٨٠/٨]

باب الاختلاف في الإجارة

قال: وإذا اختلف الخياط وربُّ الثوب، فقال رب الثوب: أمرتُك أن تعمله قَبَاء، وقال الخياط: قميصاً، أو قال صاحب الثوب للصباغ: أمرتك أن تَصبُغَه أحمَر، فصبغته أصفَر، وقال الصباغ: لا، بل أمرتني أصفَر، فالقول لصاحب الثوب؛ لأن الإذن يستفاد من جهته، ألا ترى أنه لو أنكر أصل الإذن كان القول قوله، فكذا إذا أنكر صفتَه، لكن يحلف؛ لأنه أنكر شيئاً لو أقر به لزمه. قال: وإذا حلف فكذا إذا أنكر صغته، لكن يحلف؛ لأنه أنكر شيئاً لو أقر به لزمه، قال: وإذا حلف فالخياط ضامن، ومعناه ما مر من قبل: أنه بالخيار إن شاء ضمَّنه، وإن شاء أحذه وأعطاه أجر مثله، وكذا يخير في مسألة الصبّغ إذا حلف إن شاء ضمَّنه قيمة الثوب أبيض، وإن شاء أحذ الثوب، وأعطاه أجر مثله لا يجاوز به المسمى، وذكر في بعض أبيض، وإن شاء أحذ الثوب، وأعطاه أجر مثله لا يجاوز به المسمى، وذكر في بعض النسخ: يضمنه ما زاد الصبغ فيه؛ لأنه بمنزلة الغاصب.

باب الاختلاف [بين المؤاجر والمستأجر. (البناية)]: لما فرغ من بيان أحكام اتفاق المتعاقدين، وهو الأصل ذكر في هذا الباب أحكام اختلافهما، وهو الفرع؛ إذ الاختلاف إنما يكون بعارض. [نتائج الأفكار ٨١/٨] أنه لو أنكر إلخ: أي لو أنكر عقد الإجارة كان القول قول رب الثوب، فكذا إذا أنكر صفته. (الكفاية) أصل الإذن: بأن قال: كان ذلك وديعة. من قبل: أي قبل باب الإجارة الفاسدة في مسألة ومن دفع إلى خياط ثوباً ليخيط قميصاً بدرهم، فخاطه قباء. [الكفاية ٨٢/٨] مثله: لا يجاوز به المسمى. [البناية ١٣٧/١٣] يضمنه: أي يضمن صاحب الثوب للصباغ قيمة زيادة الصبغ، فالأولى أعني قوله: لا يجاوز به المسمى ظاهر الرواية، والثانية أعني قوله: يضمنه ما زاد الصبغ فيه رواية ابن سماعة عن محمد على. [العناية ٨٢/٨] لأنه بمنولة إلى أعني قوله: وفي "خلاصة الفتاوى": الصباغ إذا خالف، فصبغ الأصفر مكان الأحمر، إن شاء طمنه قيمة ثوب أبيض، وإن شاء أخذه، وأعطاه ما زاد الصبغ فيه، فلا أجر له. [البناية ١٣٨/١٣]

وإن قال صاحب الثوب؛ عند أبي حنيفة عليه لي بغير أجر، وقال الصانع: بأجر، فالقول قول صاحب الثوب؛ عند أبي حنيفة عليه لأنه ينكر تقوم عمله؛ إذ هو يتقوم بالعقد، وينكر الضمان، والصانع يدعيه، والقول قول المنكر، وقال أبو يوسف عليه: إن كان الرجل حريفاً له أي: خليطًا له، فله الأجر، وإلا فلا؛ لأن سبق ما بينهما يُعيِّنُ جهة الطلب بأجر؛ حريًا على معتادهما. وقال محمد عليه: إن كان الصانع معروفًا بهذه الصفة بالأجر، فالقول قوله؛ لأنه لما فتح الحانوت لأجله جرى ذلك مجرى التنصيص على الأجر؛ اعتباراً للظاهر، والقياس ما قاله أبوحنيفة عليه؛ لأنه منكر، والجواب عن استحسانيهما: أن الظاهر للدفع، والحاجة ههنا إلى الاستحقاق، والله أعلم.

بمنولة الغاصب [والحكم في الغصب كذلك. (البناية ١٣٨/١٣)]: لأنه لما حالف أمر الآمر في الوصف صار بمنولة الغصب. (الكفاية) إذ هو يتقوم إلخ: ولا عقد ههنا حيث ادعى العمل بغير أجر إعانة، والإعانة تبرع. (الكفاية) حويفاً له: الحرفة بالكسر اسم من الاحتراف، وهو الاكتساب، وحريف الرجل معامله، وفسره ههنا بالخليط، وأراد به من بينك وبينه أخذ وإعطاء مثل إن كان الرجل يعامل قصاراً، وكان يدفع إليه الثوب بأجرة، ويقاطعه، ودفع الثوب إليه في هذه النوبة، ولم يقاطعه، فله أجر مثل عمله، أي القول قوله في أنه عمله بأجر. [الكفاية ٨٢٨٨-٨٨] وإلا فلا: أي وإن لم يكن حريفًا له، فلا أجرة. (البناية) بينهما: أي ما بين رب الثوب والصباغ. (البناية) معتادهما: من التعامل بالأجر. (البناية) محمد على القباغة أو القصارة بالأجر. [البناية ١٣٩/١٣] منكو: للإجارة، والمنافع معروفاً: بأن اتخذ دكاناً وانتصب بعمل الصباغة أو القصارة بالأجر. [البناية ١٣٩/١٣] منكو: للإجارة، والمنافع لا تتقوم إلا بالعقد. [البناية ١٣٩/١٣] منكو: للإجارة، والمنافع لا تتقوم إلا بالعقد. [البناية ١٤٠/١٤] الاستحقاق: لأن الأجر يدعى استحقاق الأجر.

باب فسخ الإجارة

قال: ومن استأجر دارًا، فوجد بها عيباً يضرُّ بالسكنى: فله الفسخ؛ لأن المعقود عليه المنافعُ، وألها توجد شيئاً فشيئاً، فكان هذا عيباً حادثاً قبل القبض، فيوجب الخيار كما في البيع، ثم المستأجر إذا استوفى المنفعة، فقد رضي بالعيب، فيلزمه جميع البدل كما في البيع، وإن فعل المؤاجر ما أزال به العيب، فلا خيار للمستأجر لزوال سببه. قال: وإذا خربت الدار، أو انقطع شرب الضيعة، أوانقطع الماء عن الرحى انفسخت قال: وإذا خربت الدار، أو انقطع شرب الضيعة، أوانقطع الماء عن الرحى انفسخت الإجارة؛ لأن المعقود عليه قد فات - وهي المنافع المخصوصة - قبل القبض، فشابه فوت المبيع قبل القبض، وموت العبد المستأجر.

باب فسخ الإجارة: ذكر باب الفسخ آخراً؛ لأن فسخ العقد بعد وجود العقد لامحالة، فناسب ذكره آخراً. [نتائج الأفكار ٨٤/٨] عيباً: كانحدام بيت من الدار. يضر بالسكنى: قيد العيب بالإضرار بالسكنى؛ لأنه إذا كان عيباً لا يضر بالسكنى كحائط سقط، ولم يكن محتاجاً إليه في السكنى لم يثبت الحيار، وكذا لو كان المستأجر عبداً للحدمة، فسقط شعره، أو ذهب إحدى عينيه، وذلك لا يضر بالحدمة لم يثبت له الخيار كذا في "الإيضاح". [البناية ٢١/١٣]

فكان هذا [أي ما وحد من العيب. (البناية)] إلخ: وعلى هذا لا فرق بين أن يكون العيب حادثاً بعد قبض المستأجر أو قبله؛ لأن الذي حدث بعد قبض المستأجر كان قبل قبض المعقود عليه، وهو المنافع. [العناية ١٨٣/٨] كما في البيع: فإنه إذا حدث فيه العيب قبل القبض ينفرد المشتري بالفسخ كذلك هنا. (البناية) كما في البيع: إذا رضي بالعيب لا يكون له أن ينقص في أجرة كما في البيع: إذا رضي بالعيب لا يكون له أن ينقص في أجرة الدار شيئاً في مقابلة العيب. [البناية ٢٢/١٣] العيب: بأن أصلح في الدار المستأجرة ما كان يضر بالسكني. شرب: الشرب لغة: النصيب من الماء الجاري، أو الراكد للحيوان أو الجماد، وشريعة: زمان الانتفاع بالماء سقياً للمزارع أو الدواب.

ومن أصحابنا من قال: إن العقد لا ينفسخ؛ لأن المنافع قد فاتت على وجه يتصور عودها، فأشبه الإباق في البيع قبل القبض. وعن محمد على أنه لم ينفسخ لكنه يفسخ، للمستأجر أن يمتنع، ولا للآجر، وهذا تنصيص منه على أنه لم ينفسخ لكنه يفسخ، ولو انقطع ماء الرحى، والبيت مما يُثتفع به لغير الطحن: فعليه من الأجر بحصته؛ لأنه جزء من المعقود عليه. قال: وإذا مات أحد المتعاقدين، وقد عقد الإجارة لنفسه: انفسخت؛ لأنه لو بقي العقد تصير المنفعة المملوكة به، أو الأجرة المملوكة لغير العاقد مستحقة بالعقد؛ لأنه ينتقل بالموت إلى الوارث، وذلك لا يجوز. وإن عقدها لغيره: لم تنفسخ مثل الوكيل والوصي والمتولي في الوقف؛ لانعدام ما أشرنا إليه من المعنى. قال: ويصح شرط الخيار في الإجارة، وقال الشافعي عشد؛ لأن يصح؛ لأن المستأجر لا يمكنه رد المعقود عليه بكماله لوكان الخيار له؛ لفوات بعضه،

أصحابنا: أراد بذلك شيخ الإسلام وشمس الأئمة السرخسي وغيرهما. (البناية) قبل القبض: وذلك لا يوجب الانفساخ. (البناية) بناها: الدار المستأجرة الخربة. ولا للآجر: أي وليس للآجر أن يمتنع عن التسليم. (البناية) وهذا: أي ما روي عن محمد الله البناية ١٤٣/١٣ لنفسه: أي ليس هو وكيلاً، ولا وصياً، ولا متولياً في الوقف. لأنه: أي لأن الذي يتركه الميت. (البناية) لا يجوز: أي صيرورة المنفعة المملكة، أو الأجرة المملوكة لغير العاقد حال كونها مستحقة بالعقد لا يجوز. [البناية ١٤٥/١٣]

مثل الوكيل: أي إذا عقد الوكيل للموكل، ثم مات الوكيل لا ينفسخ، وكذا إذا عقد الوصي للصبي، فمات الوصي لا ينفسخ، وكذا إذا عقد الوصي للصبي، فمات الوصي لا يبطل العقد، وكذا إذا مات المتولى؛ لبقاء المستحق، والمستحق عليه. ما أشرنا إليه: وهو صيرورة المنفعة لغير العاقد مستحقة بالعقد؛ لأنه ينتقل بالموت إلى الوارث، وذلك لا يجوز. [العناية ٨٤/٨] الإجارة: ويعتبر أول المدة من وقت سقوط الخيار. [الكفاية ٨٥/٨]

لفوات بعضه: أي بعض المعقود عليه؛ لأن بعضه فات في مدة الخيار، فلا يتمكن من رد كل المعقود عليه مع أن رد الكل مستحق بالخيار، فإذا لم يتمكن بطل. [البناية ١٤٧/١٣]

ولوكان للمؤاجر، فلا يمكنه التسليمُ أيضاً على الكمال، وكل ذلك يمنع الخيار. ولنا: أنه عقدُ معاملة لا يَسْتحق القبض فيه في المجلس، فجاز اشتراطُ الخيار فيه كالبيع، والجامع بينهما: دفعُ الحاجة، وفواتُ بعض المعقود عليه في الإجارة لا يمنع الردَّ بخيار العيب، فكذا بخيار الشرط، بخلاف البيع؛ وهذا لأن ردَّ الكل ممكن في البيعاء لا يمنع الرد الإجارة، فيُشْترط فيه دونها،

على الكمال: لفوات بعضه في مدة الخيار، فلا يتمكن من رد كل المعقود عليه مع أن رد الكل مستحق بالخيار، فإذا لم يتمكن بطل. (البناية) وكل ذلك: يعني من عدم إمكان رد المعقود عليه بكماله إذا كان الخيار للمستأجر، وعدم إمكان التسليم أيضاً على الكمال إذا كان الخيار للمؤجر. [البناية ١٤٧/١٣] يمنع الخيار: وهذا بناء على أصله أن المنافع جعلت في الإجارة كالأعيان القائمة، وفوات بعض العين في المبيع يمنع الفسخ فكذا ههنا. [العناية ٨٥/٨] عقد معاملة: هذا احتراز عن النكاح؛ فإن مطلق المعاملة ينصرف إلى المعاوضات، وفي بعض النسخ: أنه عقد مقابلة، أي معاوضة؛ لأن فيها تقابل العوضين، وأما النكاح، فالمال فيه ليس بمقصود، فلا يكون من باب المعاوضة والمقابلة. [الكفاية ٨٥/٨]

لا يستحق القبض إلخ: احتراز عن الصرف والسلم؛ فإن قبض البدل شرط في المجلس، فلم يجز فيه شرط الخيار. [الكفاية ٨٥/٨] كالبيع: أي كما يجوز شرط الخيار في البيع. (البناية) دفع الحاجة: فإنه لما كان عقد معاملة يحتاج إلى التروي؛ لئلا يقع فيه الغبن. [البناية ٢٤٧/١٣]

بخلاف البيع: متعلق بقوله: وفوات بعض المعقود عليه، أي فوات بعض المعقود عليه في الإحارة لا بمنع الرد بالخيار، بخلاف البيع؛ فإن فوات بعض المعقود عليه في البيع يمنع الرد بخيار العيب والشرط؛ لما أن التكليف إنما شرع بحسب الوسع والطاقة، ففي البيع رد المبيع كما هو ممكن، فاشترط فيه عدم فوات بعض المعقود عليه للرد لإمكانه، ولم يشترط في الإحارة ذلك؛ لعدم إمكانه حتى لو اشترى شيئاً ولم يعلم بأنه معيب، ثم حدث في يد المشتري عيب آخر لم يجز له الرد بالعيب؛ لفوات بعض المعقود عليه بالعيب الحادث. [الكفاية ٨٦/٨] وهذا: أي الفرق بين البيع والإحارة. [البناية ٢٤٧/١٣]

ولهذا يُحْبر المستأجرُ على القبض إذا سلّم المؤجرُ بعد مُضي بعض المدة. قال: وتفسخ الإجارة بالأعذار عندنا، وقال الشافعي حشّه: لا تفسخ إلا بالعيب؛ لأن المنافع عنده بمنوضة، وهي المعقودُ عليها، فصار العذرُ في الإجارة كالعيب قبل القبض في البيع، فقسخ به؛ إذ المعنى يجمعهما، وهو عجزُ العاقد عن المضي في موجبه إلا بتحمل فتفسخ به؛ إذ المعنى يجمعهما، وهو عجزُ العاقد عن المضي في موجبه إلا بتحمل العند المحرر إزائد لم يُستحق به، وهذا هو معنى العذر عندنا. وهو كمَنْ استأجر حدادًا ليقلع ضرسه لوجع به، فسكن الوجع، أو استأجر طباحاً ليطبخ له طعام الوليمة، فاختلعت المناس منه: تفسخ الإجارة؛ لأن في المضي عليه إلزام ضرر زائد لم يُستحق بالعقد.

ولهذا [أي لعدم شرط تسليم الكل في الإحارة] يجبر إلخ: أي إذا سلم المؤاجر بعد مضي بعض المدة كما إذا استأجر داراً سنة، فلم يسلمها إليه، حتى مضى شهر، وقد طلب التسليم، أو لم يطلب، ثم تحاكما لم يكن للمستأجر أن يمتنع عن القبض في باقي السنة عندنا؛ لأن الخيار لو ثبت إنما يثبت لتفرق الصفقة في المعقود عليه، والعقد كما وقع وقع متفرقاً؛ فإنه ينعقد ساعة فساعة على ما بينا، فصار الجزء الثاني من المنفعة مستحقاً بعقد آخر، وما ملك بعقدين، فتعذر التسليم في أحد العقدين لا يؤثر في الآخر. [الكفاية ٨٦/٨] بالأعذار: العذر ما يكون عارضاً يتضرر به العاقد مع بقائه، ولا يندفع بدون فسخ العقد كذا قيل.

بالأعذار: العذر ما يكون عارضا يتضرر به العاقد مع بقائه، ولا يندفع بدون فسخ العقد كذا قيل. عليها: أي على المنافع كما يجوز على الأعيان. (البناية) البيع: فكما أن البيع لا يفسخ إلا بالعيب، فكذا الإحارة. [البناية ١٤٨/١٣] عجز العاقد إلى خواز هذا العقد للحاحة، ولزومه لتوفير المنفعة على المتعاقدين، فإذا آل الأمر إلى الضرر أخذنا فيه بأصل القياس، وقلنا: العقد في حكم المضاف في حق المعقود عليه والإضافة في عقود التمليكات تمنع اللزوم في الحال كالوصية. [الكفاية ٨٦/٨-٨]

حدادًا: أراد به قلاع السن، وهو الذي يسمى المزين في عرف أهل مصر، وإطلاق الحداد عليه باعتبار تلك البلاد؛ فإن عندهم لا يقلع السن غالباً إلا الحداد.(البناية) بالعقد: فيثبت له حق الفسخ دفعاً لذلك الضرر.[البناية ٩/١٣]

وكذا من استأجر دكاناً في السوق ليتجر فيه فذهب مالُه، وكذا من آجر دكاناً، أو داراً، ثم أفلس ولزمته ديون لا يَقْدر على قضائها إلا بثمن ما آجر: فسخ القاضي العقد، وباعها في الديون؛ لأن في الجري على موجب العقد إلزام ضرر زائد لم يُستحق بالعقد، وهو الحبس؛ لأنه قد لا يصدق على عدم مال آخر. ثم قوله: "فسخ القاضي بالعقد" إشارة إلى أنه يفتقر إلى قضاء القاضي في النقض، وهذا ذكر في "الزيادات" في عذر الدين، وقيال في "الجامع الصغير": وكل ما ذكرنا أنه عذر، فإن الإجارة فيه تنتقض، وهذا يدل على أنه لا يحتاج فيه إلى قضاء القاضي، ووجهه: أن هذا بمنزلة العيب قبل القبض في المبيع على ما مرّ، فيتفرد العاقد بالفسخ، ووجه الأول: أنه فصل العيب قبل القبض في المبيع على ما مرّ، فيتفرد العاقد بالفسخ، ووجه الأول: أنه فصل العيب قبل القبض في المبيع على ما مرّ، فيتفرد العاقد بالفسخ، والحد الأول: أنه فصل العيب قبل القبط، وإن كان العذر ظاهرًا لا يُحتاج إلى القضاء؛ لظهور العذر.

فسخ القاضي: اختلفوا في فسخ القاضي قيل: يبيع الدار، فينفذ البيع، فتفسخ الإجارة ضمناً، وإنما لا ينتقض قصداً، لأنه لو نقصها قصداً ربما لا ينتقص البيع، فيكون النقض إبطالاً لحق المستأجر قصداً، وأنه لا يجوز، وقيل: يفسخ الإجارة، ثم يبيع الدار. وهو الحبس: لأنه إذا بقيت الإجارة مع ذلك يجسه القاضي لقضاء الدين، والحبس ضرر زائد. (البناية) آخو: لاسيما إذا كان له عقار مستأجرة. [البناية ١٥٠/١٣] قضاء القاضي: وصححه قاضي خان. ووجهه: أي وجه ما ذكر في "الجامع الصغير". (البناية) ما مو: آنفاً من قوله: فصار العذر في الإجارة كالعيب إلخ. الأول: وهو الذي ذكره القدوري. (البناية) فيه: لأن فيه خلاف الشافعي على ما ذكرنا. [الكفاية ٨٧/٨] إلزام القاضي: وصححه شمس الأئمة. وفق: أي بين روايتي "الجامع الصغير" و"الزيادات". (البناية) ظاهراً: بأن اختلعت المرأة أو ماتت فيما إذا استأجر طباحاً يطبخ طعام الوليمة، أو مات الولد إذا استأجر الجتان ليحتنه، أو برأت اليد إذا استأجر لقطعها من الأكلة، وسكن وجع سنه إذا استأجر لقلعه. [البناية ٢٠/١٥٠]

ومن استأجر دابة ليسافرعليها، ثم بدا له من السفر: فهو عذر؛ لأنه لو مضى على موجب العقد يلزمه ضرر زائد؛ لأنه ربما يذهب للحج، فذهب وقته، أو لطلب غريمه، فحضر، أو للتحارة فافتقر. وإن بدا للمكاري: فليس ذلك بعذر؛ لأنه يمكنه أن يقعد، ويسبعث الدواب على يد تلميذه أو أجيره. ولو مرض المؤاجر، فقعد: فكذا الجواب على رواية الأصل، وذكر الكرحي حليه: أنه عذر؛ لأنه لا يعرى عن ضرر، فيدفع عنه عند الضرورة دون الاختيار، ومن آجر عبده، ثم باعه: فليس بعذر؛ لأنه لا يلزمه الضرر كالمرض على موجب العقد، وإنما يفوته الاسترباح، وأنه أمر زائد. قال: وإذا استأجر الخياط علاما، فأفلس وترك العمل: فهو عذر؛ لأنه يلزمه الضرر بالمضي على موجب العقد؛ لفوات مقصوده، وهو رأس ماله، وتأويل المسألة: خياط يعمل لنفسه، أما الذي يخيط بأجر، فرأس ماله الخيط والمقراض، فلا يتحقق الإفلاس فيه.

ثم بدا له [أي ظهر له فيه رأي منعه عن ذلك.(الكفاية ٨٧/٨)]: معناه: إن بدا له صلاح حلاف ما قصده من السفر، فالفاعل مضمر لا محذوف بدلالة محل الكلام عليه، فصح عود الضمير إليه، كما في قولهم: إن كان غداً فأتني، أي إن كان ما نحن فيه عليه غداً فأتني. لأنه لا يعرى إلخ: يعني أن البعث على يد الغير لا يعرى عن نوع ضرر، فيعتبر عذراً في حالة العجز، وإن لم يعتبر عذرًا في حال القدرة.

ضرر: لأن غيره لا يشفق على دابته. الاختيار: وهو ما إذا بدا له من السفر. (الكفاية) فليس بعذر: فإن باعه مع هذا هل يجوز، ففيه اختلاف ألفاظ الروايات، قال شمس الأئمة السرخسي في شرح إحارات "الأصل": والصحيح من الرواية: أن البيع موقوف على سقوط حق المستأجر، وليس للمستأجر أن يفسخ البيع، وإليه مال الصدر الشهيد في [الكفاية ٨٧/٨] فأفلس: وذهب رأس ماله.

لنفسه: بأن يشتري الثياب، ويخيطها، ويبيعها كما هو عرف أهل الكوفة. (البناية) بأجو: وليس له رأس مال. فلا يتحقق إلخ: قبل: ويتحقق إفلاسه بأن تظهر خيانته عند الناس، فيمتنعون عن تسليم الثياب إليه، أو يلحقه ديون كثيرة، ويصير بحيث إن الناس لا يأتمنونه على أمتعتهم. [البناية ١٥٤/١٣] الإفلاس فيه: فترك عمله ليس بعذر.

وإن أراد ترك الخياطة، وأن يعمل في الصرف: فهو ليس بعذر؛ لأنه يمكنه أن يُقْعِدَ الغلامَ للخياطة في ناحية، وهو يعمل في الصرف في ناحية، وهذا بخلاف ما إذا استأجر دكاناً للخياطة، فأراد أن يتركها، ويشتغل بعمل آخر، حيث جعله عذرًا ذكره في "الأصل"؛ لأن الواحد لا يمكنه الجمع بين العملين، أما ههنا العامل شخصان فأمكنهما. ومن استأجر غلامًا ليخدمه في المصر، ثم سافر: فهو عذر؛ لأنه لا يعرى عن إلزام ضرر زائد؛ لأن خدمة السفر أشقُّ، وفي المنع من السفر ضرر، وكلُّ ذلك لم يستحق بالعقد، فيكون عذرًا. وكذا إذا أطلق؛ لما مر أنه يتقيد بالحضر، بخلاف ما إذا آجر عقارًا، ثم سافر؛ لأنه لا ضرر؛ إذ المستأجر يمكنه استيفاء المنفعة من المعقود عليه بعد غيبته، حتى لو أراد المستأجر السفر، فهو عذر؛ لما فيه من المنع من السفر، أو إلزام الأجر بدون السكن، وذلك ضرر.

ههنا: أي في مسألة ترك الخياط، وإرادة عمل الصرف. (البناية) شخصان: أحدهما المستأجر، والآخر غلام المستأجر. (البناية) فأمكنهما: أي العمل؛ لعدم التعذر. (البناية) فهو عذر: أي سفره عذر، فتفسخ به الإحارة. [البناية ١٥٤/١٣] وكذا إذا أطلق: أي أطلق إحارة العبد للخدمة مثل أن يقول: استأجرت هذا العبد للخدمة، ولم يقل: في الحضر، أو في السفر، فلا يكون له أن يسافر به. [البناية ١٥٥/١٣] لما مو: في فصل إحارة العبد. (البناية) آجر عقاراً: وفي "الذخيرة": ولو أراد رب العبد أن يسافر لا يكون ذلك عذراً له في فسخ الإحارة؛ لأنه يمكنه إيفاء المعقود عليه من غير أن يحبس نفسه في مكان معين بأن يخرج إلى السفر، ويخلي بين المستأجر وبين العبد، فعلم أن ذكر العقار ليس بقيد. [الكفاية ٨٨/٨]

مسائل منثورة

قال: ومن استأجر أرضاً، أو استعارها، فأحرق الحصائلة، فاحترق شيء في أرض أخرى، فلا ضمان عليه؛ لأنه غيرُ متعلَّ في هذا التسبيب، فأشبه حافرَ البئر في دارِ نفسه. وقيل: هذا إذا كانت الرياح هادنةً، ثم تغيرت، أما إذا كانت مضطربةً: يضمن؛ لأن موقد النار يعلم أنحا لا تستقر في أرضه. قال: وإذا أقعد الخياط، أو الصباغ في حانوته مَنْ يطرح البوم الربي علم ألما لا تستقر في أرضه. قال: وإذا أقعد الخياط، أو الصباغ في حانوته مَنْ يطرح البوم الربي عليه العمل بالنصف: فهو جائز؛ لأن هذه شركة الوجوه في الحقيقة، فهذا بوجاهته يقبل، عليه العمل بالنصف: فهو جائز؛ لأن هذه شركة الوجوه في الحقيقة، فهذا بوجاهته يقبل، وبست العمل النصف المناه المنا

مسائل منثورة: أي مسائل نثرت عن أماكنها، وذكرت هنا تلافياً لما فات. [نتائج الأفكار ١٩/٨] منثورة: وهي مسائل تتعلق بالإجارة لتستتبع مسائل متعلقة بأحوال غير الإجارة، فلذلك سميت مسائل منثورة. فأحرق الحصائد: الحصائد جمع حصيد وحصيدة، وهما الزرع المحصود، وأريد به هنا ما بقي في الأرض من أصول القصب المحصود. (الكفاية) غير متعد إلخ: والضمان بطريق التسبيب يعتمد التعدي في السبب، ألا ترى أن من حفر بئراً في داره، فوقع فيها إنسان، فهلك لا يضمن الحافر؛ لأنه غير متعد. [الكفاية ١٩٨٨] وقيل: قائله شمس الأئمة السرخسي علم، وقال الأتراري: أي قال المشايخ علم، هذا أي الذي قاله محمد علم في "الجامع الصغير" من عدم الضمان بإحراق الحصائد إذا احترق شيء من أرض أخرى. (البناية) الرياح: حين أوقد النار. (البناية) هادنة: من هدن إذا سكن. (البناية) تغيرت: بأن قويت واشتدت. (البناية) قال: أي محمد علم في "الجامع الصغير". [البناية ١٥٨/١٣]

وإذا أقعد إلى صورة المسألة: إذا كان للقصار، أو الصباغ دكان معروف، وهو رجل مشهور عند الناس، وله وجاهة، ولكنه غير حاذق، فيقعد في دكانه رجلاً حاذقاً يقبل العمل من الناس، ويعمل ذلك الرجل على أن ما أصابا من شيء فهو بينهما نصفان. [الكفاية ٨٩/٨] فهو جائز: والقياس: أن لا يصح؛ لأن المتقبل من العمل إن كان صاحب الدكان، فالعامل أجيره بالنصف، وهو مجهول؛ لأن الأجرة بعض ما يخرج من العمل، فصار كقفيز الطحان، وإن كان المتقبل هو العامل، وهو مستأجر بموضع من دكانه بنصف ما يعمل، وذلك مجهول أيضاً. فهذا بوجاهته يقبل: وكان الآخر يشاركه على أن يتقبل الأعمال، فقبل أحدهما، وعمل الآخر، فيكون الأجر بينهما، [الكفاية ٨٠/٨]

وهذا بحذاقته يعمل، فينتظم بذلك المصلحة، فلا تضره الجهالة فيما يحصل. قال: ومن استأجر حملاً يحمل عليه محملاً، وراكبين إلى مكة: حاز، وله المحملُ المعتادُ، وفي القياس: لا يجوز، وهو قول الشافعي حظه؛ للجهالة، وقد يُفْضي ذلك إلى المنازعة، وجه الاستحسان: أن المقصودَ هو الراكب، وهو معلوم، والمحملُ تابع، وما فيه من الجهالة يرتفع بالصرف إلى المتعارف، فلا يُفضي إلى المنازعة، ويَدُو الوطاء والدُّثُو. قال: وإن شاهد الجمالُ المحملُ، فهو أجودُ؛ لأنه أنفى للجهالة، وأقرب إلى تحقيق الرضا. قال: وإن استأجر بعيراً ليحمل عليه مقداراً من الزاد، فأكل منه في الطريق: حاز له أن يَرُدَّ عِوضَ ما أكل؛ لأنه استحق عليه حملاً مسمَّى في جميع الطريق، فله أن يستوفيه، وكذا غيرُ الزاد من المكيل والموزون، وردُّ الزاد معتادٌ عند البعض كردِّ الماء، فلا مانعَ من العمل بالإطلاق.

وهذا: أي من يطرح عليه العمل. محملاً: المحمل - بفتح الميم الأولى، وكسر الثانية، وهو الهودج من المحارة يقعد في كل واحد شخص، وفي "المغرب": بفتح الميم الأولى وكسر الثانية أو على العكس - الهودج الكبير الحجاجي. [البناية ١٩٥٨] للجهالة: من الطول والعرض والثقل. [الكفاية ١٩٠٨] معلوم: لأن أحسام الناس متقاربة في الغالب. (البناية) الوطاء والدثر: الوطاء: الفرش، والدثر جمع دثار: وهو كل ما ألقيته عليك من كساء وغيره. [الكفاية ١٩٠٨] وكذا غير الزاد: أي وكذا له أن يرد غير الزاد فيما إذا استأجر دابة ليحمل عليها قدراً معيناً من المكيل و الموزون إذا نقص منهما شيء. [البناية ١٦٠/١٦] ورد الزاد إلى المحال، وهو أن يقال: مطلق العقد محمول على العادة، وفي عادات المسافرين أقم يأكلون من الزاد، ولا يردون شيئاً مكانه، فأحاب أن العرف مشترك؛ فإنه معتاد عند البعض. [الكفاية ١٩٠٨] كرد الماء: فإنم يردون بدله عند الشرب والاستعمال، فإذاً العرف مشترك، فلا يصلح مقيداً. (البناية) فلا مانع من إلى: وهو أقدما أطلقا العقد على حمل قدر معلوم في مسافة معلومة، ولم يقيدا بعدم رد قدر ما نقص عملاً بالإطلاق، وعدم المانع. [البناية ١٦٠/١٠]

كتاب المكاتب

قال: وإذا كاتبا لمولى عبدَه أو أمتَه على مال شرطه عليه، وقبلَ العبدُ ذلك: صار مكاتباً، أما الجواز؛ فلقوله تعالى: ﴿فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْراً﴾، وهذا ليس أمرَ حواز الكتابة الكتابة إيجاب بإجماع بين الفقهاء، وإنما هو أمرُ نَدْب هو الصحيح، ففي الحمل على الإباحة إلغاء الشرط؛ إذ هو مباح بدونه، أما الندبيةُ فمُعَلَّقةٌ به،

كتاب المكاتب: قال صاحب "النهاية": أورد عقد الكتابة بعد عقد الإجارة؛ لمناسبة أن كل واحد منهما عقد يستفاد به المال بمقابلة ما ليس بمال على وجه يحتاج فيه إلى ذكر العوض بالإيجاب والقبول بطريق الأصالة، وبمذا وقع الاحتراز عن البيع والطلاق والعتاق. [نتائج الأفكار ١٩١/٨] المكاتب: الكتابة عقد شرع بين المولى وعبده بلفظ الكتابة، وما يؤدي مؤداه يوجب التحرير يدًا في الحال ورقبة في المآل، وقيل: سمي كتابة؛ لما يكتب فيه من الكتاب على العبد للمولى، وللعبد على المولى. وركنها: الإيجاب والقبول، وسببها: تعلق البقاء المقدور، وشرطها: قيام الرق في المحل، وكون المسمى مالاً معلوماً قدره وجنسه. وحكمها: صيرورة العبد أخص بنفسه، ومنافع نفسه من سيده حتى لا يبقى له عليه، ولا على أكسابه سبيل.

صار مكاتباً: إنما استعمل هذا من باب المفاعلة التي تقتضي الاشتراك بين الاثنين؛ لأن المولى كتب على نفسه العتق، والعبد الأداء، فاشتركا في أصل الفعل، فالمولى مكاتب بكسر التاء، والعبد مكاتب بفتحها. (البناية) فكاتبوهم: أي كاتبوا الذين يبتغون الكتاب. [البناية ١٦٢/١٣] بين الفقهاء: خص الفقهاء؛ لأن عند أصحاب الظواهر كداود الإصفهاني، ومن تابعه هذا أمر إيجاب، حتى إذا طلب العبد من مولاه أن يكاتبه، وقد علم المولى فيه خيرًا يجب عليه أن يكاتبه؛ لأن الأمر يفيد الوجوب. [الكفاية ٩٤/٨]

هو الصحيح: وقال بعض مشايخنا: الأمر قد يكون لبيان الإباحة والجواز كقوله تعالى: ﴿ إِدَا حَلْتُمُ فَاصَمُ الْفُولِ فَي وَقَالَ اللَّهِ مَذَكُور على وَقَاقَ العادة؛ لأن المولى إنما يكاتب عبده إذا علم فيه خيراً ، ولكن هذا ضعيف؛ لأن فيه إلغاء الشرط؛ إذ الإباحة ثابتة بدون هذا الشرط. [الكفاية ١٩٤/٨] الشرط: وهو قوله تعالى: ﴿إِنْ عَلَمْتُمُ فِيهُ حَيْراً ﴾ [البناية ١٦٣/١٣]

والمراد بالخير المذكور – على ما قيل – : أن لا يضر بالمسلمين بعد العتق، فإن كان يضرُّ بجم، فالأفضلُ أن لا يكاتبه وإن كان يصحُّ لو فعله، وأما اشتراط قبول العبد؛ فلأنه مال يلزمه، فلابد من التزامه، ولا يعتق إلا بأداء كلِّ البدل؛ لقوله على: "أيما عبدٍ كُوتِبَ على مائة دينار، فأداها إلا عشرة دنانير، فهو عبد"، * وقال على: "المكاتب عبد ما بقي عليه درهم"، * وفيه اختلاف الصحابة في، وما اخترناه قول زيد في عليه درهم"، * وفيه اختلاف الصحابة في، وما اخترناه قول زيد في المائن المائن المائن المائن المائن المائن المائن عر؛

قيل: في قوله تعالى: ﴿إِنْ عَلَمْتُمْ فِيهِمْ حَيْراً﴾. فعله: أي المولى عقد الكتابة صح. (البناية) وفيه: أي وفي وقت عتق المكاتب. (البناية) اختلاف الصحابة: قال زيد بن ثابت الله مثل قولنا، وقال على الحديقة بقتى بقد ما أدى، وقال عبد الله بن مسعود الله بن مسعود الله بن مسعود على نفس العقد، ويكون المولى غريماً من غرمائه. [الكفاية ٩٥/٨] غرمائه، وقال عبد الله بن عباس الحديث التي ذكرناه آنفاً. (البناية) وإن لم يقل إلى: قال الشافعي في المولى غريماً من غرمائه. [الكفاية ١٩٥/٨] لا يعتق ما لم يقل كاتبتك على كذا إن أديته، فأنت حر. [البناية ١٦٦/١٣]

[&]quot;أخرجه أصحاب السنن الأربعة. [نصب الراية ٢/٤] أخرج أبوداود في "سننه" عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي الله قال: أيما عبد كاتب على مائة أوقية، فأداها إلا عشرة أواق، فهو عبد وأيما عبد كاتب على مائة دينار، فأداها إلا عشرة دنانير. فهو عبد .[رقم: ٣٩٢٧، باب في المكاتب يؤدي بعض كتابته، فيعجز أو يموت]

^{**} أخرجه أبوداود في العتاق عن إسماعيل بن عياش عن سليمان بن سليم عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن حده عن النبي الحاتب عبد ما بقي عليه من كتابته درهم. [رقم: ٣٩٢٦، باب في المكاتب يؤدي بعض كتابته، فيعجز أو يموت]

^{***} أما حديث زيد، فرواه الشافعي ﷺ في "مسنده" أحبرنا ابن عبينة عن ابن أبي نجيح عن بحاهد أن زيد بن ثابت قال: في المكاتب:هو عبد ما بقي عليه درهم. [نصب الراية ١٤٤/٤]

لأن موجب العقد يثبت من غير التصريح به كما في البيع، ولا يجب حط شيءٍ من البدل؛ اعتباراً بالبيع. قال: ويجوز أن يشترط المالَ حالاً، ويجوز مؤجّلاً ومُنجّماً، ويجوز مؤجّلاً ومُنجّماً، وقال الشافعي حظه: لا يجوز حالاً، ولابد من بحمين؛ لأنه عاجز عن التسليم في زمانٍ قليل؛ لعدم الأهلية قبله للرقّ، بخلاف السّلَم على أصله؛ لأنه أهل للملك، والمال في المال القدرة ثابتاً، وقد دل الإقدامُ على العقد عليها، فتثبت به. ولنا: ظاهر فكان احتمال القدرة ثابتاً، وقد دل الإقدامُ معاوضةٍ، والبدلُ معقودٌ به، ما تلونا من غير شرط التنجيم، ولأنه عقد معاوضةٍ، والبدلُ معقودٌ به،

كما في البيع: يعني كما لا يحتاج ثمة إلى قول البائع للمشتري إذا ملكتيني الثمن ملكتك المبيع. [البناية ١٦٧/١٣ ولا يجب إلخ [بل هو مندوب] وقال الشافعي عليه: يجب حط ربع البدل؛ لقوله تعالى: ﴿وَآتُوهُمْ مِنْ مَالَ الله الَّذِي آتَاكُمْ ﴾، وعن على ﷺ، موقوفاً عليه، ومرفوعاً إلى رسول الله ﷺ أنه قرأ هذه الآية، وقال: "هو ربع الكتابة"، وعن الكلبي المراد بالإيتاء: دفع الصدقــة إليهم رواه عن جماعة من الصحابة على، وهو الظاهر؛ لأن الإيتاء يدل على التمليك، وذا في التصدق عليهم؛ لأن الحط لا يكون تمليكاً. [الكفاية ١٩٧-٩٦] اعتباراً بالبيع: أراد أن عقد الكتابة عقد معاوضة، فلا يجب الحط فيه، كما لا يجب في البيع. [البناية ١٧٠/١٣] حالاً: أي نقداً كله كقوله: على ألف درهم؛ فإنه يمكنه أن يحصله بالاستقراض، أو الاستيهاب عقب العقد، كذا نقل في "ردالمحتار" عن الإتقائي. ويجوز مؤجلاً: بأن يجعله إلى شهر أو شهرين، أو سنة، أو سنتين. (البناية) التسليم: أي أداء بدل الكتابة. لعدم الأهلية: أي لعدم أهلية الملك قبل عقد الكتابة لأجل الرق؛ لأنه كان مملوكاً لا يقدر على شيء وفي زمان يسير لا يثبت القدرة عادة على الكسب على مال كثير. (البناية) للملك: قبل العقد؛ لكونه حراً (العناية) الإقدام: أي إقدام المسلم إليه على عقد السلم. [البناية ٣ /١٧٣] ظاهر ما تلونا: يعني قوله تعالى: ﴿فَكَابَبُوهُمْ فَمن شرط التأجيل، فقد زاد على النص، والزيادة على النص فسخ من وجه. الكفاية ٩٧/٨] ولأنه عقد إلخ: تحرير هذا الكلام: أن عقد المعاوضة يعتمد المعقود عليه، والمعقود به، ووجود المعقود عليه لابد منه؛ لأنه عليه لله عن بيع ما ليس عند الإنسان، ووجود المعقود به ليس كذلك؛ للإجماع على حواز ابتياع من لا يملك الثمن، وبدل الكتابة معقود به لامحالة. [البناية ١٧٣/١٣] معقود به: فعدم قدرة العبد على شيء قبل عقد الكتابة لا يضر.

فأشبه الثمن في البيع في عدم اشتراط القدرة عليه، بخلاف السلم على أصلنا؛ لأن المسلّم فيه معقود عليه، فلابد من القدرة عليه، ولأن مبنى الكتابة على المساهلة، فيمهله المولى ظاهراً، بخلاف السلم؛ لأن مبناه على المضايقة، وفي الحال كما امتنع من الأداء يرد إلى الوق. قال: وتجوز كتابة العبد الصغير إذا كان يَعْقلُ البيعَ والشراء؛ لتحقق الإيجاب والقبول؛ إذ العاقلُ من أهل القبول، والتصرفُ نافعٌ في حقه، والشافعي عليه يخالفنا فيه، وهو بناء على مسألة إذن الصبي في التجارة، وهذا بخلاف ما إذا كان لا يعقل البيعَ والشراء؛ لأن القبول لا يتحقق منه،

أصلنا: فإنه لا يجوز إلا مؤحلاً. [البناية ١٧٣/١] معقود عليه: لما أن العقد يعتمد على المعقود عليه. المساهلة: لأنها عقد كريم؛ إذ العبد وما في يده لمولاه، فيكون الظاهر أنه لا يضيق عليه، ولا يطالبه بالأداء ما لم يعلم قدرته عليه، إلا أنه لم يذكر الأجل ليكون متفضلاً في تأخير المطالبة في الانتهاء كما كان منعماً عليه في أصل العقد في الابتداء، بخلاف السلم؛ لأن مبناه على المضايقة، فلا يمهله إذا عجز، فيجوز مؤجلاً لا حالاً. (الكفاية) على المضايقة: والمماكسة، فالظاهر أنه لا يؤخر عند توجه المطالبة نحوه. [البناية ١٧٤/١] وفي الحال: أي في الكتابة الحالة يرد إلى الرق كما عجز؛ لأن شرط الفسخ عجز المكاتب عن أداء البدل، وفي الحال: أي في الكتابة الحالة يرد إلى الرق كما عجز؛ لأن شرط الفسخ عجز المكاتب عن أداء البدل، وقد وحد. [الكفاية ١٩٧/٨] إلى الرق كما عجز؛ الن شرط الفاسخ عجز المكاتب عن أداء البدل، وأذا كان يعقل إلى الرق كما عجز؛ لأن شرط الفسخ عجز المكاتب عن أداء البدل، والبنع سالب، ومعرفة ذلك أن الصبي إذا أعطي فلوساً وأخذ الحلواء، ثم أخذ يبكي، ويقول: أعطني فلوسي، فهو علامة كونه غير عاقل، وإن اخذ الحلواء، فلوساً وأخذ الحلواء، فهو عاقل كذا نقل عن السلف. (البناية) وهو: أي هذا الحلاف منه. [البناية ١٧٤/١] إذن المعني في إلخ: فإنه لا يجوز؛ لأنه ليس من أهل التصرف، فلا يصح الإذن له، وعندنا هو من أهل التصرف إذا عقل العقد. [العناية ٩٧/٨]

وهذا بخلاف ما إلخ: قال تاج الشريعة: وفي "شرح الطحاوي": وإن كان لايعقل لا يجوز، إلا إذا قبل عنه إنسان، فإنه يجوز، ويتوقف على إدراكه، فإن أدى هذا القابل عتق. [البناية ١٧٤/١٣]

فلا ينعقد العقدُ حتى لو أدَّى عنه غيرُه لا يعتق ويسترد ما دفع. قال: ومن قال لعبده: جعلت عليك ألفاً تؤديها إلي نجوماً، أول النجم كذا وآخره كذا، فإذا أديتها، فأنت حر، وإن عجزت، فأنت رقيق: فإن هذه مكاتبة؛ لأنه أتى بتفسير الكتابة، ولو قال: إذا أديت إلي ألفاً كلَّ شهرٍ مائةً، فأنت حر، فهذه مكاتبةً في رواية أبي سليمان؛ لأن التنجيم يدل على الوجوب، وذلك بالكتابة، وفي نسخ أبي حفص لا تكون مكاتبة؛ المتاراً بالتعليق بالأداء مرة. قال: وإذا صحَّت الكتابة: حرج المكاتب عن يد المولى،

فلا ينعقد العقد: لأن العقد لا ينعقد بدون القبول. [البناية ١٧٥/١] غيره: أي عن الصغير الغير المميز. لا يعتق: لأن أداء البدل إنما يتصور في عقد منعقد لا في عقد باطل. (البناية) لعبده: هذه من مسائل "الجامع الصغير". (البناية) جعلت عليك ألفاً إلج: فقوله: فإذا أديتها فأنت حر لابد منه؛ لأن قوله: جعلت عليك يحتمل الكتاب، ويحتمل الضربية؛ لأن المولى يستبد بضربة عبده، فلا يتعين جهة الكتابة، إلا بقوله: إذا أديتها فأنت حر، بخلاف قوله: كاتبتك؛ لعدم الاحتمال، وقوله: إن عجزت فأنت رقيق، لا يحتاج إليه ههنا، وفي الكتابة أيضاً، وإنما ذكره حثًا للعبد على الأداء عند النجوم. [الكفاية ٩٨/٨] فإن هذه مكاتبة: حتى لا يجوز بيعه، ويجوز فسخها بالتراضي، ولو أدى بعض البدل لم يبق محلاً للتكفير، بخلاف المعلق عتقه بأداء المال، فإن هذه الأحكام تنعكس في حقه. (الكفاية) أبي سليمان: صاحب الإمام محمد بن الحسن علم. (البناية) يدل إلخ: لأن التنجيم للتخفيف والتيسير، وذلك في المال، ولا يجب المال إلا بالكتابة؛ لأن المولى لا يستوجب على عبده دينًا، إلا بالكتابة، فعرفنا أن المولى قصد إيجاب البدل بهذا التنجيم. [الكفاية ٩٨/٨] وذلك: أي وحوب الدين للمولى على العبد. [البناية ٢٠/١٧] أبي حفص: الكبير تلميذ الإمام محمد على مكاتبة: قال فخر الإسلام في "مبسوطه": هو الأصح. (البناية) اعتبارًا بالتعليق إلخ: يعني إذا قال: إن أديت إلي ألفًا لا تكون كتابة، ويكون تعليق الحرية بالشرط، ولا يلزم قبول العبد، والتنحيم لا يدل على الكتابة؛ لصحتها بدونه كما في الكتابة الحالة، والتفاوت بين رواية أبي حفص على رواية أبي حفص؛ وأبي سليمان على أن العبد إذا أدى الألف مرة لا يعتق على رواية أبي حفص؛ لأن الشرط أن يؤدي كل شهر مائة، وعلى الرواية الأخرى يعتق؛ لأنه أدى بدل الكتابة. [البناية ٣٦/١٣]

ولم يخرج عن ملكه، أما الخروج من يده، فلتحقيق معنى الكتابة، وهو الضمُّ، فيضم مالكية يده إلى مالكية نفسه، أو لتحقيق مقصودِ الكتابة، وهو أداء البدل، فيملك البيع والشراء، والخروج إلى السفر، وإن نهاه المولى، وأما عدم الخروج عن ملكه؛ فلما روينا، ولأنه عقد معاوضة، ومبناه على المساواة، وينعدم ذلك بتنجز العتق، ويتحقق بتأخيره؛ لأنه عند الكتابة له نوعُ مالكية، ويثبت له في الذمية حقٌّ من وجه. فإن أعتقه: عتق بإعتاقه؛ لأنه مالك لرقبته، وسقط عنه بدلُ الكتابة؛ لأنه ما التزمه إلا مقابلاً بحصول العتق به، وقد المن مالك لرقبته، وسقط عنه بدلُ الكتابة؛ لأنه ما التزمه إلا مقابلاً بحصول العتق به، وقد المن المنابق المنابق، وهو الوصول إلى البدل من جانبه، وإلى الحرية من جانبها توسلاً إلى المقصود بالكتابة، وهو الوصول إلى البدل من جانبه، وإلى الحرية من جانبها بناءً عليه، ومنافعُ البُضْع ملحقة بالأجزاء والأعيان. وإن جي عليها، أو على ولدها:

مالكية يده: الحاصلة في الحال. (البناية) مالكية نفسه: التي تحصل عند الأداء. (البناية) الكتابة: فإنه لا يحصل لولم يملك يداً. فلما روينا: وهو قوله على: "المكاتب عبد ما بقي عليه درهم". [الكفاية ٩٩٨] له: أي للعبد الذي كوتب. (البناية) مالكية: وهو مالكية اليد، وهذا النوع أيضاً ضعيف؛ لبطلانه بعوده رقيقاً. [العناية ٩٩٨] الذي كوتب. (البناية) مالكية: أي ذمة المكاتب، وهو أصل البدل. (البناية) حق من وجه: وإنما كان حقاً من وجه؛ لضعفه، فإنه ثابت في الذمة مع المنافي؛ إذ المولى لا يستوجب على عبده ديناً، ولهذا لا تصح الكفالة. [البناية ١٧٧/١٣] أعتقه: أي المولى المكاتب بأن نجز عتقه. (البناية) بإعتاقه: أي لا بالكتابة السابقة.

العقو: ولو وطئ مرارًا لا يلزمه إلا عقر واحد. (ردالحتار): من أسماء المهر: الصداق والعقر، وفي استيلاء "الجوهرة": العقر في الحرائر مهر المثل، وفي الإماء عشر قيمة البكر، ونصف عشر قيمة الثوب، والظاهر أنه يشترط عدم نقصان العشر، أو نصفه عن عشرة دراهم، فإن نقص وجب تكميله إلى العشرة؛ لأن المهر لا ينقص عن العشرة، سواء كان مهر المثل، أو مسمى، وقيل: في الجواري ينظر إلى مثل تلك الجارية جمالاً، ومولى بكم تتزوج، فيعتبر بذلك، وهو المختار كذا نقل في "ردالمحتار". عليه: أي على الوصول إلى البدل من جانبه. [البناية ١٧٨/١٣]

لزمته الجناية؛ لما بينا، وإن أتلف مالاً لها: غَرم؛ لأن المولى كالأجنبي في حقِّ أكسابها المولى المبتغى بالعقد. ونفسها؛ إذ لو لم يجعل كذلك لأتلفه المولى، فيمتنع حصولُ الغرض المبتغى بالعقد. المولى كالأحمو المحكمة المولى الكتابة الفاسدة

قال: وإذا كاتب المسلمُ عبده على خمرٍ أو حنوير، أو على قيمته، فالكتابة فاسدة، أما الأول؛ فلأن الخمر والحنوير لا يستحقه المسلمُ؛ لأنه ليس بمال في حقه، فلا يصلح بدلاً، فيفسد العقدُ، وأما الثاني؛ فلأن القيمته مجهولةٌ قدراً وجنساً ووصفاً، فتفاحشت الجهالة، وصار كما إذا كاتب على ثوبٍ أو دابة، ولأنه حيداً وردياً على ما هو موجَبُ العقد الفاسد؛ لأنه موجب للقيمة.

لما بينا: أشار إلى قوله: لأنما صارت أحص بأجزائها. (البناية) الغرض: وهو حصول الحرية لها، والمال له. [البناية ١٧٨/١٣] فصل في الكتابة إلخ: أحر الكتابة الفاسدة عن الصحيحة. لانخطاط رتبة الفاسدة عن الصحيحة. [نتائج الأفكار ٩٩٨] قيمته: أي على قيمة نفس العبد بأن يقول: كاتبتك على قيمتك (البناية) أما الأول [وهو ما إذا كاتبه على خمر أو حنوزير (البناية)]: عبر عن مسألتي الكتابة على الخمر والكتابة على الخنر والكتابة على الخنر والأولين؛ لاتحادهما في جهة الفساد، وهي عدم تحقق المالية في شيء من الخمر والخنورير في حق المسلم، فكأنما صار المسألة واحدة. بمال: أي ليس بمال متقوم. [الكفاية ١٠٠/٨] بعدلاً: لأنه صار عقداً بلا بدل (البناية) الثاني: وهو ما إذا كاتبه على قيمة العبد (البناية) قدراً: أي من حيث الجنس يعني ذهباً أو فضة (البناية) حيث القدر يعني مائة أو مائتين (البناية) وجنساً: أي من حيث الجنس يعني ذهباً أو فضة (البناية) كما إذا كاتب إلخ: وأنه لا يجوز؛ لأن الثوب أو الدابة أجناس مختلفة، وما هو مجهول الجنس لا يثبت كما إذا كاتب إلخ: أي ولأن قوله: كاتبتك على قيمتك. [البناية ١٧٩/١] لأنه موجب إلخ: أي لأن العقد الفاسد ولو نص على العقد الفاسد ولو نص على العقد الفاسد موجب للقيمة، فالتنصيص على موجب العقد الفاسد ولو نص على العقد الفاسد ولو نص على العقد الفاسد يعقد الفاسد وصف الفساد، فكذا إذا نص على موجه. [البناية ١٧٩/١]

قال: فإن أدَّى الخمر؛ عتق، وقال زفر عتق بأداء الخمر؛ لأنه بدل صورة، ويعتق بأداء هو القيمة. وعن أبي يوسف عنى. وعن أبي حنيفة عله: أنه إنها يعتق بأداء عين الخمر، النه بدل صورة، ويعتق بأداء القيمة أيضاً؛ لأنه هو البدل معنى. وعن أبي حنيفة عله: أنه إنما يعتق بأداء عين الخمر، فيه نفيه المناه ال

عتق: سواء قال له: إن أديت، فأنت حر، أو لم يقل؛ لأن العقد ينعقد، وإن كان فاسداً، فيعتق بالأداء. لا يعتق: يعني وإن أدى الخمر. [البناية ١٨٠/١٣] إلا بأداء قيمة إلخ: وأنه مشكل حداً مخالف لعامة روايات الكتب؛ فإن فيها لا يعتق إلا بأداء قيمة نفسه، ولو قيل: بأن المراد قيمة العبد أضيفت إلى الخمر بأدني ملابسة، وهو وجوبما عند ذكر الخمر في البدل لكان وجهاً متكلفاً. [الكفاية ١٠٠/٨] البدل: أي في الكتابة الفاسدة. (العناية) أنه يعتق بأداء إلخ: قال صاحب "النهاية": "وهذا الحكم الذي ذكره هو ظاهر الرواية عند علمائنا الثلاثة على ما ذكره في "المبسوط" و "الذخيرة"، فعلى هذا كان من حقه أن لا يخص أبا يوسف، وأن لا يذكر بكلمة عن انتهى. [نتائج الأفكار ١٠١-١٠١٨] إنما يعتق بأداء إلخ: وعليه قيمة نفسه؛ لأن العقد الفاسد إذا تلف فيه المعقود عليه وحب فيه القيمة كالمبيع إذا تلف في البيع الفاسد في يد المشتري. (البناية) بالشوط: أي بحصول شرط تعلق به العتق. (البناية) على ميتة أو دم: حيث لا يعتق بتسليم عينهما، إلا إذا قال المولى: إن أديت الميتة إلى، أو الدم فأنت حر، أما إذا لم يقل، فلا يعتق بأدائهما، لأن العتق لم ينعقد أصلاً، فيعتبر فيه التعليق. [البناية ١٨١/١٣] ولا فصل إلخ: أي لا تفصيل في الخمر والخنــزير في ظاهر الرواية، وفي الميتة والدم تفصيل، فمعني قوله: وحه الفرق أي وجه الفرق في ظاهر الرواية بين الخمر والميتة إلخ. ظاهر الرواية: سواء قال له: إن أديت إلي، فأنت حر أو لم يقل (العناية) أي يعتق بأداء الخمر صرح بذكر الشرط أو لم يصرح. [الكفاية ١٠١-١٠١] الجملة: وإن لم يكن متقوماً في حق المسلم. (البناية) اعتبارُ معنى العقد: باعتبار المالية، ومعنى العقد هو المعاوضية. [البناية ١٨٢/١٣] وموجبُه العتق عند أداء العوض المشروط، وأما الميتة: فليست بمال أصلاً، فلا يمكن اعتبار المالية العقد فيه، فاعتبر فيه معنى الشرط، وذلك بالتنصيص عليه. وإذا عتق بأداء عين الخمر: لزمه أن يسعى في قيمته؛ لأنه وجب عليه ردُّ رقبته؛ لفساد العقد، وقد تعذر بالعتق، فيحب ردُّ قيمته كما في البيع الفاسد إذا أتلف المبيع. قال: ولا ينقص عن المسمى ويزاد عليه؛ لأنه عقد فاسد، فتحب القيمة عند هلاك المبدل بالغة ما بلغت، كما في البيع الفاسد؛ وهذا لأن المولى ما رضي بالنقصان، والعبدُ رضي بالزيادة؛ كيلا يسبطل حقُّه في العتق أصلاً، فتحب القيمة بالغة ما بلغت، وفيما إذا كاتبه على قيمته يعتق بأداء القيمة؛ لأنه هو البدل، وأمكن اعتبارُ معنى العقد فيه، وأثرُ الجهالة في الفساد، بخلاف ما إذا القيمة؛

وذلك: أي اعتبار معنى الشرط (البناية) عليه: أي على الشرط، وهو أداء الميتة (البناية) العقد: وموجب العقد الفاسد رد المعقود عليه (البناية) المبيع: في يد المشتري بعد القبض، فيجب القيمة (البناية) الفاسد: إذا تلف المبيع حيث تجب قيمة المبيع؛ لتعذر رده (البناية) وهذا: أي وجوب القيمة بالغة ما بلغت. [البناية ١٨٢/١٣] بالنقصان: عن المسمى حيث أوجب العقد فيه، وإن كانت القيمة أقل. [البناية ١٨٢/١٣] والعبد رضي إلى أن العبد أنه يرضى بالزيادة على المسمى؛ لينال شرف الحرية، والعبد رضي بالزيادة على المسمى؛ لينال شرف الحرية، أو لأن العبد لما أقدم على الكتابة الفاسدة، والواجب فيها القيمة، فقد رضي بأداء قيمته، وإن زادت القيمة على المسمى. [الكفاية ١٠٠١/١٨] القيمة: تفريع على قوله: والعبد رضي إلى. القيمة بأداء القيمة: وقيمته تعرف إما بتصادقهما؛ لأن الحق فيما بينهما، وإما بتقويم المقومين، فإن اتفق الا يعتق ما لم يؤد أقصى القيمتين؛ لأن شرط العتق لا يثبت إلا بيفين (البناية) وأمكن اعتبار الى: بأن أدى مالاً يختلف المقومون فيه بأن يقوم أحدهما بثلاثين، والآخر بخربيمن، فلما لم يجاوز أحدهم من أربعين، وقد أدى أربعين يكون مؤدياً قيمتها. (البناية) بخلاف ما إذا إلى: هذا أيضاً جواب عما يقال: الكتابة على ثوب كالكتابة على قيمة العبد، فكان ينبغى أن يعتق بأداء ثوب كما يعتق بأداء القيمة، فقال: بخلاف إلى [البناية المهادا على قيمة العبد، فكان ينبغى أن يعتق بأداء ثوب كما يعتق بأداء القيمة، فقال: بخلاف إلى [البناية ١٨٤/١٣]

كاتبه على ثوب حيث لا يعتق بأداء ثوب؛ لأنه لا يُوقَف فيه على مراد العاقد؛ لا يطلع لا يطلع المنوب، فلا يثبت العتق بدون إرادته. قال: وكذلك إن كاتبه على شيء يتعين شيء يعين شيء يتعين المنوب المارلة على التسليم موهومة، فأشبه الصداق. قلنا: إن العين في المعاوضة معقود عليه، والقدرة على المعقود عليه شرط للصحة إذا كان العقد يحتمل الفسخ معقود عليه، والقدرة على المعقود عليه شرط للصحة إذا كان العقد يحتمل الفسخ

حيث لا يعتقى إلخ: وتقريره: الثوب عوض، والعوض يقتضي أن يكون مرادًا، والمطلق منه ليس بموجود في الخارج، فلا يكون مرادًا، فتعين أن يكون المتعين مرادًا، والاطلاع على ذلك ما تعذر؛ لاختلاف أحناسه، فلا يعتق بدون إرادته، بخلاف القيمة؛ فإنحا وإن كانت مجهولة يمكن استدراك مراده بتقويم المقومين. [العناية ١٠٣/٨] بأداء ثوب: لأنه يختلف اختلافاً فاحشاً لا يوقف على مراد المولى، فكانت الكتابة باطلة، فلا يعتبر أصلاً حتى لو أدى قيمته أيضاً لا يعتق.

لأنه لا يوقف إلى: لأنه لا يمكن حمل كلامه على إرادة مطلق الثوب؛ لأن إرادة المطلق إنما تصح على تقدير صحة التخيير بين أفراده، ولا يصح التخيير ههنا لفحش التفاوت فيها، فيحب حمله على حنس معين، وهو محمول لا يوقف عليه، فلا يصح ذكره في العقد. قال: أي محمد في "الجامع الصغير". (البناية) لأنه لا يقدر إلى: لأن ملك الغير غير مقدر التسليم. [الكفاية ١٠٤/٨] ومواده: أي مراد محمد من قوله: على شيء بعينه. [البناية ١٨٥/١] عجز: أي العبد عن تسليم العين المذكورة إلى مولاه.

والقدرة: أى قدرة العبد على تسليم العين إلى مولاه بما يحدث له فيه من الملك فأشبه الصداق: والجامع كون كل واحد منهما عوض ما ليس بمال، فلو تزوج على عبد لغيره جاز حتى وجبت قيمته عند العجز عن التسليم، فكذا ههنا قلنا: إشارة إلى بيان وجه الظاهر يحتمل الفسخ [تحرز به عن النكاح] والكتابة تحتمل الفسخ فيشترط القدرة على المعقود عليه.

كما في البيع، بخلاف الصداق في النكاح، لأن القدرة على ما هو المقصود بالنكاح ليس بشرط، فعلى ماهو تابع فيه أولى. فلو أجاز صاحب العين ذلك فعن محمد علم أنه يجوز، لأنه يجوز البيع عند الإجازة، فالكتابة أولى، وعن أبي حنيفة على أنه لا يجوز اعتبارا بحال عدم الإجازة على ما قال في الكتاب. والجامع بينهما أنه لا يفيد ملك المكاسب، وهو المقصود، لأنها تثبت للحاحة إلى الأداء منها، ولا حاحة فيما إذا كان البدل عينا معينا، والمسألة فيه على ما بيناه. وعن أبي يوسف على أنه يجوز،

كما في البيع: فإنه يحتمل الفسخ، فيشترط فيه القدرة على المعقود عليه. بخلاف: جواب عن قوله: فأشبه الصداق. لأن القدرة إلى القادرة على تسليم ما هو المقصود بالنكاح، وهو البضع ليس بشرط لصحة العقد، حتى لو تزوج بنت سنة يجوز، وإن كانت القدرة معدومة فقيما ليس بمقصود وهو المهر أولى. بالنكاح: وهو التوالد والتناسل. ذلك: يعني ما قاله المولى لعبده. [البناية ١٨٦/١٣] لأنه يجوز البيع: بأن اشترى شيئاً بمال الغير، فأحازه الغير يجوز مع أنه مبني على المضايقة والماكسة، فالكتابة أولى بالجواز؛ لأن مبناها على المساعدة والمساهلة، وقيل: لأنما لا تفسد بالشرط الفاسد بخلاف البيع، فصار صاحب المال مقرضاً المال من العبد، فتصير العين من أكسابه. [البناية ١٨٦/٢٨] لا يجوز: وإن أجاز صاحب العبد.(البناية) بينهما: أى بين ما أجازه المالك، وبين ما لم يجزه.(البناية) وهو المقصود في الحال. [البناية ١٨٦/١٣] المكاسب، وإنما أن ملك المكاسب هو المقصود في الحال. [البناية على المحالم على المعينة، فإنما وإن عينت لا تنعين عندنا، فتحوز الكتابة حتى إذا كاتبه على الحنائر المعينة، فإنما وإن عينت لا تنعين عندنا، فتحوز الكتابة حتى إذا كاتبه على في ذلك على ما بيناه أن مراده شيء يتعين بالتعيين. [العناية ٨/٤٠١-٥٠] أنه: أي أن عقد الكتابة في ذلك على ما بيناه أن مراده شيء يتعين بالتعيين. [العناية ٨/٤٠١-٥٠] أنه: أي أن عقد الكتابة المنتورة. [البناية ١٨/٤/١] أنه: أي أن عقد الكتابة المنتورة. [البناية ١٨/٤/١]

أجاز ذلك أو لم يجز، غير أنه عند الإحازة يجب تسليم عينه، وعند عدمها يجب تسليم قيمته، كما في النكاح، والجامع بينهما صحة التسمية لكونه مالا. ولو ملك المكاتب ذلك العين فعن أبي حنيفة عليه رواه أبو يوسف عليه أنه إذا أداه لا يعتق، وعلى هذه الرواية لم ينعقد العقد إلا إذا قال له: إذا أديت إلى فأنت حر، فحينئذ يعتق بحكم الشرط، وهكذا عن أبي يوسف علي، وعنه أنه يعتق، قال: ذلك أو لم يقل؛ لأن العقد ينعقد مع الفساد؛ لكون المسمى مالاً، فيعتق بأداء المشروط، ولو كاتبه على عين في يد المكاتب: ففيه روايتان، وهي مسألة الكتابة على الأعيان، وقد عرف ذلك في "الأصل"،

عينه: أي الشيء المعين إلى المولى. (البناية) كما في النكاح: فإنه إذا نكح امرأة على عبد رجل بعينه يصح العقد، فإن رضي مالك العبد بدفعه إليها، وإلا فيحب على الزوج قيمة العبد. (البناية) بينهما: بين المقيس الذي هو الكتابة المذكورة، والمقيس عليه الذي هو النكاح. (البناية) ذلك العين: أراد أن مالك العين لم يجز، ولكن ملك المكاتب العين بسبب من أسباب الملك. [البناية ١٨٧/١٣]

الشرط: عند الأداء؛ لوحود الشرط. (البناية) يعتق: بالعقد؛ لعدم انعقاده. (البناية) العقد: أي عقد الكتابة السابق. [البناية ١٨٨/١٣] على عين: أي معين سوى النقود: أي على عين هو من كسبه بأن كان مأذوناً في التحارة. [الكفاية ١٠٥/٨] ففيه روايتان: في رواية كتاب الشرب يجوز، وفي رواية آخر كتاب المكاتب لا يجوز. (العناية) وهي مسألة إلخ: هي التي ذكرت في قوله: وكذلك إن كاتبه على شيء بعينه لغيره. [العناية ٨/٥٠]

في الأصل: أي في "المبسوط" ذكر فيه عبد مأذون له في التجارة، وفي يديه عين حصل من كسبه كاتبه المولى على ذلك العين، ففيه روايتان، أما إذا كان في يده دراهم أو دنانير حصلت من كسبه يصح على اتفاق الروايات. [الكفاية ٨/٥٠١]

وقد ذكرنا وجه الروايتين في "كفاية المنتهي". قال: وإن كاتبه على مائة دينار على المواز وعده المواز وعده أبغير عينه: فالكتابة فاسدة عند أبي حنيفة ومحمد بعينا وقال أبو يوسف يعلنه: هي جائزة، ويقسم المائة الدينار على قيمة المكاتب، وعلى قيمة عبد وسط، فيبطل منها حصة العبد، فيكون مكاتباً بما بقي؛ لأن العبد المطلق يصلح بدل الكتابة، وينصرف إلى الوسط، فكذا يصلح مستثنى منه، وهو يصلح بدل الكتابة، وينصرف إلى الوسط، فكذا يصلح مستثنى منه، وهو "الأصل" في أبدال العقود. ولهما: أنه لا يُستثنى العبد من الدنانير، المنافير،

وجه الروايتين: وجه الجواز: أن هذه كتابة على بدل معلوم مقدور التسليم، ووجه الفساد: أن الكتابة شرعت على وجه يختص بمكاسبه، فتثبت حرية اليد في الحال، وتتراخى حرية الرقبة إلى وقت الأداء، فلو جازت الكتابة هنا كان الأداء من مال المولى؛ لأن أكسابه وقت العقد مال المولى، فكانت الكتابة على مال منقود للمولى، لا على كسب يوجد بعد الكتابة، فلا يفيد ملك المكاسب على أنه يثبت حرية اليد، والرقبة في حالة واحدة لا على وجه التعاقب، فيكون إعتاقاً ببدل، ولا تكون كتابة. [الكفاية ١٠٥/٨-١٠] كفاية المنتهى: و لم نذكره ههنا؛ لطوله. [العناية ١٠٥/٨]

قَالَ: أي محمد في "الجامع الصغير". (البناية) عبدا بغير عينه: فيد بقوله: بغير عينه؛ لأنه لو كان العبد معيناً يجوز بالاتفاق؛ لجواز بيع المعين بالاتفاق، فكذا استثناؤه. (البناية) فيكون مكاتباً الحنظية على المكاتب أداء لحمسين، ويسقط لحمسون في مقابلة العبد. [البناية ١٨٩/١٣] وهنو [أي كل ما يصلح بدلاً يصلح مستثنى من البدل. (البناية)] الأصل: يعني الأصل إن كل ما يصلح أن يكون بدلاً في عقد يصح استثناؤه منه. [الكفاية ١٠٦/٨] العقود: وفي نسخة: المعقود عليه.

أنه لا يستثنى إلى الاستثناء من غير الجنس لا يجوز، فيكون استثناء قيمته منها يكون الاستثناء من الجنس، ولا يجوز استثناء القيمة؛ لأنها لا تصلح بدلاً؛ لاشتمالها على نوع جهالة؛ لاختلاف المقومين فيها، فإذا استثنى قيمته من المائة بقي الباقي من البدل بحهولاً. [الكفاية ٢٠٦/٨] العبد إلى هذا قول بالموجب، يعني سلمنا هذا الأصل، ولكن إنما يكون فيما يصح الاستثناء، وههنا ليس كذلك؛ لأنه لا يستثني العبد من الدنانير؛ لاختلاف الجنس. [البناية ١٨٩/١٣]

وإنما تستنى قيمتُه، والقيمة لا تصلح بدلاً، فكذلك مستنى. قال: وإذا كاتبه على حيوانٍ غيرِ موصوف: فالكتابة جائزة؛ استحساناً، ومعناه: أن يبين الجنس، ولا يسبين النوع والصفة، وينصرف إلى الوسط، ويُحبَّرُ على قبول القيمة، وقد مر في النكاح، أما إذا لم يسبين الجنس مثل أن يقول: دابة لا يجوز؛ لأنه يشمل أجناساً مختلفة، فتستنف الجهالة، وإذا بسين الجنس كالعبد والوصيف، فالجهالة يسيرة، ومثلها يتحمل في الكتابة، فتُعْتبر جهالة البدل بجهالة الأجل فيه. وقال الشافعي على الله يجوز، لأنه معاوضة، وهو القياس؛ لأنه معاوضة،

بدلاً: لتفاحش الجهالة من حيث الجنس والقدر والوصف. [البناية ١٨٩/١٣] أن يبين الجنس: مثل أن يكاتبه على عبد، أو وصيف، ولا يبين النوع، أي لم يقل: أنه تركي أو هندي، والصفة أي: لم يقل: أنه أبيض أو أسود. [الكفاية ١٠٦/٨] وينصرف إلى الوسط: ثم الوسط عند أبي حنيفة على في العبد الذي قيمته أربعون درهمًا، وعندهما على قدر غلاء السعر ورحصه. [البناية ١٩٠/١٣]

القيمة: لأنه قضاء في معنى الأداء على ما عرف في الأصول. [العناية ١٠٦/٨] وقد مر إلخ: أي في باب المهر، فإنه إذا تزوجها على حيوان، وبين جنسه، ولم يبين نوعه وصفته، فإنه يجوز، وينصرف إلى الوسط.(البناية) مختلفة: مما يدب على وجه الأرض.(البناية) الجهالة: فيفضي إلى المنازعة. [البناية ١٩٠/١٣]

كالعبد والوصيف: الوصيف اسم لمن يوصف بالخدمة بأن كان قادراً عليها، والعبد أعم من أن يبلغ الحدمة أولى، فعلى هذا يكون عطف الخاص على العام. (البناية) يسيرة: لأنما ترجع إلى الوصف دون الذات. (البناية) ومثلها يتحمل إلخ: لأنما تشبه البيع من حيث أنما معاوضة، ألا ترى أنما تقال، وتفسخ، وتشبه النكاح أيضاً من حيث أنما معاوضة مال بما ليس بمال، فإذا كانت الجهالة في أصلها منع الجواز؛ لشبه البيع، وإذا كانت في الوصف لا يمنع؛ لشبه النكاح. [البناية ١٩٠/١٣]

بجهالة الأجل: كما لو قال: كاتبتك إلى الحصاد، أو الدياس، أو العطاء صحت الكتابة؛ لأن مبناها على المسامحة. [البناية ١٩١/١٣]

فأشبه البيع، ولنا: أنه معاوضة مال بغير مال، أو بمال، لكن على وجه يَسْقُطُ الملكُ فيه، فأشبه النكاح، والجامع: أنه يُسبّتنى على المسامحة، بخلاف البيع؛ لأن مبناه على المماكسة. قال: وإذا كاتب النصرانيُّ عبده على خمر: فهو حائز، معناه: إذا كان مقداراً معلوماً، والعبدُ كافراً؛ لأنها مال في حقهم بمنزلة الخل في حقنا، وأيهما الجهالة مائة الخمر؛ لأن المسلِمَ ممنوعٌ عن تمليك الخمر، وتملكها، وفي التسليم ذلك؛ إذ الحمرُ غيرُ معين، فيعجز عن تسليم البدل، فيجب عليه قيمتُها.

فأشبه البيع [والبيع مع البدل المجهول، أو الأحل المجهسول لا يجوز فكذا الكتابة.(البناية)] والجامع: أنسه لا يصح إلا بتسمية البدل، فكانت معاوضة كالبيع، ألا ترى أنه يقال ويفسخ. [الكفاية ١٠٧/٨] معاوضة مال إلخ: أي في الابتداء؛ لأن البدل في الابتداء مقابل بفك الحجر، وهو ليس بمال، أو بمال أي أو معاوضة مال بمال في الانتهاء؛ لأنه يقابل الرقبة، لكن على وجه يسقط الملك فيه؛ لأن العبد لا يتملك مالية نفسه، بل يسقط ملك المولى فيه. [البناية ١٩١/١٣]

فأشبه النكاح: لأن منافع البضع مال عند الدحول، فيكون معاوضة مال بمال ألا ترى أن الشرع جعلها كالأعيان، لكن على وجه يسقط الملك للزوج، ولهذا لا يقدر على تمليكها. (البناية) والجامع: أي المعنى الجامع في كون الكتابة كالنكاح. (البناية) المسامحة: أي أن عقد الكتابة يبتني على المسامحة كالنكاح. [البناية ١٩١/١٣] بخلاف البيع: هذا حواب عن قول الشافعي حشه، فأشبه البيع أشار بأن قياسه الكتابة على البيع باطل؛ لوجود الفارق، وهو ابتناء البيع على المماكسة، والمضايقة، وابتناء الكتابة على المسامحة، والمساهلة. (البناية) قال: أي محمد حشه في "الجامع الصغير". [البناية ١٩١/١٣] وفي التسليم ذلك: أي في تسليم عين الخمر قليكها، وتملكها من المسلم؛ لأن العقد ورد على غير المعين، فيكون بمنازلة ابتداء التمليك والتملك.

غير متعين: فلم يثبت الملك فيها بنفس العقد، بل بالتسليم، بخلاف ما إذا كانت معينة؛ فإن الملك يثبت فيها بمجرد عقد الكتابة، والتسليم نقل من يد إلى يد، والمسلم غير ممنوع من نقل اليد كما إذا غصب المسلم من الذمي خمراً، ثم أسلم الذمي؛ فإنه لا يمنع عن استرداد خمره من يد الغاصب. (العناية) فيعجز: أي إذا كان ممنوعاً من التسليم، فقد عجز عن تسليم البدل، فيجب عليه قيمته. [العناية ١٠٧/٨] قيمته: وفي نسخة: قيمتها.

وهذا بخلاف ما إذا تبايع الذميان خمرًا، ثم أسلم أحدُهما حيث يَفْسُدُ البيعُ على ما قاله البعض؛ لأن القيمة تصلح بدلاً في الكتابة في الجملة، فإنه لوكاتب على وصيف، وأتى بالقيمة يُحْبِبَرُ على القبول، فجاز أن يسبقى العقدُ على القيمة، أما البيع لا ينعقد صحيحاً على القيمة فافترقا. قال: وإذا قبضها: عتق؛ لأن في الكتابة معنى المعاوضة، فإذا وصل أحدُ العوصَيْن إلى المولى سلم العوض الآحر للعبد، وذلك بالعتق، بخلاف ما إذا كان العبدُ مسلماً حيث لم تجز الكتابة؛ لأن المسلم ليس من أهل التزام الخمر؛ ولو أداها عتق، وقد بيناه من قبل، والله أعلم.

ما قاله البعض: وإنما قيد بقوله على ما قاله البعض؛ لأن بعض المشايخ قال: ينبغي أن يكون الجواب في البيع كالجواب في الكتابة، والرواية في الكتابة رواية في البيع. [العناية ١٠٨/٨] لأن القيمة: أي قيمة المسمى، فإنه إذا كاتبه على وصيف كان ذلك كتابة على قيمة الوصيف في الحقيقة، حتى إذا حاء بقيمة بجبر على القبول، فمتى حاز أن تنعقد الكتابة على قيمة الشيء ابتداء حاز أن يبقى على القيمة، أما البيع لا ينعقد صحيحاً على القيمة أصلاً، فلا يمكن إبقاؤه عليها. [الكفاية ١٠٨/١٠]
وصيف: الوصيف الغلام، والجمع وصفاً. فجاز: فإذا حاز أن ينعقد على القيمة، فأولى أن يبقى؛ لأن البقاء أسهل من الدفع. صحيحاً: أصلاً فكذا لا يبقى. وإذا قبضها: أي قبض قيمة الخمر عتق، وإن أدى الخمر عتق أيضاً؛ لتضمن الكتابة تعليق العتق بأداء البدل المذكور، وصار كما لو كاتب المسلم عبده المسلم على خمر، فأدى المكاتب الخمر؛ فإنه يعتق. [الكفاية ١٠٨/٨] وذلك: أي سلامة العوض الآخر للعبد.(البناية) أداها: أي أن العبد المسلم إذا أدى الخمر عتق أيضاً؛ لوجود معني التعليق. [البناية ١٩٣/١٣]

باب ما يجوز للمكاتب أن يفعله

قال: ويجوز للمكاتب البيع والشراء والسفر؛ لأن موجب الكتابة أن يصير حراً يداً، وذلك بمالكية التصرف مستبدًا به تصرفاً يوصله إلى مقصوده، وهو نيل الحرية حرية بده والبيع والشراء من هذا القبيل، وكذا السفر؛ لأن التحارة ربما لا تتفق في الحَضر، فتحتاج إلى المسافرة، ويملك البيع بالمحاباة؛ لأنه من صنيع التجار؛ فإن التاجر قد يحابي في صفقة ليربح في أخرى. قال: فإن شرط عليه أن لا يَخْرُجَ من الكوفة: فله أن يخرج استحساناً؛ لأن هذا الشرط مخالف لمقتضى العقد، وهو مالكية اليد على جهة الاستبداد، وثبوت الاختصاص، فبطل الشرط، وصح العقد؛ لأنه شرط لم يتمكن في صلب العقد، وبمثله لا تفسد الكتابة؛

باب ما يجوز إلى: لما ذكر أحكام الكتابة الصحيحة والفاسدة شرع في بيان ما يجوز للمكاتب أن يفعله، وما لا يجوز له؛ فإن حواز التصرف يتني على العقد الصحيح. [العناية ١٠٩/٨] للمكاتب إلى: الظاهر: أن اكتفاء المصنف في عنوان هذا الباب على ما يجوز للمكاتب أن يفعله؛ لكونه العمدة والمقصود بالذات، وإلا فقد ذكر في هذا الباب كثيراً مما لا يجوز للمكاتب أن يفعله. [الكفاية ١٠٩/٨] القبيل: أي قبيل التصرف الذي يوصل المتعاقدين إلى مقصودهما. (البناية) البيع بالمحاباة: وهو بيع شيء يساوي مائة بتسعين مثلاً، وهو على وزن مفاعلة من حابي يحابي، وقال الثلاثة على: لا يملك البيع بالمحاباة؛ لأنه تبرع كالهبة والعتق. [البناية ١٩٤/١] مفاعلة من حابي يحابي، وقال الثلاثة على: (البناية) المشرط: أي شرط المولى عدم حروجه من الكوفة. (البناية) لأنه أو هذا في نفس الأمر حواب عما قبل: هذا الشرط يقتضي بطلان العقد كما في البيع، فقال: وصح العقد. (البناية)] شرط إلى: يعني أن الشرط الباطل إنما يبطل الكتابة إذا تمكن في صلب العقد، وهو أن يدخل في أحد البدلين، كما إذا قال: كاتبتك على أن تخدمني مدة أو زماناً، وهذا ليس كذلك؛ لأنه لا شرط في بدل الكتابة، ولا فيما يقابله، فلا تفسد به الكتابة. [العناية ١٠٩/٨]

وهذا لأن الكتابة تُشبه البيع، وتشبه النكاح، فألحقناها بالبيع في شرط تمكّن في صلب العقد، كما إذا شرط حدمة مجهولة؛ لأنه في البدل، وبالنكاح في شرط لم يتمكن في صلبه، هذا هو الأصل، أو نقول: إن الكتابة في حانب العبد إعتاق؛ لأنه إسقاط الملك، وهذا الشرط يخص العبد، فأعْتُر إعتاقاً في حق هذا الشرط، والإعتاق لا يسبطل المشروط الفاسدة. قال: ولا يتزوج إلا بإذن المولى؛ لأن الكتابة فك الحجر مع قيام الملك ضرورة التوسل إلى المقصود، والتزوج ليس وسيلة إليه، ويجوز بإذن المولى؛

وهذا: أي هذا التفصيل بين كون الشرط المتمكن في صلب العقد مفسداً، وبين كون الشرط الغير المتمكن غير مفسد. [البناية ١٩٥/١٣] تشبه البيع [من حيث المعاوضة، وعدم صحتها بلا بدل، واحتمالهما الفسخ قبل الأداء. (العناية) : من حيث ألها تحتمل الفسخ في الابتداء، وتشبه النكاح من حيث ألها لا تحتمل الفسخ بعد تمام المقصود بالأداء، فيوفر حظهما عليها، فلشبهها بالبيع، تبطل بالشرط الفاسد إذا تمكن في صلبها كما لو شرط خدمة مجهولة بأن كاتبه على أن يخدمه مدة؛ لأنه في البدل، ولشبهها بالنكاح لا تبطل بالشرط الفاسد إذا لم يتمكن في صلبها بأن كاتبه على ألف إلى الحصاد والدياس. [الكفاية ١١٠/٨] النكاح: من حيث ألها معاوضة مال بغير مال. [العناية ١١٠/١]

هذا: أي العمل بالشبهين عند دلالة الدليلين المتقابلين. (البناية) إعتاق: لأن الإعتاق إزالة الملك لا إلى أحد، والكتابة كذلك؛ لأنه لا يحصل للمكاتب شيء، وإنما يسقط عنه ملك مولاه. [البناية ١٩٦/١٣] إسقاط الملك: فيه إشارة إلى أن الإعتاق إسقاط الملك، وهذا خلاف ما صرح به علماؤنا أن الإعتاق إثبات القوة الفرعية، وفرعوا عليه أنه لا يجوز اشتراط بدل العتق على الأجنبي، ولو كان إسقاطاً للملك لجاز؛ لأن اشتراط البدل على الأجنبي في الإسقاطات يجوز، وفي الإثباتات لا يجوز. الشوط: أي شرط عدم الخروج. (البناية)

إلى المقصود: أي إلى مقصود المولى من البدل، وذلك لقيام الملك، ومقصود المكاتب: وهو تحصيل الكسب للإيفاء، وذلك بفك الحجر، والتزوج ليس وسيلة إلى المقصود، بل هو مانع عن ذلك، فلا يدخل تحت فك الحجر. [العناية ١٩٧/١٣] ليس وسيلة إليه: بل فيه إلتزام المهر، والنفقة. [البناية ١٩٧/١٣]

لأن الملك له، ولا يَهَبُ، ولا يتصدق إلا بالشيء اليسير؛ لأن الهبة والصدقة تبرعٌ، وهو غير مالك ليملكه، إلا أن الشيء اليسير من ضرورات التجارة؛ لأنه لا يجد بدًّا المكاتب الممال المناقة وإعارةٍ؛ ليجتمع عليه المجاهزون، ومن ملك شيئاً يَمْلِكُ ما هو من ضروراته وتوابعه، ولا يتكفل؛ لأنه تبرعٌ مَحْضٌ، فليس من ضرورات التجارة، والاكتساب، فلا يملكه بنوعيه نفساً، ومالاً؛ لأن كلّ ذلك تبرع، ولا يُقْرِضُ؛ لأنه تبرع ليس من توابع الاكتساب، فإن وهب على عوض: لم يصح؛ لأنه تبرعٌ ابتداءً، تبرع ليس من توابع الاكتساب، فإن وهب على عوض: لم يصح؛ لأنه تبرعٌ ابتداءً، فإن زوَّج أمته: حاز؛ لأنه اكتساب للمال؛ فإنه يتملك به المهر، فدخل تحت العقد. عند الكتابة قال: وكذلك إن كاتب عبدَه، والقياس: أن لا يجوز، وهو قول زفر و الشافعي عينها؛

اليسير: وما دون الدرهم قليل يتوسع الناس فيه. (الكفاية) لا يجله: استحلاباً لقلويهم. ليجتمع: لمثل الدار أو الثوب. المجاهزون: والمجاهز عند العامة الغين من التحار، وكأنه أريد به المجهز، وهو الذي يبعث التحار بالجهاز، وهو فاخر المتاع، أو يسافر به، فحرف إلى المجاهز. (الكفاية) ولا يتكفل: سواء كان بإذن المولى، أو بغير إذنه؛ لأنه ملك المولى لا في منافعه، ومكاسبه، فوجود إذنه فيما هو تبرع كعدمه. [الكفاية ما ١١١٨] لأن كل ذلك تبرع، أما إذا كان بغير أمره، لأن كل ذلك تبرع، أما إذا كان بغير أمره، فظاهر أنه تبرع محض، ولا يكون له الرجوع بما أدى، فصار كالهبة، وإن كان بأمره فكذلك أيضاً؛ لأن الكفيل متى أدى يصير مقرضاً بما أدى إلى المكفول عنه، والإقراض تبرع؛ لأنه إعارة حكماً بدليل أن قبض البدل ليس بشرط في المجلس، ولو كان معاوضة، فيشترط قبضه في المجلس؛ لكونه صرفاً، وكذلك الكفالة بالنفس أيضاً لا تصح؛ لأنه تبرع محض من غير عوض يحصل له. [الكفاية ١١١٨]

لأنه: أي لأن الهبة على العوض. فإن زوج أمته إلخ: ولا يلزم عليه عجز المكاتبة من تزويج نفسها؛ لأن حق المولى في رقبتها باق، ولهذا يملك إعتاقها دون إعتاق أمتها، فيمنع ذلك ثبوت ولاية الاستبداد لها بتزويج نفسها، ولأن فيه تعيب رقبتها؛ فإن النكاح عيب، فربما يعجز، ويبقى هذا العيب في ملك المولى. [الكفاية ١١٢/٨] فدخل: وفي نسخة: فيدخل.

لأن مآله العتقُ، والمكاتبُ ليس من أهله كالإعتاق على مال. وجه الاستحسان: أنه الكتابة عقد الكتابة عقد الكتابة عقد الكتابة عقد الكتابة من البيع؛ لأنه لا يزيل الملك إلا بعد وصول البدل إليه، والبيعُ يزيله قبله، ولهذا ولهذا الكتابة عنى البيع؛ لأنه لا يزيل الملك إلا بعد وصول البدل إليه، والبيعُ يزيله قبله، ولهذا يملكه الأبُ والوصيُّ، ثم هو يوجب للمملوك مثلَ ما هيو ثابت ليه بكتابة المول للمكاتب الأول المكاتب الأول المؤلى؛ لأن له فيه نوعَ ملك، وتصح إضافةُ الإعتاق إليه في المولى؛ المولى؛ لأن له فيه نوعَ ملك، وتصح إضافةُ الإعتاق إليه في المولى؛ المولى المولى؛ لما المقد؛ لعدم الأهلية أضيف إليه، المولى المولى المولى المولى المولى المولى المولى المؤلى المولى المولى

على مال: أي إذا قال المكاتب لعبده: أد إلي ألفًا وأنت حر لا يجوز هذا التعليق، فكذا لا يجوز له أن يكاتب عبده؛ لأن الكتابة بالمال كالتعليق. (البناية) كترويج الأمة: أي كما يملك تزويج أمته. من البيع: لأنه لا يستوجب الثمن في ذمة المشتري ما لم يزل العبد عن ملكه، وههنا لايزول العبد عن ملكه ما لم يتملك البدل بالقبض، فلما ملك البيع، فالكتابة أولى، ولهذا يملك الأب والوصي كتابة عبدالصغير. [الكفاية ١١٢٨] قبله: أي قبل وصول البدل وهو الثمن إليه. (البناية) ولهذا: أي ولأحل أن الكتابة لا تزيل الملك قبل وصول البدل إليه يملك الأب للصغير، أو وصيه أن يكاتب عبد الصغير. [البناية ١٩٩/٣] هو: أي المسكاتب الأول، ومن ملك شيئاً يجوز أن يملكه. لأنه: أي لأن الإعتاق على مال. (البناية) يوجب فوق إلخ: فإن العتق يحصل له في الحال بنفس القبول من غير توقف على أداء المال، وهذا غير تابته. فيه نوع ملك: لأن الثاني مكاتب للمولى بواسطة الأول، فكان كتابة المولى للأول بمنسزلة علم العالمية، ولهذا لو عجز الأول كان الثاني ملكاً للمولى كالأول. (العناية) إضافة: ولهذا إذا أوصى لموالي فلان، وليس له معتق في الأحياء، وله معتق المعتق يستحق هذه الوصية هو. [الكفاية إلى المولى الذي هو فلان، ولين المولى المنابة المولى العناية المولى الغيلة؛ لأن الحكم كما يضاف إلى العلة يضاف إلى علة العلة عند تعذر الإضافة إلى العلة. [البناية ١٠٠/٢٠] أضيف إليه: أي أضيف العتق إلى المولى الذي هو علما المنابة؛ لأن الحكم كما يضاف إلى العلة يضاف إلى علة العلة عند تعذر الإضافة إلى العلة. [البناية ٢٠٠/٢٠]

كما في العبد إذا اشترى شيئاً يثبت الملكُ للمولى. قال: فلو أدى الأول بعد ذلك، المانون المانون

بعد ذلك: أي بعد أداء الثاني بدل الكتابة وعتقه، وكون ولائه للمولى. (البناية) أدى الثاني: أي إن أدى المكاتب الثاني بدل الكتابة بعد عتق المكاتب الأول بأداء بدل الكتابة (البناية) الأصل: لأنه مباشر للعتق. (البناية) قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". (البناية) باعه من نفسه: أي باع المكاتب نفس العبد من نفسه. (البناية) ولا من توابعه: أي توابع الكسب، وضروراته مثل ضيافة من يعامل معه؛ والإعارة له، والإهداء إليه بشيء يسير. [البناية ٢٠٠/١] الحقيقة: أي وإن كان بيعًا صورة.

وتعييب له: لأن من اشترى عبداً، ووجده ذا زوجة يتمكن من الرد بذلك العيب. (العناية) ما مو: إشارة إلى قوله: وإن زوج أمته جاز؛ لأنه اكتساب للمال. [العناية ١١٣/٨] وكذلك الأب إلخ: فيملكان تزويج أمة الصغير، وكتابة عبده لا تزويجه، ولابيعه من نفسه، ولا إعتاقه على مال كذا قالوا. بمنزلة المكاتب إأي يجوز لهما تزويج أمة الصغير، وكتابة عبده. (البناية)]: يعني بملك الأب والوصى في رقيق الصغير ما يملكه المكاتب في رقيق نفسه، وما لا يملكه لا يملكه، كذا قالوا.

ولأن في تزويج الأمة والكتابة نظراً له، ولا نظرَ فيما سواهما، والولاية نظرية. قال: فأما الماذون له: فلا يجوز له شيء من ذلك عند أبي حنيفة ومحمد رجها، وقال أبو يوسف رحيه: له أن يزوج أمتَه، وعلى هذا الخلاف المضارِب، والمفاوض، والشريك شركة عنان، هو قاسه على المكاتب، واعتبره بالإجارة.

نظرًا له: أما في تزويج الأمة؛ فلما مر آنفاً، وأما في الكتابة؛ فلأنه بالعجز يرد رقيقاً، فربما كان العجز بعد أداء نجوم، وذلك لا شك في كونه نظراً. [العناية ١١٣/٩] سواهما: أي ماسوي تزويج الأمة والكتابة.(البناية) والولاية نظرية: هذا الكلام في معرض التعليل يعين إنما لا يجوز سواهما؛ لأن ولايتهما نظرية، ولا نظر في غيرهما.(البناية) قال: أي محمد ره في "الجامع الصغير". [البناية ٢٠١/١٣] شيء من ذلك: [أي لا الإعتاق على مال، ولا تزويج الأمة، ولا تزويج العبد، ولا أمثالها]: في هذا التحرير نوع إشكال؛ لأنه إن كان المشار إليه بذلك في قوله: فلا يجوز له شيء من ذلك ما ذكر قبل هذه المسألة من قوله: وإن أعتق عبده إلخ، فمع كون كلمة أما في قوله: فأما المأذون له إلخ مما يأباه؛ إذ حكم ما ذكر قبله أيضاً عدم الجواز ينافيه قوله. وقال أبو يوسف الله: له أن يزوج أمته؛ فإن تزويج الأمة ليس بداخل في هاتيك الصور المذكورة قبل هذه المسألة، فما معنى بيان خلاف أبي يوسف ه، وإن كان المشار إليه بذلك مجموع ما ذكر في هذا الباب، فيتحه عليه أنه يُجوز للمأذون بعض ذلك كالبيع والشراء، فلا معني للسلب الكلي. هذا الخلاف: فعند أبي يوسف الله يجوز للمضارب، والمفاوض، والشريك شركة عنان أن يزوج أمنه خلافاً لهما. والمفاوض: تقدم بيان شركة المفاوضة، وشركة العنان، فارجع. هو قاسه: فإن المكاتب يجوز له أن يزوج أمته فكذلك المأذون له. [العناية ١١٤/٨] هو قاسه إلخ: أي أبو يوسف علم قاس المأذون في حواز تزويج الأمة. [البناية ٢٠٣/١٣] قيل: استعمال القياس بين العينين أي المأذون والمكاتب، ولفظ الاعتبار بين الفعلين أي المتزوج والإحارة؛ لأن المماثلة بين العينين ظاهرة؛ إذ في كل منهما فك الحجر، وإطلاق التصرف، فكان ذكر القياس فيه أولى، بخلاف الفعلين؛ لأن المماثلة بينهما ليس إلا من حيث الفعلية لا غير؛ لأن الإجارة معاوضة مال بمال، بخلاف التزويج، فكان استعمال لفظ الاعتبار هناك أليق. واعتبره بالإجارة: فإن لهم ولاية الإجارة، فكذا ولاية تزويج الأمة؛ إذ كل واحد منهما تمليك المنفعة ببدل. الكفاية ١١٥-١١٤/٨ ولهما: أن المأذون له يملك التجارة، وهذا ليس بتجارة، فأما المكاتب يملك الاكتساب، وهذا اكتساب، ولأنه مبادلة المال بغير المال، فيُعْتبر بالكتابة دون الإحارة؛ إذ هي مبادلة المال بالمسال، ولهذا لا يملك هؤلاء كلُّهم تزويج العبد.

فصل

قال: وإذا اشترى المكاتبُ أباه أو ابْنَه:

ولهما أن إلخ: أن المأذون له يملك التحارة، وليس هذا بتحارة؛ لأنه ليس مبادلة المال بمال؛ إذ البضع ليس بمال حقيقة، فصار شبيهاً بالكتابة، ولا يملك هؤلاء الكتابة، فكذا هذا، أما المكاتب، فيملك الاكتساب، وهذا اكتساب، وهذا بخلاف الإجارة؛ فإنحا مبادلة المال بالمال، ولهذا لا يثبت الحيوان في الذمة بدلاً عن المنافع، فكانت تجارة. [الكفاية ١١٥/٨] عملك إلخ: أقول: كان الأولى أن يقال: لا يملك إلا التحارة بالقصر، حتى يلزم من ضم المقدمة الثانية المطلوب.

ليس بتجارة: لأنه ليس مبادلة المال بالمال والتحارة كذلك. (البناية) بغير المال: إذ البضع ليس بمال. (البناية) فيعتبر بالكتابة: أراد أن اعتبار التزويج بالكتابة أولى من اعتباره بالإحارة؛ لأن التزويج مبادلة المال بغير المال. (البناية) إذ هي مبادلة إلج: لأن المنفعة قائمة مقام العين، فيكون في حكم المال، ولهذا يصلح مهراً في النكاح، وابتغاء النكاح شرع بالمال. [البناية ٢٠٤/٦] فيكون أي بما هو مال حكماً، وإن لم يكن مالاً حقيقة. ولهذا: أي ولأجل أن التزويج ليس من التحارة لا يملك هؤلاء كلهم تزويج العبد، أي لايملك المكاتب والمأذون له، والمضارب، والمفاوض، وشريك العنان كلهم، تزويج العبد؛ لأنه ليس من التحارة؛ لأنه ليس مبادلة المال بالمال، ولا هو من اكتساب المال. [البناية ٢٠٤/١] فصل: لما فرغ من ذكر مسائل من هو داخل في الكتابة بطريق الأصالة، ذكر في هذا الفصل مسائل من يدخل فيها بطريق التبعية، والتبع يتلو الأصل. [العناية ١٦٠/٨] أو ابنه: وحكم أمه إذا اشتراها مثل أبيه وابنه، و لم يذكرها اكتفاء بالأب، ولو ذكرها كان أولى وهؤلاء كلهم يدخلون في كتابته تبعاً له حتى يردون إلى الرق بعجزه كما نبهنا عليه. [البناية ٣/١٥]

دخل في كتابته؛ لأنه من أهل أن يكاتب، وإن لم يكن من أهل الإعتاق، فيجعل مكاتباً تحقيقاً للصلة بقدر الإمكان،

دخل في كتابته [حتى يمنع عن بيعه (الكفاية ١١٦/٨)]: أنه قال: دخل في كتابته، و لم يقل: صار مكاتباً؛ لأنه لو صار مكاتباً لكان أصيلاً، ولبقيت كتابته بعد عجز المكاتب الأصلي، وليس كذلك بل إذا عجز المكاتب بيع الأب؛ لما ان كتابته بطريق التبعية لا الأصالة. [البناية ٢٠٥/١٣] دخل في كتابته إلخ: يعني أن المكاتب إذا اشترى من له قرابة الولاد منه دخل هو في كتابته تبعاً له؛ لأن المكاتب من أهل أن يكاتب، إلا أنه لما لم يكن حرًا حقيقة لم يكن مكاتباً أصيلاً في كتابته بل تبعاً له، فما بقيت كتابته بقيت كتابته، وإذا ظهر عجز ظهر عجزه، ولما كان يرد عليه أن المكاتب ليس من أهل الاعتاق حين إنه لو أعتق عبداً لم ينفذ إعتاقه، فكيف يكون من أهل الكتابة؛ لأن الكتابة عتق مآلا، وإن لم يكن عتقاً حالاً، أشار إلى جوابه بأنه لا يلزم من عدم كونه أهلاً للإعتاق عدم كونه أهلاً للكتابة، فإن الإعتاق إنما ينفذ فيما يملك المعتق، والمكاتب لما لم يملك ملكا تاماً ما دام هو في كتابته لم يقدر على الإعتاق، بخلاف الكتابة؛ فإن رتبتها أدون من رتبة العتق؛ لأن في العنق انقلاب صفة بصفة في الحال، ولا كذلك في الكتابة، فيمكن أن تعتبر لتحقيق صلة القرابة, وهي كتابة ذي الرحم المحرم. وهذا الوجه وإن اقتضى جريان الكتابة على كل ما يحرى عليه وصف العتق سواء كان من قرابة الولاد، أو من غيره ولهذا قالا: يكاتب عليه كل من اشتراه من ذوى الأرحام المحارم من غير فرق، لكن الإمام أبا حنيفة فصل بين قرابة الولاد وبين غيرها، فقال: بجريان الكتابة دون الثاني، وعلل بأن للمكاتب ملكاً ضعيفاً، فإن له ملك اليد فقط لا ملك الرقبة، والملك الضعيف يعتبر في قرابة الولاد دون غيرها، ألا ترى أن من له قدرة على الكسب، وإن لم يكن له مال بالفعل يؤاخذ بنفقة الوالد والولد المعسرين، والأخ إذا كان معسراً قادراً على الكسب لا يؤاخذ بنفقة أخيه المعسر ما لم يكن له مال حالاً، فكفي الملك الضعيف في قرابة الولاد التي هي منشاء الصلة ومنبعها، والمهتم بها أشد الاهتمام، ولم يكف فيما عداها، فلذلك حكمنا بأن المكاتب إذا اشترى ابنه أو أباه، أو غيره ممن بينه وبينه نسبة الولاد يكاتب عليه؛ اعتباراً لملكه الضعيف، وتحقيقاً للصلة حتى الإمكان، وإذا اشترى أخاه أو أخته ممن ليست بينه وبينه تلك النسبة لم يكاتب عليه؛ اعتباراً لعدم الملك حقيقة، وعدم الضرورة المقتضية؛ لاعتبار الملك الضعيف. من أهل الإعتاق: وهذا لأن المكاتب ليس بمالك رقبة، والعتق يختص بمن يملك الرقبة؛ لقوله علي: "لا عتق فيما لا يملك ابن أدم". ألا ترى أن الحر متى كان يملك الإعتاق يعتق عليه. وإن اشترى ذا رحم محرم منه لأولادٍ له: لم يدخل في كتابته عند أبي حنيفة وقالا: يدخل؛ اعتباراً بقرابة الولاد؛ إذ وجوب الصلة ينتظمهما، ولهذا لا يفترقان في الحر في حق الحرية. وله: أن للمكاتب كسباً لا ملكاً، غير أن الكسب يكفي للصلة في الولاد، حتى إن القادر على الكسب يخاطب بنفقة الوالد والولد، ولا يكفي في غيرهما، حتى لا تجب نفقة الأخ إلا على الموسر، ولأن هذه قرابة توسطت بين بني الأعمام، وقرابة الولاد، فألحقناها بالثاني المعتق، وبالأول في الكتابة، وهذا أولى؛ لأن العتق أسرعُ نفوذاً من الكتابة،

يعتق عليه [أي إذا اشترى أباه أو ابنه (الكفاية ١٧/٨)]: أراد أن الحر إذا ملك لذي رحم محرم يعتق عليه؛ تحقيقاً لصلة الرحم، فكذا إذا ملك المكاتب قريه يتكاتب عليه؛ تحقيقاً لصلة الرحم بقدر الإمكان (البناية) لأولاد له: كالأخ والأخت والعم والعمة (البناية) ينتظمهما: أي قرابة الولاد، وقرابة غير الولاد (البناية) ولهذا أن وحوب الصلة ينتظم القبيلتين [البناية ٢١٣/٦] لا ملكاً: ولهذا نحل الصدقة له، وإن أصاب مالاً، ولا يملك الهبة، ولا يفسد نكاح امرأته إذا اشتراها. [الكفاية ١١٧/٨] الموسو: أن قدرته على الكسب توجب الصلة في قرابة الولادة (البناية) والولد: وإن لم يكن موسراً (الكفاية) الموسو: أي على الأخ الموسر (البناية) هذه: أي قرابة الأخوة (البناية ٢١٣/٣) بني الأعمام إلى المنابقة وهي الولاد، والمتوسط بين بني الأعمام إلى المنابقة أي العربية في العنق، حتى إذا ملك الحرائدا في الشيئين ذوحظ منهما، فعملنا بالشبهين، وأخاقناها بالثانية أي القربية في العنق، حتى إذا ملك الحرائدا في يدخل في عليه كما إذا ملك ابن عمه [العناية ١١٧/٨] وهذا [أي العمل على هذا الوجه (البناية ١٧/٨ ٢)] كتابته كما إذا ملك ابن عمه [العناية ١١٧/٨] وهذا [أي العمل على هذا الوجه (البناية الأدلاد في الكتابة وجب علينا أن نلحقها به أيضاً في العتق؛ لأنه أسرع نفوذاً من الكتابة، حتى أن أحد الشريكين إذا كاتب كان للآخر فسخه وإذا أعتق ليس له ذلك، وفي ذلك المطال لأحد الشبهين وأعمالهما، ولو بوجه أولى من إهمال أحدهما. [العناية ١١٧/٨]

وإذا اشترى إلخ: والأصل في هذا أن المكاتب إذا اشترى امرأته لا يبطل نكاحها؛ لعدم الملك حقيقة في رقبتها، وله ملك اليد، وملك اليد لا يبطل النكاح. (البناية) ومعناه إلخ: أي معنى قول القدوري: إذا اشترى أم ولده إلخ. (البناية) فكرناه: أراد به ما ذكره في أول الفصل. (البناية) الحكم: أي حكم الحرية. (البناية) قال على [حين ولدت مارية إبراهيم بن النبي الخيم الحرية أورده دليلاً على عدم حواز بيع أم الولد المذكورة؛ لأنما عتقت بعتق ولدها. [البناية ٢٠٨/١٣]

موقوف إلخ: أي موقوف على أداء جميع البدل، فإن أدى عتق، وما فضل معه، فهو له، وإن عجز عاد هو، وماله للمولى، وكل موقوف يقبل الفسخ، فكسب المكاتب يقبل الفسخ، وما يقبل الفسخ لا يجوز أن يتعلق به ما لا يقبل الفسخ كالاستيلاد؛ لأن ما لا يقبله أقوى من الذي يقبله، والأقوى: لا يجوز أن يكون تبعاً للأدنى إلا أن يثبت هذا الحق.[العناية ١١٨/٨] ما لا يحتمل الفسخ: وهو الاستيلاد؛ إذ لو تعلق لكان كسبه غير محتمل الفسخ، أو كان الاستيلاد محتملاً للفسخ، وكلاهما لا يجوز.(البناية) للبوته: أي لثبوت امتناع البيع. [البناية ٢٠٩/١٣]

* تقدم في الاستيلاد.[نصب الراية ٤٦/٤] رواه ابن ماجه في "سننه" عن ابن عباس الله قال: ذكرت أم إبراهيم عند رسول الله ﷺ، فقال: "أعتقها ولدها".[رقم:٢٥١٦، باب أمهات الأولاد] والقياس ينفيه. وإن وُلدَ له ولدٌ من أمّةٍ له: دخل في كتابته؛ لما بينا في المشتري، أول الفصل الولد المشتري، فكان حكمُه كحكمه، وكسبُه له؛ لأن كسبَ الولد كسبُ كسبه، ويكون كذلك عبل الدعوة، فلا ينقطع بالدعوة اختصاصُه، وكذلك إن ولدت المكاتبة ولداً؛ لأن حق امتناع البيع ثابت فيها هؤكّداً، فيسري إلى الولد كالتدبير والاستيلاد. قال: ومن زوَّج أمته من عبده، ثم كاتبهما، فولدت منه ولداً: دخل في كتابتها، وكان كسبُه لها؛ لأن تبعية الأم أرجحُ، ولهذا يتبعها في الرق والحرية. قال: وإن تزوج المكاتبُ بإذن مولاه امرأة زعمت أنما حرة، فولدت منه ولداً، ثم استحقت: فأولادها عبيد، ولا يأخذهم بالقيمة، وكذلك العبد يأذن له المولى بالتزويج،

والقياس ينفيه: يعني ولا نص فيه يترك به القياس، بخلاف ما إذا كان معها الولد. [البناية ٢١٠-٢٠] ويكون: أي يكون كسب الولد له. اختصاصه: أي اختصاص المكاتب بكسب ولده. [البناية ٢١٠/١٣] وكذلك إن إلخ: أي كذلك إذا ولدت المكاتبة من زنا، أو زوجها دخل الولد في كتابتها؛ لأن الولد الملود يسري إليه الصفات الشرعية الثابتة في الأم كالتدبير والاستيلاد والحرية والملك، فإذا سرى إليها صار حكمه حكم أمه، فكانت هي أحق به، وبكسبه؛ لأنه حزؤها، وقد انقطع حق المولى عنه. مؤكداً: احترز به عن ولد الآبقة؛ فإن بيعها لا يجوز، وبيع ولدها يجوز؛ لأن امتناع البيع في الآبقة غير مؤكد؛ إذ الإباق مما لا يدوم. (البناية) كالتدبير والاستيلاد: أي كما يسري الوصف الثابت المؤكد في المدبر وأم الولد إلى أولادها. (البناية) في كتابتها: بناء على أن الأوصاف القارة الشرعية في الأمهات تسري إلى الأولاد. [البناية ٢١١/١٣] وفي بعض النسخ: في كتابتهما، ومعناه: إذا كاتبهما كتابة واحدة يدخل الأول. [الكفاية ١١٩/٨] أرجع: لأنه جزء منها بحيث يقرض منها بالمقراض. (العناية متفرقة، والصحيح هو الأول. [الكفاية ١١٩/٨] المجمع الصغير". (البناية) ولا يأخذهم بالقيمة: أي المكاتب لا يأخذ الأولاد بالقيمة أي بقيمة يؤديها إلى المستحق عندهما على ما يأتي. (البناية) بالمتروج فولدت من زوجه، ثم بالقيمة أي بقيمة يؤديها إلى المستحق عندهما على ما يأتي. (البناية) بالتزويج: فتزوج فولدت من زوجه، ثم

استحقت؛ فإن ولده عبد عندهما، ولا يأخذه بالقيمة. [البناية ٢١٢/١٣]

وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف عليها، وقال محمد عليه: أولادها أحرار بالقيمة؛ لأنه شارك الحرّ في سبب ثبوت هذا الحق، وهو الغرور؛ وهذا لأنه ما رغب في نكاحها إلا لينال حرية الأولاد. ولهما: أنه مولودٌ بين رقيقين، فيكون رقيقاً؛ وهذا لأن الأصلَ أن الولد يتبع الأمَّ في الرق والجرية، وحالفنا هذا الأصلَ في الحر بإجماع الصحابة على، وهذا ليس في معناه؛ لأن حقَّ المولى هناك مجبورٌ بقيمة ناجزة، وههنا بقيمة متأخرة إلى ما بعد العتاق، فيبقى على الأصل، فلا يلحق به. قال: وإن وطئ المكاتب أمةً على وجه الملك بغير إذن المولى،

أحرار بالقيمة: فيحب عليه قيمة الأولاد؛ لأنه ولد المغرور، والمهر في الحال؛ لوجود الإذن من المولى والأولاد أحرار، هكذا في "المبسوط" وفي "شروح الجامع الصغير": أن قيمة الأولاد عنده يتأخر أداؤها إلى ما بعد العتق، وإليه أشار المصنف بقوله: لأن حق المولى إلخ، ثم إذا غرم القيمة يرجع عليها عنده؛ لأن الغرور حصل منها. [العناية /١٢٠] الحق: وهو كون الأولاد حراً بالقيمة. (البناية) وهذا: أي وجه اشتراكهما في هذا السبب. (البناية) نكاحها: أي المرأة التي زعمت ألها حرة. [البناية ٢١٢/٣] مولود بين رقيقين: لأن أباه رقيق ما دام في الكتابة، وأمه ظهرت رقيتها بثبوت الاستحقاق، فيكون رقيقاً كما إذا كان عالماً بحالها. (البناية) الأصل: أي أن الولد يتبع الأم في الرق والحرية. الحر: أي فيما إذا كان الرجل حراً. [العناية ٨/ ٢٠] معناه: ولد الحر المغرور. (البناية) لأن حق المولى إلخ: أراد أن الحكم حرية الولد مع مراعاة حق المستحق وهو المولى بإيجاب قيمته في الحال. [البناية ١٦٣/٣٦] المغرور. (البناية) وههنا: أي في مسألة العبد، أو المكاتب المغرور. (البناية) بقيمة متأخرة إلخ: فكان المانع من الإلحاق به موجوداً، وهو الضرر اللاحق بالمستحق بالتأخير. (البناية) الأصل: وهو أن يكون الولد تابعاً لها. [البناية ٣/١٣/٣] به: أي بولد الحر المغرور. (البناية) وان وطئى إلخ: أي إذا اشترى المكاتب أمة، ووطئها قال: أي عمد عش في "الجامع الصغير". (البناية) وإن وطئى إلخ: أي إذا اشترى المكاتب أمة، ووطئها بغير إذن المولى، أو بإذنه لكنه قال بغير إذنه ليتبين منه ما إذا كان بإذنه بالطريق الأولى. [العناية ٨/ ١٢٠]

ثم استحقها رحل: فعليه العُقْرُ يؤخذ به في الكتابة، وإن وطئها على وجه النكاح: لم يؤخذ به حتى يعتق، وكذلك المأذون له، ووجه الفرق: أن في الفصل الأول ظهر الدين في حق المولى؛ لأن التجارة وتوابعها داخلة تحت الكتابة، وهذا العقر من وابعها؛ لأنه لو لا الشراء لما سقط الحد، وها لم يَسْقُطِ الحد لا يجب العقرُ، أما لم يظهر في الفصل الثاني؛ لأن النكاح ليس من الاكتساب في شيء، فلا تنظمه الكتابة كالكفالة. قال: وإذا اشترى المكاتب جارية شراء فاسداً، ثم وطئها فردها: أخذ بالعقر في المكاتبة، وكذلك العبد المأذون له؛ لأنه من باب التجارة، فإن التصرف الرة يقع صحيحاً، ومرة يقع فاسداً، والكتابة والإذن ينتظمانه بنوعيه كالتوكيل، قكان ظاهراً في حق المولى.

في الكتابة: أي من غير تأخير إلى الإعتاق. [العنابة ١٢٠/٨] النكاح: أي بغير إذن المولى بالنكاح. (البناية) يعتق: وينبغي لك أن تعلم أن المكاتب إنما يؤاخذ بالعقر في النكاح بعد العتق إذا كانت المرأة ثيبًا، أما إذا كانت بكرًا، فوطؤها يؤخذ بما في الحال. له: في التجارة سواء كان قناً أو مدبراً. (البناية) الفوق: بين الوطء على وجه الملك، والوطء بالنكاح. (البناية) الأول: وهو الوطء على وجه الملك. [البناية ٢١٤/١٦] العقر: أي الذي وجب على المكاتب بسبب وطء المشتراة. (البناية) وها لم يسقط إلخ: فالحاصل أن الكتابة أوجبت العقر: والشراء أوجب سقوط الحد، وسقوط الحد أوجب العقر، فالكتابة أوجبت العقر. [البناية ٢١٤/١٢] لم يظهر: الدين في حق المولى. (البناية) الثاني: وهو الوطء بالنكاح. (البناية) شيء: فوجوب العقر هنا باعتبار شبهة النكاح. (البناية) الكتابة: فيتأخر إلى ما بعد عتقه. [البناية ٢١٥/١٢] كالكتابة: أي في حال الكتابة. [البناية ٢١٥/١٢] كالتوكيل: يعني إذا وكل وكيلاً بالعقد يتناول الصحيح والفاسد. (البناية) المؤلى: لوجود الإذن منه. [البناية ٢١٥/١٢]

فصل

قال: وإذا ولدت المكاتبة من المولى: فهي بالخيار، إن شاءت مضت على الكتابة، وإن شاءت أعجزت نفسها، وصارت أمَّ ولد له؛ لألها تَلقَّتُها جهتا حريةٍ عاجلة ببدل، وآجلةٍ بغير بدل، فتخير بينهما، ونسبُ ولدها ثابت من المولى، وهو حر؛ لأن المولى يملك الإعتاق في ولدها، وما له من الملك يكفي لصحة الاستيلاد بالدعوة، وإذا مضت على الكتابة أخذت العقرَ من مولاها؛ لاختصاصها بنفسها، ومنافعها على ما قدمنا، ثم إن مات المولى عتقت بالاستيلاد، وسقط عنها بدل الكتابة، وإن مات هي وتركت مالاً تؤدّى منه مكاتبتها، وما بقي ميراث لابنها؛

فصل: مسائل هذا الفصل نوع آخر من حنس مسائل الفصل الأول، ففصلها بفصل. [العناية ١٣١/٨] وإذا ولدت إلى: سواء صدقته إذا ادعى أو كذبته؛ لأن للمولى حقيقة الملك في رقبتها، ولها حق الملك، والحقيقة راححة، فيثبت من غير تصديق. [العناية ١٢١/٨] ببدل: وهو المضي على الكتابة. (البناية) بغير بدل: وهو أن تعجز نفسها وتصير أم ولد، فتعتق بعد موته. (البناية) المولى: سواء جاءت به لستة أشهر أو لأكثر. (البناية) يملك الإعتاق إلى: لأن الدعوة من المولى كالتحرير، وأنه يملك تحرير ولدها من غيره قصداً، فلأن يملك ضمناً للدعوة بالطريق الأولى. [البناية ٢١٦/١٦]

من الملك إلخ: دليل قوله: ونسب ولدها ثابت من المولى، ويندفع به ما عسى أن يتوهم أن ملك المولى في المكاتبة ناقص، فلا تصح دعوته؛ أن ملكه فيها أقوى من ملك المكاتب في مكاتبته بدليل جواز إعتاق المولى مكاتبته دون المكاتب، والمكاتب إذا ادعى نسب الولد من مكاتبته يثبت نسبه؛ فلأن يثبت من المولى أولى. [العناية دون المكاتب، والمكاتب إشارة إلى قوله قبيل فصل الكتابة الفاسدة، وإذا وطئ المولى مكاتبته لزم العقر؛ لأنها صارت أحص بأجزائها. [الكفاية ١٢١/٨]

مات المولى: يعني بعد مضيها على الكتابة.[البناية ٢١٦/١٣] وسقط عنها إلخ: لأنما التزمت المال لتسلم لها رقبتها بجهة الكتابة، ولم يسلم بهذه الجهة فلم يجب البدل.[البناية ٢١٧/١٣] جرياً على موجب الكتابة، فإن لم تترك مالاً، فلا سعاية على الولد؛ لأنه حر، ولو ولدت ولداً آخر لم يلزم المولى، إلا أن يَدَّعي؛ لحرمة وطعها عليه، فلو لم يَدَّع، وماتت من غير وفاء: سعى هذا الولدُ؛ لأنه مكاتبُ تبعاً لها، فلو مات المولى بعد ذلك: عتق، وبطل عنه السعاية؛ لأنه بمنزلة أم الولد؛ إذ هو ولدُها، فيتبعها. قال: وإذا كاتب المولى أم ولده: التعدوري حاز؛ لحاجتها إلى استفادة الحرية قبل موت المولى، وذلك بالكتابة، ولا تنافي بينهما؛ لأنه أولا المتابة والاستلاد؛ لتعلق عتقها بموت السيد، وسقط المولى، على سيل البدل عنه البدل العتق عند الأداء، فإذا عتقت قبله لا يمكن عنها بدل الكتابة؛ لأن الغرض من إيجاب البدل العتق عند الأداء، فإذا عتقت قبله لا يمكن توفير الغرض عليه، فسقط و بطلت الكتابة؛ لأمتناع إبقاءها من غير فائدة غير أنه تسلم المولى المولى المولى المتابة؛ لأمة الكتابة الكتابة؛ لأمة الكتابة الكتابة

لم يلزم المولى: أي بالسكوت؛ لأن نسب ولد أم الولد إنما يثبت بالسكوت إذا لم تكن بحرم الوطء، وهذه مرم وطؤها، فلابد من الدعوة. [العناية ١٢١/١-١٢] إلا أن يدعي إلخ: وهذا بخلاف أم الولد إذا ولدت ولداً حيث يلزم المولى؛ لأنما أم ولد يحل للمولى وطؤها، وهذه أم ولد لا يحل للمولى وطؤها، فلذلك لا يلزم المولى إلا أن يدعي حتى إذا عجزت نفسها، ثم ولدت ولداً، فإنه يلزم المولى بدون الدعوة؛ لأنما صارت أم ولد يحل وطؤها، فيحكم بثبوت النسب من المولى كسائر أولاد أم الولد. [الكفاية ١٣٢/١٢١] لم ولد أم يدع: أي المولى نسب الولد الثاني. (البناية) لأنه مكاتب إلخ: أي لأن الولد الثاني دخل في كتابة أمها، وهذا يؤدي كتابتها على نجوم أمها. [البناية ٢١/٧١٦–٢١٨] ذلك: أي بعد موت المكاتبة. (البناية) أم الولد: فهي لا تسعى بعد موت السيد، وتعتق، فكذا ولدها تبعاً لها. (البناية) ولا تنافي إلخ: وهذا جواب سؤال مقدر تقريره: أن يقال: أحدهما يقتضي العتق ببدل، والآخر بلا بدل، والعتق الواحد لا يثبت بحما، فكانا متنافيين. (البناية) حرية: أي عاجلة ببدل الكتابة، وآجلة بغير بدل. [الكفاية ١٢٢/٨] المولى، فأحاب بأن الكتابة المولى: يعني قبل أداء بدل الكتابة. (البناية) غير أنه تسلم إلخ: جواب لشبهة: وهي أن يقال: لما انفسخت في حتى المولى كان ينبغي أن يسلم الأكساب والأولاد؛ لأن الفسخ لنظرها، والنظر في انفساحها في انفساحها في صقوط البدل لا في حتى الأولاد والأكساب والأولاد؛ لأن الفسخ لنظرها، والنظر في انفساحها في حتى سقوط البدل لا في حتى الأولاد والأكساب. [الكفاية ١٢٢/١٣]

والأولاد: قال تاج الشريعة على: أي الأولاد التي اشترطها المكاتبة في حال الكتابة لا الأولاد التي ولدت من مولاها؛ لأنهم أحرار. [البناية ٢١٨/١٣] في حق إلخ: فيعتق الأولاد، وتخلص لها الأكساب. (العناية) والأكساب: فلو لم يبق الكتابة لعادوا إلى ملك ورثة المولى كما في سائر المكاتبين. فيما ذكرنا: وهو سقوط الكتابة في حق البدل، وبقاؤها في حق الأولاد والأكساب لأنه على تقدير انفساخها في حق الأولاد والأكساب تصير الأولاد إرقاء لورثة المولى، وكذا تصير الأكساب ملكاً لهم، ولا نظر لهم في ذلك. [البناية ٢١٩/٦] مدبرته: إنما وضع المسألة في المدبرة لمناسبة أم الولد، وإن كانت هذه الأحكام في المدبر أيضاً كذلك، ووضعها في "المبسوط" في المدبر. (البناية) لما ذكرنا: أي عند قوله: لحاجتها إلى استفادة الحرية قبل موت المولى؛ وذلك بالكتابة. (البناية) ولا تتافي إلخ: هذا حواب عن سؤال مقدر تقريره: أن يقال: التدبير يقتضى الحرية بلا بدل، والكتابة ببدل، فبينهما منافاة. (البناية) مجرد الاستحقاق: أي استحقاق الحرية لا ولا ما له غيرها: إنما قيد به؛ لأنه لو كان له مال غيرها، وهي تخرج من ثلث المال عتقت بالتدبير، وسقطت عنها المكاتبة؛ لوقوع الاستغناء هما عن أداء المال، فكان هذا بمنازلة ما لو أعتق المولى مكاتبه. [الكفاية ١٤/٢٠] أما الخيار: أي أما الكلام في الخيار، فمبنى على تجزئ الإعتاق.

ففرع تجزؤ الإعتاق، والإعتاق عنده لما تجزأ بقي الثلثان رقيقاً، وقد تلقّاها جهتا حرية ببدلين: مُعَجَّلة بالتدبير، ومؤجَّلة بالكتابة، فتخير، وعندهما: لما عتق كلَّها بعتق بعضها، فهي حرة، ووجب عليها أحدُ المالين، فتختار الأقلَّ لامحالة، فلا معنى للتخيير. وأما المقدار: فلمحمد رقيه أنه قابل البدل بالكل، وقد سلم لها الثلث بالتدبير، فمن المحال أن يجب البدل بمقابلته، ألا ترى أنه لو سلم لها الكل بأن خرجت من الثلث يسقط كلُّ بدل الكتابة، فههنا يسقط الثلث، فصار كما إذا تأخر التدبير عن الكتابة. ولهما: أن جميع البدل مقابلٌ بثلثي رقبتها، فلا يسقط منه شيء؛ وهذا لأن البدل وإن قوبل بالكل صورةً وصيغة، بدل الكتابة

رقيقاً: لأنها لم تخرج من الثلث، فعتق ثلثها، وبقي ثلثاها، وفي بعض النسخ: الثلثان رقيقاً.(البناية) بالتدبير: فإن المولى قد مات. فتخير: لأن في التخيير فائدة، وإن كان جنس المال متحداً؛ لجواز أن يكون أداء أكثر المالين أيسر باعتبار الأجل، وأداء أقل المالين أعسر؛ لكونه حالاً، فكان التخيير مفيداً.[البناية ٢٢١/١٣] المالين: وهما بدل الكتابة والقيمة.[البناية ٢٢١/١٣]

فلا معنى للتخيير: لأنه لما بقي عليها بدل الكتابة حالاً، ووجب عليها ثلثا القيمة بالتدبير حالاً لم يكن التخيير مفيداً، فيلزمه أقل المالين بلا خيار كما لو أعتق عبده على ألف أو ألفين. [البناية ٢٢١/١٣] البدل بالكل: أي بكل المدبرة؛ لأنه أضاف العقد إلى كلها، فقال: كاتبتك على هذا، وهي محل قابل لهذا العقد كالقن، فيصير كلها مكاتباً، وإذا كان كذلك، وقد سلم لها ثلث نفسها بحاناً، فيجب أن يسقط بقدره من الثلث، وصار كما إذا استأخر التدبير بأن كاتب عبده أولاً، ثم دبره ثم مات، ولا مال له سواه، فإنه يسقط عنه ثلث بدل الكتابة بالاتفاق. [الكفاية ٨/٤١-١٥]

فههنا: يعني فيما إذا لم تخرج من الثلث. (البناية) الكتابة: وهي المسألة التي تلي هذه المسألة. (البناية) ولهما: أي لأبي حنيفة وأبي يوسف المشالة. (البناية) بالكل: أي بكل ذات المدبرة. (البناية) صورة: أي من حيث الصورة، حيث قال: كاتبتك؛ فإنه مقابل بكل صورة وصيغة، أي ومن حيث الصيغة أيضاً؛ لأن كاف الخطاب عبارة عن كل الذات، لكنه أي كل البدل مقيد بما ذكرنا، وهو مقابلة بثلثي رقبتها معنى وإرادة أي من حيث المعنى والإرادة؛ لأن البدل قوبل بما يصح مقابلته، وما لا يصح، فصح فيما يصح مقابلته. [البناية ٢٢٢/١٣]

لكنه مقيد بما ذكرنا معنى وإرادة؛ لأنها استحقت حرية الثلث ظاهراً، والظاهر أن الإنسان لا يلتزم المال بمقابلة ما يستحق حريته، وصار هذا كما إذا طلّق امرأته ئنتين ثم طلّقها ثلاثاً على ألف كان جميع الألف بمقابلة الواحدة الباقية؛ لدلالة الإرادة، كذا ههنا، بخلاف ما إذا تقدمت الكتابة، وهي المسألة التي تليه؛ لأن البدل مقابل بالكل؛ إذ لا استحقاق عنده في شيء، فافترقا. قال: وإن دبّر مكاتبته: صحّ التدبير؛ لما بينا، ولها الخيار إن شاءت مَضَتْ على الكتابة، وإن شاءت أعجزت نفسها، وصارت مُدَبّرةً؛ لأن الكتابة ليست بلازمة في جانب المملوك، فإن مضت على كتابتها، فمات المولى، ولا مال له غيرها: فهي بالخيار إن شاءت سعت في ثلثي مال الكتابة، أو ثلثي المولى، ولا مال له غيرها: تسعى في الأقل منهما،

ظاهراً: إنما قيد بقوله: ظاهراً؛ لأنه إذا مات المولى، وعليه دين، ولا مال له غيره؛ فإنه لا يسلم له الثلث متيقناً بالسعاية. [الكفاية ٢٥/٨] أن الإنسان: [فإنه إذا مات المولى غنياً فيعتق من الكل، وإلا فمن الثلث متيقناً أقول: لمانع أن يمنع هذه المقدمة؛ فإنه لا يلزم من مجرد استحقاق الحرية حقيقة الحرية، والثابت في المدبرة في الحال مجرد استحقاق الحرية دون حقيقتها، فحاز أن تحتاج إلى استفادة حقيقتها عاجلاً فتلزم المال بمقابلتها. حريته: فتعين أن يكون جميع البدل بمقابلة ثلثي رقبتها، فلا يسقط منه شيء. [البناية ٢٢٢/٦] للدلالة الإرادة: أي إرادة المطلق؛ لأن الظاهر أنما تدفع الألف في مقابلة الطلقة الواحدة الباقية؛ لأنه لم يبق الا الطلقة الواحدة الباقية كذلك ههنا. [الكفاية ١٢٦/٨] الكتابة: جواب عما قاسه محمد عليه بقوله: وصار كما إذا تأخر التدبير عن الكتابة. (البناية) وهي المسألة إلى المسألة التي فيها تأخير التدبير عن الكتابة هي التي تلي الحكم الذي فيه تأخير الكتابة عن التدبير. [البناية ٣ ١٣٦٢] الكتابة. [العناية ١٢٦/٨]

فافترقا: أي افترق حكم تقدم الكتابة على التدبير، وحكم تأخرها، فلم يصح قياس محمد على على

تقدمها. [البناية ٢٢٣/١٣] لما بينا: أنه تلقتها جهتا حرية. (العناية)

فالحلافُ في هذا الفصل في الحيار بناءً على ما ذكرنا، أما المقدار، فمتفق عليه، ووجهه ما بينا. قال: وإذا أعتق المولى مكاتبه: عتق بإعتاقه؛ لقيام ملكه فيه، وسقط بدل الكتابة؛ لأنه ما التزمه إلا مقابلاً بالعتق، وقد حصل له دونه، فلا يلزمه، والكتابة وإن كانت لازمة في حانب المولى، ولكنه يفسخ برضا العبد، والظاهر رضاه توسلاً إلى عتقه بغير بدل مع سلامة الأكساب له؛ لأنا نبقي الكتابة في حقه. قال: وإن كاتبه على ألف درهم إلى سنة، فصالحه على خمس مائة مُعَجَّلةً: فهو حائز؛ استحساناً، وفي على القياس: لا يجوز؛ لأنه اعتياض عن الأجل، وهو ليس بمال، والدَّينُ مالٌ،

فكرنا: أراد به قوله: أما الخيار ففرع تجزؤ الإعتاق. [الكفاية ١٢٦/٨] أما المقدار: وهو القول بالثلثين سواء كان ذلك في بدل الكتابة، أو قيمتها على قول أبي حنيفة بيض، وكذا على قولهما. [البناية ٢٢٤/٣] فمتفق عليه: ومحمد مر على أصله لا يختاج إلى فرق، والفرق لهما بين هذه، وما تقدمت ما بينا أن البدل ههنا مقابل بالكل إلخ. [العناية ٢٦/٨] ما بينا: أراد به قوله: لأن البدل مقابل بالكل [الكفاية ١٢٦/٨] والكتابة إلخ: جواب عن سؤال مقدر تقريره: أن يقال: الكتابة لازمة من جانب المولى، فلا تقبل الفسخ فقال: والكتابة وإن كانت لازمة. (البناية) وضاه: العبد؛ لأنه إذا رضي به ببدل، فبلا بدل يكون أرضى. (البناية) مسلامة الأكساب إلخ: هذا جواب عما عسى أن يقال: قد يكون راضياً ببدل؛ فبلا بدل يكون أرضى. (البناية) فقد تكون الأكساب كثيرة تفضل بعد أداء البدل منها جملة، فقال: الأكساب سالمة له. [البناية ٢٢٤-٢٥] فقد تكون الأكساب، له إنفساخ الكتابة في حق سقوط البدل للنظر، والنظر في إبقائها في حق سلامة الأكساب. الكسب؛ لأن الحكم بانفساخ الكتابة في حق سقوط البدل للنظر، والنظر في إبقائها في حق سلامة الأكساب. قال: أي محمد يش في "الجامع الصغير". (البناية) لأنه اعتياض إلخ: أي لأن هذا الصلح اعتياض عما ليس بمال قال: أي محمد يش في "الجامع الصغير". (البناية) لأنه اعتياض إلخ: أي لأن هذا الصلح اعتياض عما ليس بمال عقد معاوضة، وإذا لم يجز ذلك كان خمس مائة بدلاً عن ألف، وذلك ربا، لا يقال: هلا حعلت إسقاطاً لبعض عقد معاوضة، وإذا لم يجز ذلك كان خمس مائة بدلاً عن ألف، وذلك ربا، لا يقال: هلا حعلت إسقاطاً لبعض عقد معاوضة، وإذا لم يجز ذلك كان خمس مائة بدلاً عن ألف، وذلك ربا، لا يقال: هلا حعلت إسقاطاً لبعض الحق، ولحق، وإذا لم يجز ذلك كان خمس مائة بدلاً عن ألف، وذلك ربا، لا يقال: هلا حعلت إسقاطاً لبعض

فكان رباً، ولهذا لا يجوز مثله في الحر ومكاتب الغير. وجه الاستحسان: أن الأجل في حق المكاتب مالٌ من وجه؛ لأنه لا يقدر على الأداء إلا به، فأعطي له حكم المال، وبدل الكتابة مالٌ من وجه، حتى لا تصح الكفالة به، فاعتدلا، فلا يكون رباً، ولأن عقد الكتابة عقد من وجه دون وجه، والأجل ربا من وجه، فيكون شبهة الشبهة، الكتابة عقد من الحرّين؛ لأنه عقدٌ من كل وجه، فكان رباً، والأجل فيه شبهة.

رباً: لأن الربا هو الفضل الخالي عن العوض. [الكفاية ٢٢٧/٨] في الحو: بأن كان للحر على مثله دين مؤجل، فصالحه على نصف حقه معجلاً لا يجوز. (البناية) مكاتب الغير: بأن كان على مكاتب الغير ألف إلى سنة، فصالحه على خمس مائة معجلة لا يجوز. [البناية ٢٢٥/١٣] لأنه لايقدر إلخ: أي بالقدرة الميسرة، وهي ما يوجب اليسر على الأداء لا القدرة الممكنة، وهي أدنى ما يتمكن به من الأداء، وظاهر أن اليسر على الأداء في حق المكاتب إنما يتصور بالأجل؛ لأنه يخرج من يد المولى مفلساً، يمتنع الناس غالباً عن إقراضه المال في الحال، فيعسر الأداء عليه حالاً بدون الأجل، وإن أمكن في الحملة.

الأداء: أي أداء بدل الكتابة. الكفالة به: أي ببدل الكتابة، فلو كان مالاً من كل وجه لصحت الكفالة به. (البناية) فاعتدلا [أي الأجل، ومال الكتابة.(البناية)]: وكانا اعتياضاً عما هو مال من وجه بما هو مال من وجه، وقد اختلف الجنس، فلم يكن ثمة ربا. [العناية ١٢٧/٨] رباً: لوجود الاعتدال، وهو المساواة. (البناية) لأن: هذا وجه آخر للاستحسان. [البناية ٢٢٦/١٣] دون وجه: لما تقدم أن له شبهاً بالتعليق بالشرط فيكون من هذا الوجه يميناً، والأجل رباً من كل وجه، ففيه شبهة الربا، وشبهة الربا إذا وقعت في شبهة العقد كانت شبهة الشبهة. [العناية ١٢٨/٨] ربا من وجه: لأن حقيقة الربا يكون بين المالين، والأجل ليس بمال. (البناية) الشبهة: والشبهة هي المعتبرة دون شبهة الشبهة. [البناية ٢٢٧/١٢]

بخلاف العقد إلخ: حواب عن قوله: ولهذا لا يجوز مثله في الحر، تقريره: أن العقد أي عقد الصلح بين الحرين على الوجه المذكور إنما لا يجوز؛ لأنه عقد من كل وجه، فكان رباً. [البناية ٢٢٧/١٣] من كل وجه: ولهذا لا يصح تعليق المعاوضات أصلاً، فلم يجز الاعتياض عن الأحل؛ إلحاقاً لشبهة الربا بحقيقة الربا. شبهة: فاعتبرت، فلذلك لم يصح. [البناية ٢٢٧/١٣]

قال: وإذا كاتب المريضُ عبدَه على ألفي درهم إلى سنة، وقيمتُه ألف، ثم مات ولا مال له غيره، ولم تُجز الورثةُ: فإنه يؤدي ثلثي الألفين حالاً، والباقي إلى أجله، أو يُردُّ رقيقاً عند أبي حنيفة وأبي يوسف عبينا. وعند محمد عمد على قيمته، فله أن يؤخرها، والباقي إلى أجله؛ لأن له أن يترك الزيادة بأن يكاتبه على قيمته، فله أن يؤخرها، فصار كما إذا خالع المريضُ امرأته على ألف إلى سنة: حاز؛ لأن له أن يُطلّقها بغير بدل. لهما: أن جميعَ المسمى بدلُ الرقبة، حتى أُجْرِيَ عليها أحكامُ الإبدال، وحق الورثة متعلق بالمبدل، فكذا بالبدل، والتأحيلُ إسقاط معنى، فيُعتبر من ثلث الجميع، الألفين البدل، فيه لا يقابل المال، فلم يتعلق حق الورثة بالمبدل،

قال: أي محمد علله في "الجامع الصغير". (البناية) ولم يجز الورثة: لأن المريض لم يتصرف في حق الورثة إلا في حق التأجيل، فكان لهم أن يردوه؛ إذ بتأجيل المال أخر حقهم، وفيه ضرر عليهم، فلا يصح بدون إجازتهم. (البناية) حالاً: وهو ألف وثلث مائة وثلاثة وثلاثون درهماً وثلث درهم. (البناية) والباقي: وهو ست مائة وستون درهماً، وثلثا درهم. (البناية) أجله: أي الذي عينه المولى. [البناية ٢٢٧/١٣]

الزيادة: أي على القيمة؛ لأنه لم يتعلق بها حق الورثة. فله أن يؤخرها: أي الزيادة؛ لأنه لما جاز له ترك أصله جاز له ترك وصفه، وهو التعجيل بالطريق الأولى، قال صاحب "العناية": ولو قال: لأن له أن يترك الزيادة، وثلث الألف، فله أن يؤخرهما كان أحسن. (البناية) كما إذا خالع إلى: أراد أنه لو حالع امرأته في مرض موته على ألف إلى سنة جاز، ولا مال له غيره، ولم يجز الورثة التأجيل فإنه يعتبر من كل المال؛ لأنه لو تركه صح بأن يطلقها بلا بدل، فصح تأجيله. [البناية ٢٢٨/١٣]

أحكام الأبدال: من جواز المرابحة على الألفين، وجواز الحبس على المماطلة، والأخذ بالشفعة، فإنه لو باع داراً قيمتها ألف بألفين، فالشفيع يأخذها بألفين، وكذا لو باعها المشتري مرابحة يبيعها بألفين، ولو أدى المشتري ألفاً وماطل في ألف للبائع أن يحبسه. [البناية ٢٢٨/١٣] المال: لأن البضع في حالة الخروج لا يعتبر مالاً.[البناية ٢٢٩/١٣]

فلا يتعلق بالبدل، ونظير هذا: إذا باع المريضُ دارَه بثلاثة آلاف إلى سنة، وقيمتُها ألف، ثم مات ولم بحز الورثة: فعندهما يقال للمشتري: أدِّ ثلثي جميع الثمن حالاً، والثلث إلى أجله، وإلا فانقض البيع، وعنده يُعْتبر الثلث بقدر القيمة لا فيما زاد عليه؛ لما بينا من المعنى. قال: وإن كاتبه على ألف إلى سنة وقيمتُه ألفان، ولم بحز الورثة، يقال له: أدِّ ثلثي القيمة حالاً، أو تُردُّ رقيقاً في قولهم جميعاً؛ لأن المحاباة ههنا الورثة، يقال له: أدِّ ثلثي القيمة حالاً، أو تُردُّ رقيقاً في قولهم جميعاً؛ لأن المحاباة ههنا المقدر والتأخير، فاعْتُبر الثلثُ فيهما.

هذا: أي أصل اختلافهم هذا في مريض باع داراً قيمتها ألف بثلاثة آلاف إلى سنة. [الكفاية ١٢٨/٨] وإلا: أي وإن لم ترض بذلك. (البناية) يعتبر الثلث إلخ: فيقال له عنده: عجل ثلثي القيمة، والباقي عليك إلى أجل. (البناية) لما بينا من المعنى: أراد به ما ذكر من الدليل في الطرفين. (الكفاية) قال: أي محمد عليه الجامع الصغير". (البناية) القدر: وهو إسقاط ألف درهم. (البناية) والتأخير: وهو تأجيل الألف الأخرى. (البناية) فاعتبر الثلث إلخ: أي يصح تصرفه في ثلث قيمته في الإسقاط، والتأخير، لكن لما سقط ذلك الثلث لم يبق التأخير أيضاً، و لم يصح تصرفه في ثلثي القيمة لا في حق الإسقاط، ولا في حق التأخير. [البناية ٢٢٩/١٣]

باب من يكاتب عن العبد

قال: وإذا كاتب الحرُّ عن عبد بألفِ درهم، فإن أدَّى عنه: عتق، وإن بلغ العبد فقبل: فهو مكاتب، وصورة المسألة: أن يقول الحر لمولى العبد: كاتِبْ عبدك على ألف درهم، على أني إن أدَّيْتُ إليك ألفاً: فهو حر، فكاتبه المولى على هذا، فيَعْتِقُ بأدائه بحكم الشرط، وإذا قبِلَ العبدُ صار مكاتباً؛ لأن الكتابة كانت موقوفة على إجازته، وقبوله إجازةً. ولو لم يقل: على أني إن أدَّيتُ إليك ألفاً: فهو حر، فأدَّى لا يَعْتِقُ قياساً؛ لأنه لا شَرْطَ، والعقدُ موقوف، وفي الاستحسان: يعتق؛ لأنه لا ضَرَرَ للعبد الغائب في تعليق العتق بأداء القائل،

باب إلى: لما فرغ من ذكر أحكام تتعلق بالأصل في الكتابة، ذكر في هذا الباب أحكاماً تتعلق بالنائب فيها، وقدم أحكام الأصيل؛ لأن الأصل في تصرف المرء بنفسه أن يكون لنفسه. [العناية ١٢٩/٨] من: أي من يقعد الكـتابة لأجل العبد. العبد: أي بطـريق الفضولي، والنيابة عن العبد. قال: أي محمد عليه في "الجامع الصغير". (البناية) بأدائه: وذا يصح من غير قبول العبد. [البناية ١٣٠/١٣]

الشرط: لأنه تعلق العتق بأداء الألف. (البناية) كانت موقوفة: لأنه عقد جرى بين فضولي ومالك، فيتوقف على إحازة من له الإحازة، فإذا قبله كان ذلك إحازة منه، فيصير مكاتباً. (البناية) شرط: لأنه لم يقل: إن أديت إليك ألفاً، فهو حر. [الكفاية ١٢٩/٨] حتى يعتق بأداء الشرط. موقوف: أي على إحازة العبد، فإن أحاز جاز. [البناية ٢٣٠/١٣] وفي الاستحسان: توضيحه: أن الكتابة تضمن تعلق العتق بالأداء، ولزوم المال على العبد، والحر القابل وإن لم يصلح أصيلاً في حق لزوم المال، فهو يصلح أصيلاً في حق التعليق.

لأنه لا ضور إلخ: وهذا لأن المولى ينفرد بإيجاب العتق، والحاجة إلى قبول المكاتب لأجل البدل، فإذا تبرع الفضولي بأداء البدل، وتصرف الفضولي نافذ في حق كل حكم ليس فيه ضرر، ولا ضرر عليه في عتقه عند تبرع الغير بأداء البدل عنه، فينعقد الكتابة في حق هذا الحكم، ويتوقف في حكم لزوم الألف على العبد.[الكفاية ١٣٠/١] تعليق العتق: أي في توقف العتق على أداء القائل.[البناية ٢٣٠/١]

فيصح في حقّ هذا الحكم، ويتوقف في حق لزوم الألف على العبد، وقيل: هذه هي صورة مسألة الكتاب، ولو أدَّى الحرُّ البدلَ لا يرجع على العبد؛ لأنه متبرع. قال: وإذا كاتب العبد عن نفسه، وعن عبد آخر لمولاه وهو غائب، فإن أدى الشاهدُ أو الغائبُ: عتقا، ومعنى المسألة: أن يقول العبد: كاتبني بألف درهم على نفسي، وعلى فلانٍ الغائب، وهذه الكتابة حائزة استحسانا، وفي القياس: يصح على نفسه لولايته عليها، ويتوقف في حق الغائب؛ لعدم الولاية عليه. وجه الاستحسان: أن الحاضر بإضافة العقد إلى نفسه ابتداءً جعكل نفسه فيه أصلاً، والغائب تبعاً، والكتابة على هذا الوجه مشروعة، كالأمة إذا كوتبت دخل أولادُها في كتابتها تبعاً، حتى عتقوا بأدائها، وليس عليهم من البدل شيء، وإذا أمكن تصحيحُه على هذا الوجه ينفرد به الحاضر،

فيصح: العقد، تصحيحاً للعقد بقدر الإمكان. [البناية ٢٣٠/١٣] حق هذا الحكم: الذي هو موجب عقد الكتابة، وهو تعليق عتق العبد على أداء القائل. وقيل هذه إلخ: يعني قيل صورة مسألة الكتاب ما إذا لم يقل: إن أديت إليك ألفاً، فهو حر، بل قال له: كاتب عبدك على ألف درهم، وقبل الفضولي عن العبد، والحكم فيه أنه إن أدى عنه عتق، وإن بلغ العبد، فقبل يصير مكاتباً، وقيل: هذا الجواب أي العتق بأداء الفضولي فيما إذا كانت المسألة مصورة بصورة التعليق بأن قال الفضولي: على أني إن أديت، فهو حر على ما قال في الكتاب. [الكفاية ١٢٩/٨]

لأنه متبرع: لأنه لم يأمره بالأداء، ولا هو مضطر في أدائه، وهل له أن يسترد ما أدى إلى المولى، قلنا: إن أداه بحكم الضمان، وهو أن يقول: كاتب عبدك على ألف درهم على أي ضامن يرجع عليه؛ لأنه أدى بضمان فاسد، فإن الكفالة ببدل الكتابة لا تصح، وإن أدى بغير ضمان لا يرجع؛ لأنه متبرع حصل له مقصوده، وهو عتق العبد، فلا يرجع كمن تبرع بأداء الثمن على المشتري، وتم تبرعه. [الكفاية ١٢٩/٨] مقال: أي محمد في "الجامع الصغير". [البناية ٢٣٢/١٣] الغائب: كمن باع عبده، وعبد غيره.

فله أن يأخذه بكل البدل؛ لأنه البدل عليه؛ لكونه أصيلاً فيه، ولا يكون على الغائب المبول عليه، وصار كمعير الرهن إذا أدى الدين يجبر المرتهن على القبول؛ لحاجته إلى الستخلاص عينه وإن لم يكن الدين عليه. قال: وأيهما أدّى: لا يرجع على صاحبه؛ لأن الحاضر قضى ديناً عليه، والغائب متبرع به غير مضطر إليه. قال: وليس للمولى أن يأخذ العبد العائب بشيء؛ لما بينا، فإن قبِلَ العبد الغائب،

لأنه تبع فيه: أي في العقد، وهذا يدلك على أن النظر في مجرد التبعية لا معتبر بجهة الأصالة في انعقاد العقد عليه. [العناية ١٣٠/٨] قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". (البناية) وأيهما: أي أيَّ من الشاهد والغائب. [البناية ٢٣٢/١٣] هذا تكرار إعاده تمهيداً لقوله: ويجبر المولى إلخ. أما الحاضر إلخ: يعني أما الحاضر؛ فلأن البدل عليه، فيحبر المولى على قبوله عند أدائه، ويعتق الغائب أيضاً؛ لد حوله في كتابة الحاضر تبعاً كما في ولد المكاتبة، أو لما ذكرنا من التعليق، ووجود الشرط، وأما إذا أدى الغائب؛ فلأنه ينال بهذا الأداء شرف الحرية، فلا يكون بمنزلة الأحبي، بل يكون بمنزلة ولد المكاتب، ومعير الرهن إذا قضى دين الراهن، غان المرقمن يجبر على القبول؛ لأنه يستخلص به ماله، وههنا أولى؛ لأنه يستخلص به نفسه، ولا يكون للمولى مطالبة على الغائب؛ لأنه دخل في الكتابة تبعاً كولد المكاتبة. [الكفاية ١٣٠/١٠]

كمعير الرهن: بأن استعار إنسان من آخر شيئًا ليرهن، ثم أدى المعير الدين. وإن لم يكن إلخ: فكذا ههنا يجبر المولى على القبول من الغائب، وإن لم يكن البدل عليه؛ لأنه محتاج إلى استفادة الحرية. [البناية ٢٣٤/٦٣-٢٣٤] غير مضطر إليه: [أي من جهة الحاضر، بخلاف معير الرهن؛ فإنه مضطر فيه (البناية ٢٣٤/٦٣)] قد يقال: معير الرهن اعتبر مضطراً إلى أداء دين المستعير، لاستخلاص المال، والحاجة إلى استخلاص نفسه أقوى، فأولى أن يعتبر الغائب مضطراً إلى أداء بدل الكتابة، فالأولى أن يقال: الغائب بالأداء عامل لنفسه؛ لرجوع منفعة إليه، وهو عتق رقبته فلا يرجع بما نفعه يعود إليه على غيره، بخلاف معير الرهن. الغائب: أجاز الغائب أو لم يجز [الكفاية ١٣١/٨]

أو لم يقبل: فليس ذلك منه بشيء، والكتابة لازمة للشاهد؛ لأن الكتابة نافذة عليه من غير قبول الغائب، فلا تتغير بقبوله كمَنْ كفل من غيره بغير أمره، فبلغه، فأجازه: لا يتغير حكمه، حتى لو أدَّى لا يرجع عليه، كذا هذا. قال: وإذا كاتبت الأمة عن نفسها، الكفيل على الكفيل على الكفيل على الكفيل على وعن ابنين لها صغيرين: فهو حائز، وأيهم أدى لم يرجع على صاحبه، ويجبر المولى على القبول، ويعتقون؛ لأنها جعلت نفسها أصلاً في الكتابة، وأولادَها تبعاً على ما بينا في المسألة الأولى، وهي أولى بذلك من الأجنبي.

فليس ذلك إلخ: يعني لا يؤثر قبوله في لزوم بدل الكتابة عليه، وكذلك رده لايؤثر في رد عقد الكتابة عن الحاضر. (البناية) لازمة: وإن رده الغائب. (البناية) عليه: أي على المكفول عنه. [البناية ٣٢٤/٦] وإذا كاتبت الأمة إلي قبلت عقد الكتابة على نفسها، وعلى ابنين صغيرين لها. (الكفاية)] إلخ: وإنما وضع المسألة في الأمة إشارة إلى أن الحكم في العبد والأمة سواء؛ فإنه لو وضعها في العبد لربما توهم أن الجواز لثبوت ولاية الأب عليها، فلا يجوز ذلك في الأمة؛ لعدم ولايتها؛ إذ الأم الحرة لا ولاية لها، فكيف بالأمة. [العناية ١٣١/٨] صغيرين [وكذا إذا كان الأبوين واحداً]: إنما قيد بالصغير؛ ليدل بذلك أن لا أثر لقبول الغائب أو رده. [الكفاية ١٣١/٨] في المسألة الأولى: وهي كتابة العبد عن نفسه، وعن العبد الغائب؛ وذلك لأن الأم إذا أدت، فقد أدت ديناً على نفسها، وكل من الولدين إذا أدى، فهو متبرع غير مضطر فيه، وفي ذلك لا رجوع. (البناية) وهي أولى إلخ أي الأم أولى بذلك من الأجنبي، قال تاج الشريعة: أي من العبد الأجنبي أي لما حاز هذا العقد في حق الأجنبي على ما ذكر في المسألة الأولى، فأولى أن يجوز عقد الأم في حق ولدها؛ لأن ولدها أقرب إليها من الأجنبي على ما ذكر في المسألة الأولى، فأولى أن يجوز عقد الأم في حق ولدها؛ لأن ولدها أقرب إليها من الأجنبي. [البناية ٢٣٥/٥٢]

باب كتابة العبد المشترك

قال: وإذا كان العبدُ بين رجليْن أذِنَ أحدُهما لصاحبه أن يكاتَب نصيبَه بألف درهم، ويقبض بدلَ الكتابة، فكاتب وقبض بعض الألف، ثم عجز: فالمال للذي قبض عند أبي حنيفة سطّه، وقالا: هو مكاتب بينهما، وما أدَّى، فهو بينهما، وأصله: أن الكتابة تتجزأ عنده خلافاً لهما بمنزلة العتق؛ لأنها تفيد الحرية من وجه، فتقتصر على نصيبه عنده للتجزؤ الكتابة للإذن: أن لا يكون له حقُّ الفسخ كما يكون له إذا لم يأذن، وإذنه له لتحرؤ الكتابة بدل إذن للعبد بالأداء، فيكون متبرعاً بنصيبه عليه، فلهذا كان كلَّ المقبوض له، بدل الكتابة الما الكتابة المنابة الكتابة المنابة الم

باب كتابة إلخ: ذكر كتابة الاثنين بعد الواحد؛ لأن الواحد قبل الاثنين. [العناية ١٣٢/٨] قال: أي محمد علم في "الجامع الصغير". (البناية) رجلين: قال بعض الشراح: وفي بعض النسخ: بين شريكين وهي أولى. (الكفاية) وأصله: أي وأصل قوله: فالمال الذي قبض عند أبي حنيفة علم وعندهما: هو بينهما نصفان. [الكفاية ١٣٣/٨] وجه: لأنه يكون حراً من حيث اليد. [البناية ٢٣٦/١٣]

وفائدة الإذن إلخ: هذا حواب عن سؤال مقدر، تقريره: أن يقال: إذا كانت الكتابة تتجزأ، فما الفائدة في إذن أحدهما للآخر بالكتابة، فقال: وفائدة الإذن (البناية) أن لا يكون إلخ: أي ليس الإذن لصاحبه لصحة كتابة نصيبه، فإن أحدهما لو كاتب نصيبه بغير إذن شريكه صحت. (النهاية) له: أي للشريك الذي لم يكاتب. (البناية) لم يأذن. [البناية ٢٣٧/١٣]

فيكون متبرعاً: لأنه لما أذن أحدهما صاحبه بكتابة نصيبه صار نصيب المكاتب مكاتباً، وبقي نصيب الآذن عبداً كما كان، فحين اكتسب كأن هذا كسب مملوك بعضه مكاتب، وبعضه عبد، فما كان من كسب المكاتب، فهو للمكاتب، فهو للمكاتب، فهو للمكاتب، فهو للمكاتب، فهو للمكاتب شريكه بقبض بدل الكتابة، فقد أذن لعبده بقضاء دينه من الكسب الذي يكون له، فيصير الآذن متبرعاً بنصيب نفسه من الكسب على العبد، ثم على الشريك، فإذا تم تبرعه بقبض الشريك لم يرجع. [الكفاية ١٣٣/١٨] فلهذا: أي فلأجل كون شريك الآذن متبرعاً بنصيبه من الكسب. [البناية ٢٣٩/١٣]

وعندهما: الإذنُ بكتابة نصيبه إذن بكتابة الكلّ؛ لعدم التجزؤ، فهو أصيل في النصف، وكيلٌ في النصف، فهو بينهما، والمقبوضُ مشترك بينهما، فيبقى كذلك الذي لا الذي لذيكة النميك الكابة البدل الملك الله الذي لا الذي للمربكة البدل الملك المعجز. قال: وإذا كانت جارية بين رجلين كاتباها، فوطئها أحدُهما، فحاءت بولد، فادعاه، ثم عَجزَتْ: فهي أم ولدٍ للأول؛ لأنه لما ادعى أحدُهما الولدَ صحَّت دعوتُه؛ لقيام الملك له فيها، وصار نصيبه أمَّ ولا لأول؛ لأن المكاتبة لا تقبل النقلَ من ملك إلى ملك، فتقتصر أمومية الولد على نصيبه، له؛ لأن المكاتبة لا تقبل النقلَ من ملك إلى ملك، فتقتصر أمومية الولد على نصيبه، كما في المدبرة المشتركة، وإذا ادّعى الثاني ولدّها الأخير، صحَّت دعوتُه؛ لقيام ملكه ظاهراً، ثم إذا عجزت بعد ذلك جُعِلَتِ الكتابة كأن لم تكن، وتبين أن الحارية كلّها أم ولد للأول؛ لأنه زال المانعُ من الانتقال،

لعدم التجزؤ إلى: ولا يلزم كتابة أحدهما بدون إذن الشريك حيث تثبت الكتابة قصراً عليه؛ لأن الكتابة إنما تقتصر على أحد الشريكين إذا كانت غير لازمة، والكتابة هناك ليست بلازمة بدليل أن الساكت يملك فسخها، وهنا لازمة فأشبهت التدبير.[الكفاية ١٣٤/٨] فيبقى كذلك إلى: كما لو كاتباه فعجز، وفي يده من الأكساب فهي بينهما، فكان المصنف عله مال إلى قولهما فلذلك أخره فافهم.(البناية) قال: أي محمد عله "الجامع الصغير".(البناية) فادعاه: أي الواطئ الآخر الولد.[البناية ٣١/٣٣] وصار نصيبه إلى: بناء على أن الاستيلاد في المكاتبة يتجزأ عند أبي حنيفة على أن الاستيلاد في المكاتبة يتجزأ عند أبي حنيفة على أمه مهة الولد: أي كه ن الاستيلاد

وصار نصيبه إلخ: بناء على ان الاستيلاد في المكاتبة يتجزا عند ابي حنيفة هيه؛ لانه لا وجه لتكميل الاستيلاد إلا بتملك نصيب صاحبه، ولا يمكن أشار إليه بقوله: لأن المكاتبة إلخ. (البناية) أمومية الولد: أي كون الجارية أم ولد. [البناية ٣٣٩/١٣] كما في المدبرة إلخ: صورتها: أمة بين رجلين، دبراها ثم وطنها أحدهما، فجاءت بولد فادعاه يثبت نسب الولد منه، وتقتصر أمومية الولد على نصيبه. [الكفاية ١٣٤/٨]

ظاهراً: قيد بقوله: ظاهراً؛ لأن الظاهر أن تمضي على كتابتها، فكان ملكه باقياً فيها، وأما بالنظر إلى التعجيز لم يبق ملكه فيها. [البناية ٢٤٠/١٣] أم ولد للأول: لأن المقتضى للتكميل قائم، والمانع من التكميل الكتابة، وقد زالت، فيعمل المقتضى عمله من وقت وجوده.

ووطؤه سابق. ويضمن لشريكه نصف قيمتها؛ لأنه تملك نصيبه لما استكمل الاستيلاد، ونصف عُقْرِها؛ لوطئه جارية مشتركة، ويضمن شريكه كمال العقر، وقيمة الولد، ويكون ابنه؛ لأنه بمنزلة المغرور؛ لأنه حين وطئها كان ملكه قائماً ظاهراً، وولد المغرور ثابت النسب منه حرِّ بالقيمة على ما عرف، لكنه وطئ أمَّ ولد الغير حقيقة، فيلزمه كمال العقر، وأيهما دفع العقر إلى المكاتبة: جاز. لأن الكتابة ما دامت باقيةً، فحقُّ القبض لها؛ لاختصاصها بمنافعها وإبدالها، وإذا عجزت تَردُّ العقر إلى المكولى؛ لظهور اختصاصه، وهذا الذي ذكرنا كلَّه قول أبي حنيفة على، وقال أبو يوسف ومحمد حيثا: هي أمُّ ولدٍ للأول، ولا يجوز وطه الآخر؛ لأنه لما ادعى الأول الولد صارت كلُّها أمَّ ولد له؛ لأن أمومية الولد يجب تكميلها بالإجماع ما أمكن، وقد أمكن بفسخ الكتابة؛ لأنما قابلة للفسخ، فتُفْسخ فيما لا تستضرر به المكاتبة،

ووطؤه سابق: فتصير أم ولد له من ذلك الوقت؛ لأن السبب هو الوطء (البناية) ونصف عقوها: أي ويضمن أيضاً نصف عقر الجارية. [البناية ٢٤٠/١٣] ويضمن شريكه إلج: فيكون النصف بالنصف قصاصاً، ويبقى للأول على الثاني نصف العقر، وقيمة الولد. [العناية ١٣٤/٨] لأنه بمنولة المغرور: لأن الشريك وطنها على حسبان أن يضعها على حكم ملكه، وظهر بالعجز بطلان الكتابة، فتبين أنه لا ملك له، فصار مغروراً. [الكفاية ١٣٥/٨] ظاهراً: إنما قال: ظاهراً؛ لأنه إذا عجزت تكون أم ولد للأول، فيكون الملك ظاهراً.

المولى: فإنها ترد إلى المولى. وقال أبو يوسف علله إلى: حاصل الاختلاف راجع إلى أن الاسبتلاد في المكاتبة يتجزأ عند أبي حنيفة علم، وعندهما: لا يتجزأ، وأجمعوا على أنه لا يتجزأ في القنة، ويتجزأ في المدبرة. (الكفاية) ولا يجوز إلى: أي لا يكون هذا الوطء وطأ يثبت النسب، وإلا فعدم جواز الوطئ بالاتفاق. [الكفاية ١٣٥/٨] يجب تكميلها: لأن الاستسيلاد طلب الولد، وأنه يقع بالفعل، والفعل لا يتجزأ. (البناية) فتفسخ فيما إلى: وهو أمومية الولد؛ لأنه لا ضرر لها في كونها أم ولد، بل لها نفع فيه حيث لم تبق محلاً للابتذال بالبيع والهبة، وتعتق بجاناً بعد موت المولى. [البناية ٢٤١/١٣]

وتبقى الكتابة فيما وراءه، بخلاف التدبير؛ لأنه لا يقبل الفسخ، وبخلاف بيع المكاتب؛ لأن في تجويزه إبطال الكتابة؛ إذ المشتري لا يرضى ببقائه مكاتباً. وإذا صارت كلَّها أمَّ ولد له، فالثاني وطئ أمَّ ولد الغير، فلا يثبت نسب الولد منه، ولا يكون حراً عليه بالقيمة، غير أنه لا يجب الحدُّ عليه للشبهة، ويلزمه جميعُ العقر؛ لأن الوطء لا يعرى عن إحدى الغرامتين، وإذا بقيت الكتابة، وصارت كلُّها مكاتبة له، قيل: يجب عليه نصف الدوالمقر بال الكتابة انفسخت فيما لا تتضرر به المكاتبة، ولا تتضرر بسقوط نصف البدل، وقيل: يجب كلُّ البدل؛ لأن الكتابة لم تنفسخ إلا في حق التملك ضرورة، البدل، وقيل: يجب كلُّ البدل؛ لأن الكتابة لم تنفسخ إلا في حق التملك ضرورة،

فيما وراءه: أي فيما وراء ما لا تتضرر، وهو كونها أحق بأكسابها، وأكساب ولدها. [العناية ١٣٥/٨] بخلاف التدبير إلخ: جواب عن قياس أبي حنيفة على المتنازع فيه على المدبرة المشتركة، ووجهه: أنا قد قلنا: إن أمومية الولد تستكمل ما أمكن، ولا إمكان ههنا؛ لأن التدبير غير قابل للفسخ، فإذا استولد الشريك الثاني بعد استيلاد الأول المدبرة المشتركة صح استيلاده. [العناية ١٣٦/٨] الفسخ: والكتابة قابلة للفسخ. وبخلاف بيع إلخ: قيل: هو جواب عما يقال: هلا فسختم الكتابة في ضمن صحة البيع فيما إذا بيع المكاتب كما فسختموها في ضمن صحة الاستيلاد، ووجهه: أن في تجويز البيع إبطال الكتابة؛ إذ المشتري لا يرضى بيقائه مكاتباً، ولو أبطلناها تضرر به المكاتب، وفسخ الكتابة فيما يتضرر به المكاتب لا يصح. [العناية بدون برضاه في البيع، وقد قلنا: إنه يفسخ فيما لا يتضرر المكاتب. [الكفاية ١٣٦/٨]

صارت: هذا كلام متصل بقوله: صارت كلها أم ولد له. (البناية) للشبهة: وهي شبهة ألها مكاتبة بينهما بالدليل الذي ذكره أبو حنيفة على ألها تبقى مكاتبة بينهما. [الكفاية ١٣٦/٨] وإذا بقيت إلى: متصل بقوله: وتبقى الكتابة فيما وراءه إلى. (البناية) قيل: وهو قول أبي منصور على. (العناية) الكتابة: وهو نصيب الشريك الثاني. [العناية ١٣٦/٨] البدل: لأن الكتابة انفسخت في نصيب الثاني. وقيل: وهو قول عامة المشايخ على. (البناية) التملك: أي تملك الأول نصيب الثاني. ضرورة: أي لضرورة تكميل الاستيلاد. [البناية ٢٤٣/١٣]

فلا يظهر في حق سقوط نصف البدل، وفي إبقائه في حقه نظر للمولى، وإن كان المستولد الأول المحاتبة بسقوطه، والمكاتبة هي التي تُعطى العقر؛ لاختصاصها بإبدال منافعها، ولو عجزت ورد في الرق ترد لله المولى؛ لظهور اختصاصه على ما بينا. قال: ويضمن الأول لشريكه في قياس قول أبي يوسف حشه نصف قيمتها مكاتبة؛ لأنه تملك نصيب شريكه وهي مكاتبة، فيضمنه موسراً كان أو معسراً؛ لأنه ضمان التملك. وفي قول محمد حظه يضمن الأقل من نصف قيمتها، ومن نصف ما بقي من بدل الكتابة؛ لأن حق شريكه في نصف الرقبة على اعتبار العجز، وفي نصف البدل على اعتبار الأداء، فللتردد بينهما يجب أقلهما. قال: وإن كان الثاني لم يَطَاها، ولكن على اعتبار الأداء، فللتردد بينهما يجب أقلهما. قال: وإن كان الثاني لم يَطَاها، ولكن على اعتبار الأداء، فللتردد بينهما يجب أقلهما. قال: وإن كان الثاني لم يَطَاها، ولكن على اعتبار الأداء، فللتردد بينهما يجب أقلهما. قال: وإن كان الثاني لم يَطَاها، ولكن الناني لم عجزت: بطل التدبير؛ لأنه لم يصادف الملك، أما عندهما،

فلا يظهر: لأن الثابت بالضرورة لا يتعدى. (البناية) وفي إبقائه إلخ: يجوز أن يكون جواباً عما يقال: الكتابة تنفسخ فيما لا تتضرر به المكاتبة، وهي لا تتضرر بسقوط نصف البدل، فيحب أن تنفسخ. [العناية ١٣٧/٨] نظر: وهو حصول بدل الكتابة به. [الكفاية ١٣٧/٨] لا يتضرر إلخ: يعني ضرر المكاتب مانع من الفسخ، وهذا المانع منتف، وانتفاء المانع لا يوجب انتفاء الموانع ووجود الشرائط والمقتضى، فلا يصلح علة لجواز الفسخ مع أن المانع من حانب المولى متحقق، وهو فوت النظر في حقه. ما بينا: أي في تعليل قول أبي حنيفة عليه. (البناية) قال: أي محمد في "الجامع الصغير". [البناية ٢٤٣/١٣]

ويضمن الأول إلخ: مراد المصنف في لفظ "الجامع الصغير" ههنا أن قول أبي يوسف فيما نحن فيه من مسألة الاستيلاد على قياس قوله في مسألة الإعتاق. قول أبي يوسف: وهو قول أبي يوسف في في مكاتب بين الشريكين أعتقه أحدهما فإنه يجب عليه عند أبي يوسف في قيمته نصف مكاتباً، فقياس قوله فيما نحن فيه: أن يضمن نصف قيمتها مكاتبة أيضاً، وقيمة المكاتب نصف قيمته قناً. [الكفاية ١٣٧/٨] لأنه ضمان التملك [وهو لا يختلف باليسار والإعسار. (العناية ١٣٧/٨)]: لظهور آثار الملك فيه من حل الوطء، والاستخدام ونحوها. [الكفاية ١٣٧/٨] دبوها: أي بعد ما استولدها الأول. [البناية ٢٤٤/١٣]

فظاهر؛ لأن المستولد تملكها قبل العجز، وأما عند أبي حنيفة على فلأنه بالعجز تبين أنه تملك نصيبه من وقت الوطء، فتبين أنه مصادف ملك غيره، والتدبير يعتمد الملك، بخلاف النسب؛ لأنه يعتمد الغرور على ما مرّ. قال: وهي أم ولد للأول؛ لأنه تملك نصيب شريكه، وكمل الاستيلاد على ما بينا، ويضمن لشريكه نصف عقرها؛ لوطئه جارية مشتركة، ونصف قيمتها؛ لأنه تملك نصفها بالاستيلاد، وهو تملك بالقيمة، والولد ولد الأول؛ لأنه صحّت دعوته؛ لقيام المصحح، وهذا قولهم جميعاً، ووجهه ما بينا. قال: وإن كانا كاتباها، ثم أعتقها أحدهما وهو موسر، ثم عجزت: يضمن المعتق لشريكه نصف قيمتها، ويرجع بذلك عليها عند أبي حنيفة حشه، وقالا: يضمن المعتق لشريكه نصف قيمتها، ويرجع بذلك عليها عند أبي حنيفة حشه، وقالا: لا يرجع عليها؛ لأنها لما عجزت وردت في الرق تصير كأنها لم تَزَلُ قِنَةً، والجواب فيه

تملكها: ضرورة تكميل الاستيلاد. قبل العجز: فانفسخت الكتابة قبل التدبير، فلا يصح تدبيره. (البناية) بخلاف النسب [فإنه يثبت من الثاني إن وجد الوطء منه. (العناية ١٣٨/٨)] إلخ: والفرق: أن الثابت قبل العجز هو الملك بطريق الظاهر، وذلك يكفي لثبوت النسب دون التدبير، ألا يرى أنه لو اشترى أمة، ودبرها، ثم استحقت يبطل التدبير، ولو استولدها ثم استحقت لم يبطل النسب، وكان الولد حراً بالقيمة. [الكفاية ١٣٨/٨] ما مو: أشار به إلى قوله: ويكون ابنه؛ لأنه بمنزلة المغرور. [البناية ٢٤٤/١٣]

وهي: أي الجارية التي دبرها الثاني بعد استيلاد الأول، ثم عجزت. (البناية) على ما بينا: إشارة إلى ما ذكره في قول أبي حنيفة على، ثم إذا عجزت بعد ذلك جعلت الكتابة كأن لم تكن، وبين أن الجارية كلها أم ولد للأول؛ لأنه زال المانع من الانتقال. [الكفاية ١٣٨/٨] لقيام المصحح: وهو الملك في المكاتبة؛ لأن استيلاده كان عند قيام الكتابة، ويصح استيلاد المكاتبة بالإجماع. وهذا قولهم: لأن الاختلاف مع بقاء الكتابة، وههنا ما بقيت؛ لأنه لما استولدها الأول ملك نصف شريكه، ولم يبق ملك للمدبر فيها، فلا يصح تدبيره. [العناية ١٩١٨] ما بينا: إشارة إلى قوله: أما عندهما فظاهر، وأما عند أبي حنيفة هذا فلأنه بالعدز تبين أنه يملك نصيبه من وقت الوطئ. [الكفاية ١٣٩١/٨] فيه: أي في إعتاق أحد الشريكين القن المشترك. (الكفاية)

على الخلاف في الرجوع، وفي الخيارات وغيرها كما هو مسألة بحزؤ الإعتاق، وقد قررناه في الإعتاق. فأما قبل العجز ليس له أن يضمن المعتق عند أبي حنيفة ولله الإعتاق لما كان يتجزأ عنده كان أثره أن يجعل نصيب غير المعتق كالمكاتب، فلا يتغير به نصيب الإعتاق لما كان يتجزأ عنده كان أثره أن يجعل نصيب غير المعتق الكل، فله أن يضمنه قيمة الإعتاق المكاتبة قبل ذلك، وعندهما لما كان لا يتجزأ يعتق الكل، فله أن يضمنه قيمة المعتق مكاتباً إن كان موسراً، ويستسعى العبد إن كان معسرا؛ لأنه ضمان إعتاق، فيختلف الضان

في الرجوع: فإن عند أبي حنيفة على إذا ضمن الساكت المعتق، فالمعتق يرجع على العبد، وعند هما لا يرجع (العناية) وفي الخيارات: عند أبي حنيفة الساكت مخير بين الخيارات الثلاث إن شاء أعتق، وإن شاء استسعى العبد، وإن شاء ضمن شريكه قيمة نصيبه، وعندهما: ليس له إلا الضمان مع اليسار، والسعاية مع الإعسار. [العناية ١٣٩/٨] وغيرها: وهو الولاء، فإن عند أبي حنيفة على إن شاء أعتق الساكت، أو استسعى، فالولاء بينهما، وإن ضمن، المعتق، فالولاء للمعتق، وعندهما: الولاء للمعتق في الوجهين جميعاً. [الكفاية ١٣٩/٨] كما هو مسألة إلى: يعني كأن مسألة تجزؤ الإعتاق على الخلاف، فكذلك الرجوع، والخيارات، والولاء على الخلاف أيضاً، فكان فيه إشارة إلى أن الخلاف في هذه الأشياء الثلاثة بناء على مسألة تجزئ الإعتاق، وعدمه. [الكفاية ١٣٩/٨] وقد قررناه: قال في باب العبد يعتق بعضه: إذا أعتق المولى بعض عبده عتق ذلك القدر، ويسعى في بقية قيمته لمولاه عند أبي حنيفة على. وقالا: يعتق كله، وأصله: أن الإعتاق يتجزأ عنده، فيقتصر على ما أعتق، وعندهما: لا يتجزأ، وهو قول الشافعي على، فإضافته إلى البعض كإضافته إلى الكل.

فأما: أي هذا بعد العجز، وأما قبل العجز إلى. لأن الإعتاق إلى: وتقريره: أن معتق البعض عنده كالمكاتب، وههنا نصيب صاحبه مكاتب بالكتابة السابقة، فلا يصير مكاتباً بالإعتاق، وإنما يؤثر في نصيب صاحبه بجعله مكاتباً بعد العجز، فلهذا يقتصر ولاية التضمين على ما بعد العجز. [البناية ٢٤٦/١٣] فيختلف إلى: والقياس: أن لا يختلف باليسار والإعسار؛ لأنه ضمان إتلاف، إلا أنا استحسنا وقلنا: إن المعتق باشر السبب، أي لما أعتق المعتق نصيبه صار إعتاق نصيبه سبباً لإتلاف نصيب صاحبه دون العلة، فيكون هذا ضمان السبب، وهو مبني على صفة التعدي، ففيما إذا كان المعتق موسراً لا بد من الضمان؟ لأنه يتمكن من إحراز الثواب بواسطة إعتاق عبد آخر، فإذا أعتق العبد المشترك يكون متعدياً، وفيما إذا كان معسراً ليس له لإحراز ثواب العتق طريق آخر سوى هذا، فلم يكن متعدياً. [الكفاية ٨/٠٤]

باليسار والإعسار. قال: وإذا كان العبدُ بين رجلين دبَّره أحدُهما، ثم أعتقه الآخرُ، وهو موسر، فإن شاء الذي دبَّره ضمَّن المعتق نصفَ قيمته مُدَبَّراً، وإن شاء استسعى العبد، وإن شاء أعتق، وإن أعتقه أحدُهما ثم دبَّره الآخرُ: لم يكن له أن يُضمَّن المعتق، ويستسعى العبد أو يعتق، وهذا عند أبي حنيفة صفّه، ووجهه: أن التدبير يتجزأ عنده، فتدبير أحدهما يقتصر على نصيبه، لكن يَفْسُدُ به نصيبُ الآخر، فيثبت له خيرة الإعتاق، والتضمين والاستسعاء كما هو مذهبه، فإذا أعتق لم يَسبق له خيار التضمين والاستسعاء، وإعتاقه الإعتاق، واعتاقه واعتاقه واعتاقه الإعتاق عنده، ولكن يفسد به نصيبُ شريكه، فله أن يضمنه يقتصر على نصيبه؛ لأنه يتجزأ عنده، ولكن يفسد به نصيبُ شريكه، فله أن يضمنه قيمة نصيبه مدبراً؛ لأن الإعتاق صادف المدبر. ثم قيل: قيمة المدبر تُعْرف بتقويم المقوِّمين، وقيل: مدبراً؛ لأن الإعتاق صادف المدبر. ثم قيل: قيمة المدبر تُعْرف بتقويم المقوِّمين، وقيل: يعبر ثلثا قيمته، وهو قِنَّ؛ لأن المنافع أنواع ثلاثة: البيع وأشباهه، والاستحدام وأمثاله، والإعتاق وتوابعه، والفائت البيع، فيسقط الثلث، وإذا ضَمَّنه لا يتملكه بالضمان؛ والإعتاق وتوابعه، والفائت البيع، فيسقط الثلث، وإذا ضَمَّنه لا يتملكه بالضمان؛

نصيب الآخو: لسد باب النقل عليه. [البناية ٢٤٦/١٣] لم يبق له خيار إلخ: لأن أثر التضمين أن يملك الضامن نصيب المضمن، والمعتق لا يملك. ولكن يفسد[لسد باب الاستخدام عليه.(العناية)] به إلخ: أي بإعتاق المعتق نصيبه يفسد نصيب المدبر؛ لأنه كان قبل إعتاقه يملك الاستخدام والاستقلال، وكان لا يجبر على الإخراج إلى المعتق، فبعد إعتاق المعتق يكون المدبر مجبوراً على الإخراج إلى المعتق، ويكون بمنزلة المكاتب، ويكون مختصاً بأكسابه.(الكفاية) وأشباهه: في كونه خروجاً عن الملك كالهبة والصدقة والإرث والوصية.(العناية) وأمثاله: في كونه العارية والوطء.[العناية ٨/١٤]

وتوابعه: وهي الكتابة والاستيلاد والتدبير، والإعتاق على مال.(الكفاية) لا يتملكه [أي لا يتملك المعتق نصيب المدبر] بالضمان [أي بأداء ضمان نصيب المدبر]: لأن هذا ضمان حيلولة بين المالك، والمملوك لا ضمان تملك؛ فإنه بالإعتاق أزال يد الاستخدام وغيره للمولى، فصار بمنزلة الغاصب.[الكفاية ١٤٠/٨]

لأنه لا يَقْبل الانتقالَ من ملك إلى ملك كما إذا غصب مدبراً، فأبق، وإن أعتقه الدبر المناسطة أولاً كان للآخر الخيارات الثلاث عنده، فإذا دبره لم يَبْق له خيار ألاحتاق والاستسعاء؛ لأن المدبر يعتق ويستسعى. وقال أبو يوسف ومحمد بعين: إذا دبره أحدُهما، فعتق الآخر باطل؛ لأنه لا يتجزأ عندهما، فيتملك نصيب صاحبه بالتدبير، ويضمن نصف قيمته موسراً كان أو معسراً؛ لأنه ضمان تملك، فلا يختلف باليسار والإعسار، ويضمن نصف قيمته قيناً؛ لأنه صادفه التدبير، وهو قن وإن أعتقه أحدُهما فتدبير الآخر باطل؛ لأن الإعتاق لا يتجزأ، فعتق كله، فلم يصادف التدبير الملك، وهو يعتمده، ويضمن نصف قيمته إن كان موسراً، ويسعى العبد في ذلك التدبير الملك، وهو يعتمده، ويضمن نصف قيمته إن كان موسراً، ويسعى العبد في ذلك التدبير الملك، وهو يعتمده، ويضمن نصف قيمته إن كان موسراً، ويسعى العبد في ذلك التدبير الملك، وهو يعتمده، ويضمن نصف قيمته إن كان موسراً، ويسعى العبد في ذلك التعابر المعتون المعتو

كما إذا غصب إلخ: أي حتى ضمن الغاصب القيمة لا يملك الغاصب، فإذا وجده الغاصب، فله أن يستسعيه. [الكفاية ٢٤٧/١٣] الخيارات الثلاث: أي خيار الإعتاق والتضمين والاستسعاء. [البناية ٢٤٧/١٣] دبره: بعد إعتاق أحدهما. لم يبق له إلخ: لأنه بمباشرة التدبير يصير مبرئاً للمعتق عن الضمان لمعنى، وهو أن نصيبه كان قناً عند إعتاق المعتق، فكان تضمينه إياه متعلقاً بشرط تمليك العين بالضمان، وقد فوت ذلك بالتدبير، بخلاف الأول، فهناك كان نصيبه مدبراً عند ذلك، فلا يكون التضمين مشروطاً بتمليك العين منه. [العناية ٢٤٠٨] خيار التضمين: لأنه بمباشرة التدبير يصير مبرئاً للمعتق عن الضمان لمعنى وهو أن نصيبه كان قناً عند إعتاق المعتق، فكان تضمينه إياه متعلقاً بشرط تمليك العين بالضمان، وقد فوت ذلك بالتدبير، بخلاف الأول فهناك كان نصيبه مدبراً عند ذلك، فلا يكون التضمين مشروطاً بتمليك العين منه كما ذكره المحبوبي. [البناية ٢٤٧/١٣]

باب موت المكاتب وعجزه وموت المولى

قال: وإذا عجز المكاتب عن تَجْمٍ: نظر الحاكم في حاله، فإن كان له دين يقبضه الفلاوري وإذا عجز المكاتب عن تَجْمٍ: نظر الحاكم في حاله، فإن كان له دين يقبضه أو مال يقدم عليه: لم يُعَجَّل بتعجيزه، وانتظر عليه اليومين، أو الثلاثة؛ نظراً للجانبين، والثلاث هي المدة التي ضُرِبَتْ لإبلاء الأعذار، كإمهال الخصم للدفع، والمديون للقضاء، فلا يزاد عليه، فإن لم يكن له وجه وطلب المولى تعجيزه: عجزه، وفسخ الكتابة، وهذا المحتل الله علي عند أبي حنيفة ومحمد بعثا، وقال أبو يوسف حظه: لا يُعجزه حتى يتوالى عليه نجمان؛ لقول علي فيها، إذا توالى على المكاتب نجمان رُدَّ في الرق، * علقه بحذا الشرط،

باب موت إلخ: تأخير باب أحكام هذه الأشياء ظاهر التناسب؛ لأن هذه الأشياء متأخرة عن عقد الكتابة، فكذا بيان أحكامها. [نتائج الأفكار ١٤١/٨] وعجزه: عن أداء بدل الكتابة. (البناية) عن نجم: النجم هو الطالع، ثم سمى به الوقت المضروب ومنه قول الشافعي في أقل التأجيل نجمان أي شهران، ثم سمى به ما يؤدى فيه من الوظيفة. [البناية ٢٤٨/١٣] للجانبين: أي جانب المولى، وجانب المكاتب. [البناية ٢٤٩/١] عليه إذا توجه كامهال الخصم للدفع أي لأجل دفعه دعوى المدعى. (البناية ٢٤٩/١٣)]: فإن المدعى عليه إذا توجه الحكم عليه، فادعى الدفع، وقال: لي بينة حاضرة على الدفع إنه يؤخر يوماً ويومين أو ثلاثة لا يزاد عليه. [العناية ٢٤١/١] والمديون إلخ: فإنه إذا أقر بدين، وسأل أن يمهله ثلاثة أيام ليحضر المال، أو ليبيع عيناً في يده أجابه إلى ذلك، ولم يكن بذلك ممتنعاً عن أدائه، ولم يحبسه به. [الكفاية ٢١/٨] عيناً في يده أجابه إلى ذلك، ولم يكن بذلك ممتنعاً عن أدائه، ولم يحبسه به. [الكفاية ٢١/١٤] وأما إذا كانت مستوية؛ فإنه لا يعجز متى يتوالي عليه نجمان. علقه: أي علقه علي في يحد بحذا الشرط، والمعلق بالشرط معدوم قبله، وهذا لا يعرف فياساً، فكان كالمروى عن النبي عليه، وبه قال أحمد. [البناية ٢٥٠/٠٥] "رواه ابن أبي شيبة في "مصنفه" في البيوع حدثنا عباد بن العوام عن حجاج عن حصين الحارثي عن علي قال: إذا تتابع على الكاتب نجمان، فلم يؤد نجومه رد في الرق: [٦٥/٣ ، باب من رد المكاتب إذا عجز] قال: إذا تتابع على الكاتب نجمان، فلم يؤد نجومه رد في الرق: [٢٥/٣ ، باب من رد المكاتب إذا عجز]

ولأنه عقد إرفاق حتى كان أحسنه مؤجّله، وحالة الوجوب بعد حلول نجم، فلابد من إمهال مدة استيساراً، وأولى المُدَدِ ما توافق عليه العاقدان. ولهما: أن سبب الفسخ قد تحقق، وهو العجز؛ لأن مَنْ عَجَزَ عن أداء نجم واحد يكون أعجز عن أداء نجمين؛ وهذا لأن مقصود المولى الوصول إلى المال عند حلول نجم، و قد فات، المنسخ إذا لم يكن راضياً به دونه، بخلاف اليومين والثلاثة؛ لأنه لابد منها لإمكان الأداء، فلم يكن تأخيراً، والآثار متعارضة، فإن المروي عن ابن عمر فيها، أن الأداء، فلم يكن تأخيراً، والآثار متعارضة، فإن المروي عن ابن عمر فيها، أن

إرفاق: مبناه على المسامحة. (العناية) كان أحسنه: أي أحسن عقد الكتابة مؤجلة، أراد أن التأجيل والتنجيم أحسن من الكتابة الحالة، وإن كانت الحالة حائزة عندنا وبه قال مالك علم، وعند الشافعي وأحمد على الإزمان. (البناية) استيساراً: تمكيناً للعبد من الأداء ابلاء لعذره. (البناية) ما توافق إلى: يعني هو النحم الثاني فإذا مضى الثاني ولم يؤد المال تحقق العجز، فيوجب الفسخ لوجود المدة التي اتفق عليه العاقدان. [البناية ٢٥١/١٣] لأن من عجز: أقول: فيه شيء، وهو أن دليله هذا لا يتمشى في صورة أدى سائر النحوم، وبقي نجم واحد، فعجز، وأقول: الاستدلال الشامل من قوله: وهذا وقوله: إن سبب الفسخ الح وقع في مقابلة استدلال أبي يوسف، والصورة المذكورة لا وجود لتوالي النحمين فيها.

وهذا: أي كون العجز سبباً للفسخ. (العناية) فيفسخ: القاضي إذا لم يكن المولى راضياً بدون ذلك النجم على الحتلاف الروايتين، فإن المكاتب إذا عجز عن أداء بدل الكتابة ولم يرض بالفسخ، فهل يستبد المولى به، أو يحتاج إلى قضاء القاضي فيه روايتان. [العناية ٢/٨] به: أي ببقاء الكتابة بدون ذلك النحم الذي شرط. (البناية) بخلاف اليومين إلخ: هذا كأنه جواب عما يقال: إذا كان مقصود المولى الوصول إلى المال عند حلول نحم كان ينبغي أن يتمكن عن الفسخ من غير إمهال، فأحاب بخلاف اليومين إلى آخره. (البناية) والآثار: جواب عن استدلال أبي يوسف هي بأثر على هذا البناية ١٢٥١/١٦

^{*} غريب.[نصب الراية ٤٦/٤] وروى ابن أبي شيبة في "مصنفه" عن أبان بن عبد الله البحلي عن عطاء أن ابن عمر كاتب غلاماً له على ألف دينار، فأداها إلا مائة، فرده في الرق. [٩٠/٦، باب من رد المكاتب إذا عجز]

فسقط الاحتجاج كما. قال: فإن أخل بنجم عند غير السلطان، فعجز، فرده مولاه برضاه: فهو جائز؛ لأن الكتابة تفسخ بالتراضي من غير عذر، فبالعذر أولى، ولو المكاتب لم يَرْضَ به العبدُ: لابد من القضاء بالفسخ؛ لأنه عقد لازم تامٌ، فلابد من القضاء، أو الرضاء كالرد بالعيب بعد القبض. قال: وإذا عجز المكاتب عاد إلى أحكام الرق؛ لانفساخ الكتابة، وما كان في يده من الأكساب، فهو لمولاه؛ لأنه ظهر أنه كسب عبده؛ وهذا لأنه كان موقوفاً عليه، أو على مولاه، وقد زال التوقيف. قال: فإن مات المكاتب، وله مال: لم تنفسخ الكتابة، وقضي ما عليه من ماله، وحُكم بعتقه في آخر جزء من أجزاء حياته، وما بقي، فهو ميراث لورثته، ويعتق أولاد، وهذا قول علي،

الاحتجاج بها: أي بالآثار المتعارضة؛ لأن الحديثين إذا تعارضا، وجهل تاريخهما تساقطا، فيصار إلى ما بعدهما من الحجة، فبقي ما قالا من الدليل: أن سبب الفسخ قد تحقق إلى آخره سالمًا عن المعارض، فيثبت الفسخ به. [الكفاية ٢٥٢/١٣] قال: أي محمد ربيس في "الجامع الصغير". [البناية ٢٥٢/١٣]

فإن أخل إلخ: المراد بالإخلال ههنا: ترك أداء وظيفة بدل الكتابة في الوقت الذي اتفقا على تعينه في أدائها. [العناية ٢/٨] بالفسخ: وفي بعض الروايات: ينفرد المولى بالفسخ، ولا يشترط رضاه. (الكفاية) عقد لازم: من حانب المولى؛ لأنه لا يقدر على الإبطال بانفراده تام أي ليس فيه خيار شرط. [العناية ١٤٣/٨] كالرد إلخ: يعني إذا وحد المشتري بالمبيع عيباً بعد القبض؛ فإنه لا ينفرد بالفسخ، كذا هذا وبه قال مالك والشافعي عملًا في قول. [البناية ٢٥٤/١٣] المكاتب: أي ثبت عجزه بحكم الحاكم، أو برضاه.

عبده: وكسب عبده لمولاه. (البناية) كان موقوفاً عليه [لأنه إن أدى بدل الكتابة، فكسبه للمكاتب، وإن عجز فللمولى. (الكفاية ١٤٣/٨)]: أي محبوساً عليه ليصير له في العاقبة كالمال الموقوف يصير ملكاً للموقوف عليه بأداء المتولى إليه، أو كان محبوساً على مولاه ليصير له في العاقبة فالأول عند أداء النجم، والثاني عند العجز، وإن جعل على بمعنى اللام فالمقصود أيضاً ما ذكرنا. أولاده: المولودون، والمشترون في حال الكتابة. [العناية ٢٤٣/٨]

وابن مسعود هما، وبه أخذ علماؤنا هم وقال الشافعي هم تبطل الكتابة، ويموت عبداً، وما ترك لمولاه، وإهامُه في ذلك زيد بن ثابت هم ولأن المقصود من الكتابة عتقه، وقد تعذّر إثباتُه؛ فتبطل؛ وهذا لأنه لا يخلو إما أن يثبت بعد الممات مقصوراً، أو يثبت قبله، أو بعده مستنداً، لا وجه إلى الأول؛ لعدم المحلية، ولا إلى الثاني؛ لفقد الشرط، وهو الأداء، ولا إلى الثالث؛ لتعذر الثبوت في الحال، والشيء ينبت، ثم يستند. ولنا: أنه عقد معاوضة، ولا يسبطل بموت أحد المتعاقدين، وهو المولى، فكذا بموت الآخر، والجامع بينهما: الحاجة إلى إبقاء العقد لإحياء الحق، المولى، فكذا بموت الآخر، والجامع بينهما: الحاجة إلى إبقاء العقد لإحياء الحق، لا يبطل وهو المدلى، وهو المعدل المولى، فكذا بموت الآخر، والجامع بينهما: الحاجة إلى إبقاء العقد لإحياء الحق، المولى، فكذا بموت أحد المتعاقدين.

وإمامه: قلت: أثر الصحأبي ليس بحجة عنده، قلت: فيه عن الشافعي على روايتان. ذلك: يقول: المكاتب عبد ما بقي عليه درهم لا يرث، ولا يورث. ولأن المقصود إلى: عطف على معنى قوله: وإمامه في ذلك زيد بن ثابت، كأنه قال: لأثر زيد بن ثابت، ولأن المقصود بالكتابة، إلى لعدم المحلية: وذلك لأن الميت ليس بمحل للعتق ابتداء؛ لما في العتق من إحداث قوة المالكية، وذلك لا يتصور في الميت. [الكفاية ١٤٤٨] لفقد الشرط: أي لأنه مشروط بالأداء، والفرض عدمه، فيلزم وجود المشروط بدون شرطه. [العناية ١٤٣٨] ولا إلى الثالث إلى: ولا يجوز أن يستند إلى حال حياته؛ لأن في اسناده إلى حال حياته إثبات العتق المعلق بالشرط قبل وجود الشرط، وهو الأداء. (الكفاية) عقد [احترازاً به عن النكاح والوكالة نحوهما (البناية ٢٥٧/١٣)] معاوضة: وذلك لأنه ثبت للمكاتب مالكية اليد، وللمولى ببدل الكتابة، وقضية المعاوضة المساواة، ولا تنفسخ الكتابة بموت المولى، فكذا بموت المكاتب. [الكفاية ١٤٤٨]

* أخرج البيهةي عن الشعبي قال: كان زيد بن ثابت يقول: المكاتب عبد ما بقي عليه درهم لا يرث ولا يورث وكان على يقول: إذا مات المكات، وترك مالاً قسم ما ترك على ما أدى، وعلى ما بقي، فما أصاب ما أدى، فللورثة، وما أصاب ما بقي فلمواليه وكان عبد الله يقول: يؤدي إلى مواليه ما بقي من مكاتبه، ولورثته ما بقي. [٥٠/٦٤، باب موت المكاتب][نصب الراية ٤٦/٤]

بل أولى؛ لأن حقَّه آكدُ من حق المولى، حتى لزم العقدُ في جانبه، والموتُ أنفى للمالكية منه للمملوكية، فينسزل حيًّا تقديراً، أو يستند الحريةُ باستناد سبب الأداء المالكية منه للمملوكية، فينسزل حيًّا تقديراً، وكل ذلك ممكن على ما عرف تمامه في إلى ما قبل الموت، ويكون أداءُ خَلَفِه كأدائه، وكل ذلك ممكن على ما عرف تمامه في الخلافيات. قال: وإن لم يترك وفاءً،

بل أولى [أي بل إبقاء العقد في حانب المكاتب أولى. (البناية ٢٥٨/١٣)]: لأن الذي استحقه المولى قبل العبد ليس بلازم حتى إذا عجز العبد نفسه عن أداء البدل يبطل، والذي استحقه المكاتب قبل المولى لازم، حتى لو أراد أن يبطله ليس له ذلك. في جانبه [أي العبد من أحله]: أي حانب المولى حتى لا يتمكن من فسخه أما في حانب العبد فغير لازم لتمكنه من الفسخ كذا في الشرح، وذكر في الشاهان: لأن الكتابة لازمة في حق المكاتب دون المولى، فجعل الضمير في حانبه راجعاً إلى العبد، ووجهه: أن المراد بلزوم العقد من حانب العبد، هو عدم تمكين الغير من فسخه، والعبد يتمكن منه.

والموت أنفى إلخ: لأن المملوكية عبارة عن المقدورية والمقهورية، والمالكية عبارة عن القادرية والقاهرية، ولهذا يوصف الجماد بكونه مملوكاً، ولا يوصف بكونه مالكاً، والموت أنفى للقادرية، والقاهرية منه للمقدورية والمقهورية، فإذا جاز إبقاء العقد مع أقوى المنافيين، لأدبى الحاجتين، فلأن يبقي العقد مع أدبى المنافيين، لأعلى الحاجتين أولى وأحرى. [الكفاية ١٤٤/٨] فينسزل إلخ: هذا جواب عن الترديد الذي ذكره الخصم أي إذا كان الأمر كذلك ينسزل المكاتب حياً تقديراً كما ينسزل الميت حياً في بقاء التركة على حكم ملكه فيما إذا كان على الميت دين مستغرق، وفي حق التجهيز والتكفين، وتنفيذ الوصايا في الثلث. [البناية ٢٥٨/١٣]

سبب: أي سبب هو الأداء. [الكفاية ٥/١٤٦-١٤] في الخلافيات: علم الخلاف: علم يعرف به كيفية إيراد المجج الشرعية، ودفع الشبه، وقوادح الأدلة الخلافية بإيراد البراهين القطعية، وهو الجدل الذي هو قسم من المنطق، إلا أنه خص بالمقاصد الدينية، وقد يعرف بأنه علم يقتدر به على حفظ، أو رضع، وهدم، أي وضع كان بقدر الإمكان، ولهذا قيل: الجدلي إما بحيب يحفظ وضعاً، أو سائل يهدم وضعاً. وذكر ابن خلدون في "مقدمته": أن الفقه المستنبط من الأدلة الشرعية كثر فيه الخلاف بين المجتهدين باختلاف مداركهم وأنظارهم، خلافاً لابد من وقوعه، واتسع في الملة اتساعاً عظيماً، وكان للمقلدين أن يقلدوا من شاءوا، ثم لما انتهى ذلك إلى الأئمة الأربعة، وكانوا بمكان من حسن الظن اقتصر الناس على تقليدهم، فأقيمت هذه الأربعة أصولاً للملة، =

وترك ولداً مولوداً في الكتابة: سعى في كتابة أبيه على نجومه، فإذا أدى حَكَمْنَا بعتق أبيه قبل موته، وعَتقَ الولدُ؛ لأن الولدَ داخل في كتابته، وكَسْبَه ككسبه، فَيَخْلُفُه في الأداء، وصار كما إذا ترك وفاء، وإن ترك ولداً مشترىً في الكتابة قبل له: إما أن تؤدي بلال الكتابة حالةً، أو تُردَّ رقيقاً وهذا عند أبي حنيفة حلله، وأما عندهما: يؤديه إلى أجله؛ اعتباراً بالولد المولود في الكتابة، والجامع أنه يكاتب عليه تبعاً له، ولهذا يملك المولى اعتباراً بالولد المولود في الكتابة، ولأبي حنيفة حلله وهو الفرق بين الفصلين: أن الأجل إعتاقه، بخلاف سائر أكسابه. ولأبي حنيفة حله وهو الفرق بين الفصلين: أن الأجل يشبت شرطاً في العقد، فيثبت في حقّ مَنْ دخل تحت العقد، والمشترى لم يدخل؛ لأنه لم يُضَفْ إليه العقد، ولا يسري حكمه إليه؛ لانفصاله، بخلاف الموعود في الكتابة؛

⁼ وأجرى الخلاف بين المتمسكين بها بحرى الخلاف في النصوص الشرعية، وجرت بينهم المناظرات في تصحيح كل منهم مذهب إمامه بجري إلى أصول صحيحة، وبحتج بها كل على صحة مذهبه، فتارة يكون الخلاف بين الشافعي ومالك حيث، وأبو حنيفة على يوافق أحدهما، وتارة بين غيرهم كذلك، وكان في هذه المناظرات بيان مآخذ هؤلاء، فيسمى بالخلافيات، ولابد لصاحبه من معرفة القواعد التي يتوصل بها إلى استنباط الأحكام كما يحتاج إليه المجتهد، إلا أن المجتهد بحتاج إليها لحفظ تلك المسائل من أن يهدمها المخالف بأدلته، هوعلم جليل الفائدة، وكتب الحنفية والشافعية أكثر من تآليف المالكية؛ لأن أكثرهم أهل المغرب، وهو بادية. بجومه: إن كان مفلساً بالاتفاق. [العناية ٢٦/٨] المولى: كما يملك المولى إعتاق الولد المولود في ألكتابة. (البناية) بخلاف سائر أكسابه: فإن المولى لا تصرف له في أكساب المكاتب، ولهذا لا يقدر على إعتاق عبد المكاتب. [الكفاية ٢٦/٨] المصلين: يعني فصل الولد المشترى في الكتابة وفصل الولد المولود فيها. [البناية عبد المكاتب. ولهذا المشترى في كتابة أبيه ليس لسراية حكم عقد الكتابة الذي جرى بين المكاتب، ومولاه إليه، بل لجعل المكاتب لولده باشترائه إياه؛ تحقيقاً للصلة بقدر الإمكان كما أن الحر إذا المكاتب، ومولاه إليه، بل لجعل المكاتب لولده باشترائه إياه؛ تحقيقاً للصلة بقدر الإمكان كما أن الحر إذا المترى ولده يصير معتقاً له بالاشتراء.

لأنه متصل وقت الكتابة، فيسري الحكم إليه، وحيث دخل في حكمه سعى في بخومه. فإن اشترى ابنَه ثم مات وترك وفاءً: ورثه ابنُه؛ لأنه لما حُكم بحريته في آخر الكتابة، الكتاب الكتابة بأنه تبع لأبيه في الكتابة، حزء من أجزاء حياته يُحْكَم بحرية ابنه في ذلك الوقت؛ لأنه تبع لأبيه في الكتابة، فيكون هذا حرًّا يَرِثُ عن حر، وكذلك إن كان هو وابنُه مكاتبين كتابة واحدة؛ لأن الولد إن كان صغيراً، فهو تبع لأبيه، وإن كان كبيراً جُعِلاً كشخص واحد، فإذا حكم بحرية الأب يحكم بحريته في تلك الحالة على ما مر. قال: وإن مات المكاتب،

الحكم: أي حكم عقد الكتابة. [البناية ٢٦٠/١٦] لأنه لما حكم إلخ: أي لأنه لما اشتراه دخل في كتابته، فلما أدى بدل الكتابة عتق المكاتب في آخر جزء من أجزاء حياته بطريق الاستناد، ولما حكم إلخ. (العناية) وكذلك: أي لو مات الأب، وترك وفاء ورثه ابنه. (العناية) كتابة واحدة: وقيد بقوله: كتابة واحدة؛ احترازاً عما لوكانا مكاتبين كل واحد منهما بعقد واحد؛ لأن الولد إن كان منفرداً بكتابة، فأداها بعد الموت قبل قضاء مكاتبه، أو بعده لم يرثه؛ لأنه مقصود بالكتابة، وإنما يعتق من وقت أداء البدل مقصوراً عليه؛ لأن الاستناد للضرورة، ولا ضرورة في حقه ههنا، فإذا لم يستند عتقه كان عبداً عند موت أبيه، فلهذا لا يرثه. [الكفاية ٢٦/٨] جعلا كشخص واحد: لاتحاد عقد الكتابة؛ وهذا لأن الكتابة لما كانت واحدة، ونجومها واحدة؛ فإنهما يعتقان معاً إن أديا، ويردان معاً في الرق إن لم يؤديا، وقد عتق العبد في آخر جزء من أجزاء حياته، فيعتق الابن معه في تلك الحالة، فيرثه لذلك. [الكفاية ٨/٧٤] الحالة: يعني آخر جزء من أجزاء حياته. (العناية) ها هو: من استناد الحرية باستناد سبب الأداء إلى ما قبل الموت. [العناية ٨/٧٤]

قال: أي محمد في "الجامع الصغير". [البناية ٢٦١/١٣] وإن مات المكاتب إلخ: ذكر هذه المسألة، والتي بعدها؛ لبيان الفرق بينهما، وصورتها: مكاتب مات وله ولد من امرأة حرة، وترك ديناً على الناس وفاء بمكاتبته، فالكتابة باقية، وولاء الولد لموالي الأم، أما بقاء الكتابة، فلما له من المال المنتظر؛ لأن الدين باعتبار مآله مال، ولكن لا يحكم بعتقه، حتى يؤدي البدل وإنما قيد بالدين؛ لأنه لو ترك عيناً لم يتأت القضاء بالإلحاق بالأم؛ لإمكان الوفاء في الحال، وأما إن الولاء لموالي الأم؛ فلأنه لما لم يحكم بعتقه لم يظهر للولد ولاء في جانب أبيه. [العناية ٢١/٨]

وله ولد من حرة، وترك ديناً وفاءً بمكاتبته، فحنى الولد، فقضي به على عاقلة الأم: لم يكن ذلك قضاءً بعجز المكاتب؛ لأن هذا القضاء يقرر حكم الكتابة؛ لأن من قضيتها إلحاق الولد بموالي الأم، وإيجاب العقل عليهم، لكن على وجه يحتمل أن يعتق، فنُجَرُ الحاق الولد بموالي الأم، وإيجاب العقل عليهم، لكن على وجه يحتمل أن يعتق، فنُجَرُ الولاء إلى موالي الأب، والقضاء بما يقرر حكمه لا يكون تعجيزاً. وإن اختصم موالي الأم، وموالي الأب في ولائه، فقضي به لموالي الأم: فهو قضاء بالعجز؛ لأن هذا الختلاف في الولاء مقصوداً، وذلك يبتني على بقاء الكتابة، وانتقاضها؛

فنجر الولاء إلخ: لأن الولاء كالنسب، والنسب إنما يثبت من قوم الأم عند تعذر إثباته من الأب حتى لو ارتفع المانع من إثباته منه كما إذا أكذب الملاعن نفسه عاد النسب إليه، فكذلك الولاء. [العناية ١٤٧/٨] وإن اختصم [هو المسألة الثانية] إلخ: وصورتما: مات هذا الولد بعد الأب، واختصم موالي الأب، وموالي الأم، فقال موالي الأم: مات حراً، والولاء لنا، فقضى بولائه لمولى الأم، فهو قضاء بالعجز، وفسخ الكتابة. [العناية ٧/٨]

فقضى به إلخ: يعني اختصموا بعد موت الولد في إرثه بالولاء قبل أداء بدل الكتابة، فقضى القاضي بالولاء؛ لقوم الأم يكون قضاء يعجز المكاتب، وموته عبداً؛ لأن من ضرورة كون الولاء لقوم الأم موت المكاتب عبداً؛ لأنه لو مات حراً لايجر الولاء إليه من قوم الأم. [الكفاية ١٤٧/٨]

بالعجز: أي بعجز المكاتب وفسخ الكتابة اقتضاء. [البناية ٢٦٢/١٣] مقصوداً: احتراز عن المسألة الأولى؛ فإن القضاء بالأرش على قوم الأم لا يكون قضاء لهم بالولاء الذي يبتني على بقاء الكتابة في الأب، وانتقاضها، ولا يكون القضاء بالأرش على قوم الأم منافياً لبقاء الكتابة في الأب، بل هذا يقرر حكم الكتابة؛ لأن من قضيتها إلحاق الولد بموالي الأم، وإيجاب العقل عليهم، لكن على احتمال أن يعتق الأب، فينتقل الولاء، وموجب الجناية إلى قوم الأب، فلا يكون القضاء بالأرش على قوم الأم قضاء بفسخ الكتابة، ولأن القضاء بالأرش عليهم قد يكون بجهة أخرى غير الولاء كالكفالة ونحوها، فلم يكن قضاء بموت الأب عبداً، وفي المسألة الثانية الاختلاف وقع في الولاء مقصوداً، وذا يبتني على قيام الكتابة، وانتقاضها، فكان هذا قضاء يعجز المكاتب؛ لأن هذا القضاء يضمن فسخ الكتابة؛ فإنحا لو لم تنفسخ، وخرج من الدين، وأديت الكتابة رجع عاقلة الأب بالميراث على عاقلة الأب بالميراث على عاقلة الأم، فينتقض القضاء بالميراث، فقلنا بانفساحها؛ صيانة للقضاء عن النقض. [الكفاية مهم ١٤٨٨]

فإلها إذا فسخت مات عبداً، واستقر الولاءُ على موالي الأم، وإذا بقيت، واتصل بما الأداء مات حراً، وانتقل الولاءُ إلى موالي الأب، وهذا فصل بحتهد فيه، فينفذ ما يلاقيه من القضاء، فلهذا كان تعجيزاً. قال: وما أدى المكاتبُ من الصدقات إلى مولاه، ثم عجز: فهو طيب للمولى لتبدُّل الملك؛ فإن العبد يتملكه صدقة، والمولى عوضاً عن العتق، وإليه وقعت الإشارةُ النبويةُ في حديث بريرة هما: "هي لها صدقة، ولنا هدية". * وهذا بخلاف ما إذا أباح للغني والهاشمي؛ لأن المباح له يتناوله على ملك المبيح، فلم يتبدل الملك، فلا نطيبه، ونظيرُه المشتري شراء فاسداً إذا أباح لغيره لا يطيب له، ولو ملكه يطيب، ولو عجز قبل الأداء إلى المولى، فكذلك الجواب، وهذا عند محمد يشه ظاهر؛ لأن بالعجز يتبدل الملك عنده، وكذا عند أبي يوسف عند عمد يتقرر ملك المولى عنده؛

ولنا هدية: والمشهور: أنها كانت معتقة لعائشة على لما أهدت إلى رسول الله على وقال بعض الشارحين: إنها كانت مكاتبة أهدت إلى رسول الله على الله على الإهداء منها مرتين ليحصل التوفيق، فإن قيل: كيف يصح للمكاتبة الإهداء، قلت: إنه من باب الضيافة اليسيرة، فيحل. أباح: أي الفقير، وما أخذه من مال الزكاة. (البناية) الجواب: يعني أنه طيب للمولى على الصحيح. [البناية ٢٦٥/١٣]

عنده: لأن المكاتب إذا عجز، فالمولى يملك أكسابه ملكاً مبتداً، حتى لو آجر المكاتب أمته ظنراً، ثم عجز تبطل الإجارة عند محمد عله؛ لزوالها عن ملك الآجر.(الكفاية) عنده: فإن للمولى في كسب المكاتب نوع ملك، وبالعجز يتقرر ذلك، ويتأكد.[الكفاية ١٥٠/٨]

* أخرجه البخاري ومسلم عن عائشة. [نصب الراية ٤٧/٤] أخرجه البخاري في "صحيحه" عن عائشة قالت: كان في بريرة ثلاث سنن عتقت، فحيرت وقال رسول الله ﷺ: الولاء لمن أعتق ودخل رسول الله ﷺ الديرة، وبرمة على النار، فقرب إليه خبز وادم من أدم البيت فقال: أنم أر البرمة، فقيل: لحم تصدق به على بريرة، وأنت لا تأكل الصدقة، قال: هو عليها صدقة، ولنا هدية. [رقم:٩٧،٥، باب الحرة تحت العبد]

لأنه لا خبث في نفس الصدقة، وإنما الخبث في فعل الأخذ؛ لكونه إذلالاً به، فلا يجوز ذلك للغني من غير حاجة، وللهاشمي لزيادة حرمته، والأخذ لم يوجد من المولى، فصار كابن السبيل إذا وصل إلى وطنه، والفقير إذا استغنى، وقد بقي في أيديهما ما أخذا من الصدقة حيث يطيب لهما، وعلى هذا إذا أعتق المكاتب، واستغنى يُطيب له ما بقي من الصدقة في يده. قال: وإذا حنى العبد، فكاتبه مولاه و لم يَعْلم بالجناية، ثم عجز: فإنه يُدفّعُ أو يُفْدى؛ لأن هذا موجبُ جناية العبد في الأصل، و لم يكن عالما بالجناية عند الكتابة حتى يصير مختاراً للفداء، إلا أن الكتابة مانعة من الدفع، فإذا زال: بالجناية عند الكتابة حتى يصير مختاراً للفداء، إلا أن الكتابة مانعة من الدفع، فإذا زال: علم عالما المنابع. وكذلك إذا حتى المكاتبُ، و لم يُقْضَ به حتى عجز؛ لما بينا من المانع. وإن قضى به عليه في كتابته، ثم عجز: فهو دين يباع فيه؛ لانتقال الحق روال المانع. وإن قضى به عليه في كتابته، ثم عجز: فهو دين يباع فيه؛ لانتقال الحق الكتابة الكتابة الكتابة المنابة الكتابة المنابة المنابة المنابة المنابة المنابة المنابة المنابة الكتابة المنابة المنابة المنابة المنابة الكتابة عند الكتابة المنابة المنابة

الصدقة: وإلا لما فارقها أصلاً. [العناية ٩/٨] لكونه إذلالاً به: أي مع الغنية ومع زيادة الشرف والكرامة؛ لأن بالصدقة تسقط الذنوب من المتصدق، فيصير المتصدق عليه كالآلة للمتصدق في حق سقوط الذنوب عنه، وليس للمسلم أن يذل نفسه إلا عند الحاجة والضرورة، فلهذا حل للفقير، ولا يحل للهاشمي وإن كان محتاجاً إليه؛ لأن له زيادة حرمة وشرف ليست لغيره. [الكفاية ١٥٠/٨]

قال: أي محمد على الجناية بالجناية، وإن شاء فداه بأرش الجناية. هذا: أي أحد هذين الأمرين. (العناية) الدفع: لأن المكاتب الى ولي الجناية بالجناية، وإن شاء فداه بأرش الجناية. هذا: أي أحد هذين الأمرين. (العناية) الدفع: لأن المكاتب لا يقبل الانتقال. وكذلك: أي المولى بالخيار؛ فإنه يدفع أو يفدي. (الكفاية) وإن قضى به: أي بموجب الجناية عليه، أي على المكاتب في كتابته، ثم عجز فهو أي ما قضى به من موجبها دين في ذمته يباع فيه. [العناية ٨/ ١٥] على المكاتب دين على المكاتب. [الكفاية ٨/ ١٥] لانتقال الحق الحق الحق قد فيه: أي قدر قيمة المكاتب دين على المكاتب. [الكفاية الى القيمة قبل زوال المانع، فإذا زال لم يعد الحكم الأصلى صيانة للقضاء. [العناية ٨/ ١٥]

من الرقبة إلى قيمته بالقضاء، وهذا قول أبي حنيفة ومحمد نعيه وقد رجع أبو يوسف عليه إليه، وكان يقول أولاً: يباع فيه، وإن عجز قبل القضاء، وهو قول زفر في المانع من الدفع - وهو الكتابة - قائم وقت الجناية، فكما وقعت انعقدت موجبة للقيمة، كما في جناية المدبر وأم الولد. ولنا: أن المانع قابل للزوال للردد، ولم يثبت الانتقال في الحال، فيتوقف على القضاء أو الرضا، وصار كالعبد المبيع إذا أبق قبل القبض يتوقف الفسخ على القضاء؛ لتردده، واحتمال عوده كذا هذا، بخلاف أبق قبل القبض يتوقف الفسخ على القضاء؛ لتردده، واحتمال عوده كذا هذا، بخلاف التدبير والاستيلاد؛ لأنهما لا يقبلان الزوال بحال. قال: وإذا مات مولى المكاتب؛ المنتوبي المكتابة سبب الحرية،

فيه: إلا أن يقضي المولى عنه.(العناية) انعقدت إلخ: وقوله: انعقدت موجبة للقيمة، يشير إلى أن الواجب هو القيمة لا الأقل منها، ومن أرش الجناية، وهو مخالف لما ذكرنا من رواية الكرخي، و"المبسوط"، وعلى هذا يكون تأويل كلامه إذا كانت القيمة أقل من أرش الجناية.[العناية ١٥٠/٨]

جناية المدبر إلخ: فإن في جناية المدبر، وأم الولد يجب على المولى الأقل من قيمتهما، ومن أرش الجناية؛ لأنه أحق بكسبهما هكذا ذكره الكرخي على [العناية ١٥٠/٨] ولنا أن المانع إلخ: الحاصل: أن جناية المكاتب عندنا لا يصير مالاً إلا بقضاء أو برضا، أو بالموت عن وفاء، وعند زفر على: يصير مالاً في الحال، له أن المانع إلخ. ولنا: أن الأصل في جنايات العبيد وجوب الدفع، إلا أن يتعذر التسليم؛ لوجود المانع عن الانتقال من ملك إلى ملك، والمانع ههنا قابل للفسخ والزوال، فلما كان المانع متردداً لم يثبت الانتقال عن الموجب الأصلى إلا بالقضاء، أو الرضا.

للزوال: أي لاحتمال انفساخ الكتابة. (الكفاية) الحال: أي من الرقبة إلى القيمة. [الكفاية ١٥١/٨] لا يقبلان الزوال إلخ: فكان الموجب في الابتداء هو القيمة. (العناية) إذ الكتابة إلخ: وحريته حقه، فهي سبب حقه، وسبب حق المرء حقه؛ لإفضائه إلى حصوله، فالكتابة حقه، فإذا مات المولى، ثم تنفسخ؛ كيلا يؤدي موته إلى إبطال حق غيره. [العناية ١٥١/٨]

وسببُ حقّ المرء حقّه. وقيل له: أدّ المالَ إلى ورثة المولى على نجومه؛ لأنه استحق الحرية على هذا الوجه، والسببُ انعقد كذلك، فيبقى بهذه الصفة، ولا يتغير، إلا أن الورثة يخلفونه في الاستيفاء، فإن أعتقه أحدُ الورثة: لم ينفذ عتقه؛ لأنه لم يملكه؛ وهذا لأن المكاتب لا يُمْلكُ بسائر أسباب الملك، فكذا بسبب الوراثة، فإن أعتقوه جميعاً عَتقَ، وسقط عنه بدلُ الكتابة؛ لأنه يصير إبراءً عن بدل الكتابة؛ فإنه حقُهم، وقد حرى فيه الإرث، فإذا برئ المكاتبُ عن بدل الكتابة يَعْتقُ كما إذا أبرأه المولى، إلا أنه إذا أعتقه أحدُ الورثة لا يصير إبراء عن نصيبه؛ لأنا نجعله إبراء اقتضاءً؛ الله الله إذا أعتقه، والإعتاق لا يثبت بإبراء البعض، أو أدائه في المكاتب لا في بعضه، ولا في كله، ولا وَجْهَ إلى إبراء الكل لحق بقية الورثة، والله أعلم.

الوجه: أي بالأداء على النجوم. [البناية ٢٦٨/١٣] إلا أن الورثة إلى: أي بهذا القدر ولا يتغير الحق، كما إذا كان له دين على الرجل، ومات رب الدين، فورثته يخلفونه بالاستيفاء، ويبرأ بالأداء إليهم حيث يبرأ إذا أدى إلى المورث. [الكفاية ١٥١/٨] الاستيفاء: فلا يكون تغيراً في عقد الكتابة؛ لأنها باقية كما كانت، فكما أن سائر الديون يخلفونه فيه ولا يسمى ذلك تغيراً، فكذلك دين الكتابة. [البناية ٢٦٩/٣] لم يملكه: ولا عتق فيما لا يملكه ابن آدم. (العناية) عتق: أي استحساناً، وجه القياس ما ذكرنا من عدم الملك. [العناية ١٥١/٨] لا يصير إلح: لأنه لم يوجد الإبراء نصاً، وإنما جعلناه إعتاق الكل إبراء عن البدل اقتضاء تصحيحاً لإعتاقهم؛ فإلهم لا يملكون إعتاق المكاتب إلا في ضمن إبرائه من كل بدل الكتابة، ومن ضرورته ثبوت العتق، بخلاف ما أعتقه أحد الورثة، فإنا لو جعلناه إبراء عن بعض بدل الكتابة بطريق الاقتضاء لم يلزم من ذلك ثبوت العتق، لا في كله ولا في حزئه. [الكفاية ١٥١/١] العناية ١٥١/١] نصيبه: فإن قبل: فاجعل إعتاق أحد الورثة إبراء عن نصيبه، قلنا: لا يصح لأنا نجعله إلخ. [العناية ١٥١/١]

كتاب الولاء

قال: الولاء نوعان: ولاء عَتَاقَةٍ، ويسمى ولاءَ نعمة، وسببه العتقُ على ملكه في الصحيح، حتى لو عتق قريبه عليه بالوراثة كان الولاءُ له، وولاءُ موالاة، وسببه العقد، عقد المولاة لله العقال: ولاء العتاقة، وولاء الموالاة، والحكم يضاف إلى سببه،

كتاب الولاء: أورد كتاب الولاء عقيب كتاب المكاتب؛ لأن الولاء من آثار الكتابة بزوال ملك الرقبة عند أداء بدل الكتابة. [نتائج الأفكار ١٥٢/٨] الولاء: هو من الولى بمعنى القرب، فهي قرابة حكمية حاصلة من العتق أو من الموالاة، هذا في اللغة، وقال في "النهاية": سمى ولاء العتاقة، وولاء الموالاة به؛ لأن حكمهما وهو الإرث يقرب، ويحصل عند وجود الشرط من غير فصل، أو من الموالاة، وهو مفاعلة من الولاية بالفتح، وهو النصرة والمحبة، إلا أنه اختص في الشرع بولاء الإعتاق أو بولاء الموالاة، ومن آثاره: التناصر والإرث والعقل. الولاء: الولاء المستعمل في اصطلاح الشرع: وهو الذي يقع به التناصر. [الكفاية ١٥٢/٨-١٥٣] ولاء عتاقة: أما سبب ثبوته: فالعتق سواء كان العتق حاصلاً بصنعه، وهو الإعتاق، أو ما يجرى بحرى الإعتاق شرعاً، كشراء القريب، وقبول الهبة والصدقة والوصية، أو بغير صنعه بأن ورث قريبه وسواء أعتقه تطوعاً، أو عن واجب عليه كالإعتاق عن كفارة القتل والظهار والإفطار واليمين والنذر، وسواء كان الاعتاق بغير بدل أو ببدل، وهو الإعتاق على مال، وسواء كان منحزاً أو معلقاً بشرط، أو مضافاً إلى وقت، وسواء كان صريحاً أو ما يجري بحرى الصريح، أو كناية، أو ما يجرى مجرى الكناية، وكذا العتق الحاصل بالتدبير والاستيلاد. ولاء نعمة: اقتداء بقوله تعالى: ﴿ وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ ﴾ أي أنعم الله عليه بالإسلام، وأنعمت عليه، أي بالعتق، وهو زيد. وسببه العتق: لا الإعتاق؛ لأن بالاستيلاد وإرث القريب يحصل العتق بلا إعتاق، وأما حديث: "الولاء لمن أعتق" فجرى على الغالب. (الدر المختار) في الصحيح: احتراز عن قول أكثر أصحابنا أن سببه الإعتاق استدلالاً بقوله ١٤٤: "الولاء لمن أعتق"، و إنما كان صحيحاً؛ لأنه لو أعتق على الرجل قريبه بالوراثة كان الولاء له ولا إعتاق، فجعل العتق سبباً أولى لعمومه. [العناية ١٥٣/٨] بالوراثة: كما لو مات أبوه، وهو مالك لأحيه لأمه. (رد المحتار) ولهذا يقال: بيان لسبب النوعين؛ فإن كلاً منهما مضاف إلى شيء، والإضافة تدل على السببية، كما عرف في الأصول. [العناية ١٥٣/٨]

والمعنى فيهما التناصر، وكانت العرب تتناصر بأشياء، وقرَّر النبي علي تناصرَهم بالولاء بنوعيه، فقال: "إن مولى القوم منهم، وحليفهم منهم"، والمراد بالحليف: مولى الموالاة؛ لأهم كانوا يؤكِّدون الموالاة بالحَلِفِ. قال: وإذا أعتق المولى مملوكه: فولاؤه له؛ لقوله على: الولاء لمن أعْتَقَ، ** ولأن التسناصر به،

والمعنى أي الوصف الذي صارا سببين للتناصر؛ لأن هذا الوصف لازم فما عادة فيهما إلخ: مراد المصنف: بحذا القول: بيان المقصود منهما لا بيان مفهومهما، وعن هذا قال صاحب "الكافي" بدل قول المصنف: والمعنى فيهما التناصر، والمطلوب بكل واحد منهما التناصر. وكانت العرب إلخ: بيان وجوه التناصر فيهما، فإن العرب كانت تتناصر بجما، وبالحلف والمناطاة. [العناية ١٥٣/٨]

بأشياء: كالقرابة والصداقة والمؤاخاة والحلف والعصبة وولاء العتاقة وولاء الموالاة. [البناية ٢٧٢/١٣] لقوله عليلا: الولاء إلى وحه الاستدلال: أن لام الجنس في قوله عليلا: "الولاء"، ولام الاختصاص في قوله: "لمن أعتق" تدلان على أن جنس الولاء لمن أعتق دون غيره. ولأن التناصر [دليل على الأثرين الثابتين به، وهما العقل والميراث. (العناية)]به: أي بسبب الإعتاق. مراده: أن المعتق - بالفتح - ينتصر بنصر المعتق - بالكسر - فيعقل المعتق بالكسر المعتق بالكسر المعتق بالفتح بناءً على أن مدار العقل أن يكون ناصراً كما تقرر في كتاب المعاقل حيث صرحوا فيه بأن وجه ضم العاقلة إلى الجاني في الدية دون غيرهم هو أن الجاني إنما قصر لقوة فيه، وتلك بأنصاره، وهم العاقلة، فكانوا هم المقصرين في تركهم مراقبته، فخصوا بالضم إليه.

*روى من حديث رفاعة بن رافع الزرقي، ومن حديث أبي هريرة، ومن حديث عمرو بن عوف، ومن حديث عتبة بن غزوان. [نصب الراية ٤/٤٨] أخرجه أحمد في "مسنده" عن إسماعيل بن عبيد بن رفاعة بن رافع الزرقي عن أبيه عن حده قال: قال رسول الله ﷺ: مولى القوم منهم، وابن اختهم منهم، وحليفهم منهم. [٤/٠٤٣] ** أخرجه الأئمة الستة عن عائشة. [نصب الراية ٤/٤٩] أخرج البخاري في "صحيحه" عن عمرة بنت عبد الرحمن أن بريرة حاءت تستعين عائشة أم المؤمنين ﴿ فقالت لها: إن أحب أهلك أن أصب لهم ثمنك صبة واحدة، واعتقك فعلت، فذكرت بريرة ذلك لأهلها، فقالوا: لا، إلا أن يكون ولاؤك لنا، قال مالك: قال يخيى: فزعمت عمرة أن عائشة ذكرت ذلك لرسول الله ﴿ فقال: اشتريها وأعتقيها، فإنما الولاء لمن أعتق. [رقم: ٢٥٦٤، باب بيع المكاتب إذا رضي]

فيعقله، وقد أحياه معنى بإزالة الرق عنه، فيرثه، ويصير الولاء كالولاد، ولأن الغُنْم المؤرم، وكذلك المرأة تعتق؛ لما روينا، "وأنه مات معتق لابنة حمزة في عنها وعن النسان والمؤنة بنت، فجعل النبي علي المال بينهما نصفين"، * ويستوي فيه الإعتاق بمال، وبغيره؛ لإطلاق ما ذكرناه. قال: فإن شرط أنه سائبة: فالشرط باطل، والولاء لمن أعتق؛ لأن الشرط مخالف للنص، فلا يصح.

فيعقله: أي إذا كان المولى ينتصر بمولاه بسبب العتق، فيعقله؛ لأنه إذا غنم بنصره يغرم عقله. [البناية ٢٧٤/١٣] بإزالة الرق إلخ: لأن الرقيق هالك حكماً ألا ترى أنه لا يثبت في حقه كثير من الأحكام التي تعلقت بالأحياء نحو القضاء والشهادة، والسعي إلى الجمعة، والخروج إلى العيدين، وأشباه ذلك، وبالإعتاق تثبت هذه الأحكام في حقه، فكان إحياء معنى، ومن إحياء غيره معنى ورثه كالوالد، فيصير الولاء كالولاد، والولاد يوجب الإرث، فكذا الولاء. [العناية ١٥٤/١٥-١٥٥]

كالولاد: ومن حيث إن سبب حياة الولد إنما هو الوالد، فيرته كهو. (الكفاية) الغنم بالغرم: دليل على الوجه الثاني فقط، وهو الإرث، ومعطوف بحسب المعنى على قوله: وقد أحياه معنى بإزالة الرق، فكأنه قال: لأنه أحياه معنى بإزالة الرق عنه، فيرثه، ولأن الغنم بالغرم، فحيث يغرم عقله يرث ماله.

وكذلك: يعني أن ولاء معتقها لها. (العناية) لما روينا: من قوله على: "الولاء لمن أعتق". (العناية) وأنه مات إلخ: معطوف على قوله: لما روينا معنى ذكره استدلالاً على ثبوت الولاء للمرأة، روي أن بنت حمزة الله المعتقت غلاماً لها، ثم مات المعتق، وترك ابنه، فجعل النبي الله الله الله الله المعنى (العناية) لإطلاق ما ذكرناه: يعني قوله على: "الولاء لمن أعتق"، وما ذكره من المعنى المعقول. [العناية ١٥٥/٨] أنه سائبة: عبد سائبة، أي لا ولاء بينه وبين معتقه من ساب، أي حرى، وذهب كل مذهبه أي أعتق رجل عبده، وشرط أن لا يرثه، فالشرط باطل. [الكفاية ٥٥/٨]

* روي من حديث أمامة ابنة حمزة، ومن حديث ابن عباس. [نصب الراية ١٥٠/٤] أخرجه ابن ماجه في "سننه" عن عبد الله بن شداد عن بنت حمزة قالت: وترك ابنة، فقسم رسول الله ﷺ ماله بيني وبين ابنته، فحمل لي النصف، لها النصف.[رقم: ٢٧٣، باب ميراث الولاء]

قال: وإذا أدى المكاتب؛ عتق، والولاء للمولى، وإن عتق بعد موت المولى؛ لأنه عتق عليه القدري المسبب وهو الكتابة، وقد قررناه في المكاتب، وكذا العبد الموصى بعتقه، أو بشرائه، وعتقه بعد موته؛ لأن فعل الوصيّ بعد موته كفعله، والتركة على حكم ملكه. وإن مات المولى: عتق مدبّرُوه، وأمهاتُ أولاده؛ لما بينا في العتاق، وولاؤ هم له؛ لأنه أعتقهم بالتدبير والاستيلاد. ومن ملك ذا رحم محرم منه: عتق عليه؛ لما بينا في العتاق، وولاؤه له؛ لوجود السبب، وهو العتق عليه، وإذا تزوج عبد رجل أمةً لآخر، فأعتق مولى الأمة الأمة وهي حامل من العبد: عَتَقَتْ، وعتق حملُها، وولاءُ الحمل لمولى الأم لا ينتقل عنه أبداً؛ لأنه عتق على معتق الأم مقصوداً؛ إذ هو جزء منها يقبل الإعتاق مقصوداً، فلا ينتقل ولاؤه عنه عملاً بما روينا. وكذلك إذا ولدت ولداً لأقل من ستة أشهر؛ للميقن بقيام الحمل وقت الإعتاق، أو ولدت ولديً لأقل من ستة أشهر؛ لأهما توأمان الحمل وقت الإعتاق، أو ولدت ولدين أحدهما لأقلً من ستة أشهر؛ لأهما توأمان

الولاء للمولى: لأن سبب الولاء العتق على الملك، وقد عتق على ملكه؛ إذ المكاتب لا يورث، وكذلك المدبر لا يورث، فيعتق على ملكه أيضاً.[الكفاية ١٥٥/٨] المكاتب: أي في كتاب المكاتب.(البناية) ملكه: أي ملك الموصي الميت في حق الوصية. [البناية ٢٧٨/١٣] العتاق: في باب التدبير، وباب الاستيلاد. العتاق: في فصل من كتاب العتاق. وإذا تزوج إلخ: هذا لفظ القدوري.

أبداً: يعني وإن أعتق مولى الأب الأب. مقصوداً: وإنما قلنا: إنه صار معتقاً مقصوداً؛ لأن الجنين هو جزء الأم، والمولى أوقع العتق على جميع أجزائها مقصوداً، فيكون معتقاً للجنين الذي هو جزؤها مقصوداً أيضاً كذا ذكره شيخ الإسلام على .[الكفاية ٥٩/١٥-١٥٦] روينا: وهو قوله على الولاء لمن أعتق.(البناية) ولداً: أي وإن لم يعرف حملها وقت الإعتاق. أشهر: من حين أعتقت. [البناية ٢٧٩/١٣] ولدين: بين ولادهما أقل من ستة أشهر. ستة أشهر: أي بيوم مثلاً، والآخر بعدها. [الكفاية ٩/١٥] تو أمان: هما ولدان يكون بين ولادهما أقل من ستة أشهر.

يتعلقان معاً، وهذا بخلاف ما إذا والَتْ رجلاً وهي حُبْلَى، والزوجُ والى غَيْرَه حيث يكون ولاءُ الولد لمولى الأب؛ لأن الحنينَ غيرُ قابلٍ هذا الولاء مقصوداً؛ لأن تمامه بالإيجاب والقبول، وهو ليس بمحل له. قال: فإن ولدَتْ بعد عتقها لأكثرَ من ستة أشهر ولداً: فولاؤه لموالي الأم؛ لأنه عتق تبعاً؛ للأم لاتصاله بها بعد عتقها، فيتبعها في الولاء، ولم يتيقن بقيامه وقت الإعتاق حتى يعتق مقصوداً. فإن أعتق الأبُ حرَّ ولاء النه، وانتقل عن موالي الأم إلى موالي الأب؛ لأن العتق ههنا في الولد يثبت تبعاً للأم، بخلاف الأول؛ وهذا لأن الولاء بمنزلة النسب، قال على: "الولاء لُحْمَةٌ كلُحْمَةِ النسب، لا يُناع ولا يُوهَبُ، ولا يورث". * ثم النسب إلى الآباء، فكذلك الولاءُ الله النسبة إلى موالي الأم كانت لعدم أهلية الأب ضرورة، فإذا صار أهلاً عاد الولاءُ إليه كولد الملاعنة يُنْسَب إلى قوم الأم ضرورة،

لهذا الولاء إلى: بخلاف ولاء العتاقة؛ فإن الجنين يصير مقصوداً بالإعتاق؛ لأنه محل لإضافة العتق إليه، وبعد ما صار مقصوداً لا يمكن أن يجعل تابعاً لغيره في الولاء عليه. (الكفاية) تحامه: أي تمام عقد ولاء الموالات. [البناية ٢٨٠/١٣] ليس بمحل له [أي للإيجاب والقبول. (البناية)]: فكان تابعاً في الولاء، فيجعل تابعاً للأب؛ لأن الأب هو الأصل في الولاء؛ لكونه بمنزلة النسب. [الكفاية ١٥٦/٨] لم يتيقن: لأنه ولد لأكثر من ستة أشهر بعد الإعتاق. بخلاف الأول: أي الفصل الأول، وهو ما إذا

لم يتيقن: لأنه ولد لأكثر من ستة أشهر بعد الإعتاق. بخلاف الأول: أي الفصل الأول، وهو ما إذا أعتقها وهي حامل عن الولد، أو ولدت لأقل من ستة أشهر، فإن العتق فيه يثبت مقصوداً، فلا ينتقل الولاء فيه البتة. [البناية ٢٨١-٢٨٠]

^{*} روي من حديث ابن عمر، ومن حديث ابن أبي أوفي، ومن حديث أبي هريرة. [نصب الراية ١٥١/٤] أخرجه ابن حبان في "صحيحه" عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: الولاء لحمة كلحمة النسب لا يباع ولا يوهب. [٢٢٠/٧، باب ذكر العلة التي من أحلها نحى عن بيع الولاء وعن هبته]

فإذا أكذب الملاعنُ نفسَه يُنْسَبُ إليه، بخلاف ما إذا أعتقت المعتدة عن موت أوطلاق، فحاءت بولد لأقلَّ من سنتين من وقت الموت أو الطلاق، حيث يكون الولدُ مولًى لموالي الأم وإن أعتق الأب؛ لتعذر إضافة العلوق إلى ما بعد الموت، والطلاق البائن؛ لحرمة الوطء، وبعد طلاق الرجعي؛ لما أنه يصير مراجعاً بالشك، فاستند إلى حالة النكاح، فكان الولدُ موجوداً عند الإعتاق، فعتق مقصوداً. وفي "الجامع الصغير": فإذا تزوجت معتقةٌ بعبد، فولدت أولاداً، فحين الأولادُ: فعَقْلُهم على موالي الأم؛ لأخم عتقوا تبعاً لأمهم، ولا عاقلة لأبيهم، ولا مواليَ، فألْحِقُوا بموالي الأم ضرورةً،

بخلاف ما إذا إلج: ونوقض قوله: فإذا صار أهلاً عاد الولاء إليه بما إذا أعتقت المعتدة عن موت بأن كانت الأمة امرأة مكاتب، فمات عن وفاء، أو أعتقت المعتدة عن طلاق، فجاءت بولد لأقل من سنتين من وقت الموت أو الطلاق حيث يكون الولاء لموالي الأم لم ينتقل عنهم، وإن أعتق الأب، والجواب أن العود إليه بعود الأهلية، ولم يثبت بحذا العتق للأب أهلية لتعذر إضافة العلوق إلى ما بعد الموت. [العناية ١٥٧-١٥٧] لأقل من سنتين: وفي بعض النسخ: لأكثر من سنتين، والصحيح من الرواية: لأقل من سنتين بدليل قوله: وبعد الطلاق الرجعي؛ لما أنه يصير مراجعاً، وقد مر في كتاب الطلاق: أن المعتدة عن طلاق رجعي إذا حاءت بولد لأقل من سنتين يكون ذلك رجعة لتيقننا بالعلوق بعد الطلاق، فإن جاءت بولد لأقل من سنتين لا يكون ذلك رجعة بالشك؛ لأنه لو حمل على وطئه في العدة يصير مراجعاً، ولو حمل على ما قبل الطلاق، لا يصير مراجعاً، والمراجعة لم تكن، فلا يثبت بالشك. [الكفاية ١٥٧/٨]

لتعذر إضافة إلى: أي لتعذر إضافة العلوق إلى ما بعد الموت؛ لاستحالته من الميت، وإلى ما بعد الطلاق، أما إذا كان بائناً؛ فلحرمة الوطء بعده، وأما إذا كان رجعياً؛ فلئلا يصير مراجعاً بالشك، فأسند إلى حالة النكاح، فكان الحمل موجوداً عند إعتاق الأم مقصوداً، فلا ينتقل. بالشك: والرجعة لا تثبت بالشك. الإعتاق: أي إعتاق الأمة في العدة. [البناية ٣٨٤/١] مقصوداً: أي من عتق مقصوداً لا ينتقل ولاؤه كما تقدم. (العناية) وفي: "الجامع الصغير" إلى: وذكر لفظ "الجامع الصغير"؛ لاشتماله على بيان العقد، وبين الفرق بينه وبين ولد الملاعنة. [العناية ٨/٧٥]

ذكرنا: أراد به قوله: كولد الملاعنة ينسب إلى قوم الأم إلى آخره. (البناية) لما بينا: أراد به عند قوله: فإن أعتق الأب جر الأب ولاء ابنه إلى آخره. (البناية) مقصوراً: أي على زمان عتق الأب إلى آخره. (البناية) سببه: أي سبب ثبوت الولاء للأب. (البناية) مقصور: أي غير مستند إلى وقت سابق. [البناية ٢٨٤/١٣] وكانوا مجبورين [فلا يكونوا متبرعين (النهاية)] إلخ: أي قوم الأم كانوا مجبورين على أداء الأرش، فلا يكونون متبرعين في ذلك، فلذلك يرجعون. [الكفاية ٥٧/٥١-١٥٨]

هن العجم: العجم جمع العجمي، وهو خلاف العربي، وإن كان فصيحاً، كذا في "المغرب"، وصور المسألة: أن الحر العجمي الذي ليس بمعتق لأحد سواء كان له ولاء موالاة لأحد، أو لم يكن كذا في "افراد" و"شرح الأقطع". وفي: "الفوائد الظهيرية": هذه المسألة على وجوه: إن زوجت نفسها من عربي، فولاء الأولاد لقوم الأب في قولهم: لأن الشرف بأنساب العرب أقوى، وإن زوجت نفسها من أعجمي له آباء في الإسلام، فولاء الأولاد لقوم الأب عند أبي يوسف هم بلا ريب، وعلى قولهما اختلف المشايخ، حكى عن أبي بكر الأعمش، وأبي بكر الصفار هم أنه لقوم الأب، وقال غيرهما: لقوم الأم، وإن زوجت نفسها من رحل أسلم من أهل الحرب، والى أحداً ثمة، أو لم يوال، فهي مسألة الكتاب، وإن زوجت نفسها من عبد أو مكاتب، فولاء الولد لموالي الأم إجماعاً إلا إذا عتق العبد، فيجر الولاء. [الكفاية ٨/٨٥]

من العجم إلخ: تزوج مسلم من العجم لم يعتقه أحد معتقة العرب، فولاء أولادها لمواليها عند أبي حنيفة ومحمد عين وأموالهم لهم، لا لذوي أرحامه، حتى لو ترك هذا الولد عمة، أو خالة لم يكن لهما شيء في وجود معتق الأم وعصبته.[العناية ١٥٨/٨] وهو قول محمد على، وقال أبو يوسف على: حكمه حكم أبيه؛ لأن النسب إلى الأب، كما إذا كان الأب عبداً؛ لأنه هالك معنى. وهو على وهو على الأب، كما إذا كان الأب عبداً؛ لأنه هالك معنى. وهما: أن ولاء العتاقة قوي معتبر في حق الأحكام، حتى اعتبرت الكفاءة فيه، والنسب في حق العجم ضعيف؛ فإلهم ضيّعُوا أنسابهم، ولهذا لم تُعتبر الكفاءة فيما بينهم بالنسب، والقوي لا يعارضه الضعيف، بخلاف ما إذا كان الأب عربيًا؛ لأن أنساب العرب قوية معتبرة في حكم الكفاءة والعقل؛

وقال أبو يوسف علله إلح: ثمرة الاختلاف تظهر فيما إذا مات هذا الولد، وترك عمة وغيرها من ذوي الأرحام، ومعتق أمه أو عصبته عندهما، وعند أبي يوسف يكون لذوي الأرحام. حكم أبيه: فلا يكون عليه ولاء عتاقة، وإنما يورث ماله بين ذوي أرحامه، كما إذا كان الأب عربياً والأم معتقة، فإنه لا يكون ولاؤه لمولى أمه؛ لأن النسب إلى الآباء. [العناية ١٥٨/٨]

بخلاف إلخ: أي فإن قيل: لما كان النسب إلى الآباء وجب أن يستوي الأب الحر والعبد، وليس كذلك، أحاب بأن العبد هالك معنى؛ لأنه لا يملك شيئًا ولأنه أثر الكفر والكفر موت حكمي، قال الله تعالى: ﴿ أُومَنْ كَانَ مَيْتًا فَأَحْيَيْنَاهُ ﴾ فصار هذا الولد في الحكم حال من لا أب له فينسب إلى موالي الأم، وهذا المعنى معدوم إذا كان الأب حراً؛ لأن الحرية حياة باعتبار صفة المالكية، والعرب والعجم فيه سواء (العناية) حتى اعتبرت الكفاءة إلخ: فإن الناس يتفاخرون بالعتاقة، ويعتبرونها في الكفاءة، فمن له أب واحد في الحرية لا يكون كفؤاً لمن له أبوان فيها [العناية ١٥٨/٨] حتى لا يكون معتق العجم كفؤ لمعتقة العرب، ولهذا بجوز إبطال حرمة العجم بالاسترقاق. [البناية ٢٨٧/١٦]

ضعيف: إن تفاخرهم قبل الإسلام بعمارة الدنيا، وبعد الإسلام بالإسلام، فإذا ثبت الضعف في حانب الأب كان هو والعبد سواء. [الكفاية ١٥٩/٨] ضبعوا أنسابهم: والمراد من تضييع أنسابهم: عدم حفظهم أسماء أبائهم، وهذا في الهنود ظاهر؛ لأن مدار حل النكاح وحرمته على الجهل بأسماء الآباء عندهم، ففيما يثبت الجهل يثبت الحل. وقيل: معنى تضعيبهم الأنساب: ألهم لم يراعوا حقه بل يراعوا المال، أما تضييع النسب في العجمى الذين لحقوا بالعرب، وصاروا موالي لهم، فأظهروا.

لما أن تناصرهم بها؛ فأغنت عن الولاء. قال في: الخلاف في مطلق المعتقة، والوضع وضع القدوري وضع القدوري وضع القدوري وضع القدوري وقع اتفاقاً. وفي "الجامع الصغير": نبطي كافر تزوج بمعتقة كافرة، ثم أسلم النبطي ووالى رجلاً، ثم ولدت أولاداً، قال أبو حنيفة ومحمد بعيثا: مواليهم موالي أبيهم؛ لأن الولاء وإن كان موالي أمهم، وقال أبو يوسف عله: مواليهم موالي أبيهم؛ لأن الولاء وإن كان أضعف، فهو من حانب الأب، فصار كالمولود بين واحد من الموالي، وبين العربية. ولهما: أن ولاء الموالاة أضعف حتى يَقْبل الفسخ، وولاء العتاقة لا يقبله، والضعيف لا يظهر في مقابلة القوي، ولو كان الأبوان معتقين، فالنسبة إلى قوم الأب؛ لأهما استويا، والترجيح لجانبه؛ لشبهه بالنسب، أو لأن النصرة به أكثر.

المعتقة: لأن محمداً في ذكر المعتقة مطلقاً. (العناية) وقع اتفاقاً: وفي العجم يعتبر الكفاءة أيضاً في ولاء العتاقة، لأن لكونحا من العرب، فلفظ العرب وقع اتفاقاً. وفي "الجامع الصغير": وذكر لفظ "الجامع الصغير" لبيان أن محمداً في ذكر المعتقة مطلقاً، ولاشتماله على ولاء الموالاة. [العناية ١٩٩٨] نبطي: واحد النبط، وهم حيل من الناس بسواد العراق، وفسر الفقيه أبو الليث النبطي رجل من غير العرب. [البناية ٢٨٨/١٣] معتقة: والمراد بالمعتقة: كافرة نصرانية؛ لتصور هذه المسألة؛ إذ المسلمة لا تكون تحت الكافر بعقد النكاح، وغير الكتابية من الكفار لا يجوز أن يبقي نكاحها بعد إسلام الزوج. [الكفاية ١٩٩٨] كالمولود إلى المعتمي إذا تزوج العربية، فولدت أو لاداً؛ فإنحا تنسب إلى قوم أبيهم، فكذا إذا كانت كتلقة؛ لأن النسبة إلى الأم ضعيفة. (العناية) ولو كان إلى الوالدان معتقين فقد أجمعوا أن النسب إلى قوم معتقة والأب والى رجلاً، ففيه من الخلاف، وأما إذا كان الوالدان معتقين فقد أجمعوا أن النسب إلى قوم اللب؛ لاستوائهما، والترجيح لجانبه؛ لشبهة بالنسب، قال في: "الولاء لحمة كلحمة النسب"، وفي حقيقة النسب، يضاف الولد إلى الأب في الشرف والدناءة، فكذلك في الولاء. [العناية ١٩٥٨] بالنسب: لقوله عليه: "الولاء لحمة كلحمة النسب"، وفي حقيقة "الولاء لحمة كلحمة النسب"، وفي حقيقة النسب، يضاف الولد إلى الأب في الشرف والدناءة، فكذلك في الولاء. [العناية ١٩٥٨] بالنسب. لقوله عليه: "الولاء لحمة كلحمة النسب".

قال: وولاءُ العتاقة تعصيب، وهو أحقُ بالميراث من العمة والحالة؛ لقوله عليم للذي الفتوري عبداً، فأعتقه: هو أخوك ومولاك، إن شكرك؛ فهو خير له وشرِّ لك، وإن اشترى عبداً، فأعتقه: هو أخوك ومولاك، إن شكرك؛ فهو خير له وشرِّ لك، وإن كفرك، فهو خير لك وشرِّ له، ولو مات ولم يترك وارثاً، كنت أنت عصبتَه، وورَّث العصبة العصبة في سبيل العصوبة مع قيام وارث، ** وإذا كان عصبةً: يقدم على النقسة فوي الأرحام، وهو المرويُّ عن علي فيه، فإن كان للمعتق عصبةً من النسب: فهو أولى من المعتق؛ لأن المعتق آخرُ العصبات؛ وهذا لأن قوله عليم: "و لم يترك وارثاً"، ***

تعصيب: والتعصيب هو حعل الإنسان عصبة. (البناية) شكرك: أي بالمجازات على ما صنيعك. (العناية) وشر لك: لأنه أوصل إليك بعض الثواب في الدنيا، فتنقص بقدره من ثواب الآخرة. [العناية ١٥٩/٨] خير لك: لأنه يبقى ثواب العمل كله في الآخرة. (العناية) أنت عصبته: يدل على أن المراد و لم يترك عصبة حيث لم يقل: كنت وارثه. [العناية ١٥٩/٨] مع قيام وارث: وهو بنت الميت؛ وذلك لأن النبي عليه أعطى بنت الميت النصف، والباقي لبنت حمزة هه. [البناية ٢٩٠/١٣]

ذوي الأرحام: لأن النبي ﷺ قدمه على الرد حيث ورث ابنة حمزة، وما رد الباقي على بنت الميت والرد مقدم على ذوي الأرحام.[الكفاية ٩/٨]

*رواه الدارمي في "مسنده" أحبرنا يزيد بن هارون عن الأشعث عن الحسن أن رجلاً أتى النبي ﷺ برحل فقال: إني اشتريت هذا، فأعتقه فما ترى فيه، قال: أخوك ومولاك إن شكرك، فهو حير له وشر لك، وإن كفرك فهو شر له وخير لك، قال: فما ترى في ماله قال: إن مات و لم يدع وارثاً، فلك ماله. [٢٦٨٢، باب الولاء] [تصب الراية ٢٥٣٤]

**تقدم قريباً يجميع طرقه. [نصب الراية ٤/٤ م] أخرجه ابن ماجه في "سننه" عن عبد الله بن شداد عن بنت حمزة قالت: مات مولاي، وترك ابنة، فقسم رسول الله ﷺ ماله بيني وبين ابنته، قجعل لي النصف، ولها النصف. [رقم: ٢٧٣٤، باب ميراث الولاء]

***غريب من علي. [نصب الراية ٤/٤] وأخرجه عبد الرزاق في "مصنفه" عن قتادة أن زيدبن ثابت كان يورث المال دون ذوي الأرحام. [٢١/٩]، باب ميراث ذوي القرابة]

قالوا: المراد منه وارث هو عصبة بدليل الحديث الثاني، فتأخّر عن العصبة دون ذوي الأرحام. قال: فإن كان للمعتقي عصبة من النسب، فهو أولى منه؛ لما ذكرنا، وإن لم يكن له عصبة من النسب: فميراتُه للمعتق، تأويله: إذا لم يكن هناك صاحبُ فرض لم يكن له عصبة من النسب: فميراتُه للمعتق، تأويله: إذا لم يكن هناك صاحبُ فرض ذو حال، أما إذا كان، فله الباقي بعد فرضه؛ لأنه عصبة على ما روينا؛ وهذا لأن العصبة من يكون التناصرُ به لبيت النسبة، وبالموالي الانتصار على ما مر، والعصبة تأخذ ما يقي. فإن مات المولى، ثم مات المعتق: فميراتُه لبني المولى دون بناته، وليس للنساء من الولاء إلا ما أعتقن، أو أعتق مَنْ أعتقن، أو كاتبن، أو كاتب من كاتبن، كذا اللفظ ورد الحديث عن النبي المولى،

الحديث الثاني: وهو توريث ابنة حمرة على سبيل العصوبة مع قيام بنت المسعق. [الكفاية ١٦٠/٨] لما ذكرنا: أراد به قوله: وإذا كان عصبة يقدم على ذوي الأرحام. [البناية ٢٩٢/١٣] تأويله [أي تأويل قول القدوري. (العناية)]: يعني تأويل قوله: فميراثه للمعتق أن لا يكون للمعتق عصبة من النسب، ولا صاحب فرض ذي حال، أي له حال فرض لا غير، أما إذا كان صاحب فرض له حال تعصيب أيضاً لا شيء للمعتق، ولو كان صاحب فرض فله الباقي بعد فرضه؛ لأن عصبة. [الكفاية ١٦٠/٨] فو حال: أي ذوحال واحد كالبنت. (العناية) ما روينا: أشار به إلى قوله خيز: ولو مات و لم يترك وارثاً إلى رالبناية) وهذا: إشارة إلى قوله: لأنه عصبة. [البناية ٣١/٢٩] لأن العصبة إلى: تقريره العصبة من يكون انتصار القبيلة به، وبالمولى يكون الانتصار على ما مر في أول كتاب الولاء، وهو قوله: وكانت العرب تتناصر بأشياء، وقرر النبي خيز تناصرهم بالولاء بنوعيه. [العناية ٨/١٠] الناية على ما ذكره في أول كتاب الولاء بقوله: وكانت العرب تتناصر بأشياء، وقرر النبي خيز تناصرهم بالولاء بنوعيه. [البناية ٣١٠/١٠]

وفي آخره: "أو حر ولاء معتقهن"، * وصورة الجو قدمناها، ولأن ثبوت المالكية والقوة في العتق من جهتها، فيُنسب بالولاء إليها، ويُنسب إليها مَنْ ينسب إلى مولاها، المعتقة المعتقة المعتقة المعتقة المعتقة المعتقة الفراش، وصاحب الفراش إنما هو الزوج، والمرأة مملوكة لا مالكة، وليس حكم ميراث المعتق مقصورًا على بني المولى، بل هو لعصبته الأقرب فالأقرب؛ لأن الولاء لا يُورَث،

وصورة الجو قدمناها: وهي ما ذكر من قوله: فإن ولدت بعد عتقها لأكثر من ستة أشهر إلى أن قال: حر الأب ولاء ابنه، وصورة حر ولاء معتقهن: تزوج عبد امرأة بإذنها بمعتقة قوم، فولدت منه أولادًا، فولاء الولد يكون لموالي الأم، فلو أن المرأة أعتقت هذا العبد جر العبد ولاء الولد إلى نفسه، وجرت هي ذلك إلى نفسها. وصورة جر ولاء معتق المعتق: امرأة اشترت عبداً وأعتقته، ثم أن هذا العبد اشترى عبداً، ثم أن العبد الثاني تزوج بمعتقة قوم، فولدت منه ولداً، فولاء الولد لموالي الأم، فلو أن المعتق أعتق هذا العبد جر هذا العبد ولاء ولده، ثم حر المعتق الأول ذلك إلى نفسه، ثم حرت المرأة ذلك إلى نفسها. [الكفاية ١٦٠/٨] ولأن ثبوت إلخ: هذا دليل ثان عقلي على أن ليس للنساء من الولاء إلا ما أعتقن، أو أعتق من أعتقن، تقريره: أن ثبوت المالكية يعني كونه مالكاً. [البناية ٢٩٥/١٣] مولاها: فإن معتق المعتق ينسب إلى معتقه بالولاء.[العناية ١٦٠/٨] بخلاف النسب: أي لا ينسب الولد إلى الأم يعني أن ولاء العتاقة يثبت من حانب النساء، ولا يثبت النسب من جانب النساء، ووجه الفرق: أن سبب النسبة بالولاء إحداث قوة المالكية بالعتق، وقد تحقق ذلك منها كما يتحقق من الرجل، بخلاف النسب؛ فإن سببه الفراش، وصاحب الفراش هو الرجل لا المرأة؛ لأنها مملوكة، فلا يعارض المالك في استحقاق النسب، أما الرجل والمرأة في نسبة العتق على السواء.[الكفاية ١٦٠/٨] لا يورث [حتى يكون لأصحاب الفروض منه نصيب.(البناية)]: أي لا يجري في الولاء الإرث؛ لأنه لو كان استحقاق المال فيه بالإرث لكان للذكر مثل حظ الأنثيين، كما في سائر المواريث، ولكن يجري فيه الخلافة، والخلافة إنما تتحقق لمن يتحقق به النصرة، والنصرة إنما تكون بالابن دون الابنة، ألا ترى أن النساء لا يدخلن في العاقلة عند تحمل الأرش؛ لعدم النصرة منهن. [الكفاية ١٦٠/٨] ١٦١-١٦١]

* غريب. [نصب الراية ٤/٤ م] وأخرج البيهقي في "سننه" عن الحارث بن حصين عن زيد بن وهب عن علي وعبد الله وزيد بن ثابت الله أنحم كانوا يجعلون الولاء للكبر من العصبة، ولا يرثون النساء إلا ما أعتقن، وأعتق من أعتقن. [٩٧/١٥]، باب لا ترث النساء الولاء إلا من أعتقن، أو أعتق من أعتقن]

ويخلفه فيه مَنْ يكون النصرة به، حتى لو ترك المولى أباً وابناً، فالولاء للابن عند أبي حنيفة ومحمد رجي لأنه أقربهما عصوبة، وكذلك الولاء للجد دون الأخ عند أبي حنيفة على المعتقة حتى يرته دون أبي حنيفة على المعتقة حتى يرته دون أخيها؛ لما ذكرنا إلا أن عَقْلَ جناية المعتق على أخيها؛ لأنه من قوم أبيها، وجنايته العرب في العموبة الدينة المعتق للابن أخر، فميراث المعتق للابن كجنايتها. ولو ترك المولى ابناً وأولاد ابن آخر معناه: بني ابن آخر، فميراث المعتق للابن دون بني الابناء لأن الولاء للكبر، وهو المروي عن عدة من الصحابة على منهم: عمر،

حتى لو ترك إلى: صورته: امرأة أعتقت عبداً، ثم ماتت عن ابن وأب، ثم مات العبد، فميراثه للابن خاصة عندهما، وهو قول أبي يوسف أولاً، ثم رجع فقال: لأبيها السدس، والباقي للابن؛ لأن الأبوة تستحق بما كالبنوة؛ لأن الولاء يستحق بالعصوبة، والأب عصبة عند عدم الابن، ووجود الابن لا يوجب حرمان الأب، ولهذا لم يصر محروماً عند ميراثها، فكذا عن ميراث معتقها، ولهما: أن أقرب العصبات يقوم مقام المعتق بعد موته في ميراث المعتق، والابن هو العصبة دون الأب، واستحقاق الأب السدس منها بالفريضة دون العصوبة. (العناية) الأخ: لأب وأم، أو لأب. [العناية ١٦١/٨]

لأنه أقرب إلخ: أي لأن الجد أقرب من الأخ. (البناية) لابن المعتقة إلخ: أي امرأة أعتقت عبداً، ثم ماتت وتركت ابنها، وأخاها، ثم مات العبد ولا وارث له غيرهما، فالميراث لابنها دون أخيها؛ لما ذكرنا أن الابن أقرب في العصوبة. [العناية ١٦١/٨] على أخيها: لأن الميراث بالعصوبة، والابن أقرب العصبات، فأما عاقلة المعتق قبيلة مولاه وأخوها من قبيلتها؛ لأنه من قوم أبيها، فأما ابنها ليس من قوم أبيها. [الكفاية ١٦١/٨] كجنايتها: وجنايتها على قوم أبيها، فكذلك جناية معتقها، وابنها ليس من قوم أبيها. [العناية ١٦١/٨] للكبر: أي لأكبر أولاد المعتق، والمراد: أقرهم نسباً لا أكبرهم سناً كذا في "المغرب". [الكفاية ١٦١/٨]

^{*} تقدم قريباً للبيهقي عن علي، وابن مسعود، وزيد بن ثابت ألهم كانوا يجعلون الولاء للكبير من العصبة. [نصب الراية ١٥٤/٤] أخرجه عبد الرزاق في "مصنفه" عن إبراهيم أن عليًا وعمر وزيد بن ثابت الله النابع الولاء للكبير] كانوا يجعلون الولاء للكبر. [٣٠/٩، باب الولاء للكبير]

وعلي، وابن مسعود وغيرهم الله على أجمعين، ومعناه: القرب على ما قالوا: والصُّلْبي أقرب.

فصل في ولاء الموالاة

قال: وإذا أسلم رجل على يد رجل، وولاه على أن يرثه، ويَعْقِلَ عنه، أو أسلم على يد غيره، ويَعْقِلَ عنه، أو أسلم على يد غيره، ووالاه: فالولاء صحيح، وعقلُه على مولاه، فإن مات ولا وارثَ له غيرَه: فميراثه للمولى. وقال الشافعي حظه: الموالاةُ ليس بشيء؛ لأن فيه إبطالَ حقِّ بيتِ المال، ولهذا لا يصح عنده ويصح عنده الوصيةُ المال، ولهذا لا يصح عنده ويصح عنده الوصية برعاية الإبطال

ومعناه القرب: أي معنى الكبر القرب في العصوبة لا في السن على ما قالوا، ألا ترى أن المعتق إذا مات وترك ابنين صغيراً وكبيراً، ثم مات المعتق، فالولاء بينهما نصفان؛ لاستوائهما في القرب إلى الميت من حيث النسب. (العناية) ولاء الموالاة: أخر ولاء الموالاة عن ولاء العتاقة؛ لأن ولاء العتاقة قوى [نتائج الأفكار ١٦١/٨] لكونه غير قابل للتحويل كان أقوى بخلاف ولاء الموالاة؛ فإن للمولى فيه أن ينتقل قبل العقل. ولاء الموالاة: صورته: أن يقول بحهول النسب للذي أسلم على يديه أو لغيره: واليتك على أني إن مت، فميراثي لك، وإن جنيت، فعقلي عليك، وعلى عاقلتك، وقبل الآخر منه يكون القابل مولى له يرثه إذا مات، ويعقل عنه إذا حيى، ولم شرائط: منها: أن يكون من غير العرب؛ لأن العربي له نصرة بنفسه، أي: قبيلته، وذلك آكد من نصرة الموالاة، ومنها: أن لا يكون معتقاً، ومنها: أن يشترطا الميراث والعقل، ومنها: أن يكون لم يعقل عنه غيره، ومنها: الإسلام على يده عند البعض، والصحيح: أن ذا ليس بشرط. [الكفاية ١٦٢/٨]

غيره: الغرض: أن الإسلام على يده ليس بشرط في صحة الموالاة. فميراثه للمولى: أي للمولى الأعلى، وإذا مات الأسفل والأعلى ميت، فميراثه لأقرب الناس عصبة إلى الأعلى كما في ولاء العتاقة كذا في "الذخيرة". (الكفاية) بشيء: أي ليس بشيء موجب للإرث والعقل. [الكفاية ١٦٢/٨] آخو: فكذا لا يصح في حق بيت المال؛ لأنه بمنسزلة الورثة عند عدمهم. (البناية) الثلث: أي الوصية بجميع المال. [البناية ٣٠١/١٣]

ولنا: قوله تعالى: ﴿وَاللَّذِينَ عَقَدَتُ أَيْمَانُكُمْ فَآتُوهُمْ نَصِيبَهُمْ ﴾، والآية في الموالاة، وسئل رسول الله ﷺ عن رجل أسلم على يدِ رجل آخر، ووالاه، فقال: "هو أحقُّ الناس به محياه ومماته"، * وهذا يشير إلى العقلِ والإرث في حالتين هاتين، ولأن مالَه حقُّه، فيصرفه إلى حيث شاء، والصرف إلى بيت المال ضرورة عدم المستحق، لا أنه مستحق. قال: وإن كان له وارث: فهو أولى منه، وإن كانت عمة، أو حالة، أو غيرهما من ذوي الأرحام؛ لأن الموالاة عقدُهما، فلا يلزم غيرَهما، وذو الرحم وارث،

والذين عقدت إلى أيماننا؛ لأن أكثر الكسب بحري على اليد. [البناية ٢٠١/٣] والآية في الموالاة: أي المراد عقد الموالاة بدليل ما سبق في ﴿وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مَوَالِي مِمَّا تُرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ ﴾ كان المراد من ذلك بيان النصيب الموالاة بدليل ما سبق في ﴿وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مَوَالِي مِمَّا تُرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ ﴾ كان المراد من ذلك بيان النصيب على سبيل الاستحقاق إرثاً لا على سبيل القربة والبر ابتداء، فكذلك المراد بما جعله معطوفاً عليه؛ لأن حكم المعطوف عليه، وليس المراد بقوله: عقدت أيمانكم القسم، بل المراد الصفقة؛ فإن العادة أن المتعاقدين يأخذ كل واحد منهما يمين صاحبه إذا عاقداه، ويسمى العقد صفقة، ولهذا ذكر في "المبسوط البكري" أن الله تعالى جعل ولاء الموالاة سبباً للتوارث مطلقاً من غير فصل بين أن يكون للميت وارث آخر، أو لم يكن، إلا أنه نسخ في حق من كان له وارث آخر بقوله تعالى: ﴿وَأُولُو الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضٍ ﴾ ولا ناسخ في حق من لا وارث له، فبقي داخلاً تحت ظاهر الآية. [الكفاية ١٦٢/٨ -١٦٣]

و محاته: أي حال حياته وحال محاته، وهو منصوب على الظرفية. في حالتين هاتين: أي في محياه عقلاً، وفي محاته إرثاً. [الكفاية ١٦٣/٨] لا أنه مستحق: لأن ورثة بيت المال بحهول أعياهم، وهو لا يصلح مستحقاً؛ لما عرف في مصارف الصدقات. (النهاية) وارث: سوى مولى الموالاة.

^{*} أخرجه أصحاب السنن الأربعة في كتبهم. [نصب الراية ٤/٥٥] أخرج أبوداود في "سننه" عن عبد العزيز بن عمر قال: سمعت عبد الله بن موهب يحدث عمر بن عبد العزيز عن قبيصة بن ذويب قال هشام عن تميم الداري أنه قال: يا رسول لله! ما السنة في الرجل يسلم على يدي الرجل من المسلمين قال: هو أولى الناس بمحياه ومماته. [رقم: ٢٩١٨، باب في الرجل يسلم على يدي الرجل]

ولابد من شرط الإرث والعَقْلِ كما ذكر في الكتاب؛ لأنه بالالتزام وهو بالشرط، ومن شرطه أن لا يكون المولى من العرب؛ لأن تناصرَهم بالقبائل، فأغنى عن الموالاة. قال: وللمولى أن ينتقل عنه بولائه إلى غيره ما لم يَعْقلْ عنه؛ لأنه عقدٌ عنه لازم . ممنزلة الوصية، وكذا للأعلى أن يتبرأ عن ولائه؛ لعدم اللزوم إلا أنه يشترط في هذا أن يكون . محضر من الآخر، كما في عَزْل الوكيل قصداً، بخلاف ما الانتفال والتموي المنتفل والتموي من الأول؛ لأنه فسخ حكمي . ممنزلة العزل المخلى الأعلى الأعلى الأعلى الأعلى الأعلى الأعلى الأعلى الأن يكون محضر من الأول؛ لأنه فسخ حكمي . ممنزلة العزل الحكمي في الوكالة. قال: وإذا عقل عنه لم يكن له أن يتحول بولائه إلى غيره؛ لأنه تعلَّق به حقُّ الغير، ولأنه قضى به القاضي،

ولابد من شرط إلخ: لأن عقد الموالاة يقع على ذلك، فلابد من ذكره، ولو شرطا الإرث من الجانبين كان كذلك يتوارثان من الجانبين، بخلاف ولاء العتاقة؛ فإنه يرث الأعلى من الأسفل؛ لأن سببه الإحياء، وذا وجد من الأعلى في حق الأسفل لا من الأسفل في حق الأعلى، وهنا السبب هو العقد والشرط، فعلى الوجه الذي وجد الشرط يثبت الحكم. [الكفاية ١٦٣/٨] في الكتاب: أشار به إلى ما ذكره القدوري في "مختصره" بقوله: وإذا أسلم الرجل على يد رجل، ووالاه على أن يرثه، ويعقل عنه.

إلا أنه يشترط إلخ: فإن فسخ أحدهما هذا العقد بغير محضر من صاحبه يتضمن إضراراً بصاحبه، أما إذا كان الفسخ من الأسفل؛ فلأنه ربما يموت الأسفل فيحسب الأعلى أن ماله صار ميراثاً له، فيتصرف فيه، فيصير مضموناً عليه، وأما إذا كان الفسخ من الأعلى؛ فلأن الأسفل بما يعتق عبداً على حسبان أن عقل عبيده على مولاه، ولو صح فسخ الأعلى يجب العقل على الأسفل بدون علمه، فيتضرر كذا في "النهاية"، و "معراج الدراية" نقلاً عن "الذحيرة". هذا: أي في فسخ عقد الموالاة. (الكفاية)

كما في عزل إلخ: أي عزل الوكيل قد لا يجوز بدون علمه، ويجوز ضمنًا، فكذا للمولى الأسفل أن يفسخ الولاء بغير محضر من صاحبه قصداً. [الكفاية ١٦٤/٨] العزل الحكمي: كما إذا باع الموكل ما وكل الوكيل بيعه بغر محضره، فينعزل الوكيل.

ولأنه بمنزلة عوض نالبه كالعوض في الهبة، وكذا لا يتحول ولده، وكذا إذا عقل الأعلى عن ولده: لم يكن لكلِّ واحد منهما أن يتحول؛ لأنهما في حق الولاء كشخص واحد. الأسفل الأسفل ولده عنائه لا يظهر الأدنى. قال: وليس لمولى العتاقة أن يوالي أحداً؛ لأنه لازم، ومع بقائه لا يظهر الأدنى. المعتق الانتقال ولاء المعتقال المعتمال المعتقال المعتق

الهبة: فإن الموهوب له إذا عوض للواهب عن هبته لم يبق له الرجوع، فكذلك هذا. [البناية ٢٠٦/١٣] وكذا لا يتحول ولده إلى غيره بعد الكبر؛ لأن ولاء الأب تأكد بعقل الجناية، وتأكد التبع بتأكد الأصل، فكما ليس للأب أن يتحول عنه بعد ما عقل جنايته، فكذا ليس لولده إذا كبر. [الكفاية ١٦٥/١] لأنه لازم: لا يحتمل النقض؛ لأن سببه العتق، وهو لا يحتمل النقض بعد ثبوته كالنسب، وإذا لم يبطل، فلا يفيد عقد الموالاة؛ لأن الموالاة أدني. [البناية ٢٠٧/١٣]

كتاب الإكراه

الإكراه يتبت حكمُه إذا حصل ممن يَقْدِرُ على إيقاع ما تَوَعَّدُ به سلطاناً كان أو لِصَّا؛ لأن الإكراه اسمٌ لفعل يفعله المرءُ بغيره، فينتفي به رضاه، أو يَفْسُدُ به اختيارُه مع بقاء أهليته، وهذا إنما يتحقق إذا خاف المُكْرَهُ تحقيقَ ما توعد به، وذلك إنما يكون من القادر، والسلطانُ وغيره سِيَّانِ عند تحقق القدرة،

كتاب الإكراه [هو في اللغة: مصدر أكرهه إذا حمله على أمر يكرهه، ولا يريده، والكره - بالفتح - السم منه، وفي الشرع: اسم لفعل يفعله المرء بغيره، فينتفي به رضاه، إلخ (الكفاية ١٦٦/٨)] إلخ: قيل: في مناسبته أن الولاء من آثار العتق، والعتق لا يؤثر فيه الإكراه، فناسب ذكره عقيبه، أو لأنه نادر كالموالاة. (رد المحتار) يقدر: فإنه إذا لم يكن متمكناً من ذلك، فإكراهاً هذيان. [الكفاية ١٦٦/٨]

فينتفي به إلخ: اعلم أن الشائع المذكور في عامة الكتب من الأصول والفروع: هو أن الإكراه نوعان: نوع يعدم الرضا، ويفسد الاختيار، وذلك بأن يكون بقتل، أو بقطع عضو، وهو الإكراه الملجئ، ونوع يعدم الرضى ولا يفسد الاختيار، وذلك بأن يكون بضرب أو بقيد، أو بحبس، وهو الإكراه غير الملجئ، وكل منهما لا ينافي الأهلية، ولا الخطاب، فمراده بقوله: فينتفي رضاه أن ينتفي رضاه بدون فساد الاختيار بقرينة مقابلة قوله: أو يفسد به اختياره؛ فإن العام إذا قوبل بالخاص يراد به ما عدا ذلك الخاص كما في قوله تعالى: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلُواتِ وَالصَّلاةِ الْوسُطَى ﴿، فكان قوله: فينتفي به رضاه إشارة إلى أحد نوعي الإكراه، وهو غير الملجئ، وقوله: أو يفسد به اختياره إشارة إلى النوع الآخر منهما، وهو الملجئ. وضاه: فوات الرضا بالإكراه بالحبس أو الضرب القليل، وفساد الاختيار بالإكراه بالقتل.

مع بقاء أهليته: أي لا يزول به أهلية المكره، ولا يسقط عنه الخطاب؛ لأن المكره مبتلي، والابتلاء تحقق الخطاب، ألا يرى أنه متردد بين فرض وحظر ورخصة، ويأثم مرة، ويؤجر أخرى، وهو آية الخطاب.(الكفاية) إذا خاف إلخ: أي يكون خائفًا عن نفسه من وجهة المكره في إيقاع ما هدد به عاجلاً؛ لأنه لا يصير ملجاً محمولاً طبعاً إلا بذلك. [الكفاية ١٦٧/٨] ها يوعد به: بأن يغلب على ظنه أنه يفعله. [العناية ١٦٧/٨]

والذي قاله أبوحنيفة على: أن الإكراه لا يتحقق إلا من السلطان؛ لما أن المنعة له، والقدرة لا تتحقق بدون المنعة، فقد قالوا: هذا اختلاف عصر وزمان لا اختلاف حُجَّة وبرهان، ولم تكن القدرة في زمنه إلا للسلطان، ثم بعد ذلك تغير الزمان وأهله، ثم كما يُشْرط قدرة المكره لتحقق الإكراه يُشْترط خوف المكرة وقوع ما يُهَدَّدُ به، وذلك بأن يَعْلِبَ على ظنه أنه يفعله ليصير به محمولاً على ما دُعي إليه من الفعل. قال: وإذا أُكرة الرجل على على ظنه أنه يفعله ليصير به محمولاً على ما دُعي إليه من الفعل. قال: وإذا أُكرة الرجل على على بيع ماله، أو على شراء سلعة، أو على أن يُقِرَّ لرجل بألف، أو يؤاجر دارة، فأكره على بيع ماله، أو بالضوب الشديد، أو بالحبس، فباع أو اشترى: فهو بالخيار، إن على ذلك بالقتل، أو بالضوب الشديد، أو بالحبس، فباع أو اشترى: فهو بالخيار، إن شاء أمضى البيع، وإن شاء فسَحَه ورجع بالمبيع؛ لأن من شرط صحة هذه العقود التراضي، قال الله تعالى: ﴿إِلّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ ﴾، والإكراة كله الأشياء التراضي، قال الله تعالى: ﴿إِلّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ ﴾، والإكراة كله الأشياء

وأهله: حتى حصل القدرة بغير السلطان أيضاً. وإذا أكره إلخ: والأصل أن تصرفات المكره قولاً منعقدة عندنا، إلا أن ما يحتمل الفسخ منه كالبيع والإجارة يفسخ، وما لا يحتمل الفسخ منه كالطلاق والعناق والنكاح والتدبير والاستيلاد، فهو لازم. (الكفاية) بالضرب الشديد: وفي "المبسوط": والحد في الحبس الذي هو إكراه ما يجيء الاغتمام البين به، وفي الضرب الذي هو إكراه ما يجد منه الألم الشديد، وليس في ذلك حد لا يزاد عليه، ولا ينقص منه؛ لأن نصب المقادر بالرأي لا يكون، ولكن ذلك على قدر ما يرى الحاكم إذا رفع ذلك إليه، فما رأى أنه أكره أبطل الإقرار؛ لأن ذلك يختلف باختلاف أحوال الناس. [الكفاية ١٦٨/١٦] بالحبس: أراد بالحبس: أراد بالحبس: الحبس المديد، فإن حكم الحبس بيوم سيحى. [البناية ٣١٠/١٣] بالحيار: أي فإن فعل ما دعي إليه، ثم زال الإكراه، فهو بالخيار إلخ. [العناية ٨/١٦] قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُهَا اللَّذِينَ آمَنُوا لا تَأْكُلُوا أَيُها اللَّذِينَ آمَنُوا لا تَأْكُلُوا أينا الموال أموال تحارة صادرة عنكم ﴿عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وطيب نفس، فلكم أن تأكلوها. أي: لكن فلكم أن تأكلوها.

يعدم الرضا، فيفسد، بخلاف ما إذا أكره بضربِ سَوْطٍ، أو حبسِ يومٍ، أو قيد يوم؛ لأنه لا يبالي به بالنظر إلى العادة، فلا يتحقق به الإكراه، إلا إذا كان الرجلُ صاحب منصب يعلم أنه يستضر به؛ لفوات الرضا، وكذا الإقرارُ حجةٌ لترجح جنبةِ الصدق فيه على جنبة الكذب، وعند الإكراه يحتمل أنه يَكْذِبُ لدفع المضرة. ثم إذا باع مُكْرَهًا، وسلَّم مكرهًا: يثبت به الملكُ عندنا، وعند زفر عظمه: لا يثبت؛ لأنه بيع المكره موقوف على الإجازة، ألا ترى أنه لو أجاز جاز، والموقوف قبل الإجازة لا يفيد الملك. ولنا: أن ركن البيع صدر من أهله مضافاً إلى محله، والفسادُ لفقد شرطه، وهو المراضي، فصار كسائر الشروط المفسدة، فيثبت الملكُ عند القبض، حتى لو قبضه، التراضي، فصار كسائر الشروط المفسدة، فيثبت الملكُ عند القبض، حتى لو قبضه، وأعتقه، أو تصرَّف فيه تصرفًا لا يمكن نقضه: حاز، ويلزمه القيمةُ،

الرضا: وانتفاء الشرط يستلزم انتفاء المشروط، فيفسد. [العناية ١٦٨/٨] بخلاف إلخ: فإنه لا يكون إكراها. أكره: المراد بالإكراه ههنا: معناه اللغوي. إلا إذا كان إلخ: فإن الشرفاء والأجلاء من العلماء والكبراء يستنكفون عن ضرب سوط واحد، وحبس يوم واحد أكثر مما يستنفك غيرهم من ضرب سياط، وحبس أيام، ولهذا قال محمد عشف: ليس في ذلك تقدير لازم، بل ذلك على حسب ما يرى الحاكم من حال من ابتلي به. [العناية ١٦٩/٨] لفوات الرضا: فإذا فات الرضا ثبت الإكراه لوجود العلة. [البناية ٢١٢/١٣] وكذا الإقرار إلخ: معطوف على قوله: لأن من شرط صحة هذه العقود التراضي إلى قوله: فنفسد؛ فإنه دليل مستقل في حق فساد الإقرار بالإكراه. لترجح جنبة إلخ: فلا يكون لاحتمال الكذب اعتبار، ولا ترجيح للصدق حال الإكراه؛ لأن العقل يعتبر حينئذ احتمال أنه يكذب؛ لدفع المضرة. الكذب: فإنه عاقل بالغ ذو دين. لفقد شرطه إلخ: إذ تأثير فوات شرط الجواز في إفساد العقد كما في الربا، فإن المساواة في الأموال الربوية شرط جواز العقد، فإذا عدم المساواة يفسد العقد، ويثبت الملك للمشتري بالقبض، فهذا الأموال الربوية شرط جواز أي فصار الفساد بفقد شرط كفساد بسبب سائر الشروط المفسدة.

كما في سائر البياعات الفاسدة، وبإجازة المالك يرتفع المفسد، وهو الإكراه، وعدم الرضا فيجوز، إلا أنه لا ينقطع به حق استرداد البائع، وإن تداولته الأيدي، ولم يَرْضَ البائعُ بذلك، بخلاف سائر البياعات الفاسدة؛ لأن الفساد فيها لحق الشرع، وقد تعلق بالبيع الثاني حق العبد، وحقه مقدم لحاجته، أما ههنا الرد لحق العبد، وهما سواء، فلا يسبطل حق الأول لحق الثاني. قال في ومَنْ جعل البيع الجائز المعتاد بيعاً فاسداً يجعله كبيع المُكْرَه، حتى ينقض بيع المشتري من غيره؛ لأن الفساد لفواتِ الرضا، ومنهم من جعله رهناً لقصد المتعاقدين،

فيجوز: بخلاف سائر البياعات الفاسدة؛ لأن المفسد فيها باق. (البناية) إلا أنه إلى: استثناء من قوله: كما في سائر البياعات الفاسدة؛ فإن فيه إذا باع المشتري ما اشتراه بشراء فاسد لم يبق للبائع الأول حق استرداده، وههنا لا ينقطع بسبب الاكراه حق الاسترداد للبائع. [العناية ١٦٩/٨] وهما: أي البائع المكره، والمشتري منه الذي باعه. [البناية ٣١٤/١٣] ومن جعل إلى: ذكر بيع الوفاء في كتاب الإكراه، وذكر القول بالفساد أولاً يشعر بأن المختار عنده الفساد، ثم إن تفسير الجواز في قول مشايخ سمرقند بإفادة بعض الأحكام صريح في أنه ليس جائزاً مطلقاً؛ لأنه في قوة الفاسد المفيد لبعض الأحكام.

الجائز المعتاد [أي بسمرقند، ونواحيها] إلخ: وأراد به بيع الوفاء، صورته: أن يقول البائع للمشتري: بعت منك هذا العين بما لك علي من الدين على أني متى قضيت الدين، فهو لي. [البناية ٣١٤/١٣] المكره: وعليه الإمام ظهير الدين، والصدر الشهيد حسام الدين. لفوات الرضا: كما في بيع المكره. (البناية) ومنهم: أي ومن المشايخ كالقاضي الإمام السيد أبو شجاع السمرقندي، والقاضي على السغدي، والقاضي الإمام الحسن الماتريدي، وشيخ الإسلام عطاء بن حمزة وغيرهم على. [البناية ٣١٥/٦] لقصد إلخ: لأنهما وإن سميا بيعاً لكن غرضهما الرهن، والعبرة للمقاصد والمعاني، ولا يملكه المرقمن، ولا يطلق له الانتفاع إلا بإذن مالكه، وهو ضامن لما أكل من ثمره، واستهلك من عينه، والدين ساقط بحلاكه في يده إذا كان وفي بالدين، ولا ضمان عليه في الزيادة إذا هلك بغير صنعه. [العناية ٢٦٥/٨]

ومنهم من جعله باطلاً؛ اعتباراً بالهازل، ومشايخ سمرقند ولله جعلوه بيعاً جائزاً مفيداً لبعض الأحكام على ما هو المعتاد للحاجة إليه. قال: فإن كان قبض الثمن طوعاً: فقد أحاز البيع؛ لأنه دليل الإحازة كما في البيع الموقوف، وكذا إذا سلّم طائعاً، بأن كان الإكراه على البيع لا على الدفع؛ لأنه دليل الإحازة، بخلاف ما إذا أكره على الحبة، ولم يذكر الدفع، فوهب ودفع، حيث يكون باطلاً؛ لأن مقصود المكره الاستحقاق لا مجرد اللفظ، وذلك في الحبة بالدفع، وفي البيع بالعقد على ما هو الأصل، فدخل الدفع في الإكراه على الحبة دون البيع.

جعله باطلاً: لأهما تكلما بلفظ البيع، وليس قصدهما، فكان لكل منهما أن يفسخ بغير رضا صاحبه، ولو الجاز أحدهما لم يجز على صاحبه. [العناية ١٧٠/٨] الأحكام: وهو الانتفاع به دون البعض، وهو البيع والهبة من آخر.(البناية) ما هو المعتاد: ألهم في عرفهم لا يفهمون لزوم البيع بحذا الوحه، بل يجوزونه إلى أن يرد البائع الثمن إلى المشتري، ويرد المبيع على البائع من غير امتناع، ولا يكون ذلك، إلا إذا لم يخرج عن ملكه ببيع أو هبة، و هذا سموه بيع الوفاء؛ ولأنه وفي بما عهد من رد المبيع. [العناية ١٧٠/٨] لأنه: أي قبض الثمن طوعاً.(البناية) الموقوف: إذا قبض المالك الثمن كان إحازة، ودلالة الإحازة تقوم مقام الإحازة.(البناية) يكون باطلاً: لاحازاً وإن دفع وسلم طائعاً: أي فاسداً يوجب الملك بعد القبض كالهبة الصحيحة بناء على أصلنا أن فساد السبب لا يمنع وقوع الملك بالقبض، فإن تصرف فيه، نفذ تصرفه وعليه ضمان قيمته. [العناية ١١٠/١٨] الاستحقاق: أي ما يتعلق به الاستحقاق ليتضرر به المكره. [البناية ٣١٦/١٣] ما هو الأحازة من العوارض، فلم يكن الإكراه على البيع إكراهاً على الدفع، فكان الدفع عن اختيار منه، وذا وليل الإحازة، أما الهبة في أصل الوضع، فلا يتعلق بها الاستحقاق من غير قبض، فكان الاكراه على المجنود دليل الإحازة، أما الهبة في أصل الوضع، فلا يتعلق بها الاستحقاق من غير قبض، فكان الاكراه على المبتخاق، وإذالة الملك ليتضرر وهو حمله على شيء يتعلق به الاستحقاق، وإزالة الملك ليتضرر به لا صورة العقد. [الكفاية ١٨/١٧]

قال: وإن قبضه مكرها، فليس ذلك بإجازة، وعليه ردُّه إن كان قائماً في يده؛ لفساد العقد. قال: وإن هلك المبيعُ في يد المشتري، وهو غيرُ مُكْرَه: ضمن قيمته للبائع، معناه: بالإكراه والبائع مكره؛ لأنه مضمون عليه بحكم عقد فاسد. وللمُكْرَه أن يُضَمِّن المُكْرِه إن شيع والبيع بالإكراه والبائع على المشتري، فيضمن شاء؛ لأنه آلة له فيما يرجع إلى الإتلاف، فكأنه دَفعَ مال البائع إلى المشتري، فيضمن أيهما شاء كالغاصب، وغاصب الغاصب، فلو ضمَّن المكرة: رجع على المشتري بالقيمة؛ لقيامه مقام البائع، وإن ضمن المشتري: نَفَذَ كلُّ شراء كان بعد شرائه لو تناسخته العقودُ؛ لأنه مَلكَه بالضمان، فظهر أنه باع ملكه، ولا ينفذ ما كان قبله؛ لأن الاستسناد إلى وقت قبضه، بخلاف ما إذا أجاز المالك المكرة عقداً منها، حيث يجوز ما قبله وما بعده؛ لأنه أسقط حقّه، وهو المانعُ فعاد الكلُّ إلى الجواز، والله أعلم.

إن كان قائمًا إلى: وإن كان هالكاً لا يأخذ منه شيئاً؛ لأن الثمن كان أمانة عند المكره؛ لأنه أخذه بإذن المشتري، والقبض متى كان بإذن المالك، فإنما يجب الضمان إذا قبضه للتملك، وهو لم يقبضه للتملك؛ لأنه كان مكرها على قبضه، فكان أمانة (الكفاية) فيما يوجع إلى: أي وإن لم يصلح آلة له من حيث إنه كلام؛ لأن التكلم بلسان الغير لا يصح (الكفاية) شاء: حيث يتخير المالك في تضمين أيهما شاء (البناية) لقيامه مقام إلى: أي بأداء الضمان؛ لأن المضمون يصير ملكاً للضامن وقت سبب الضمان. [الكفاية ١٧١/٨] شوائه: أي شراء هذا المشتري الضامن (البناية) تناسخته: أي تداولته الأيدي بالبيوع. [البناية ٣١٨/١٣] لأنه: أي لأن هذا المشتري الضامن (البناية) ولا ينفذ أي لا ينفذ شراء قبل شراء المشتري الضامن، أو قبل الضمان (البناية) الاستناد ملك المشتري (البناية) ما إذا أجاز إلى: وبخلاف ما إذا أجاز المالك في بيع الفضولي واحداً من الأشربة حيث يجوز ما أجازه خاصة؛ لأنه باع كل واحد منهم ملك غيره، وقد صار لواحد منهم ملك بات بالإجازة، فأبطل الملك الموقوف لغيره، وهنا كل واحد باع ملكه؛ إذ بيع المكره مفيد للملك عند القبض، والمانع من نفوذ الكل حق استرداد المالك، فإذا أسقط نفذ الكل. [الكفاية ١٢٧/٨]

فصل

وإن أُكْرِهَ على أن يأكل الميتة، أو يشرب الخمر، إن أكره على ذلك: بحبس، أو بضرب، أو قيد: لم يَحِل له إلا أن يُكْرَهَ بما يخاف منه على نفسه، أو على عضو من أعضائه، فإذا خاف على ذلك: وسعه أن يُقْدِمَ على ما أكره عليه، وكذا على هذا الدم، ولحم الحنور؛ لأن تناول هذه المحرمات إنما يسباح عند الضرورة كما في حالة المخمصة؛ لقيام المحرم فيما وراءها، ولا ضرورة إلا إذا خاف على النفس، أو على العضو، حتى لو حيف على ذلك بالضرب الشديد، وغلب على ظنه ذلك: يسباح له العضو، حتى لو خيف على ما تُوعِد به، فإن صبر حتى أوقعوا به و لم يأكل: فهو آثم؛ ذلك. ولا يسعه أن يَصْبِرَ على ما تُوعِد به، فإن صبر حتى أوقعوا به و لم يأكل: فهو آثم؛ لأنه لما أبيح كان بالامتناع معاوناً لغيره على إهلاك نفسه، فيأثم كما في حالة المخمصة،

فصل: إنما فصل بفصل؛ لأن ما تقدم مما يحل فعله قبل الإكراه، ومسائل هذا الفصل ليست كذلك؛ لألها محظورة قبل الإكراه في حالة السعة. عضوب: أراد بالضرب: الضرب الخفيف الذي لا يخاف منه تلف نفس أو تلف عضو. (البناية) لم يحل له: أي الإقدام على ذلك. [البناية ٣١٩/١٣] وكذا: أي على التفصيل المذكور: وهو أنه إن أكره بحبس، أو ضرب، أو قيد لم يحل له، إلا أن يكره بما يخاف على النفس أو العضو.

المخمصة: أي المجاعة الشديدة: هو خلو البطن عن الغذاء، يقال: رجل خميص البطن إذا كان طاوياً خالياً كذا في "معالم التنزيل". ذلك: أي تلف النفس، أو العضو. (البناية) يباح له ذلك: أقول: في قوله: يباح له ذلك إشكال؛ فإن المباح ما استوى طرفا فعله وتركه كما تقرر في علم الأصول، وفيما نحن فيه إذا خيف على النفس، أو على العضو كان طرف الفعل راجحاً، بل فرضاً، كما صرح به في كتب الأصول. [نتائج الأفكار ١٧٣/٨] أوقعوا به: أي قتلوه، أو أتلفوا عضوه. [البناية ٣٢٠/١٣] كتب الأسول. إنخا في هذه الحالة مباحة على ما بينا، وإهلاكه النفس، أو العضو بالامتناع عن المباح حرام، فيأثم. المخمصة: لو لم يأكل، فمات يأثم.

وعن أبي يوسف على: أنه لا يأثم؛ لأنه رخصةً؛ إذ الحرمة قائمة، فكان آخذاً بالعزيمة. قلنا: حالة الاضطرار مستشناة بالنص، وهو تكلم بالحاصل بعد التُنسيا، فلا محرم، فكان إباحة لا رخصةً، إلا أنه إنما يأثم إذا علم بالإباحة في هذه الحالة؛ لأن في انكشاف الحرمة خفاءً، فيعذَرُ بالجهل فيه كالجهل بالخطاب في أول الإسلام، أو في دار الحرب. قال: وإن أكره على الكفر بالله تعالى – والعياذ بالله – أو بسبّ رسول الله على نفسه، أو بحبس، أو ضرب: لم يكن ذلك إكراها، حتى يكرّه بأمر يخاف منه على نفسه، أو على عضو من أعضائه؛ لأن الإكراه بهذه الأشياء ليس بإكراه في شرب الخمر لما مرز، ففي الكفر وحرمته أشد أولى وأحرى. الأشياء ليس بإكراه في شرب الخمر لما مرز، ففي الكفر وحرمته أشد أولى وأحرى. قال: وإذا خاف على ذلك وَسِعَه أن يُظهِرَ ما أمروه به، ويُوري، فإن أظهر ذلك، وقلبه مطمئن بالإيمان: فلا إثم عليه؛ لحديث عمار بن ياسر فيه حين ابتلي به،

لأنه رخصة إلخ: يعني أن الإثم ينتفي عن المضطر، ولا تنكشف الحرمة بالضرورة، قال الله تعالى: ﴿فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلا عَادٍ فَلا إِنَّمَ عَلَيْهِ﴾. [الكفاية ١٧٣/٨] بالعزيمة: هو الحكم المشروع أولاً من غير عذر. بالنص: في قوله تعالى: ﴿فَدُ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرِرْتُمْ﴾.

لا رخصة: فامتناعه من التناول كامتناعه من تناول الطعام الحلال، حتى تلفت نفسه، أو عضوه، فكان آثمًا لكنه إنما يأثم إذا علم إلخ. [العناية ١٧٣/٨-١٧٤] إلا أنه إنما إلخ: هذا جواب إشكال كأنه يقول: إذا ثبت إباحته ينبغي أن لا يأثم؛ إذ الإنسان لا يأثم بترك المباح، فأحاب بأنه يأثم إذا علم بالإباحة و لم يأكل حتى تلف؛ لأنه يصير ساعياً في إتلاف نفسه أما إذا لم يعلم ذلك، فلا يأثم. [البناية ٣٢١/١٣]

خفاء: لأنه أمر يختص بمعرفته الفقهاء.(البناية) الأشياء: أي القيد والحبس والضرب. وأحرى: بأن لا يكون إكراهاً.(البناية) أمروه به: من إحراء كلمة الكفر.(البناية) ويوري إلخ: والتورية: أن يظهر خلاف ما يضمر، فحاز أن يكون الإتيان بلفظ يحتمل معنيين. [العناية ١٧٤/٨]

وقد قال له النبي على: "كيف و جدت قلبك؟ قال: مطمئنًا بالإيمان، فقال على: فإن عادوا فعُدُ"، * وفيه نزل قوله تعالى: ﴿ إِلَّا مَنْ أَكُرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌ بِالْإِيمَانِ ﴾ الآية، ولأن بهذا الإظهار لا يفوت الإيمان حقيقة؛ لقيام التصديق، وفي الامتناع فوت النفس حقيقة، فيسَعُه الميل إليه. قال: فإن صبر حتى قُتِلَ، ولم يُظْهِرِ الكفر: كان مأجوراً؛ لأن حبيباً هي صبر على ذلك، حتى صُلِب، وسماه رسول الله على: "سيد الشهداء" وقال في مثله: "هو رفيقي في الجنة"، **

فعد: أي إلى طمأنينة القلب لا إلى الإحراء، والطمأنينة جميعاً؛ لأن أدنى درجات الأمر الإباحة، فيكون إجراء كلمة الكفر مباحاً، وليس كذلك؛ لأن الكفر مما لا تنكشف حرمته، وموضعه أصول الفقه. |العناية ١٧٥-١٧٥] إلا من أكوه: ﴿مَنْ كَفَرَ باللهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْرِةَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌ بِالْإِيمَانِ وَلَكِنْ مَنْ شَرَح بِالْكُفْرِ صَدْراً فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾، وقوله: صدرًا معناه: طابت نفسه.

لا يفوت الإيمان إلخ: لأن الركن الأصلي فيه هو التصديق، وهو قائم حقيقة، والإقرار ركن زائد، وهو قائم تقديراً؛ لأن التكرار ليس بشرط، وفي الامتناع فوت النفس حقيقة، فكان مما اجتمع فيه فوت حق العبد يقيناً، وفوت حق الله توهماً، فيسعه الميل إلى إحياء حقه. (العناية) مثله: أي فيه، وكلمة مثل زائد. [العناية ١٧٥/٨]

*رواه الحاكم في "المستدرك" في تفسير سورة النحل من حديث عبيد الله بن عمرو الرقي عن عبد الكريم بن مالك الجزري عن أبي عبيدة بن محمد بن عمار بن ياسر عن أبيه قال: أخذ المشركون عمار بن ياسر، فلم يتركوه حتى سب النبي في وذكر الهتهم بخير، ثم تركوه، فلما أتى رسول الله في قال له علين ما وراءك، قال: شر يا رسول الله! ما تركت حتى نلت منك، وذكرت الهتهم بخير، قال: فكيف تحد قلبك، قال: مطمئناً بالإيمان، قال: "فإن عادوا، فعد"، وقال: حديث صحيح على شرط الشيخين و لم يخرجاه. [٣٥٧/٢]

**غريب، وقتل خبيب في صحيح البخاري في مواضع، وليس فيه أنه صلب، ولا أنه أكره، ولا أن النبي يخ سيد سمّاه سيد الشهداء، ولا قال فيه: هو رفيقي في الجنة. [نصب الراية ١٥٩/٤] والمعروف في قوله عن سيد الشهداء أنه قاله في حمزة، رواه الحاكم في "المستدرك" في الفضائل من حديث جابر عن النبي على قال: "سيد الشهداء حمزة بن عبدالمطلب، ورحل قام إلى إمام جائر، فأمره، فقتله"، قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد، ولم يخرجاه. [١٩٥/٣]

ولأن الحرمة باقية، والامتناع؛ لإعزاز الدين عزيمة، بخلاف ما تقدم للاستشاء. قال: من الحرمة المناوب الله مسلم بأمر يخاف منه على نفسه، أو على عضو من أعضائه وسعه أن يفعل ذلك؛ لأن مال الغير يستباح للضرورة، كما في حالة المخمصة، وقد تحققت، ولصاحب المال أن يُضمّن المُكْرِة؛ لأن المُكْرَة آلة للمكرِه فيما يصلح آلة له، والإتلاف من هذا القبيل. وإن أكرهه بقتل على قتل غيره: لم يسعه أن يُقدم عليه، ويصبر حتى يقتل، فإن قتله كان آثماً؛ لأن قتل المسلم مما لا يستباح لضرورة ما، فكذا هذه الضرورة، والقصاص على المكرِه إن كان القتل عمداً، قال فيه: وهذا عند أبي حنيفة ومحمد رحيه، وقال زفر رسيم: يجب على المكرة، وقال أبو يوسف منه: لا يجب عليهما، وقال الشافعي رهيه: يجب عليهما، لزفر رهيه أن الفعل من المكرة حقيقة وحساً،

الحرمة: أي حرمة إجراء كلمة الكفر. (البناية) باقية: لتناهي قبح الكفر، وبقاؤها يوجب الامتناع. (العناية) لإعزاز الدين: فإذا بذل نفسه لإعزاز الدين، ولإقامة حق الله تعالى، وحق غيره من العباد كان شهيداً. بخلاف ما تقدم: من أكل الميتة وشرب الخمر؛ فإن الحرمة هناك لم تكن باقية للاستثناء. [العناية ١٧٦/٨] للاستثناء: يعني قوله تعالى: ﴿إِلَّا مَااصُّطُ رُثُمُ إِلَيْهِ وأول الآية ﴿وَمَالَكُمُ أَلَّا تَأْكُلُوا ﴾. [الكفاية ١٧٦/٨] للاستثناء: يعني قوله تعالى: ﴿إِلَا مَااصُّطُ رُثُمُ إِلَيْهِ وأول الآية ﴿وَمَالَكُمُ أَلَا تَأْكُلُوا ﴾. [الكفاية ١٧٦/٨] المخمصة: أي كما يستباح في حالة المحمصة. (البناية) أن يضمن المكره: بكسر الراء؛ إذ في الأفعال يصير الفاعل آلة للحامل. (شرح الوقاية) فيما يصلح آلة إلى قد مر أن في كل موضع يصلح كون المكره الله للمكره يكون الضمان على المكره، واحترز بقوله: فيما لا يصلح عن الأكل والتكلم والوطء، فإنه فيها لا يصلح آلة له إذ الأكل والتكلم، والوطء، فإنه فيها لا يصلح آلة له. [العناية ١٢٧/٨] حقيقة وحساً: أي من حيث عن الأكل، والتكلم، والوطء، فإنه فيها لا يصلح آلة له. [العناية ١٧٧/٨] حقيقة وحساً: أي من حيث الحس، فإنه معاين مشاهد. [البناية ٢٢٠/١٣]

وقرر الشرع حكمه عليه وهو الإثم، بخلاف الإكراه على إتلاف مال الغير؛ لأنه سقط حكمه وهو الإثم، فأضيف إلى غيره، وبهذا يتمسك الشافعي عليه في جانب المكره، الالملاف عن المكره المكرة المكرة أيضاً لوجود التسبيب إلى القتل منه، وللتسبيب في هذا حكم المباشرة عنده كما في شهود القصاص. ولأبي يوسف عليه: أن القتل بقي مقصوراً على المكرة من وجه نظراً إلى التأثيم، وأضيف إلى المكرة من وجه نظراً إلى الحمل، فدخلت الشافعي على حانب. ولهما: أنه محمولٌ على القتل بطبعه؛ إيثاراً لحياته، فيصير آلة الممكرة فيما يصلح آلة له في الجناية على الممكرة فيما يصلح آلة له في الجناية على المنه، فيقي الفعلُ مقصوراً عليه في حق الإثم، كما نقول في الإكراه على الإعتاق، دينه، فبقي الفعلُ مقصوراً عليه في حق الإثم، كما نقول في الإكراه على الإعتاق،

و بهذا: أي بما ذكره زفر على من الدليل (البناية) ويوجبه: الشافعي على القصاص. حكم المباشرة: فإن السبب التام ينزل منزلة المباشرة في حق وحوب القصاص عنده. كما في شهود القصاص: يعني إذا شهدا على رجل بالقتل العمد فاقتص المشهود عليه، فجاء المشهود بقتله حياً، فإنه يقتل الشاهدان عنده للتسبيب؛ لأنحما قتلاه حكماً (البناية) التأثيم: أي تأثيم الشارع إياه، فإنه يدل على تقرير الحكم وقصره عليه. (البناية) الحمل: أي حمل المكره عليه، تقريره: أن كونه محمولاً على الفعل يدل على أنه كالآلة، والفعل ينتقل عنه، وكل ماكان كذلك كان شبهة. [البناية ٣١/١٣]

الشبهة: والقصاص يندفع بها. (العناية) فيصير آلة إلخ: وذلك لأن الآلة تعمل بطبعها كالسيف، فإن طبعه الفرق، وإذا كان كذلك، القطع عند الاستعمال في محله، وكالنار، فإن طبعها الإحراق، وكالماء، فإن طبعه الغرق، وإذا كان كذلك، ففي الجري على موجب القطع مشابحة بالآلة، ولو استعمل القاتل آلته التي هي السيف في شخص ظلماً، فقتله يجب القصاص على القاتل، فكذا يجب القصاص على المكره ههنا؛ لكون المكره آلة له. [الكفاية ١٧٨/٨] ولا يصلح آلة إلخ: لأنه أكرهه على أنه يجني على دينه، ولو انتقل ذلك إلى المكره؛ لتحقق خلاف المكره، وبطلان الإكراه، وعود الفعل إلى المحل الأول. [الكفاية ١٧٨/٨] على العتاق: يعني الإعتاق مقصور على المكره من حيث التلفظ به، وحصول العتق في المحل حتى كان الولاء له؛ لأنه لم يصلح آلة للمكره بهذا الاعتبار، ومن حيث إتلاف المالية يضاف إلى المكره حتى يكون ضامناً للمالية. [الكفاية ١٧٩/٨]

وفي إكراه المجوسي على ذبح شاق الغير ينتقل الفعلُ إلى المكرِه في الإتلاف دون الذكاة حتى يحرم، كذا هذا. قال: وإن أكرهه على طلاقي امرأتِه، أو عتق عبدِه، ففعل: وقع ما أُكْرِهَ عليه عندنا خلافاً للشافعي صطف، وقد مر في الطلاق. قال: ويرجع على الذي أكرهه بقيمة العبد؛ لأنه صلح آلةً له فيه من حيث الإتلاف، فانضاف إليه، فله أن يضمنه موسواً كان أو معسراً، ولا سعاية على العبد؛ لأن وند عرج الما أي الخريج إلى الحرية، أو لتعلق حقِّ الغير، ولم يوجد واحد منهما، ولا يرجع المكرة على العبد بالضمان؛ لأنه مؤاخذ بإتلافه. قال: ويرجع بنصف ولا يرجع المكرة على العبد بالضمان؛ لأنه مؤاخذ بإتلافه. قال: ويرجع بنصف مهر المرأة إن كان قبل الدحول، وإن لم يكن في العقد مسمَّى،

إكراه المجوسي [أي إكراه المسلم المجوسي] إلخ: أي وكذا في إكراه المجوسي على ذبح شاة الغير ينتقل الفعل إلى المكره من حيث الإتلاف حتى يكون ضامناً، ولا يقتصر على المجوسي في حق الذكاة حتى يحرم الذبيحة؛ لأنه صلح آلة للمشير في حق الإتلاف دون الذكاة؛ لأن الحرمة يحتاط فيها. [الكفاية ١٧٩/٨] الطلاق: أي في فصل طلاق المكره والسكران (البناية) موسرًا كان إلخ: لأن وجوب الضمان باعتبار مباشرة الإتلاف، فيكون ضمان عدوان، فلا يختلف باليسار والإعسار. [البناية ٣٣٤/١٣] المباشرة الإتلاف، فيكون ضمان عدوان، فلا يختلف باليسار والإعسار والإعسار أو لتعلق حق الغير لأن المستسعى كالمكاتب عنده، أو لتعلق حق الغير لأن المستسعى كالمكاتب عنده، أو لتعلق حق الغير كما هو مذهب أي حنيفة على السعاية لتعلق حق غير المعتق بالعبد، وههنا لو وجبت لوجبت لوجبت لتعلق حق المشرع، ولا يلزم على قولهما إعتاق السفيه المحجور حيث يعتق، ويجب السعاية على العبد؛ لأنه تعلق به حق المحجور نظراً له، ولا يستوفي حقه من المحجور حيث يعتق، ويجب السعاية لحق الغبد؛ لأنه تعلق به حق المحجور نظراً له، ولا يستوفي حقه من عبده وعليه دين، فهناك يجب السعاية لحق الغرماء، وكذلك الراهن إذا أعتق المرهون، وهو معسر؛ فإنه عبده وعليه دين، فهناك يجب السعاية لحق المرتفر. لأنه مؤاخذ إلخ: يعني أن المكره إنما يضمن من حيث إنه جعل متلفاً حكماً، فكأنه قتله، والمقتول لا يضمن شيئاً. [العناية ٨٠/١٨]

يرجع على المكرّه بما لزمه من المتعة؛ لأن ما عليه كان على شَرَف السقوط، بأن جاءت الفُرْقَةُ من قبَلِها، وإنما يتأكد بالطلاق، فكان إتلافاً للمال من هذا الوجه، الإحراه فيضاف إلى المكره من حيث إنه إتلاف، بخلاف ما إذا دخل بها؛ لأن المهر قد تقرّر بالدخول لا بالطلاق. ولو أكره على التوكيل بالطلاق والعتاق، ففعل الوكيل: جاز استحساناً؛ لأن الإكراه مؤثر في فساد العقد، والوكالة لا تبطل بالشروط الفاسدة، ويرجع على المكرة استحساناً؛

من المتعة: لا تنقص المتعة عن خمسة دراهم، ولا تزاد على نصف مهر المثل، وهي درع، أي: قميص المرأة، وخمار أي: ما تخمر به الرأس، أي: تغطى، وملحفة ما يلخف به من قرفها إلى قدمها. (مجمع الأنفر) ما عليه: أي على الزوج أي نصف المهر أو المتعة. قبلها: بتمكين ابن الزوج منها بغير إكراه أو بالإرتداد. (البناية) دخل بها: حيث لا يضمن المكره الآمر شيئًا. [البناية ١٣٥/١٣] لا بالطلاق: فبقى محرد إتلاف ملك النكاح، وأنه ليس بمال، فلا يضمن بالمال؛ لأنه لا مماثلة بين ما هو مال، وما ليس بمال متقوم، وتقومه عند التملك بالنكاح لإظهار خطر الممهور، وهذا الخطر للمملوك لا للملك الوارد عليه، ألا ترى أن إزالة الملك بغير شهود، وبغير ولي صحيح، فلاحاجة إلى إظهار الخطر عند إتلاف الملك، فلهذا لا يضمن المتلف شيئاً، ولهذا لا يُجب على شاهدي الطلاق بعد الدحول ضماناً عند الرجوع، ولا على المرأة إذا ارتدت بعد الدخول، ولا على القاتل لمنكوحة الغير. الكفاية ١٨١/٨ جاز استحسانًا: ونفذت تصرف الوكيل، والقياس أن لا تصح الوكالة مع الإكراه؛ لأن الأصل أن كا عقد يؤثر فيه الهزل يؤثر فيه الإكراه، وما لا يؤثر فيه الهزل لا يؤثر فيه الإكراه؛ لأنهما ينفيان الرضا، والوكالة تبطل بالهزل، فكذا مع الإكراه. (الكفاية) العقد: ألا ترى أن الإكراه لا يمنع انعقاد البيع، ولكن يوجب فساده. لا تبطل [أي لا تفسد] إلخ: لأنها من الإسقاطات؛ إذ الموكل يسقط حقه بالتفويض إليه، فإذا لم يبطل نفذ تصرف الوكيل. (الكفاية) ويوجع: أي المكره بنصف المهر وقيمة العبد. [الكفاية ١٨١/٨] استحسانا: والقياس أن لا يرجع؛ لأن الإكراه وقع على الوكالة وزوال الملك لم يقع بما، فإن الوكيل قد يفعل وقد لا يفعل، فيضاف التلف إليه كما في الشاهدين شهدا أن فلاناً وكل فلاناً بعتق عبده فأعتق الوكيل ثم رجعا لم يضمنا. العناية ١٨١/٨]

لأن مقصود المكره زوال ملكه إذا باشر الوكيل، والنذر لا يعمل فيه الإكراه؛ لأنه لا يَحْتَمَل الفسخ، ولا رجوع على المكره بما لزمه؛ لأنه لا مطالب له في الدنيا، فلا يطالب به فيها، وكذا اليمين والظّهار لا يَعمل فيهما الإكراه؛ لعدم احتمالهما الفسخ، وكذا الرجعة والإيلاء، والفَيْءُ فيه باللسان؛ لألها تصح مع الهزل،

زوال ملكه: فكان الزوال مقصوده، فيضمن، ولا ضمان على الوكيل؛ لأنه لم يوجد منه إكراه. (البناية) لا يعمل فيه الإكراه: [أي يصح النذر مع الإكراه]: أي من حيث منع الصحة؛ لأن الإكراه يفوت الرضا وفوات الرضا يؤثر في عدم اللزوم، وعدم اللزوم يمكن المكره من الفسخ، فالإكراه يمكن المكره من الفسخ بعد التحقق، فما لا يحتمل الفسخ لا يعمل فيه الإكراه، فيصح النذر مع الإكراه. [البناية ٣٣٧/١٣] حتى لو أكره بوعيد تلف على أن يوجب على نفسه صدقة أو صوماً، أو حجاً ماشياً يتقرب به إلى الله تعالى ففعل لزمه ذلك، وكذا إن أكرهه على اليمين بشيء من ذلك أو بغيره؛ لأن النذر مما لا يلحقه الفسخ؛ لأنه يمين؛ لقوله على: "النذر يمين"، وهي مما لا يحتمل الفسخ. [الكفاية ١٨١/٨]

لأنه لا مطالب إلخ: وذلك؛ لأنه أوجب عليه حكماً يطالب به في الآخرة، ولا يظهر أثره في الدنيا من حيث الإلزام، فلو أوجبنا الضمان لأخذه الحاكم وحبسه، فيكون زائداً على ما أوجبه، وهذا لا يجوز. [الكفاية ١٨١/٨] وكذا اليمين إلخ: أي وكذا إذا أكره على يمين، فحلف انعقدت، والظهار أي وكذا إذا أكره على أن يظاهر امرأته فظاهر صح لايعمل فيهما الإكراه؛ لعدم احتمالهما الفسخ. [البناية ٣٣٨/١٣]

والظهار: سواء كان اليمين على الطاعة، أو على المعصية. لعدم احتمالهما إلخ: فإن أكره على إعتاق عبد عن كفارة اليمين، أو الظهار، ففعله أجزأه عنها. [العناية ١٨١/٨]

وكذا الرجعة: ففعل صح، أو على إيلاء فآلى، أو على فيء إليها باللسان، ففعل صح؛ لأنها أي الرجعة والإيلاء والفيء تصح مع الهزل وما صح مع الهزل لا يحتمل الفسخ وإن ترك التي آلى منها أربعة أشهر حتى بانت، ولم يكن دخل بها وجب عليه نصف المهر، ولا يرجع به على المكره؛ لأنه كان متمكناً من القربان في المدة، فإذا لم يفعل كان ذلك رضًا عنه بما لزمه من الصداق، وإن قربها، وكفر لم يرجع على المكره بشيء؛ لأنه أتى بضد ما أكرهه عليه. [العناية ١٨١/٨] والإيلاء: الإيلاء حلف يمنع وطيء الزوجة مدة الإيلاء، وهي للحرة أربعة أشهر، وللأمة شهران، والفيء هو الرجوع عن الإيلاء الذي هو اليمين، والفيء القولي: هو أن يقول مثلاً: فئت إليها كذا في "الوقاية" وغيرها.

والخلع من جانبه طلاق أو يمين لا يعمل فيه الإكراة، فلو كان هو مكرها على الخلع دونها لزمها البدل؛ لرضاها بالالتزام. قال: وإن أكرهه على الزنا: وجب عليه الحد ولا أن يُكْرِهُه السلطان، وقال أبويوسف و محمد مع الله عند أبي حنيفة على الردة لم تَبِن امرأته منه؛ لا يلزمه الحد ذكرناه في الحدود. قال: وإذا أكرهه على الردة لم تَبِن امرأته منه؛ لأن الردة تتعلق بالاعتقاد،

والخلع إلى: أي وإن أكره على أن يخالع امرأته، ففعل صح الخلع؛ لأنه من جانب الزوج طلاق، وهو ظاهر، والإكراه لا يمنع وقوع الطلاق بلا بدل، فكذا ببدل، أو يمين لوجود الشرط والجزاء، واليمين لا يعمل فيه الإكراه، فلو كان مكرها على الخلع دولها لزمها البدل لرضاها بالالتزام بإزاء ما سلم لها من البينونة، ولا شيء على المكره للزوج؛ لأنه أتلف عليه ما ليس بمال، وهو النكاح، فلا يضمن به. [العناية ١٨١/٨] وجب عليه الحد: لأن الزنا من الرجل لا يتصور إلا بإنتشار آلته، وذلك لا يكون إلا بلذة، وذلك دليل الطواعية، بخلاف المرأة؛ فإلها محل الفعل، ومع الخوف يتحقق التمكين منها، فلا يكون التمكين دليل الطواعية. [العناية ١٨٢/٨] إلا أن يكرهه إلى: فإن المكره يعجز عن دفع السلطان عن نفسه؛ إذ ليس فوقه من يلتجيء إليه، ويقدر على دفع اللص بالإلتجاء إلى السلطان، فإن اتفق في موضع لا يتمكن من ذلك، فهو نادر لا حكم له.(العناية)

لا يلزمه الحد: لأن الحد للزجر، ولا حاجة مع الإكراه؛ لأن الإنزجار كان حاصلاً إلى أن حصل خوف التلف على نفسه، فكان قصده بهذا الفعل دفع الهلاك عن نفسه لا قضاء الشهوة، فيصير ذلك شبهة في إسقاط الحد عنه، وإنتشار الآلة لا يدل على عدم الخوف؛ لأنه أمر طبعي ينتشر من النائم من غير اختيار، وهذا وجه قول أبي يوسف ومحمد على أنه لا يلزمه الحدود. وأما تقييد الإكراه بالسلطان، فقد قيل: إنه من قبيل اختلاف الحكم، ووجه قولهما: من قبيل اختلاف الحكم، ووجه قولهما: أن المعتبر في الإكراه كونه ملجأ، وذلك بقدرة المكره على الإيقاع، وخوف المكره الوقوع كما مر، وذلك قد يكون من غير السلطان أكثر تحقيقاً. [العناية ١٨٢/٨]

لأن الودة إلخ: ويجوز أن يجعل كلامه دليلين: أحدهما: أن يقال: إن الردة بتبدل الاعتقاد، وتبدل الاعتقاد الاعتقاد الكفر شك؛ = ليس بثابت لقيام الدليل، وهو الإكراه، والثاني: أن يقال: الردة باعتقاد الكفر، وفي اعتقاده الكفر شك؛ =

ألا ترى أنه لو كان قلبُه مطمئناً بالإيمان لا يكفر، وفي اعتقاده الكفر شكَّ، فلا تــ ثبت البينونةُ بالشك، فإن قالت المرأة: قد بنتُ منك، وقال هو: قد أظهر تُ ذلك، وقلبي مطمئنٌ بالإيمان، فالقول قوله استحساناً؛ لأن اللفظ غيرُ موضوع للفُر قة، وهي بتبدل الاعتقاد، ومع الإكراه لا يدل على التبدل، فكان القول قوله، بخلاف الإكراه على الإسلام حيث يصير به مسلماً؛ لأنه لما احْتَمَلَ واحْتَمَلَ رجَّحنا الإسلام في الحالين؛ لأنه يعلو ولا يُعلى. وهذا بــيانُ الحكم، أما فيما بينه وبين الله تعالى إذا لم يعتقده، فليس يعلو ولا يُعلى. ولو أكره على الإسلام حتى حُكمَ بإسلامه، ثم رجع: لم يُقْتَلُ التمكُنِ الشبهة، عسلم. ولو أكره على الإسلام حتى حُكمَ بإسلامه، ثم رجع: لم يُقْتَلُ التمكُنِ الشبهة، وهي دارئة للقتل، ولو قال الذي أكره على إجراء كلمة الكفر: أخْبَرْتُ عن أمرٍ ماضٍ ،

⁼ لأنه أمر مغيب لا يطلع عليه إلا بترجمة اللسان، وقيام الإكراه يصرف عن صحة الترجمة، فلا تثبت البينونة المترتبة على الكفر بالشك. [العناية ١٨٣/٨] استحساناً: وقيد بقوله: لأن في القياس القول قولها حتى يفرق بينهما؛ لأن كلمة الكفر سبب لحصول البينونة كلفظ الطلاق، فيستوي فيه الطائع والمكره، وأشار إلى وجه الاستحسان بقوله: لأن اللفظ إلخ. [البناية ٢٤٠/١٣]

لما احتمل إلخ: أي لأن الشك لما احتمل الإسلام الوجود، واحتمل اللفظ، وتردد بين قصد الوجود، وعدمه رجحنا الإسلام في الحالين، وهذا أولى من أن يقال: معناه: يحتمل أن يوافق اللفظ الاعتقاد، ويحتمل أن لا يوافق، فرجحنا الإسلام في الحالين. ومن أن يقال: معناه: رجحنا الإسلام في حال الإكراه على الردة، وفي حال الإكراه على الإسلام؛ لبعدهما عن الظاهر.

لأنه يعلو إلخ: فيحب ترجيحه على ما يقابله من المحتمل الآخر. فليس بمسلم: وكأن هذا إشارة إلى ما قاله الإمام أبو منصور الماتريدي، وهو المنقول عن أبي حتيفة هذا أن الإيمان هو التصديق، والإقرار باللسان شرط إجراء الأحكام، وليس ذلك مذهب أهل أصول الفقه؛ فإلهم يجعلون الإقرار ركناً. (العناية) لتمكن الشبهة: أي شبهة عدم الارتداد. (العناية): لاحتمال عدم الإسلام من الابتداء، فيكون كفره أصيلاً؛ لعدم صحة إسلامه، قال: أي في جواب قولها: قد بنت منك. [العناية ١٨٤/٨]

ولم أكن فعلت: بانت منه حكماً لا ديانة؛ لأنه أقر أنه طائعٌ بإتيان ما لم يُكْرَهُ عليه، وحكمُ هذا الطائع ما ذكرناه، ولو قال: أردت ما طلب مني، وقد خطر ببالي الخبرُ عما مضى: بانت ديانة وقضاء؛ لأنه أقر أنه مبتديء بالكفر هازلٌ به، حيث علم لنفسه مخلصاً غيره. وعلى هذا إذا أكره على الصلاة للصليب، وسبّ محمد النبي عليه، ففعل، وقال: نويْتُ به الصلاة لله تعالى، ومحمداً آخرَ غيرُ النبي عليه، بانت منه قضاء لا ديانة، ولو صلى للصليب، وسبّ محمداً النبي عليه، وقد خطر بباله الصلاة لله تعالى، وسبّ منه ديانة وقضاء لما مر، وقد قررناه زيادة على هذا في "كفاية المنتهي"، والله أعلم.

فعلت: أي لم أكن فعلت الكفر في الزمان الماضي، وإنما أخبرت كاذباً. لأنه أقر إلخ: لأنه أكره على إنشاء الكفر، والإخبار غير الإنشاء، وهو طائع فيه، ومن أقر بالكفر فيما مضى طائعاً، ثم قال: عنيت به كذبًا لا يصدقه القاضي؛ لأنه خلاف الظاهر، ويصدق فيما بينه وبين ربه؛ لأنه نوى ما يحتمله لفظه.(الكفاية) ذكرناه: إشارة إلى قوله: بانت منه حكماً لا ديانة. [الكفاية ١٨٥/٨]

حيث علم إلخ: لأنه لما خطر هذا بباله أمكنه الخروج عما ابتلي به بأن ينوي ذلك، والضرورة قد اندفعت بهذا الإمكان، فإذا لم يفعل، وأنشأ الكفر كمن أجرى كلمة الكفر طائعاً على وجه الاستخفاف مع علمه أنه كفر، فتبين امرأته قضاء وديانة. [العناية ١٨٥/٨] الصلاة: أي على السحدة للصليب. (الكفاية) للصليب: وفي "المغرب": الصليب شيء مثلث كالتمثال تعبده النصارى.

بانت منه إلخ: لأنه يمكنه دفع ما أكره عن نفسه؛ لأنه لما خطر بباله شتم محمد غير النبي، فقد وحد مخرجاً عما ابتلي به، ثم لما ترك ما خطر على باله، وشتم محمد النبي علجة كان كافراً، وإن وافق المكره فيما أكرهه؛ لأنه وافقه بعد ما وحد المخرج عما ابتلي به، فكان غير مضطر في موافقته، ومن شتم محمداً النبي من غير اضطرار كان كافراً. قال في "المبسوط": وهذه المسألة تدل على أن السحود لغير الله على وجه التعظيم كفر، وإن لم يخطر بباله شيء، وصلى للصليب، أو سب محمداً، وقلبه مطمئن بالإيمان لم تبن منكوحته لا قضاءً ولا ديانة؛ لأنه تعين ما أكره عليه، و لم يمكنه دفعه عن نفسه؛ إذ لم يخطر بباله غيره. [الكفاية ١٨٥/٨] لما مو: إشارة إلى قوله: لأنه مبتدي، بالكفر هازل به حيث علم لنفسه مخلصاً غيره. [العناية ٨/٥٨]

كتاب الحجر

قال: الأسباب الموجبة للحَجْر ثلاثة: الصَّغَر، والحرَّق، والجنون، فلا يجوز تصرف الصغير إلا بإذن وليِّه، ولا تصرُّف العبد إلا بإذن سيده، ولا يجوز تصرف المجنون المغلوب بحال، أما الصغر؛ فلنقصان عقله، غير أن إذن الولي آية أهليته، والرقُّ؛ لرعاية حقِّ المولى؛ كيلا يتعطل منافع عبده، ولا يملك رقبتَه بتعلق الدين به، غير أن المولى بالإذن رضي بفوات حقِّه، والجنون لا تجامعه الأهلية، فلا يجوز تصرفه بحال، أما العبد، فأهل في نفسه، والصبيُّ يُرْتقب أهليتُه، فلهذا وقع الفرق.

كتاب الحجر: أورد الحجر عقيب الإكراه؛ لأن في كل منهما سلب ولاية المختار عن الجري على موجب الاختبار، إلا أن الإكراه لما كان أقوى تأثيراً؛ لأن فيه سلبها عمن له اختيار صحيح، وولاية كاملة، بخلاف الحجر كان أحق بالتقديم كذا في الشروح. [نتائج الأفكار ١٨٥/٨-١٨٦] والحجر لغة: المنع من حجر عليه، وشرعاً: منع مخصوص، وهو المنع من التصرف قولاً لشخص مخصوص، وهو المستحق للحجر بأي سبب كان. [البناية ٣٤٥-٣٤٦] الصغر والرق والجنون: [والعته داخل في الجنون]: هذه الثلاثة بالاتفاق، وألحق بما اشتق منها ثلاثة أخرى بالاتفاق أيضاً، وهي المفتي الماحن، والمتطيب الجاهل، والمكاري المفلس، وأما حجر المديون والسفيه بعد ما بلغ رشيداً، فعلى قول أبي يوسف ومحمد عثاً كذا في الشروح. [نتائج الأفكار ١٨٦/٨]

المجنون إلخ: وأما الذي لا يكون مغلوباً، وهو الذي يعقل البيع ويقصده، فإن تصرفه كتصرف الصبي العاقل. (العناية) المغلوب بحال: أي الذي لا يفيق أصلاً بحال أي في جميع الأحوال. [الكفاية ١٨٦/٨] كيلا يتعطل إلخ: فإنه لو لم يثبت الحجر لنفذ البيع الذي باشره وشراؤه، فيلحقه ديون، فيأخذ أرباها أكسابه التي هي منفعة المولى، وذلك تعطيلها عنه. [العناية ١٨٦/٨] الفرق: أي بين المجنون وبين الصبي والرقيق. [البناية ٤٨٦/٨]

قال: ومن باع من هؤلاء شيئاً، أو اشترى، وهو يعقل البيع، ويقصده: فالولي بالحيار إن شاء أجازه إذا كان فيه مصلحة، وإن شاء فسحه؛ لأن التوقف في العبد لحق المولى، فيتخير فيه، وفي الصبي والمجنون نظراً لهما، فيتحرى مصلحتهما فيه، ولابد أن يعقلا البيع ليوجد ركن العقد، فينعقد موقوفًا على الإجازة، والمجنون قد يعقل البيع ويقصده، وإن كان لا يُرجِّع المصلحة على المفسدة، وهو المعتوة الذي يصلح وكيلاً عن غيره، كما بينا في الوكالة، فإن قيل: التوقف عندكم في البيع أما يصلح وكيلاً عن غيره، كما بينا في الوكالة، فإن قيل: التوقف عندكم في البيع أما الشراء، فالأصل فيه النفاذ على المباشر؟ قلنا: نعم، إذا وجد نفاذاً عليه كما في شراء الفضولي، وههنا لم يجد نفاذاً؛ لعدم الأهلية، أو لضرر المولى، فوقفناه. قال: وهذه المعانى الثلاثة توجب الحجر في الأقوال دون الأفعال؛

باع: وكذا كل تصرف فيه تردد بين النفع والضرر. من هؤلاء: المراد بمؤلاء: الصبي والعبد والمجنون الذي يجن ويفيق، وهو المعتوه الذي يصلح وكيلاً عن غيره، وهو قد يعقل البيع، ويقصده، وإن كان لا يرجح المصلحة على المفسدة لا الذي ذهب عقله؛ فإن تصرفه لا يصح، وإن لحقه الإحازة؛ لعدم الانعقاد. (الكفاية) وهو يعقل إلخ: المراد بقوله يعقل البيع: أن يعرف أن البيع حالب للثمن سالب للمبيع، والشراء بعكسه، وبقوله: ويقصده أن يقصد إلى المحتوه: وهو ناقص العقل، وأحسن ما قيل فيه: ما هو من كان قليل الفهم مختلط الكلام فاسد التدبير، إلا أنه لا يشتم، ولا يضرب، كما يفعل المجنون. الفضولي: أي الفضولي إذا اشترى مال إنسان لأخر، فإنه ينفذ عليه، ولا يتوقف. [الكفاية ١٨٧/٨] الثلاثة: يعني الصغر والجنون والرق. (البناية) لأحر، فإنه ينفذ عليه، ولا يتوقف. [الكفاية ١٨٧/٨] الثلاثة: يعني الصغير، والمجنون دون العبد؛ فإنه يمكنه الإحازة، والأقوال التي يتمحض ضررًا كالطلاق والعتاق في حق الصغير، والمجنون دون العبد؛ فإنه يمكنه الإحازة، والأقوال باطلة من الأصل، وأما الأقوال التي يتمحض نفعًا كقبول الهبة والصدقة والهدية؛ فإنه لا حجر فيها على العموم. الأعمام من الأصل، وأما الأقوال التي يتمحض نفعًا كقبول الهبة والصدقة والهدية؛ فإنه لا حجر فيها على العموم. الأفعال: يعنى أن المعاني الثلاثة لا توجب الحجر عن الأفعال. [العناية ١٨٧/٨]

لأنه لا مردَّ لها؛ لوجودها حسًا ومشاهدةً، بخلاف الأقوال؛ لأن اعتبارَها موجودةً بالشرع، والقصدُ من شرطه. إلا إذا كان فعلاً يتعلق به حكمٌ يندرئ بالشبهات كالحدود والقصاص، فيُجْعل عدمُ القصد في ذلك شبهةً في حق الصبي والمحنون.

لأنه لا مرد إلخ: فإنه إذا قتل إنسانًا، أو قطع يده، أو أراق شيئًا لا يمكن أن يجعل القتل، والقطع والإراقة كالعدم؛ لأنه يؤدي إلى أن لا تكون المقتول والمقطوع والمراق مقتولاً ومقطوعاً ومراقاً، وهو دخول في السوفسطائية، وإنكار الحقائق. [الكفاية ١٨٧/٨-١٨٨] لوجودها حساً إلح: ويحصل بها الإتلاف، والإتلاف بعد الحصول لا يمكن أن يجعل كلا إتلاف. [العناية ١٨٧/٨]

لأن: أي لأن اعتبارها حال كونما موجودة حاصل بالشرع [العناية ١٨٨/٨]: اعتبارها إلخ: أما الإنشآت، فظاهر؛ إذ التطليق والإعتاق والبيع والهبة ونحوها لا تؤثر في المحل حساً، وإنما صار المحل محرمًا ومحرراً ومملوكاً بالشرع، وأما الإخبارات كالأقارير والشهادات، فموجبها عرف شرعاً؛ لأنها دلالات على المخبر عنه، فيجوز أن لا تقع دلالة؛ لأنها تحتمل الصدق والكذب بذاتها. [الكفاية ١٨٨/٨]

بالشرع: فلها مساغ الرد بعدم اعتبار الشرع وجودها، فيصح توقفها. والقصد إلخ: أي القصد شرط اعتبارها موجودة؛ إذ الكلام المعتبر ما يكون موجوداً بصورته ومعناه، ومعنى الكلام لا يوجد إلا بالقصد، وهو يكون بالعقل، ولا عقل للصبي والمجنون، فلا يكون لهما قصد، واعتبار الفعل لا يتوقف على القصد، فالنائم إذا انقلب على مال إنسان، وأتلفه يضمن وإن عدم القصد. [الكفاية ١٨٨/٨]

من شرطه: أي من شرط ذلك الاعتبار، وليس للصبي والمجنون قصد؛ لقصور العقل، فينتفي المشروط به، وأما في العبد، فالقصد وإن وحد منه، لكنه غير معتبر للزوم الضرر على المولى بغير اختياره. [العناية ١٨٨/٨] إلا إذا كان إلى المرد لها، يعني أن الأفعال إذا وحدت لا مرد لها، لكن إذا كان فعل إلى إلى المناية) يتعلق به: قد يؤثر الحجر في فعل يتعلق به حكم كالبيع بالتعاطي، فإنه غير معتبر من الصبي والمجنون مع أن ما يتعلق به حكم لا يندرئ بالشبهات. عدم القصد: أي دليل عدم القصد في ذلك الفعل شبهة في حق العاقل شبهة في حق العاقل المبهة في حق العناية ١٨٩/٨]

قال: والصبي والمجنون لا يصح عقودُهما ولا إقرارُهما؛ لما بينا، ولا يقع طلاقهما ولا إعتاقهما؛ لقوله عليتلا: "كلُّ طلاق واقع إلا طلاق الصبي والمعتوه"، * والإعتاق يتمحِّض مضرةً، ولا وقوف للصبي على المصلحة في الطلاق بحال؛ لعدم الشهوة، ولا وقف للولي على عدم التوافق على اعتبار بلوغه حدَّ الشهوة، فلهذا لا يتوقفان على إجازته، ولا ينفذان بمباشرته، بخلاف سائر العقود. وإن أتلفا شيئاً: لزمهما ضمائه؛ إحياء لحق الممتلف على القصد،

والصبي إلخ: وإنما أعاد هذه المسألة تفريعاً على الأصل المذكور، وهو أن هذه المعاني الثلاثة توجب الحجر عن الأقوال، لتنساق القوليات في موضع واحد.(العناية) لما بينا: إشارة إلى قوله: والقصد من شرطه. [العناية ١٨٩/٨] ولا وقوف للصبي إلخ: أي الصبي لا وقوف له على المصلحة في الطلاق بحال أما في الحال؛ فلعدم الشهوة، وأما في المآل؛ فلأن علم المصلحة فيه يتوقف على العلم بتباين الأحلاق، وتنافر الطباع عند بلوغه حد الشهوة، ولا علم له بذلك، والولي وإن أمكن أن يقف على مصلحته في الحال، لكن لا وقوف له على عدم التوافق على اعتبار بلوغه حد الشهوة، فلهذا إلح. [العناية ١٩٠/٨]

العقود: مثل البيع والشراء وقبول الهبة والصدقة والهدية، فإن للصبي ما فيه المصلحة وما فيه المضرة، وكذلك الولي.[البناية ٣٥٥/١٣] وإن أتلفا: بيان لتفريع الأفعال على الأصل المذكور. [العناية ١٩٠/٨] لزمهما ضمانه: لما ذكرنا ألهم غير محجورين عليهم في حق الأفعال؛ إذ لا يمكن أن يجعل القتل غير القتل، والقطع غير القطع غير القطع، فيترتب عليه موجبه.

*غريب بهذا اللفظ. [نصب الراية ١٦١/٤] وأخرج الترمذي في "جامعـه" عن أبي هريرة الله على عقله. [رقم: ١١٩١، باب ما جاء في رسول الله على: كل طلاق حائسز إلا طلاق المعتوه المغلوب على عقله. [رقم: ١١٩١، باب ما جاء في طلاق المعتوه] حديث رفع القلم عن ثلاث، روي من حديث عائشة عائشة ومن حديث على، ومن حديث أبي قتادة، ومن حديث أبي هريرة، ومن حديث ثوبان، وشداد بن أوس هي. [نصب الراية ١٦١/٤] أخرجه أبوداود في "سننه" عن عائشة هي أن رسول الله مجلي قال: "رفع القلم عن ثلاثة: عن النائم حتى يستيقظ، وعن المبتلى حتى يبرأ، وعن الصبي حتى يكبر". [رقم: ٤٣٩٨، باب في المجنون يسرق أو يصيب حدًا]

كالذي يتلف انقلاب النائم عليه، والحائط المائل بعد الإشهاد، بخلاف القول على ما بيناه. قال: فأما العبد، فإقرارُه نافذ في حقّ نفسه؛ لقيام أهليته غيرُ نافذ في حق مولاه؛ رعاية لمانه؛ لأن نفاذه لا يَعْرى عن تعلَّق الدين برقبته، أو كسبه، وكلُّ ذلك إتلاف ماله. قال: فإن أقر بمال: لزمه بعد الحرية؛ لوجود الأهلية، وزوال المانع، ولا يلزمُه في الحال؛ لقيام المانع، وإن أقر بحدٍّ أو قصاص: لزمه في الحال؛ لأنه مبقى على أصل الحرية في حق الدم، حتى لا يصح إقرارُ المولى عليه بذلك، وينفذ طلاقه؛ لما روينا، ولقوله عليه: "لا يملك العبدُ والمكاتبُ شيئا إلا الطلاق"، * ولأنه عارف بوجه المصلحة فيه، العبد وليس فيه إبطالُ ملكِ المولى، ولا تفويتُ منافعِه، فينفذ، والله أعلم.

النائم: أي النائم إذا انقلب على رجل، فقتله، فالنائم ليس من أهل القصد أصلاً، وإنما وجبت الكفارة عليه؛ لترك التحرز عن نومه في موضع يتوهم أن يصير قاتلاً. والحائط [الحائط إذا تلف به شيء يضمن صاحب الحائط، وإن عدم القصد من صاحبه في سقوطه. (الكفاية)] المائل: مال حائط إلى طريق العامة ضمن ربه ما تلف من حيوان، أو مال إن طالب ربه بنقضه مكلف مسلم، أو ذمي حر أو مكاتب، وإن لم يشهد، ولم ينقضه كذا في "الدرالمختار". وقال الشامي على: قوله: وإن لم يشهد، أي على طلب النقض، قال الزيلعي: وإنما ذكر الإشهاد ليتمكن من إثباته عند ححوده، أو ححود عاقلته، فكان من باب الاحتباط لا على سبيل الشرط. ها بيناه: أي من أن القصد من شرطه. (الكفاية) فأما العبد إلخ: معطوف على قوله: والصبي والمحنون لا يصح عقودهما، ولا إقرارهما. [العناية ٨٠/٩] في حق اللهم: لأن الحدود والقصاص من خواص الآدمية، رهز ليس عملوك من حيث أنه مال، ولهذا لا يصح إقرار المولى عليه بجما، فإذا بقي على أصل الحرية فيهما ينفذ إقراره فيهما؛ لأنه أقر بما هو حقه، وبطلان حق المولى ضمين. [الكفاية ٨/٩١] لما روينا: أراد به ما ذكر قبيل هذا، وهو كل طلاق واقع إلا طلاق الصبي والمعتوه. [الكفاية ٨/٩١] فقال يا رسول الله! إن سيدي زوجي أمته، وهو يريد أن يفرق بيني وبينها، قال: أتى النبي خينهما، إنما الله! إن سيدي زوجي أمته، وهو يريد أن يفرق بيني وبينها، قال: فصعد رسول الله الناس ما بال أحدكم يزوج عبده أمته، ثم يريد أن يفرق بينهما، إنما المنبر، فقال رسول الله: "يا أيها الناس ما بال أحدكم يزوج عبده أمته، ثم يريد أن يفرق بينهما، إنما

الطلاق لمن أخذ بالساق". [رقم: ٢٠٨١، باب طلاق العبد]

باب الحجر للفساد

قال أبو حنيفة على الحرِّ العاقل البالغ السفيه، وتصرفُه في ماله جائز، وإن كان مُبَذِّراً مفسداً يتلف مالَه فيما لا غَرْضَ له فيه، ولا مصلحة، وقال أبو يوسف ومحمد على الشافعي على الشافعي على السفيه، ويُمْنَعُ من التصرف في ماله؛ لأنه مبذرٌ ماله بصرفه لا على الوجه الذي يقتضيه العقلُ، فيحجر عليه؛ نظراً له، اعتباراً بالصبي بل أولى؛

باب الحجو للفساد: [غلب في عرف الفقهاء على تبذير المال وإتلافه على حلاف مقتضى العقل والشرع.(العناية ١٩١/٨)]: أخر هذا الباب؛ لأن أسباب الحجر فيما تقدم عليه سماوية، وسبب الحجر ههنا مكتسب، والسماوي في التأثير أقوى، فكان بالتقديم أولى، ولأن الحجر في الأول متفق عليه، وفي الثاني مختلف فيه، والمتفق عليه أحرى بالتقديم.[نتائج الأفكار ١٩١/٨] ثم اعلم أن تلقيب هذا الباب بباب الحجر للفساد، مبني على قول أبي يوسف ومحمد عليه، لا على قول أبي حنيفة هذه لا يرى الحجر للفساد أصلاً.

قال أبو حنيفة هذا إلى المحتر عند أبي حنيفة هذا على الحر العاقل البالغ لا يجوز بسبب السفه والدين والغفلة، وعندهما: يجوز بغير الفسق، وعند الشافعي على: يجوز بالكل، وإنما يصح الحجر عندهما في تصرفات لا تصح مع الهزل، والإكراه كالبيع والإجارة والهبة والصدقة، وهو ما يحتمل الفسخ، وكل تصرف لا يحتمل الفسخ كالطلاق والعتاق والنكاح لا يجوز الحجر فيه إجماعاً. وكذا الأسباب الموجبة للعقوبة كالحدود والقصاص، والسفه هو العمل، بخلاف موجب الشرع واتباع الهوى، وترك ما يدل عليه الحجي، والسفيه من عادته التبذير، والإسراف في النفقة، وأن يتصرف بتصرفات لا لغرض، أو لغرض لا يعده العقلاء من أهل المدينة غرضاً مثل دفع المال إلى المغنيين واللعابيين، وشراء الحمام الطيارة بثمن غال، وأصل المسامحة في التصرفات، والبر والإحسان مشروع إلا أن الإسراف حرام كالإسراف في الطعام والشراب قال الله تعالى: ﴿وَالّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا﴾. [الكفاية ١٩١٨]

ولا مصلحة: كالإلقاء في البحر، والإحراق بالنار، ونحو ذلك.(البناية) أولى: أي بل حجر السفيه أولى من حجر الصبي.(البناية) من حجر الصبي.(البناية)

لأن الثابت في حقّ الصبي احتمالُ التبذير، وفي حقه حقيقته، ولهذا مُنعَ عنه المالُ، ثم هو لا يفيد بدون الحجر؛ لأنه يُتُلِفُ بلسانه ما منع من يده. ولأبي حنيفة على: أنه مخاطبٌ عاقل، فلا يحجر عليه اعتباراً بالرشيد؛ وهذا لأن في سلب ولايته إهدار آدميته، وإلحاقه بالبهائم، وهو أشد ضرراً من التبذير، فلا يتحمل الأعلى لدفع الأدن، حتى لو كان في الحجر دفعُ ضررٍ عام كالحجر على المتطيب الجاهل، والمفتي الماجن، والمكاري المفلس:

وفدا [أي ولأجل وجود حقيقة التبذير فيه. (البناية ٣٥٩/١٣)] منع [أي في الابتداء إجماعاً بطريق النظر] المخاذ أجمعوا على أنه يمنع عنه ماله ما لم يبلغ خمساً وعشرين سنة، فإذا بلغ لا يمنع عنه عند أبي حنيفة على وعندهما: دام المنع ما دام السفه. (الكفاية) أنه مخاطب: في هذا الوصف إشارة إلى أهلية التصرف؛ لأن التكليف يقتضي التمكن من الاستيفاء جرياً على موجب التكليف، والاستيفاء إنما يكون بالوصول إلى الأموال، وذلك بالتمليك والتملك، وبالعقل يثبت أهلية التمييز. [الكفاية ١٩٢/٨] عاقل: هذا مستدرك؛ لأن المخاطب لا يكون إلا عاقلاً، وما ليس بعاقل كالصبي والمجنون ليس بمخاطب لا محالة.

فلا يتحمل الأعلى: أي الحجر لدفع الأدنى، وهو التبذير؛ وهذا لأن نعمة المال نعمة زائدة، وإطلاق اللسان نعمة أصلية؛ لأن الآدمي إنما فارق سائر الحيوانات باعتبار قوله في التصرفات. [الكفاية ١٩٣/٨] على المتطيب الجاهل [فإنه يفسد أبدائهم]: فإنه يسقي الناس في أمراضهم دواء مهلكاً، وهو يعلم بذلك أو لا يعلم. (الكفاية) والمفتي الماجن: الماجن الذي لا يبالي ما صنع، وما قيل له، ومصدره المجون، والمحانة اسم منه، والفعل من باب طلب كذا في "المغرب"، وفي "الذحيرة": المفتي الماجن هو الذي يعلم الناس الحيل الباطلة بأن يعلم المرأة حتى ترتد، فتبين من زوجها، ويعلم الرجل أن يرتد، فتسقط عنه الزكاة، ثم يسلم، ولا يبالي أن يحرم حلالاً، أو يحل حراماً، فضرر هذا متعد إلى العامة. [الكفاية ١٩٣/٨]

والمكاري المفلس: هو الذي يتقبل الكراء، ويؤاجر الإبل، وليس له إبل، ولا غيرها يحمل عليه، ولا مال يشتري به الدواب، والناس يعتمدون عليه، ويدفعون الكراء إليه، ويتصرف هو ما أخذ منهم في حاجته، وإذا جاز أوان الخروج يخفى هو نفسه فتذهب أموال الناس، وربما يصير ذلك سبباً؛ لتقاعدهم عن الخروج إلى الحج والغزو، وفساد هذا الشخص متعد أيضاً. [الكفاية ١٩٣/٨]

جاز فيما يُرُوكَى عنه؛ إذ هو دفع ضرر الأعلى بالأدنى، ولا يصح القياسُ على منع المال؛ لأن الحجرَ أبلغُ منه في العقوبة، ولا على الصبي؛ لأنه عاجزٌ عن النظر لنفسه، وهذا قادرٌ عليه نَظَرَ له الشرعُ مرة بإعطاء آلة القدرة، والجريُ على خلافه؛ لسوء اختياره، ومنعُ المال مفيدٌ؛ لأن غالبَ السفه في الهبات والتبرعات بدون الخجر والصدقات، وذلك يقف على اليد. قال: وإذا حَجَرَ القاضي عليه، ثم رفع إلى عكمه قاض آخر، فأبطل حِجْرَه، وأطلق عنه: جاز؛

جاز فيما يروى: وإلحاق ضرر الخاص لدفع ضرر العام جائز أما ضرر المحجور المختلف فيه غير متعد، بل يقتصر عليه، فلا يكون المحجور المختلف فيه نظير هؤلاء، فجواز الحجر في حق هؤلاء يدل على جواز الحجر في المختلف فيه. (الكفاية) ولا يصح القياس إلخ: جواب عن قولهما، فذا منع عنه المال، تقريره: أن منع المال منه ليكون هو بطريق العقوبة عليه، زجراً له على التبذير، والحجر أبلغ منه في العقوبة لما ذكرنا، فلا يقاس عليه. (العناية) لأن الحجر إلخ: أي لأن الحجر عن التصرف أبلغ من منع المال من يده في العقوبات؛ لأن نعمة اليد على المال نعمة زائدة، وإطلاق اللسان، واعتبار البيان نعمة أصلية، فحواز إلحاق ضرر يسير، وهو المنع عن المال بتفويت نعمة زائدة لا يستدل به على جواز إلحاق الضرر العظيم به بغفويت النعمة الأصلية. [الكفاية ٨/٩٨] الصبي: حواب عن قولهما: اعتباراً بالصبي. [العناية ٨/٩٨] لأنه عاجز إلخ: يعني أن الصبي لما كان يعجز عن النظر لنفسه مست الحاجة إلى صيرورة الغير ولياً له، فيصير الصبي مولى عليه، والمولى عليه لا يلي التصرف، أما السفيه، فقادر على النظر لنفسه؛ لأنه أعطي له فيصير الصبي مولى عليه، والمولى عليه لا يلي التصرف، أما السفيه، فقادر على النظر لنفسه؛ لأنه أعطي له النظر له مرة أخرى. القبل والبلوغ، وإن كان يعدل عن سنن العقل. [الكفاية ١٩٣٨] هرة: فلا حاجة إلى النظر له مرة أخرى. القبلوغ، وإن كان يعدل عن سنن العقل. [الكفاية ١٩٣٨] هرة: فلا حاجة إلى النظر له مرة أخرى. القبلوغ، وإن كان يعدل عن سنن العقل. [الكفاية ١٩٣٨]

منع المال: هذا حواب عن قولهما: ثم هو لا يفيد.(الكفاية) وذلك يقف إلخ: أي لا يمللك إلا بالقبض، فإذا لم يكن في يده شيء يمتنع عن ذلك، وإن فعل لم يفد.(العناية) وإذا حجر: تفريع على مسألة الحجر.(العناية) جاز: وكان الواحب أن لا يجوز؛ لأن قضاءه لاقى مجتهداً فيه، ونقضه باطل.[العناية ١٩٤/٨]

لأن الحجر منه فتوى، وليس بقضاء، ألا يرى أنه لم يوحد المقضيُّ له، والمقضيُّ عليه، ولو كان قضاءً، فنفسُ القضاء مختلفٌ فيه، فلابد من الإمضاء، حتى لو رُفعَ تصرفُه بعد الحجر إلى القاضي الحاجر، أو إلى غيره، فقضى ببطلان تصرفه، ثم رُفعَ وصحة الحجر إلى القاضي الحاجر، أو إلى غيره، فقضى ببطلان تصرفه، ثم رُفعَ وصحة الحجر إلى القاضي الحاجر، أو إلى غيره، فقضى ببطلان تصرفه، ثم رُفعَ الله قاضِ آخر: نَفَذَ إبطاله؛ لاتصال الإمضاء به، فلا يُقْبَلُ النقض بعد ذلك.

لأن الحجر منه إلخ: هذا جواب عما يقال: تصرف المحجور بالسفه بحكم القاضي ينبغي أن لا ينفذ أصلاً عند أبي حنيفة على، ولا يكون لقاض آخر أن يبطل الحجر؛ لأن القضاء الأول لاقى محل الاجتهاد، فلا يقبل النقض؛ لما عرف، فأحاب بأن القضاء منه يكون فتوى، وليس بقضاء، وهو على قول محمد على ظاهر؛ لأنه كان محجوراً قبل قضائه، حتى كان مفسداً لماله، وعند أبي يوسف على: وإن كان يحتاج فيه إلى حكم حاكم، لكن هذا قضاء من وجه؛ لأنه يثبت بقضائه ما لم يكن ثابتاً، ولكنه فتوى من وجه؛ لأنه لم توجد شرائط القضاء، وهو المقضي له، والمقضي عليه، والدعوى، والإنكار، حتى لو وجد الدعوى والإنكار، بأن تصرف بعد الحجر، فرفع إلى قاض، وجرت الخصومة بينه وبين عاقده، فقضى القاضي عليه بإبطال التصرف، وصح الحجر؛ فإنه يصير متفقاً عليه، فلا ينفذ تصرفه بعد ذلك، ونظيره القاضي إذا قضى بجواز بيع أم الولد قبل وجود الخصومة في ذلك لا يصير متفقاً عليه؛ لأنه فتوى، وبعد الخصومة صار متفقاً عليه. [الكفاية ٨/ ١٩٤]

ولو كان قضاء إلخ: يعني ولئن سلمنا أن حجر القاضي قضاء بأن يجعل السفيه مقضياً له من حيث أن الحجر ما ثبت إلا نظراً له، والقضاء بالحجر يقع عليه، فيجعل مقضياً عليه، فإذا وحد المقضي له والمقضي عليه عند اختلاف الجهة يكون قضاء، ولكن نفس القضاء مختلف فيه، وقضاء القاضي بالمختلف إنما يرفع الخلاف إذا لم يكن نفس القضاء مختلفاً، فلابد من قضاء آخر لنفاذ هذا القضاء. [الكفاية ١٩٤/٨]

الإمضاء: أي إمضاء الحجر أي إمضاء القضاء. فلا يقبل النقض إلخ: لأن في نقضه نقض لقضاء أمضى، وهذا ظاهر في عين ما وقع الإمضاء له ثانياً، أما في نوعه فلا، كما إذا قضى قاض بعدم النفقة في المبتوتة، ثم رفع هذا القضاء إلى قاض آخر نفذه، ولا يجوز نقضه لقاض أصلاً. أما إذا رفع نوعه بأن جاءت امرأة أخرى مدعية للنفقة عند قاض يراها، فله أن يقضي برأيه، وإلا يلزم عدم صحة قضاء قاض في مسألة خلافية عمل فيها قاض برأيه، قضاء صحيحاً ابتداء، أو بعد الإمضاء، وهو باطل قطعاً؛ لأنا نحكم فيما بيننا على خلاف ما يحكم به الشافعية فيما بينهم مع اتحاد نوع الحادثة، ومن ظن أنه يجب التنفيذ مطلقاً، فقد أخطأ خطأ لا يخطىء مثله سفيه.

ثم عند أبي حنيفة على إذا بلغ الغلام غير رشيد لم يُسَلَّمْ إليه ماله، حتى يبلغ خمساً وعشرين سنةً وعشرين سنةً فإن تصرف فيه قبل ذلك نَفَذَ تصرفه، فإذا بلغ خمساً وعشرين سنةً يُسَلَّم إليه ماله، وإن لم يُؤْنَسْ منه الرشدُ. وقالا: لا يدفع إليه ماله أبداً، حتى يؤنس رشده، ولا يجوز تصرفه فيه؛ لأن علة المنع السَّفَه، فيبقى ما بقي العله، وصار كالصِّبا، ولا يتأدب بعد هذا كالصِّبا، ولأبي حنيفة على أن منع المال عنه بطريق التأديب، ولا يتأدب بعد هذا طاهراً وغالباً، ألا يرى أنه قد يصير جدًا في هذا السن، فلا فائدة للمنع، فلزم الدفع، ولأن المنع، نظره الزمان، ولأن المنع، على المناه، وهو في أوائل البلوغ، وينقطع بتطاول الزمان،

تصرفه: لأنه لا يحجر عليه عنده. (العناية) أن منع المال إلخ: أي لا نسلم أن علة المنع هو السفه وحده، بل هو مع قصد التأديب، فإذا لم يبق المحل قابلاً للتأديب بعد تلك المدة لم يقصد التأديب بعدها، فانتفت العلة بائتفاء أحد جزئيها، وهو قصد التأديب، فلزم انتفاء المعلول الذي هو المنع أيضاً بعدها، فوجب الدفع.

بطريق التأديب: أي بطريق العقوبة عليه؛ ليكون زحراً له عن التبذير، والعقوبات مشروعة بالأسباب الحسية، فأما إهدار العقول في التصرفات بمعنى حكمي، فالعقوبات بهذا الطريق غير مشروعة كالحدود، ولا يدخل عليه إسقاط شهادة القاذف، فإنه متهم حده عندنا؛ لأنا نقول: إنما كان كذلك؛ لكونه تابعاً لما هو حسى، وهو إقامة الحد لا مقصوداً بنفسه. [الكفاية ١٩٤/٨]

ألا يرى أنه إلى: وذلك لأن أدنى مدة البلوغ في حق الغلام اثنتا عشرة سنة، ثم يولد له ابن لستة أشهر، فيصير جداً بعد خمس وعشرين مدة الحمل ستة أشهر، فيصير جداً بعد خمس وعشرين سنة، ولو فرضنا مقام الابن البنت تصير جدة في ثنتين وعشرين سنة؛ لأن أدنى مدة بلوغ البنت تسع سنين، لكن هذا الذي ذكره عام في الذكور والإناث، ولما صار جداً صار فرعه أصلاً، فكان الجد متناهياً في الأصالة، فإذا لم يؤنس رشده في سن تناهت أصالته عرفنا أنه انقطع رجاء التأديب منه، فلا معنى لمنع المال عنه بعد ذلك؛ إذ المنع كان للتأديب، وهو لم يبق محلاً للتأديب في حق ماله. [الكفاية ١٩٥/٨] باعتبار أثر الصبا إلى: لأن أول أحوال البلوغ قد لا يفارقه السفه باعتبار أثر الصبا، وبقاء أثره كبقاء عينه، فإذا امتد الزمان وظهرت الخبرة والتحربة لم يبق أثر الصبا، وحدث ضرب من الرشد لا محالة؛ لأنه حال كمال لبه. [الكفاية ١٩٦/٨]

فلا يبقى المنعُ، ولهذا قال أبو حنيفة في التفريعُ على قوله، وإنما التفريع على قول من على النه ليس بأثر الصبا. ثم لا يتأتى التفريعُ على قوله، وإنما التفريع على قول من الإسلام المناسنة السنة المحرَ، فعندهما لما صحَّ الحجُر لا ينفذ بيعه إذا باع؛ توفيراً لفائدة الحجر عليه، وإن كان فيه مصلحة أجازه الحاكم؛ لأن ركن التصرف قد وجد، والتوقف للنظر له، وقد نهذه به الحاكم ناظراً له، فيتحرى المصلحة فيه، كما في الصبي الذي يَعْقلُ البيع، ويقصده. ولو باع قبل حجر القاضي: جاز عند أبي يوسف منه؛ لأنه لابد من حجر القاضي عنده؛ لأن الحجر دائر بين الضرر والنظر، والحجر لنظره، فلابد من فعل القاضي، وعند ابي يوسف المنه المنه المنه القاضي، وعند الي يوسف المنه المن

ثم لا يتأتى إلخ: أراد أن التفريع الذي ذكره القدوري في "مختصره" بقوله: فإذا باع لا ينفذ لا يتأتى على قول أبي حنيفة هي، وإنما التفريع على قول من يرى الحجر. (العناية) فيه مصلحة: بأن كان بمثل القيمة، أو كان البيع رابحاً، وكان الشمن باقباً في يده أجازه، وإن كان الشمن أقل من القيمة، أو كان البيع خاسراً، ولم يبق الثمن في يده لم يجزه؛ لأن فيه ضرراً به لخروج المبيع عن يده بدون أن يكون فيه شيء من البدل. [العناية ١٩٥٨] قد وجد: وذلك يوجب الجواز. (العناية) ويقصده: فإنه إذا باع، فالولي بالخيار إن شاء أجازه إذا كان فيه مصلحة، وإن شاء فسخه. دائر بين إلخ: لأنه لما نفذ الحجر لم يصح بيعه بعد الحجر، فبقي ملكه كما كان، ففي إبقاء الملك له نظر، وفي إهدار قوله ضرر، ومثل هذا لا يرجح أحد الجانبين منه، إلا بقضاء القاضي. (الكفاية) لأنه يبلغ محجوراً إلخ: والفرق محمد يش بين حجر السفيه حيث لا يتوقف على القضاء، وبين حجر المديون حيث يتوقف على قضاء القاضي هو أن حجر السفيه لمعني فيه، وهو سوء الحجر بسبب الدين ليس لمعني فيه بل لحق الغرماء، حتى لا يتلف حقهم بتصرفه، فيتوقف على قضاء القاضي؛ لأن له ولاية عليه، فيعمل حجره، فأما الغريم فلا ولاية له، فلا يجوز حجره. [الكفاية ١٩٦٨] السفه: وهو موجود قبل القضاء، فيترتب عليه الحكم. (العناية) الصبا: فلا حاجة إلى فعل القاضي.

وعلى هذا الخلاف إذا بلغ رشيداً، ثم صار سفيهاً. وإن أعتق عبداً: نفذ عتقه عندهما، وعند الشافعي على وعند الشافعي على المنفذ. والأصل عندهما: أن كلَّ تصرف يُوَثَّر فيه الهزل يؤثر فيه الحجر، وما لا فلا؛ لأن السفية في معنى الهازل من حيث أن الهازل يخرج كلامه لا على لهج كلام العقلاء؛ لاتباع الهوى، ومكابرة العقل لا لنقصان في عقله، فكذلك السفيه، والعتق مما لا يؤثر فيه الهزل، فيصح منه. والأصل عنده: أن الحجر بسبب السفه بمنزلة الحجر بسبب الرق، حتى لا ينفذ بعده شيءٌ من تصرفاته إلا الطلاق كالمرقوق، والإعتاق لا يصح من الرقيق، فكذلك من السفيه. وإذا صح عندهما: كان على العبد والإعتاق لا يصح من الرقيق، فكذلك من السفيه. وإذا صح عندهما: كان على العبد أن يسعى في قيمته؛ لأن الحجر لمعنى النظر، وذلك في رد العتق، إلا أنه متعذر، فيجب السعاية؛

وعلى هذا الحلاف إلخ: فعند أبي يوسف كه لا يصير محجوراً حتى يقضي القاضي، وعند محمد يه يصير محجوراً بمحرد السفه. [البناية ٢٧٠/١٣] عبداً: يعني بعد الحجر. (العناية) عندهما: وكذلك عند أبي حنيفة كم فلم يختص قولهما بالذكر؛ احترازاً عن قوله؛ لأن عند أبي حنيفة ك الحكم قبل الحجر، وبعده سواء في نفاذ تصرفات المحجور. [العناية ١٩٦/٨] أن الهازل إلخ: أن التعليل المذكور وإنما يصح في حق السفيه لا في حق الهازل، والصحيح فيه أن يقال: لقصده اللعب به دون ما وضع الكلام له لا لنقصان في العقل، والجواب أن قصد اللعب بالكلام، وترك ما وضع له من مكابرة العقل، واتباع الهوى، فلا فرق بينهما. [العناية ١٩٧/٨] الهزل: فإنه يصح إعتاق الهازل. بمنزلة الحجر إلخ: قلنا: ليس السفه كالرق؛ لأن حجر الرق لحق الغير في المخل الذي يلاقيه تصرفه، حتى أن تصرفه فيما لاحق للغير فيه نافذ كالإقرار بالحدود والقصاص، وههنا لاحق لأحد في المحل الذي يلاقيه تصرفه، فيكون نافذاً. (العناية) الرق: فإنه لا يزيل الخطاب. (العناية) متعذر: لعدم قبوله الفسخ. (العناية) كما في الحجر إلخ: لأجل النظر لغرمائه وورثته، فإذ أعتق المريض عبداً وجب عليه السعاية لغرمائه أو لورثته في ثلثى قيمته إذا لم يكن عليه دين، ولا مال به سواه لمعني النظر. [العناية /٩٧/٨]

لأنها لو وجبت إنما تحب حقاً لمعتقه، والسعاية ما عُهدَ وجوبُها في الشرع إلا لحق غير المعتق. ولو دبر عبده جاز؛ لأنه يوجب حق العتق، فيعتبر بحقيقته، إلا أنه لا تجب السعاية ما دام المولى حياً؛ لأنه باق على ملكه، وإذا مات ولم يُؤْنَسْ منه الرشد سعى في قيمته مدبراً؛ لأنه عتق بموته، وهو مدبر، فصار كما إذا أعتقه بعد التدبير. ولو جاءت جاريته بولد، فادعاه: يثبت نسبه منه، وكان الولد حرًّا، والجارية أمَّ ولد له؛ لأنه محتاج إلى ذلك لإبقاء نسله، فألحق بالمصلح في حقه. وإن لم يكن معها ولد، وقال: هذه أمَّ ولدي، كانت بمنزلة أم الولد لا يَقْدرُ على بسيعها، وإن مات سعَتْ في جميع قيمتها؛ لأنه كالإقرار بالحرية؛ إذ ليس لها شهادة الولد، بخلاف الفصل الأول؛ لأن الولد شاهد لها،

المعتق: كما في إعتاق أحد الشركين؛ فإنه يسعى للساكت. (العناية) حق المعتق: أي حقاً من حقوق العتق، وهو امتناع البيع، فيشبه حقيقة العتق، فيعتبر بحقيقته: لأنه لما ملك إنشاء حقيقة العتق، فلأن يملك إنشاء حقه كان أولى، إلا أنه لا تجب إلخ. [العناية ١٩٧/٨] إلا أنه لا تجب إلخ: مستثنى من قوله: فيعتبر بحقيقته، أي بحقيقة إعتاق المحجور بسبب السفه تجب السعاية، ولا تجب السعاية على مدبره في التدبير ما دام المولى حيا؛ لأنه بعد صحة التدبير مال مملوك له يستخدمه، ولا يمكن إيجاب نقصان التدبير عليه؛ لأنه لما بقي على ملكه، والمولى لا يستوجب على ملكه ديناً تعذر إيجاب نقصان التدبير عليه، ألا ترى أنه لو دبره عبده بمال، وقبل العبد صح التدبير، ولا يجب المال. [الكفاية ١٩٨/٨]

مدبر: فتجب السعاية بقدر قيمة المدبر. لإبقاء نسله: وإبقاؤه من الحوائج الأصلية، لحياة ذكر الإنسان ببقاء الولد بعد موته. (العناية) أم ولدي: لأن الدعوة حينئذ كانت دعوة تحرير. (العناية) مات: أي السفيه بعد هذه الدعوة. (البناية) بالحرية: فصار كأنه قال: أنت حرة، فيمتنع بيعها، وتسعى في قيمتها بعد موته. [العناية ١٩٨/٨] الأول: وهو ما إذا كان معها ولد. [البناية ٣٧٣/١٣]

ونظيرُه المريضُ إذا ادعى ولدَ جاريته، فهو على هذا التفصيل. قال: وإن تزوج المرأةً: حاز نكاحُها؛ لأنه لا يؤثر فيه الهزلُ، ولأنه من حوائجه الأصلية، وإن سمَّى لها مهراً: حاز منه مقدارُ مهرِ مثلها؛ لأنه من ضرورات النكاح، وبطل الفضلُ؛ لأنه لا ضرورةَ فيه، وهو التزامُ بالتسمية، ولا نظرَ له فيه، فلم تصح الزيادةُ، فصار كالمريض مرضَ الموت. ولو طلَّقها قبل الدخول بها: وجب لها النصفُ في ماله؛ لأن التسمية صحيحةٌ إلى مقدار مهر المثل، وكذا إذا تزوج بأربع نسوةٍ، أو كلَّ يوم واحدة؛ لما بينا. قال: وتُحْرَجُ الزكاةُ من مال السفيه؛ لأنها واجبة عليه، وينفق على أولاده، وزوجته، ومن تجب نفقتُه عليه من ذوي أرحامه؛ لأن إحياءَ ولدِه،

ونظيره المريض إلخ: المريض المديون إذا ادعى ولد جاريته، أي قال لأمته: هذه أم ولدي إن كان معها ولد تسعى في قيمتها للغرماء، وإن لم يكن معها سعت في جميع قيمتها للغرماء؛ وهذا لأنه إذا كان معها ولد، فثبوت نسب الولد بمنزلة الشاهد لها في إبطال حق الغير، فكذلك في دفع حكم الحجر عن تصرفه، ولا، فثبوت نسب الولد بمنزلة الشاهد لها في إبطال حق الغير، فكذلك في دفع حكم الحجر عن تصرفه، بخلاف ما إذا لم يكن معها ولد؛ لأنه لا شاهد لها هنا، فإقراره لها بحق العتق بمنزلة إقراره بحقيقة الحرية، فلا يقدر على بيعها بعد ذلك، ويسعى في قيمتها بعد موته كما لو أعتقها. [الكفاية ١٩٨/٨] التفصيل: يعني أن يكون معها ولد أو لم يكن. (العناية) الهزل: فلا يؤثر فيه السفه. [البناية ٣٧٤/٦] فصار كالمريض إلخ: يعني في لزوم كل واحد منهما مقدار مهر المثل، وسقوط الزيادة، إلا أن الزيادة في المريض تعتبر من الثلث، وههنا غير معتبرة أصلاً. (العناية) النصف: أي نصف مقدار مهر المثل. (البناية) وكل يوم واحدة ثم طلقها، أو فعل ذلك مراراً، فإنه يصح تسميته في مقدار مهر المثل، وتبطل الزيادة. [العناية ١٩٨/٨] أو كل يوم واحدة، ثم طلقها، هكذا يفعل مراراً من غير حصر؛ فإنه يصح تسميته في مقدار مهر المثل، وتبطل الزيادة. [الكفاية ١٩٨/٨]

وزوجتِه من حوائجه، والإنفاق على ذي الرحم واجبٌ عليه لقرابته، والسفهُ لا يبطل حقوق الناس، إلا أن القاضي يدفع قَدْرَ الزكاة إليه، ليصرفها إلى مصرفها؛ لأنه لابد من نيته؛ لكونها عبادة لكن يبعث أميناً معه؛ كيلا يصرفه في غير وجهه، وفي النفقة يدفع إلى أمينه ليصرفها؛ لأنها ليست بعبادة، فلا يحتاج إلى نيته، وهذا بخلاف ما إذا حلف، أو نذر، أو ظاهر حيث لا يلزمه المال، بل يُكفّرُ يمينه، وظهارَه بالصوم؛ لأنه مما يجب بفعله، فلو فتحنا هذا البابَ يُبَذّرُ أموالَه بهذا الطريق، ولا كذلك ما يجب ابتداء بغير فعله. قال: فإن أراد حَجَّة الإسلام: لم يُمنّعُ منها؛ لأنها واجبة عليه بإيجاب الله تعالى من غير صنعه، ولا يسلم القاضي النفقة إليه، ويسلمها إلى ثقةٍ من الحاجِ ينفقها عليه في طريق الحج؛ كيلا يتلفها في غير هذا الوجه. ولو أراد عمرةً واحدةً: لم يُمنّعُ منها؛

لا يبطل حقوق إلى: لكن لا يسمع قوله في القرابة حتى يقيم البينة عليها، وعسرة القريب؛ لأن إقراره بذلك عنسزلة الإقرار بالدين على نفسه، فلا يلزم إقراره شيئًا إلا في الولد؛ فإن الزوجين إذا تصادقا على النسب قبل قولهما؛ لأن كل واحد منهما في تصديق الآخر يقر على نفسه بالنسب، والسفه لا يؤثر في منع الإقرار بالنسب؛ لكونه من حوائحه، لكن لابد من إثبات عسرة المقر له، والإقرار بالزوجية صحيح، ويجب مهر مثلها والنفقة. (العناية) وهذا: أي ما ذكرناه مما أوجبه الله تعالى، وما كان من حقوق الناس. [العناية ١٩٩٨] نذر: أي ما أوجبه على نفسه. (العناية) بل يكفو إلى: لكل حنث ثلاثة أيام متتابعات، وعن كل ظهار شهرين متتابعين، وإن كان مالكاً للمال حال التكفير. [العناية ٩/٨] يكفر يمينه إلى: لأن يده مقصورة عن ماله، فهو بمنزلة ابن السبيل المنقطع عن ماله، وبمنزلة من يكون له دين على إنسان، أو غصب غاصب من يده وهو ما كان يعطيه، فله أن يكفر بالصوم. [الكفاية ٩/٨] فعله: كالزكاة وحجة الإسلام، ونحوهما. [البناية ٣٧٦/١٣]

استحساناً؛ لاختلاف العلماء في وجوبها، بخلاف ما زاد على مرة واحدة من الحج. ولا يُمْنَعُ من القران؛ لأنه لا يمنع من إفراد السفر لكل واحد منهما، فلا يمنع من الجمع بينهما، ولا يُمْنَعُ من أن يَسُوْقَ بَدَنةً؛ تحرزاً عن موضع الخلاف؛ إذ عند عبد الله بن عمر هي ال يجزئه غيرها، وهي جَزُور أو بقرة. * فإن موض وأوصى بوصايا في القرب، وأبواب الخير: جاز ذلك في ثلثه؛ لأن نظره فيه؛ إذ هي حالة بوصايا في القرب، والوصية تخلف ثناءً أو ثواباً، وقد ذكرنا من التفريعات أكثر من انقطاعه عن أمواله، والوصية تخلف ثناءً أو ثواباً، وقد ذكرنا من التفريعات أكثر من هذا في "كفاية المنتهى". قال: ولا يُحْجَرُ على الفاسق إذا كان مصلحاً لماله عندنا،

استحساناً: وفي القياس لا يعطى له نفقة السفر؛ لأن العمرة عندنا تطوع، فصار كما لو أراد الخروج للحج تطوعاً بعد ما حج حجة الإسلام، وجه الاستحسان: أن العلماء احتلفوا في فرضية العمرة، فلا يمنع منها احتياطاً. [الكفاية ١٩٩٨] لاختلاف المعلماء: العمرة سنة مؤكدة، وقيل: فرض كفاية، وهو قول عحمد بن الفضل البخاري، وقيل: واجبة لا فرض عين، كما قال الشافعي هيه. (مجمع الألحر) من القران: القارن: هو أن يجمع بين إحرام الحج والعمرة في الميقات، أو قبله في أشهر الحج، أو قبلها، ويذكر الحج والعمرة بلسانه، ويتويهما بقلبه. (مجمع الألحر) ويذكر الحج والعمرة بلسانه، ويتويهما بقلبه. (مجمع الألحر) تحرزاً عن موضع إلح: القارن يلزمه هدي، ويجزيه الشاة عندنا، ولكن البدنة فيه أفضل، وكان ابن عمر من يقول: لا يجزيه إلا بدنة، وهي بقرة أو حزور، فهو إذا ساق البدنة، فقد قصد به التحرز عن موضع الخلاف، وأخذ بالاحتياط في أمر الدين، وأراد أن فعله أقرب إلى فعل رسول الله في فلا يمنع عنه. [الكفاية ١٩٩٨] فإن موضع الخلاف، فإن السفيه الصحيح إذا أوصى بوصيته، فإن مرض إلح: وقيد بالمرض باعتبار أن الوصية غالباً تكون في المرض، فإن السفيه الصحيح إذا أوصى بوصيته، عند موضع الخلاف، واستحسنوا فيها إذا وافق الحق، وما يتقرب به إلى الله تعالى أن يكون من الثلث. [البناية ١٩٧٨/٢] ثلثه: أي ثلث ماله استحساناً، والقياس ينفيها كما لو تبرع في خريب، وروى الطبراني في "كاب مسند الشامين" حدثنا أبو زرعة ثنا أبو اليمان الحكم بن نافع أخبري شعيب عن الزهري أخبري سالم بن عبد الله بن عبد الم وكان عبد الله بن عمر لا ينحر في الحج إلا الإبل والبقر، فإن لم يُجد لم يذبح لذلك شيئًا. إن العب الرابة ١٩٥٤ الم عبد الله بن عبد الله المنافع أخبط لم يذبح لذلك شيئًا. إنصر الرابة ١٩٥٤ المداله الم عبد الله بن عمر لأن لم يُجد لم يذبح لذلك شيئًا. إن عبد الله المدت الرابة ١٩٥٤ المداله المدت المدت عبد الله المدت الميلة ١٩٥٤ المدت المدت

والفسقُ الأصلي والطارئ سواء. وقال الشافعي على: يُحْجَرُ عليه زجراً له، وعقوبةً عليه كما في السفيه، ولهذا لم يجعل أهلاً للولاية والشهادة عنده، ولنا: قوله تعالى: وفإن آنستُم مِنْهُم رُشداً فَادْفَعُوا إِلَيْهِم أَمُوالَهُم الآية، وقد أُونِسَ نوعُ رشد فيتناوله النكرةُ المطلقة، ولأن الفاسقَ من أهل الولاية عندنا لإسلامه، فيكون والياً للتصرف، وقد قررناه فيما تقدم، ويَحْجُرُ القاضي عندهما أيضاً، وهو قول الشافعي على بسبب الغفلة، وهو أن يُغْبَنَ في التجارات، ولا يصبر عنها لسلامة قلبه؛ لما في الحجر من النظر له.

فصل في حد البلوغ

قال: بلوغُ الغلام بالاحتلام، والإحبال، والإنزال إذا وطئ، فإن لم يوجد ذلك، القدوري القدوري فحتى يتمَّ له ثماني عشرةَ سنةً عند أبي حنيفة رفظيم، وبلوغُ الجارية بالحيض والاحتلام والحَبَل، فإن لم يوجد ذلك، فحتى يتم لها سبع عشرة سنة،

أونس: لأنه مصلح في ماله، وإن لم يكن مصلحاً في دينه. [البناية ٣٨٠/١٣] فيتناوله إلخ: وهي في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ آنَسَتُمْ مِنْهُمْ رُشُدًا﴾، والنكرة في موضع الإثبات تخص، وإذا وجد رشد ما، فقد وجد الشرط، فيحب دفع المال إليه. [الكفاية ٢٠٠/٨] لإسلامه: أقول: يرد النقض بالسفيه المصلح في دينه دون ماله على قولهما لامحالة؛ لأن الإسلام فيه أيضاً متحقق بل فيه أقوى، فلزم أن يكون من أهل الولاية، فينبغي أن يكون والياً للتصرف أيضاً غير محجور عليه كما ذهب إليه أبو حنيفة هذه. [نتائج الأفكار ٢٠٠/٨]

تقدم: يعني أي في أول كتاب النكاح. (العناية) حد البلوغ إلخ: البلوغ في اللغة: الوصول، وفي الاصطلاح: انتهاء حد الصغر، ولما كان الصغر أحد أسباب الحجر وحب بيان انتهائه، وهذا الفصل لبيان ذلك. [العناية ٢٠١/٨] ولك: أي واحد من الأشياء المذكورة. [العناية ٣٨١/١٣]

وهذا عند أبي حنيفة على النات الما النات الما الما والجارية خمس عشرة سنة، فقد بلخا، وهو رواية عن أبي حنيفة على وهو قول الشافعي على وعنه في الغلام تسع عشرة سنة، وقيل: المراد أن يَطْعَنَ في التاسع عشرة سنة، ويتم له ثمانية عشرة سنة، فلا اختلاف، وقيل: فيه اختلاف الرواية؛ لأنه ذكر في بعض النسخ، حتى يستكمل تسع عشرة سنة، أما العلامة: فلأن البلوغ بالإنزال حقيقة، والحبَل والإحبال لا يكون إلا مع الإنزال، وكذا الحيض في أوان الحبل، فحُعل كل ذلك علامة البلوغ، وأدن المدة لذلك في حق الغلام اثنتا عشرة سنة، وفي حق الجارية تسع سنين. وأما السن، فلهم العادة الفاشية أن البلوغ لا يتأخر فيهما عن هذه المدة. وله قوله تعالى: ﴿حَتَّى يَبْلُغُ أَشُدَهُ ﴾، وأشُدُ الصبي ثماني عشرة سنة، هكذا المنية ابن عباس هذه القتي، وهذا أقلُ ما قيل فيه، فبني الحكم عليه، فالمناط المناط المناط المناط المناط المناط المناط المناط المناط المناط المنط الم

فلا اختلاف: بين الــروايتين؛ لأنه لا يتم له ثمــاني عشر سنة، إلا ويطعن في التاسع عشــر سنة. حتى يستكمل إلخ: يدل على اختلاف الرواية.(البناية) أما العلامة: أي أما ثبوت البلوغ بالعلامة. الحبل: وفي نسخة: الحيض. تسع سنين: وقال تاج الشريعة هـ لما روي أن عائشة الله بلغت على رأس تسع سنين.(البناية) المدة: أي خمس عشرة سنة.[البناية ٣٨٣/١٣]

قوله تعالى: قال الله تعالى: ﴿ولا تَقْرَبُوا مَالَ النَّيْسِمِ إِلَّا بِالنِّي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّى يَبْلُغَ أَشُدّهُ ﴾. وهذا: أي قول ابن عباس هُد. (البناية) للتيقن: أي كون ثمانية عشرة سنة في تفسير الأشد للتيقن؛ لأن بعضهم قالوا: الأشد اثنان وعشرون، وبعضهم شمسة وعشرون، وبعضهم ثلاثة وعشرون. أسرع: من إدراك الذكور. [البناية ٢٨٦/١٣]

فنقصنا في حقهن سنة ؛ لاشتمالها على الفصول الأربعة التي يوافق واحدٌ منها المزاج فنقوى المزاج المعالة. قال: وإذا راهَقَ الغلامُ أو الجارية الحُلُم، وأشكل أمرُه في البلوغ، فقال: الفدوري ونا وقرب ونا وقرب وأحكامُه أحكامُ البالغين؛ لأنب معنى لا يُعْرَف إلا قسد بلغت، فالقول قوله، وأحكامُه أحكامُ البالغين؛ لأنب معنى لا يُعْرَف إلا من جهتهما ظاهراً، فإذا أخبرا به، ولم يُكَذّبهما الظاهرُ: قُبِلَ قولُهما فيه، كما يُقبَلُ قولُ المرأة في الحيض.

لاشتمالها إلخ: أي زدنا سنة في حق الغلام ليوافق فصل من فصول السنة مزاجه، فيقوى مزاجه. [الكفاية ٢٠٢/٨] الفصول الأربعة: الربيع، والصيف، والخريف، والشتاء. (البناية) أمره: يعني لم يعلم ذلك منه. [البناية ٣٨٦/١٣] ولم يكذبهما إلخ: إشارة إلى ما ذكرنا من أن الغلام إذا ادعى البلوغ، وعمره أقل من اثنيّ عشرة سنة، لا يصدق، والجارية إذا ادعته، وعمرها أقل من تسع سنين لا تصدق. (البناية) الحيض: لأنه معنى لا يعرف إلا من جهتها، فالقول قولها إلا إذا كذبها الظاهر. [البناية ٣٨٧/١٣]

باب الحجر بسبب الدين

قال أبو حنيفة عليه: لا أحْجُرُ في الدَّيْن، وإذا وجبت ديونٌ على رجل وطلب غرماؤه حَبْسَه، والحجْر عليه: لم أحجر عليه؛ لأن في الحجر إهدار أهليته، فلا يجوز للفع ضرر خاص. فإن كان له مالٌ: لم يتصرف فيه الحاكم؛ لأنه وغُ حِجْر، ولأنه تجارةٌ لا عن تراض، فيكون باطلاً بالنص، ولكن يَحْبِسُه أبداً حتى يسبيعه في دينه إيفاء لحق الغرماء، ودفعاً لظلمه، وقالا: إذا طلب غرماء المفلس الحِحْرَ عليه، حَحَرَ القاضي عليه ومنعه من البيع والتصرف والإقرار، حتى لا يَضر الغرماء؛ لأن الحجر على السفيه إنما جوّزناه نظراً له، وفي هذا الحجر نظر للغرماء؛ لأنه عساه يُلَجِّئ ماله، فيفوت حقّهم، ومعنى قولهما: "مَنَعَهُ من البيع" أن يكون بأقل من ثمن المثل،

باب الحجو إلح: أي هذا باب في بيان الحجر بسبب الدين أخره عن الحجر بسبب السفه؛ لأن هذا الحجر موقوف على طلب الغرماء، فيكون فيه وصف زائد على المشاركة، في أصل الحجر، فصار كالمركب، فأخر لذلك. [البناية ٣٨٧/١٣] بالنص: قال الله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تَأْكُلُوا أَمُوالَكُمُ بَالْبَاطِل إِلَّا أَنْ تَكُونَ تَجَارَةً عَنْ تَرَاضِ مِنْكُمُ ﴾.[البناية ٣٨٨/١٣] أبداً: أي زماناً طويلاً ممتداً.

لظلمه: أي المديون؛ لأن المماطلة ظلم. غرماء المفلس: ليس المراد بالمفلس في قوله: إذا طلب غرماء المفلس الحجر معناه الحقيقي، بل المراد به إما من يدعي الإفلاس، فيتناول للغني أيضاً؛ إذ الظاهر أن المديون الذي لا يؤدي دينه يدعي الإفلاس، وإن كان غنياً في نفسه، وإما من حاله حال المفلس، ولا شك أن الغني الذي لا يؤدي دينه حاله في عدم أداء الدين حال المفلس، فلا يلزم تخصيص المسألة بما هو مفلس حقيقة. والتصرف إلخ: أقول: وحه ذكر التصرف المطلق بين البيع، والإقرار مع أفيما من جنس التصرف أيضاً غير واضح. لأنه عساه إلخ: بأن يواضع أحداً على أن يقر له بالمال عند الناس، ولا يطالبه ذلك الرجل بالمال، فيفوت حق الغرماء، أو يبيع ماله تلجئة من عظيم لا يمكن الانتزاع من يده. [الكفاية ٢٠٦/٨] يلجئ: الجأه إلى كذا، ولجأه اضطره وأكرهه، والتلجئة أن يلجئك إلى أن تأتي أمرًا باطنه خلاف ظاهره.

أما البيعُ بثمن المثل لا يُسبُطِلُ حقَّ الغرماء، والمنعُ لحقهم، فلا يمنع منه. قال: وباع مالَه إن امتنع المفلسُ من بيعه، وقسَمَه بين غرمائه بالحصص عندهما؛ لأن البيع مستحقُّ عليه لإيفاء دينه حتى يحبس لأجله، فإذا امتنع ناب القاضي منابه كما في الجَبّ والعُنَّة. قلنا: التلجئةُ موهومةٌ، والمستحقُّ قضاءُ الدين، والبيعُ ليس بطريق متعين لذلك، بخلاف الجَبّ والعُنَّة، والحبسُ لقضاء الدين بما يختاره من الطريق متعين لذلك، بخلاف الجبّ والعُنَّة، والحبسُ لقضاء الدين بما يختاره من الطريق كيف، وإن صحَّ البيعُ كان الحبس إضراراً بهما بتأخير حق الدائن، وتعذيب المديون، فلا يكون مشروعاً. قال: وإن كان دينه دراهم، وله دراهم: قضى القاضي بغير أمره، وهذا بالإجماع؛ لأن للدائن حقَّ الأخسرِ عنه من غير رضاه، فللقاضي أن يُعينَه.

منه: أي من البيع بثمن المثل.(البناية) كما في الجب [الجبوب الذي قطع ذكره، وخصيتاه. (بحمع الأنحر)] والعنة: المجبوب إذا أبي أن يفارق امرأته ناب القاضي منابه في التفريق، والعنين بعد مضي المدة إذا أبي أن يفارق امرأته ناب القاضي منابه أيضاً في التفريق. [الكفاية ٢٠٦/٨] والعنة: العنين من لا يقدر على الجماع مطلقاً مع وجود الآلة، أو يقدر على الثيب دون البكر. (بحمع الأنحر)

موهومة: لأنه احتمال مرجوح، فلا يهدر به أهلية الإنسان. (العناية) ليس بطريق إلخ: لأنه يمكنه الإيفاء بالاستقراض والاستيهاب، والسؤال من الناس، فلا يجوز للقاضي تعيين هذه الجهة عليه. [العناية ٢٠٦/٨] بخلاف الجب إلخ: فإن التفريق هناك متعين؛ لأنه لما لم يمكنه الإمساك بالمعروف، تعين عليه التسريح بالإحسان مع عجزه عن الإمساك بالمعروف ناب القاضي منابه في التفريق. (العناية) والحبس إلخ: حواب عن قولهما: حتى يحبس لأجله أي لأجل البيع، تقريره: سلمنا لزوم الحبس لكنه ليس لأجل البيع، بل لقضاء الدين بما يختاره من الطرق الذي ذكرناه من الاستقراض والاستيهاب، وسؤال الصدقة، وبيع ماله بنفسه. [العناية ٢٠٧/٨]

كيف وإن إلخ: أي كيف صح البيع، ولو صح البيع كان الحبس ظلماً؛ لأنه إضرار بهما بتأخير حق الدائن، وتعذيب المديون، فلم يكن مشروعاً، ولكنه مشروع بالإجماع، فلم يصح البيع. [العناية ٢٠٧/٨]

وإن كان دينه دراهم، وله دنائير، أو على ضد ذلك: باعها القاضي في دينه، وهذا عند أبي حنيفة على استحسان، والقياس أن لا يسبيعه، كما في العُرُوض، ولهذا لم يكن لصاحب الدين أن يأخذه جبراً. وجه الاستحسان: أغما مُتَّ حدان في الثمنية والمالية مختلفان في الصورة، فبالنظر إلى الاتحاد: يثبت للقاضي ولاية التصوف، وبالنظر إلى الاختلاف يُسْلَبُ عن الدائن ولاية الأخذ؛ عملاً بالشبهين، بخلاف العروض؛ لأن العَرَضَ يتعلق بصورها، وأعياها، أما النقود، فوسائل، فافترقا. ويسباع في الدين النقود، ثم العروض، ثم العقار، يسبدأ بالأيسر، فالأيسر؛ لما فيه من المسارعة إلى قضاء الدين مع مراعاة حانب المديون، ويُتْرَكُ عليه دست من ثياب بدنه، ويُسباع الباقي؛ الذي به كفاية، وقيل: دَسْتان؛ لأنه إذا غسل ثيابه لابد له من ملبس. قال: فإن أقرَّ في حال الحجر بإقرار: لزمه ذلك بعد قضاء الديون؛ لأنه تعلَّق بهذا المال حقُّ الأولين، فلا يتمكن من إبطال حقَّهم بالإقرار لغيرهم، بخلاف الاستهلاك؛

ذلك: أي دينه دنانير وله دراهم. (البناية) استحسان: كون جواز بيع النقدين بطريق الاستحسان دون القياس إنما هو قول أبي حنيفة على فقط، وأما عندهما، فيجوز بيع النقدين بطريق القياس. ولهذا: عند الحتلاف جنس حقه. في الثمنية: ولهذا يضم أحدهما في الآخر في الزكاة. [البناية ٣٩٢/١٣] ولاية التصوف إلخ: الولاية تقتضي الإيجاب والإلزام، وهو أنسب بجال القاضي، فيجب رعاية الاتحاد في حقه دون الغريم؛ إذ ليس له ولاية على المديون، فيناسب حاله رعاية الاختلاف. وأعيافهما: فلا يبيعها القاضي.

فافستوقا: فلا يتعلق الغرض بصورها، فيتصرف القاضي فيها. الديون: التي وقع بها الحجر.(البناية) بخلاف الاستهلاك: أي بخلاف ما إذا استهلك المحجور عليه قبل قضاء الدين مال إنسان حيث يكون المتلف عليه أسوة للغرماء بلا خلاف؛ لأن فعله أعني الاستهلاك مشاهد محسوس، فلا يرد؛ لأن الحجر لا يصح في الفعل الحسي.[البناية ٣٩٤/١٣]

لأنه مشاهد لا مرد له، ولو استفاد مالاً آخر بعد الحجر: نفذ إقرارُه فيه؛ لأن حقّهم لم يتعلق به؛ لعدم وقت الحجر. قال: وينفق على المفلس من ماله وعلى زوجته وولده الصغار، وذوي أرحامه ممن يجب نفقتُه عليه؛ لأن حاجته الأصلية مقدمة على حق الغرماء، ولأنه حق ثابت لغيره، فلا يسبطله الحجر، ولهذا لو تزوج امرأة كانت في مقدار مهر مثلها أسوة للغرماء. قال: فإن لم يُعْرَف للمُفْلس مالٌ، وطلب غرماءه حبّسه وهو يقول: لا مال لي حبسه الحاكم في كل دَيْنِ التزمه بعقد كالمهر والكفالة، وقد ذكرنا هذا الفصل بوجوهه في كتاب أدب القاضي من هذا الكتاب، فلا نعيدها إلى أن قال: وكذلك إن أقام البينة أنه لا مال له، يعني خلّى سبيله لوجوب النّظِرة إلى الميسرة، ولو مرض في الحبس يبقى فيه إن كان له خادمٌ يقوم بمعالجته، وإن لم يكن: أخرجه تحرزاً عن هلاكه،

لأنه [بخلاف الإقرار فإن سببه محتمل (البناية)] مشاهد إلخ: وذكر في حجر "الذخيرة": ولو كان سبب وجوب الدين ثابتاً عند القاضي بعلمه أو بشهادة شهدوا على الاستقراض، أو الشراء بمثل القيمة شارك هؤلاء الغرماء غريمه الذي له الدين قبل الحجر. [الكفاية ٢٠٧/٨] على المفلس: المراد منه المعنى المجازي المديون، فإن حمله على المعنى الحقيقي ينافيه قوله الآتي: من ماله كذا في "نتائج الأفكار". ولهذا: أي لعم إبطال الحجر حقاً ثابتاً للغير. [البناية ٣٩٥/١٣] دين: وفي كل دين لزمه بدلاً عن مال حصل في يده كتمن المبيع.

إلى أن قال: متعلق بقوله: قال: فإن لم يعرف إلخ يعني قال القدوري في "مختصره": فإن لم يعرف للمفلس مال - إلى أن قال - وكذلك إن أقاما البينة أنه لا مال له، وقوله: حلى سبيله تفسير من المصنف لمراد القدوري بقوله: وكذلك إن أقام إلخ، وقوله: لوجوب النظرة إلخ تعليل لذلك. يعني خلى إلخ: ذكر في أدب القاضي حكماً من هذا الباب، وعطف عليه قوله: وكذلك إن أقام البينة، ففسر ذلك الحكم بقوله: يعنى خلى سبيله مراد من قوله: وكذلك إن أقام البينة.

تحرزاً عن إلخ: لأنه لا يجوز إهلاكه لمكان الدين، ألا يرى أنه لو توجه الهلاك إليه بالخمصة لكان له أن يدفعه بمال الغير، فكيف يجوز إهلاكه لأجل مال الغير، وعن أبي يوسف على أنه لا يخرجه من السحن في غير هذه الصورة أيضاً؛ لأن الهلاك لو كان إنما يكون بسبب المرض، وأنه في الحبس وغيره سواء.[العناية ٢٠٨/٨]

والمحترفُ فيه لا يُمكنُ من الا شتغال بعمله هو الصحيح؛ ليضحر قلبُه، فينبعثَ على قضاء دينه، بخلاف ما إذا كانت له جارية، وفيه موضع يمكنه فيه وطئها: لا يُمنّعُ عنه؛ لأنه قضاء إحدى الشهوتين، فيعتبر بقضاء الأخرى. قال: ولا يَحُولُ بينه، وبين غرمائه بعد خروجه من الحبس، بل يلازمونه، ولا يمنعونه من التصرف والسفر؛ لقوله عليه: "لصاحب الحقيّ يدّ ولسان"، * أراد باليد الملازمة، وباللسان التقاضي. قال: ويأخذون فضل كسبه يُقْسَمُ بينهم بالحصص؛ لاستواء حقوقهم في القوة، وقالا: إذا فلسه الحاكم حال بين الغرماء وبينه، إلا أن يقيموا البينة أن له مالاً؛ لأن القضاء بالإفلاس عندهما يصح، فيثبت العسرة، ويستحق النطرة إلى الميسرة، وعند أبي حنيفة وشهد لا يتحقق القوف الشهود على عدم المال لا يتحقق إلا ظاهراً، فيصلح للدفع لا لإبطال حقّ الملازمة.

هو الصحيح: احتراز عن قول بعضهم: لا يمنع عن الاكتساب في السحن؛ لأن فيه نظراً للحانبين لجانب المديون أنه ينفق على نفسه وعياله، ولرب الدين أنه إذا فضل من شيء يصرف ذلك إليه. [العناية ٢٠٨/٨] الشهوتين: أي شهوة البطن، وشهوة الفرج. [البناية ٣٩٦/١٣] ولا يحول بينه إلخ: أي لا يمنعهم من أن يدوروا معه. (العناية) لقوله عليمة: لصاحب إلخ: فوجه التمسك به: هو أن الحديث مطلق في حق الزمان، فيتناول الزمان الذي يكون بعد الإطلاق عن السحن وقبله. [الكفاية ٢٠٨/٨-٢٠٩]

يقسم بينهم إلخ: أي يأخذ كل واحد منهم حصته من الدين، وهذا إذا أخذوا فضل كسبه بغير اختياره، أو أخذ القاضي، وقسمه بينهم بدون اختياره، أما المديون ففي حال صحته لو آثر أحد الغرماء على غيره بقضاء الدين باختياره، فله ذلك نص على ذلك في "فتاوى النسفي". [البناية ٣٩٨/١٣]

^{*} رواه الدارقطني في "ستنه" حدثنا أبو علي الصفار ثنا عباس بن محمد ثنا أبو عاصم ثنا ثور بن يزيد عن مكحول قال: قال رسول الله ﷺ: "إن لصاحب الحق اليد واللسان".[١٢٦/٤، كتاب الأقضية]

وقوله: "إلا أن يقيموا البينة" إشارة إلى أن بينة اليسار تترجَّع على بينة الإعسار؛ لأها القدوري التدوري والعسرة، وقوله في الملازمة: "لا يمنعونه من التصرف والسفر" دليل على أنه يدور معه أينما دار، ولا يجلسه في موضع؛ لأنه حبس. ولو دخل داره لحاجته لا يتبعه، بل يجلس على باب داره إلى أن يخرج؛ لأن الإنسان لا بد أن يكون له موضع خلوق، ولو اختار المطلوب والحبس، والطالب الملازمة: فالخيار إلى الطالب؛ لأنه أبلغ في حصول المقصود؛ لاختياره الأضيق عليه، إلا إذا علم القاضي أن يدخل عليه بالملازمة ضرر بيّن، بأن لا يمكنه من دخوله داره، فحينئذ يحبسه دفعًا للضرر عنه. ولو كان الدين للرجل على المرأة لا يلازمها؛ لما فيها من الخلوة بالأجنبية، ولكن يسبعث امرأة أمينة تلازمها. قال: ومن أفلس وعنده متاع لرجل بعينه ابتاعه منه: فصاحب المتاع أسوة للغرماء فيه، وقال الشافعي منه: يَحْجُرُ القاضي على المشتري عن إيفاء الثمن،

بيئة إلى: اليسار اسم للإيسار من اليسر، أي استغنى، والإعسار مصدر أعسر، أي افتقر، وفي بعض النسخ: على بيئة العسار ، معنى الإعسار، وقال في "المغرب": وهو خطأ. (العناية) أكثر إثباتاً: لأنها تشهد بالوجود، والأخرى بالنفى، والبيئة المثبتة أولى من النافية. حبس: وليس . مستحق عليه، وعن محمد عليه: أنه قال: للمدعي أن يجلسه في مسجد حيه، أو بيته؛ لأنه ربما يطوف في الأسواق، والسكك بغير حاجة، فيتضرر المعناية) لحاجته: كغداء وغائط، وعن هذا قيل: إن أعطاه الغداء وأعدله موضعاً لأجل الغائط له أن يمنعه عن ذلك حتى لا يهرب. [العناية ٢٠٩/٨]

وهن أفلس: وفي بعض النسخ: فإن أفلس، يقال: أفلس الرجل إذا لم يبق في يده مال كأنما صارت دراهمه فلوساً وزيوفاً كما يقال: أخبث الرجل إذا صار أصحابه خبثاء، وأقطف إذا صارت دابته قطوفاً.(البناية) بطلبه: أي بطلب البائع الحجر عليه . [البناية ٢٠١/١٣]

فيوجب ذلك حق الفسخ كعجز البائع عن تسليم المبيع؛ وهذا لأنه عقدُ معاوضةٍ، وقضيته المساواةُ، وصار كالسَّلَم. ولنا: أن الإفلاس يوجب العجز عن تسليم العين، وهو غيرُ مستحق بالعقد، فلا يَشبت حق الفسخ باعتباره، وإنما المستحق وصف في مذا الإقلاس بالعقد أعنى الدين وبقبض العين تتحقق بينهما مبادلةً، المنتري حكبة

المبيع: فإنه يوجب حق الفسخ . وهذا إلخ: إشارة إلى وجه القياس، والجامع بين عجز المشتري عن إيفاء الثمن، وعجز البائع عن تسليم المبيع. [البناية ٤٠١/١٣] وقضيته: وفي نسخة: من قضيته. وصار كالسلم: فإنه إذا انقطع المسلم فيه يثبت حيار الفسخ لرب السلم مع أنه عجز عن تسليم شيء هو غير مستحق عليه بالعقد؛ لأن العقد المسمى بالعقد الدين في الذمة، وبانقطاع المسلم فيه عن أيدي الناس ثبت العجز عن العين، وهو غير مستحق بالعقد، فكذا إذا عجز المشتري بالإفلاس عن تسليم العين يوجب حق الفسخ للبائع، وإن لم يكن العين مستحقاً بالعقد. [الكفاية ٩/٨] العين: المنقودة من الدراهم والدنانير. وهو غير مستحق إلخ: توضيح ذلك: أن موجب العقد ملك الثمن، وهو يملك به ديناً في الذمة، وبقاء الدين ببقاء محله والذمة بعد الإفلاس باقية كما كانت قبله، فلا فرق بين المفلس والملئ. [العناية ٢٠٩/٨] فلا يثبت إلخ: أي العجز عن تسليم غير المستحق بالعقد لا يوجب حق الفسخ؛ لأنه لم يكن طريقاً متعيناً لدفع ضرره، والوصول إلى حقه لجواز أن يظهر له مال لم يكن له علم به أن يحدث له مال بسبب، بخلاف عجز البائع عن تسليم المبيع؛ لأنه عجز عن تسليم المستحق بالعقد، وبخلاف السلم؛ لأنه عجز عن تسليم عين المستحق بالعقد حكماً؛ لأن العين في باب السلم أعطى له حكم الدين الواجب في الذمة؛ لأن الاستبدال فيه ممتنع شرعاً، فكان عجز المسلم إليه كعجز البائع عن تسليم المبيع، فيوجب حق الفسخ. [الكفاية ٢١٠/٨] وبقبض العين إلخ: حواب عما يقال: لما كان العين المنقودة غير مستحقة بالعقد وحب أن لا يبرأ ذمة المديون بدفع المنقودة. وتقريره: أن قضاء الدين واجب، وذلك بالوصف الثابت في الذمة غير متصور، وجعل الشارع العين بدلاً عنه، فإذا قبض العين بدلاً عنه تحقق بينهما مبادلة من حيث إنه يثبت لكل واحد منهما في ذمة الآخر وصف، فيلتقيان قصاصاً هذا هو الحقيقة، أي تحقق المبادلة هو الحقيقة في قضاء الدين، فيحب اعتباره ما لم يتعذر. وفيما نحن فيه غير متعذر لمكان العجز عن تسليم ما هو غير مستحق بالعقد، =

هذا هو الحقيقةُ، فيجب اعتبارُها إلا في موضع التعذر كالسلم؛ لأن الاستبدال ممتنع، تعذر المبادلة فأعطى للعين حكم الدين، والله أعلم.

⁼ وذلك لا يوجب الفسخ، بخلاف السلم، فإنه لا يمكن تحقق المبادلة فيه لحرمة الاستبدال فيه لقوله ﷺ: "لا تأخذ إلا سلمك أو رأس سلمك"، فيجب أن يجعل العين في مقابلة ما في الذمة، وكان العجز عنه عجزاً عما أوجبه العقد، و ذلك يوجب الفسخ. [العناية ٢٠٩/٨]

كتاب المأذون

الإذن هو الإعلام لغة، وفي الشرع: فكُ الحجّر، وإسقاطُ الحق عندنا، والعبدُ بعد ذلك يتصرف لنفسه بأهليته؛ لأنه بعد الرقِّ بقى أهلاً للتصرف بلسانه الناطق، الإذن وعقله المميّز وانحجارُه عن التصرف لحق المولى؛ لأنه ما عُهد تصرفُه إلا موجِباً لتعلق الدين برقبته، أو كسبه، وذلك مال المولى، فلابد من إذنه؛ كيلا يسبطل حقُّه من غير رضاه، ولهذا لا يرجع بما لحقه من العهدة على المولى، ولهذا لا يقبل التوقيت، عنى لو أذن لعبده يوماً أو شهراً كان مأذوناً أبداً حتى يحجر عليه؛ لأن الإسقاطات لا تتوقف، ثم الإذن كما يثبت بالصريح يثبت بالدلالة،

كتاب: إيراد كتاب المأذون بعد كتاب الحجر لظاهر المناسبة؛ إذ الإذن يقتضي سبق الحجر. [نتائج الأفكار ٢١١/٨] الإذن: هو الإعلام لم أر قط في كتب اللغة المتداولة بين الثقات بحيء الإذن بمعنى الإعلام، وإنما المذكور فيها كون الإذن بمعنى الإعلام، ولعلهم تسامحوا في التفسير، فعبروا عن معنى الإذن من إذن له في الشيء إذناً، أي أباحه، كما صرح به في "القاموس" بما يلازمه عادة من الإعلام.

وإسقاط الحق [كالتفسير لقوله: فك الحجر] إلخ: وهو حق المولى مالية الكسب والرقبة، وأنه يمنع تعلق حق الغير بها، وأنه بالإذن أسقط حقه، فعاد متصرفاً لمالكية الأصلية، وأهليته نفسه (الكفاية) عندنا: إشارة إلى خلاف الشافعي على فإن الإذن عنده توكيل وإنابة. [العناية ٢١٢/٨] للتصرف: لأن ركن التصرفات كلام معتبر شرعاً. [الكفاية ٢٠/٨] ولهذا: أي ولكون صحة تصرفه بأهلية نفسه [البناية ٢١/٠٤] المولى: ولو كان إنابة لرجع بالثمن على المولى كالوكيل. لا يقبل التوقيت: فإنه لما كان تصرفه بحكم مالكيته الأصلية، وإنحا عامة لا تختص بنوع ومكان ووقت دل على أنه إسقاط لحق المولى لا غير، والإسقاطات لا تتوقف كالطلاق والعتاق. [العناية ٢١٢/٨] يثبت بالدلالة: أما الإذن بطريق الدلالة فنحو أن يرى عبده يبع ويشتري، فلا ينهاه، ويصير مأذوناً له في التجارة عنده إلا في البيع الذي صادفه السكوت، وأما في الشراء، فيصير مأذوناً (بدائع)

كما إذا رأى عبده يبيع ويشتري فسكت يصير مأذوناً عندنا، خلافاً لزفر والشافعي حليه ولا فرق بين أن يبيع عيناً مملوكاً للمولى، أو لأجنبي بإذنه، أو بغير إذنه بيعاً صحيحاً أو فاسداً؛ لأن كل مَنْ رأه يظنه مأذوناً له فيها، فيعاقده، فيتضرر به لو لم يكن مأذوناً له، ولو لم يكن المولى راضياً به لمنعه دفعاً للضرر عنهم. قال: وإذا أذن المولى لعبد في التجارة إذناً عاماً: جاز تصرفه في سائر التجارات، ومعنى التعوري هذه المسألة أن يقول له: أذِنْتُ لك في التجارة، ولا يقيده، ووجهه: أن التجارة اسم عام يتناول الجنس، فيبيع ويشتري ما بدا له من أنواع الأعيان؛ لأنه أصل التجارة. ولو باع أو اشترى بالغبن اليسير: فهو جائز؛ لتعذر الاحتراز عنه، وكذا بالفاحش عند أبي حنيفة عليه خلافاً لهما،

خلافاً لزفر إلخ: قالا: السكوت يحتمل الرضا، وفرط الغيظ وقلة الالتفات إلى تصرفه لعلمه؛ لكونه مهجوراً، والمحتمل لا يكون حجة، قلنا: جعل سكوته حجة؛ لأنه موضع بيان. [العناية ٢١٤/٨] فيعاقده: اعتماداً على ما جرى عليه العرف من أن من لا يرضى بتصرف عبده نهاه عنه، ويؤدبه عليه. فيتضور به: أي فيما إذا لحقته ديون، ثم قال المولى ليس بمأذون يتأخر الديون إلى ما بعد العتق، ولا يدري متى يعتق، وهل يعتق أم لا، فيكون فيه إتواء حقهم، فإذا رآه يبيع ويشتري، ولم ينهه يثبت إذنه؛ إذ لولم يكن راضياً به لمنعه؛ دفعاً للضر عنهم حملاً لفعله على ما يقتضيه الشرع والعرف. [الكفاية ١٥/٨]

ولا يقيده: أي ولا يقيد الإذن بنوع من التجارة فحينئد يكون مأذوناً في جميع التجارات بالاتفاق، أما لو قيد بنوع منها بأن يقول: أذنت لك في التجارة في البحر يكون مأذوناً أيضاً عندنا في جميع أنواع التجارات، خلافاً لزفر والشافعي عيناً، فكان فائدة ذكر معنى المسألة نفي الخلاف، لا أن يكون مأذوناً في جميع التجارات عندنا عند التقييد بنوع منها. (الكفاية) اسم عام: لأنه محلى بالألف واللام، وهما لاستغراق الجنس حيث لم يسبقه معهود يتقيد به، فيستغرق جنس التجارة. [الكفاية ١٥/٨-٢١٦] التجارة: والمنافع لكونما قائمة بالأعيان ألحقت بما. [العناية ١٥/٨]

هما يقولان: إن البيع بالفاحش منه بمنسزلة التبرع حتى اعتبو من المريض من ثلث ماله، فلا ينتظمه الإذن كالهبة. وله أنه تجارة، والعبد متصرف بأهلية نفسه، فصار كالحرّ، وعلى هذا الخلاف الصبي المأذون. ولو حابى في مرض موته: تُعْتَبُو من جميع ماله إذا لم يكن عليه دين، وإن كان، فمن جميع ما بقي؛ لأن الاقتصار في الحرّ على الثلث لحق الورثة، ولا وارث للعبد، وإذا كان الدين محيطاً بما في يده يقال للمشتري: أدّ جميع المحاباة، وإلا فاردُدْ البيع كما في الحرّ. وله أن يُسْلِمَ ويقبل السَّلَم؛ لأنه تجارة، وله أن يُسْلِمَ ويقبل

بمنسؤلة التبرع إلخ: فإن البيع بالغبن الفاحش خلاف المقصود؛ إذ المقصود بالبيع الا سترباح دون الإتلاف، فكان بمنسزلة التبرع، ولهذا اعتبر من المريض من الثلث، وما هو خلاف المقصود لا ينتظمه الإذن بالمقصود. [العناية ٢١٥/٨] اعتبر: أي البيع بالغبن الفاحش. [البناية ٢١٥/٨]

كالهبة: أي المحاباة، وهي أن يبيع عبداً قيمته مائتان بمائة مثلاً، والهبة كالوصية إذا كان في مرض الموت، فيعتبر من الثلث كذا في "مجمع الأنحر". وله أنه: أي أن البيع بالغبن الفاحش تجارة يملكه الحر، فيملكه العبد المأذون؛ لأنه بعد الإذن كالحر يتصرف بأهلية نفسه، كما تقدم، واعتباره من الثلث، من المريض لحق الغرماء والورثة، وذلك لا يدل على أنه لا ينفذ من المأذون. [العناية ١٥/٨]

وعلى هذا إلخ: أي على هذا الخلاف الصبي إذا أذن أبواه في التحارة أن يبيع ويشتري بالغبن اليسير بالاتفاق وبالفاحش عند أبي حنيفة هيه. [العناية ٢١٦-٢١٦] جميع عاله: وإن زادت المحاباة من ثلث ماله. ما بقي [بعد أداء الدين]: يعني يؤدي دينه أولاً، فما بقي بعد قضاء الدين يكون كله محاباة. [العناية ٢١٦/٨] ولا وارث للعبد: لا يقال: إن المولى بمنسزلة الوارث؛ لأنه رضي بسقوط حقه بالإذن، فصار كالوارث إذا أسقط حقه في الثلثين، فإنه ينفذ تصرف المريض في الكل.

يقال إلخ: لأنه لزمه زيادة في الثمن لم يرض هو به، فيخير لذلك. الحو: إذا حابي في مرض موته. (البناية) أن يسلم إلخ: أي وللمأذون أن يجعل نفسه رب السلم، والمسلم إليه. [الكفاية ٢١٧/٨] بنفسه: فجاز الاستعانة بغيره؛ لأن ذلك من صنيع التجار. [البناية ٢٠/١٣]

قال: ويرهن ويرقمن؛ لأنهما من توابع التجارة، فإنهما إيفاء واستيفاء، ويملك أن يتقبل التعروي ويرهن ويرقمن؛ لأنهما من توابع التجارة، فإلمن ويستأجر الأجراء والبيوت؛ لأن كل ذلك من صنيع التجارة. ويأخذ الأرض مزارعة؛ لأن فيه تحصيل الربح، ويشتري طعاماً، فيزرعه في أرضه؛ لأنه يقصد به الربح، قال عليم الزارع يتجر ربه وله أن يشارك شركة عنان، ويدفع المال مضاربة ويأخذها؛ لأنه من عادة التجار، وله أن يؤاجر نفسه عندنا خلافاً للشافعي عليم، وهو يقول: لا يملك العقد على نفسه، فكذا على منافعه، لأنما تابعة لها. ولنا: أن نفسه رأس ماله، فيملك التصرف فيها إلا إذا كان يتضمن إبطال الإذن كالبيع، لأنه ينحجر به، والرهن؛ لأنه يُحبّس به، فلا يحصل مقصود المولى، أما الإجارة، فلا ينحجر به، ويحصل به المقصود، وهو الربح، فيملك. قال: فإن أذن له في نوع منها دون غيره: ويحصل به المقصود، وهو الربح، فيملك. قال: فإن أذن له في نوع منها دون غيره: فهو مأذون في جميعها، وقال زفر والشافعي عملها: لا يكون مأذوناً إلا في ذلك النوع، وعلى هذا الخلاف إذا نهاه عن التصرف في نوع آخر،

مزارعة: المزارعة عقد على الزرع ببعض الخارج، وهي فاسدة عند الإمام، وعندهما جائزة، وبقولهما يفتى بتعامل الناس. (بحمع الألهر) شركة عنان [قد مر بيان شركة العنان، وشركة المفاوضة]: وليس له أن يشارك شركة مفاوضة؛ لأنها تنعقد على الوكالة والكفالة، والكفالة لا تدخل تحت الإذن، فلو فعل ذلك كانت عنانًا؛ لأن في المفاوضة عنانًا وزيادة، فصحت بقدر ما يملك المأذون، وهو الوكالة. [العناية ١١٧/٨] نفسه: بالبيع والرهن يعني لا يملك بيع نفسه ولا رهنها بدين عليه. [البناية ١١/١٣] رأس ماله: لأن المولى أذن له بالاكتساب، و لم يدفع إليه مالاً، وما هو رأس المال للمأذون له بالاكتساب، يملك التصرف فيه ضرورة، والمأذون له يملك التصرف في نفسه. [العناية ٢١٧/٨] إذا نحاه أو إذا نحاه عن التصرف في نوع آخر من التجارة بعد أن أذن له في نوع مخصوص منها فالخلاف فيه كالخلاف فيما إذا سكت عن النهى عن النوع، أو سكت عنه يكون مأذونًا في جميع التجارات خلافًا لزفر والشافعي عنا كما ذكر في "الإيضاح".

لهما: أن الإذن توكيل وإنابة من المولى؛ لأنه يستفيد الولاية من جهته، ويثبت المحكم وهو الملك له دون العبد، ولهذا يملك حجْرَه، فيتخصص بما خصَّه كالمضارب. ولهذا: أنه إسقاط الحق، وفكُ الحَجْر على ما بيتاه، وعند ذلك تظهر مالكية العبد، فلا يتخصص بنوع دون نوع، بخلاف الوكيل؛ لأنه يتصرف في مال غيره، فتثبت له الولاية من جهته، وحكم التصرف وهو الملك واقع للعبد، حتى كان اله أن يصرفه إلى قضاء الدين والنفقة، وما استغنى عنه يخلفه المالك فيه. قال: وإن أذن له في يصرفه إلى قضاء الدين والنفقة، وما استغنى عنه يخلفه المالك فيه. قال: وإن أذن له في شيء بعينه: فليس بمأذون؛ لأنه استخدام،

كالمضارب: وإن قيدت المضاربة ببلد معين بأن يقول رب المال للمضارب: دفعته مضاربة في الكوفة مشاربة أو سلعة، أو متاع معين، بأن قال: دفعته مضاربة في الكرباس مثلاً، أو وقت معين بأن قال: دفعته مضاربة الفلان، فليس له أي للمضارب أن يتحاوز مضاربة بالصيف مثلاً، أو عامل معين بأن قال: دفعته مضاربة لفلان، فليس له أي للمضارب أن يتحاوز مما عينه المالك؛ لأن المضارب توكيل. (مجمع الأفر) بيناه: في أول كتاب المأذون. [العناية ١٨٨٨] وعند ذلك إلخ: يعني أن العبد له مالكية التصرفات كالحر، لكنه لا يظهر مالكيته لرعاية حق المولى، فيكون محجوراً عن التصرفات، ويكون فك الحجر لا إثبات المالكية، فإذا وقع الإذن في نوع حاص منها يظهر المالكية العامة، ولا ينفع تخصيصه؛ لأن العموم الذي هو لازم المالكية ينافي التخصيص، ولو كان الإذن إثبات المالكية يختص بما خصص به المولى. مخلاف الوكيل إلخ: يجوز أن يكون جواباً عن قوله: كالمضارب؛ لأن المضارب وكيل، والوكيل يستفيد الولاية من جهته؛ لأنه يتصرف في مال غيره. [العناية ١٩/٨] المضارب وحكم التصرف إلخ المعولى، بل هو واقع للعبد حتى كان له أن يصرفه إلى قضاء الدين والنفقة بغير التصرف، وهو الملك واقع للمولى، بل هو واقع للعبد حتى كان له أن يصرفه إلى قضاء الدين والنفقة بغير الذن المولى، وما استغنى عنه يخلفه المالك فيه، وموضعه أصول الفقه. (العناية) بعينه: مثل أن يقول: اشتر هذا الثوب بعينه، أو ثوباً للكسوة، أو طعاماً رزقاً للأهل. (العناية) فليس بماذون: كلام المصنف على يشير إلى أن الفاصل هو التصرف النوعى، والشخصى، والإذن بالأول إذن دون الثاني. [العناية ١٩/١٥]

ومعناه: أن يأمره بشراء ثوب للكسوة، أو طعام رزقاً لأهله؛ وهذا لأنه لو صار مأذوناً ينسد عليه باب الاستخدام، بخلاف ما إذا قال: أدِّ إلي الغَلَّة كلَّ شهر كذا، أو قال: أدِّ إلي ألفاً وأنت حرّ؛ لأنه طلب منه المال، ولا يحصل إلا بالكسب، أو قال له: اقعد صبّاغاً أو قصاراً، لأنه أذن بشراء ما لابدَّ له منه، وهو نوع، فيصير مأذوناً في الأنواع. قال: وإقرار المأذون بالديون والغُصُوب حائز، وكذا بالودائع؛ لأن الإقرار من توابع التجارة؛ وأد لو لم يصح لاجتنب الناس مبايعته ومعاملته، ولا فرق بين ما إذا كان عليه دين أو لم يكن إذا كان الإقرار في صحته، وإن كان في مرضه يُقدَّم دين الصحة كما في الحر، لم يكن إذا كان الإقرار في صحته، وإن كان في مرضه يُقدَّم دين الصحة كما في الحر،

للكسوة: قيد به؛ لأنه إنما يكون استخداماً، إذا أمر بتصرف واحد، أما إذا قال: اشتر لي ثوباً وبعه يكون مأذوناً. [الكفاية ٢١٩/٨] ينسد إلخ: فإن كل من علم أنه لو أذن لمملوكه في شراء بقل أو جمد بفلس، أو ما أشبه ذلك يصير مأذونا في التجارة، وبعد ذلك يصح إقراره على نفسه بديون التجارة بحيث يتوى بذلك رقبته وكسبه، فيمتنع عن استخدام مملوكه في ذلك، فيفوت عليه مقاصده في الاستخدام، فلهذه الضرورة جعلنا الإذن في بعض الصور إذناً في التجارة وفي بعضها جعلناه استخداماً، فالفاصل بينهما أنه إذا أذن له بعقود متكررة مرة بعد أخرى يعلم أن مراده الربح، فيجعل ذلك إذناً في التجارة، كما إذا قال: اشتر لي ثوباً، وبعه لأنه أمره بعقود متكررة، وكذا لو قال: بع ثوبي هذا واشتر بثمنه كذا يصير مأذوناً في التجارة، وإذا أذن له بعقد واحد لا يجعل ذلك إذناً في التجارة، فعلى هذا يخرج جنس هذه المسائل. [الكفاية ٢٠/٨] بعقد واحد، فلا يكون هذا إذناً في التجارة، فعلى هذا يخرج جنس هذه المسائل. [الكفاية ٢٠/٨] عنده، وأما بالغصوب؛ فلأن الغصب يوجب الملك عند الضمان، فالضمان الواجب به من جنس التجارة، ومن ملك التجارة ملك توابعها؛ لأنه لو لم يملكها لأدى ذلك إلى انتفاء التجارة. [العناية ٢٠/٨] كما في الحر [والجامع تعلق حق الغرماء بما في أيديهما من المال والكسب(العناية ٨/٢٠)]: دين صحة المريض ما أزمه في مرضه مرض الموت بسبب معروف كبدل ملكه بالاستقراض، أو بالشراء، وعاينها الشهود، أو أهلك مالاً، أو تزوج بمهر مثلها وعاينها الناس سواء، ويقدمان على مال أقر به في مرضه، ولو كان المقر به وديعة.(مجمع الأفر)

بخلاف الإقرار بما يجب من المال لا بسبب التجارة؛ لأنه كالمحجور في حقه. قال: وليس له أن يتزوج؛ لأنه ليس بتجارة، ولا يزوّج ممالكيه، وقال أبو يوسف سله: يزوج الأمّة؛ لأنه تحصيل المال بمنافعها، فأشبه إجارتها، ولهما: أن الإذن يتضمن التجارة، وهذا ليس بتجارة، ولهذا لا يملك تزويج العبد، وعلى هذا الخلاف الصبي توقيع الأنه والمضارب، والشريك شركة عنان، والأب والوصي. قال: ولا يكاتب؛ لأنه ليس بتجارة؛ إذ هي مبادلة المال بالمال، والبدل فيه مقابل بفك الحجر، فلم يكن تجارة الا تحيزه المولى، ولا دين عليه؛

بما يجب إلخ: كما لو أقر بجناية على حر أو عبد، أو مهر وجب عليه بنكاح جائز، أو فاسد، أو شبهه، فإن إقراره باطل لا يؤاخذ به حتى يعتق؛ لأن فك الحجر إنما ظهر في حق التجارة، وهذه الديون ما وجبت بسبب التجارة، فصار إقراره فيها، وإقرار المحجور سواء. بمنافعها: وهو المقصود بالإذن (العناية) إجارةا: فإنما تزوج للمأذون. أن الإذن: أي سلمنا أن الإذن لتحصيل المال لكن لا مطلقاً، بل على وجه يكون من صنيع التجار. (العناية) ولهذا لا يملك إلخ: توضيح بما ليس بواضح لعرائه عن تحصيل المال بالكلية، بل فيه تعييب العبد، وشغل رقبته بالمهر بلا منفعة. [العناية ٨/٢٠]

الصبي المأذون إلخ: يعني أن هؤلاء يملكون تزويج العبد بالاتفاق لا تزويج الأمة عنهما، خلافاً لأبي يوسف هيه، قال في "النهاية": في هذه الرواية نظر؛ لأنه ذكر قبل هذا في كتاب المكاتب من هذا الكتاب أن للأب والوصي أن يزوجا أمته الصغير بلا خلاف حيث جعل الأب والوصي هناك في رقبق الصغير بمنزلة المكاتب أصح؛ لأنه موافق لعامة الروايات من رواية "المبسوط" و "التتمة ومختصر الكافي"، وأحكام الصغار، وقال بعض الشارحين: يحمل على أن في المسألة روايتين. العناية ٢٢٠/٨]

يجيزه المولى: فحينئذ بجوز إذا لم يكن عليه دين؛ لأن هذا عقد له بحيز حال وقوعه، فيتوقف على الإحازة، ويكون الإحازة في الانتهاء كالإذن في الابتداء، وبيانه: أن كسب المأذون حالص ملك المولى يملك فيه مباشرة الكتابة، فيملك الإحارة.[الكفاية ٢٢١/٨] ولا دين عليه: قيد به؛ لأنه لو كان عليه دين كثير أو قليل فكتابته باطلة، وإن أحازه المولى؛ لأن المولى بالإحازة يخرج المكاتب من أن يكون كسباً للعبد، =

لأن المولى قد ملكه، ويصير العبد نائباً عنه، وترجع الحقوق إلى المولى؛ لأن الوكيل في الكتابة سفير. قال: ولا يَعْتِق على مال؛ لأنه لا يملك الكتابة، فالإعتاق أولى، ولا يُقْرِض؛ لأنه تبرع محض كالهبة، ولا يهب بعوض ولا بغير عوض، وكذلك لا يتصدَّق؛ لأنَّ كل ذلك تبرع بصريحه ابتداءً وانتهاءً، أو ابتداء، فلا يدخل تحت الإذن بالتجارة. قال: إلا أن يُهْدي اليسير من الطعام، أو يُضِيْفَ من يطعمه؛ لأنه الإذن بالتجارة استجلاباً لقلوب المجاهزين، بخلاف المحجور عليه؛ لأنه لا إذن له أصلاً، فكيف يثبت ما هو من ضروراته؟ وعن أبي يوسف عليه:

أو يضيف: أي ضيافة يسيرة، والضيافة اليسيرة معتبرة بمال تجارته، قال محمد بن مسلمة عشد: إن كان مال تجارته مثلاً عشرة آلاف درهم، واتخذ ضيافة بمقدار عشرة كان يسيراً، وإن كان مال تجارة عشرة مثلاً، فاتخذ ضيافة بمقدار دانق، فكذلك يكون كثيراً عرفاً. لقلوب المجاهزين: المجاهز هو الغني من التحار، فكأنه أريد المجهز، وهو الذي يبعث التحار بالجهاز، وهو فاحر المتاع، أو يسافر به فحرف إلى المجاهز كذا في "المغرب". [العناية ٢٢٢/٨]

⁼ وقيام الدين عليه يمنع المولى من ذلك قلّ الدين أو كثر، كما لو أخذه من يده وعليه دين، وإذا لم يكن على العبد دين وكاتب عبده، فأدى المكاتب جميع الكتابة قبل إجازة المولى لم يعتق؛ لأن ما أخذ ملك رقيقه والمكاتبة غير نافذة. وإن كان المولى أجاز الكتابة، وعلى العبد دين محيط، فهذا والأول سواء في قول أبي حنيفة ولله بالمولى لا يملكه فلا ينفذ إجازته، وأما عندهما: فالمكاتب حر والمولى ضامن بقيمته للغرماء. [الكفاية ٢٢١/٨] وترجع الحقوق: وهي مطالبة بدل الكتابة، والفسخ عند العجز، وثبوت الولاء بعد العتق إلى المولى؛ لأن الوكيل في الكتابة سفير؛ لكونها إسقاطاً، فكان قبض البدل إلى من نفذ العتق من جهته. [العناية ٢٢١/٨] لا يملك الايملك الإعتاق على مال؛ لأنه لا يملك الإعتاق على مال؛ لأنه إعتاق على العوض. اجتاق على المولى. [الكفاية ١٨٢٨] وانتهاء: كما في الهبة بغير عوض. ابتداء: كما في الهبة على العوض. الطعام: يشير إلى أن إهداء غير المأكولات لا يصح أصلاً. [العناية ٢٢٢/٨]

أن المحجور عليه إذا أعطاه المولى قُوْتَ يومه، فدعا بعض رفقائه على ذلك الطعام، فلا بأس به، بخلاف ما إذا أعطاه قوت شهر؛ لألهم لو أكلوه قبل الشهر يتضرر به المولى، قالوا: ولا بأس للمرأة أن تتصدق من منزل زوجها بالشيء اليسير كالرغيف ونحوه؛ لأن ذلك غير ممنوع عنه في العادة. قال: وله أن يحط من الثمن بالعيب مثل ما يحط التجار؛ لأنه من صنيعهم، وربما يكون الحط أَنْظَرَ له من قبول المعيب ابتداءً، بخلاف ما إذا حط من غير عيب؛ لأنه تبرّع محض بعد تمام العقد، فليس من صنيع التجار، ولا كذلك المحاباة في الابتداء؛ لأنه قد يحتاج إليها على فليس من صنيع التجار، ولا كذلك المحاباة في الابتداء؛ لأنه قد يحتاج إليها على ما بيناه، وله أن يؤخّل في دين قد وجب له؛ لأنه من عادة التجار. قال: وديونه متعلقة برقبته يباع للغرماء، إلا أن يَفْدِينه المولى، وقال زفر والشافعي عثا: لا يباع، متعلقة برقبته يباع للغرماء، إلا أن يَفْدِينه المولى، وقال زفر والشافعي عثا: لا يباع،

تتصدق: أو بدون انضمام رأي الزوج. ذلك: أي التصدق بالشيء اليسير. يحط إلخ: يعني إذا ظهر عيب في المتاع الذي باعه ثم وقع الاتفاق على أن يحط من الثمن شيئاً، فإنه يجوز له ذلك، ولكن يحط إلخ. (البناية) ولا كذلك المحاباة إلخ: يمكن أن يكون جواباً عن سؤال مقدر، تقريره أن يقال: كيف جوّزتم محاباة المأذون مع أن فيها حطاً من الثمن، فأجاب بقوله: ولا كذلك المحاباة في ابتداء الأمر. [البناية ٢٢٠/١٣] ما بيناه: إشارة إلى قوله: استحلاباً لقلوب المحاهزين. [الكفاية ٢٢٠/٨]

وديونه إلخ: أي إذا وحب الديون على المأذون بالتجارة، أو بما هو في معناه، فإن كان له كسب بيع بدينه بالإجماع، وإن لم يكن له كسب يتعلق برقبته يباع للغرماء (البناية) يباع إلخ: أي يبيعه القاضي لدين الغرماء بغير رضى المولى بالاتفاق. [البناية ٢٢١/١٣] إلا أن يفديه: أي يؤدي جميع الدين و لم يرد به أداء قيمته؛ وهذا لأن حق الغرماء هو الدين، فإذا استوفاه لم يبق لهم حق المطالبة بالبيع. [الكفاية ٢٢٣/٨]

إلا أن يفديه إلخ: إشارة إلى أن البيع إنما يجوز إذا كان المولى حاضراً؛ لأن اختيار الفداء من الغائب غير متصور؛ لأن الخصم في رقبة العبد هو المولى، فلا يجوز البيع إلا بحضرته، أو حضرة نائبه، بخلاف الكسب؛ فإنه لا يحتاج فيه إلى حضور المولى؛ لأن العبد خصم فيه. لا يباع: لأن الدين يتعلق بالكسب لا بالرقبة عندهما.

ويباع كسبه في دينه بالإجماع، لهما: أن غرض المولى من الإذن تحصيل مال لم يكن المودا المردودة لا تفويت مال قد كان له، وذلك في تعليق الدين بكسبه، حتى إذا فضل شيء منه على الكسب العبد العبد العبد العبد العبد المحسل له لا بالرقبة، بخلاف دين الاستهلاك؛ لأنه نوع جناية، واستهلاك الرقبة بالجناية لا يتعلق بالإذن. ولنا: أن الواجب في ذمّة العبد ظهر وجوبه في حق المولى، فيتعلق برقبته استيفاءً كدين الاستهلاك، والجامع دفع الضرر عن الناس؛ وهذا لأن سببه التجارة، وهي داخلة تحت الإذن، وتعلق الدين برقبته استيفاءً حامل على المعاملة، فمن هذا الوجه صلّح غرضاً للمولى، وينعدم الضرر في حقه بدخول المبيع في ملكه، فمن هذا الوجه صلّح غرضاً للمولى، وينعدم الضرر في حقه بدخول المبيع في ملكه،

ويباع إلى: وأبو حنيفة على إنما لا يرى الحجر على الحر المكلف، فأما العبد، فيرى الحجر عليه، ألا ترى أن المولى يحجره، فكذا جاز حجر القاضي عليه ببيع الكسب عليه. (الكفاية) وذلك: أي تحصيل مال لم يكن لا تفويت مال قد كان في تعلق الدين بكسبه لا بالرقبة. (الكفاية) بالرقبة: معطوف على قوله: بكسبه. [البناية ٢٢٢/٦٤] بخلاف دين الاستهلاك [أي إذا استهلك شيئاً يباع فيه، ويتعلق الدين برقبته]: فإنه يباع فيه؛ لأنه لا تعلق له بالإذن، فإن وجوبه بالجناية، وقبل الإذن يباع بدين الاستهلاك، فكذا بعده. [الكفاية ٢٢٢٨-٢٢] لا يتعلق بالإذن، ولهذا لو كان محجوراً عليه بيع بذلك، وليس الكلام في ذلك، وإنما الكلام فيما يتعلق بالإذن. [العناية ٢٣/٨] الاستهلاك: فإنه يتعلق برقبة العبد. وهذا [إشارة إلى ظهور وجوب ذلك الدين بالإذن. [العناية ٢٢٣/٨] الاستهلاك: فإنه يتعلق برقبة العبد. وهذا الدين التجارة؛ لأن المفروض والتجارة في حق الولي لا غيرا: إشارة إلى دفع الضرر، وبيانه: أن سبب هذا الدين التجارة؛ لأن المفروض والتجارة داخل تحته كان ملتزماً، ولو لم يتعلق برقبته استيفاء كان إضراراً؛ لأن الكسب قد لا يوجد.

وتعلق الدين إلخ: حواب عن قولهما: إن غرض المولى من الإذن تحصيل مال إلخ، وبيانه: أن الدين إذا تعلق برقبته استيفاء، وعلم المعاملون ذلك، كان حاملاً على المعاملة، فيكثر المعاملة، ويزداد الربح، بخلاف ما إذا لم يكن كذلك، فإن حوف التوى يمنعهم عن ذلك فمن هذا الوجه يصلح أن يكون غرضاً للمولى. [العناية ٢٢٤/٨] ملكه: الذي وحب بسببه الدين على العبد.

وتعلقه بالكسب لا ينافي تعلقه بالرقبة، فيتعلق بمما، غير أنه يسبدأ بالكسب في الاستيفاء إيفاءً لحق الغرماء، وإبقاءً لمقصود المولى، وعند انعدامه يستوفي من الرقبة، وقوله في الكتاب: "ديونه" المراد منه: دين وجب بالتجارة، أو بما هو في معناها كالبيع والشراء والإجارة والاستئجار، وضمان المغصوب، والودائع والأمانات إذا حَمَدَها وما يجب من العقر بوطء المشتراة بعد الاستحقاق؛ لاستناده إلى الشراء، فيلحق به. قال: ويقسم ثمنه بينهم بالحصص؛ لتعلق حقهم بالرقبة، فصار كتعلقها بالتركة، فإن فضل شيء من ديونه طولب به بعد الحرية، لتقرر الدين في ذمته، بالتركة، فإن فضل شيء من ديونه طولب به بعد الحرية، لتقرر الدين في ذمته، وعدم وفاء الرقبة به، ولا يسباع ثانياً؟ كيلا يمتنع البيع،

وتعلقه إلخ: حواب عما يقال: أجمعنا أنه تعلق بالكسب، فكيف يتعلق بعد ذلك بالرقبة. [العناية ٢٢٤/٨] كالبيع والشراء: ونظير قوله: دين وحب بالتحارة، وقوله: والإحارة والاستئجار إلى آخره نظير قوله: أو بما هو في معناها، وصورة وحوب الدين بالبيع هو أن يبيع، ويستحق المبيع والثمن ملك في يده. والإجارة: بأن يستعجل الأجرة، ثم هلك المستأجر قبل تمام المدة. [الكفاية ٢٥/٨]

والودائع إلخ: الوديعة أخص؛ لأن الودع الترك، وهو أن يترك الشيء في يد الغير قصداً، والأمانة ما يقع في يد الغير، ولولا عن قصد كما إذا هبت الربح على ثوب، وألقته في حجر رجل. والأمانات إلخ: ذكر الأمانات بعد ذكر الودائع؛ لأن الأمانة أعم من الوديعة، ومن أنواع الأمانات مال المضاربة والعارية والبضاعة، ومال الشركة، وهذه الأشياء عند الجحود بها ينقلب غصباً، فكان الضمان الواجب بهذه الأشياء ضمان غصب؛ لأن الأمين يصير غاصباً للأمانة بالجحود. لاستناده إلى الشراء: فإنه لولا الشراء لوجب عليه الحد، و لم يجب عليه العقر، وسواء ثبت بإقراره أو بالبينة. [الكفاية ١٩٥/ ٢٥]

ويقسم ثمنه [يعني إذا باع القاضي العبد.(البناية)] إلخ: أي إن لم يكن بالثمن وفاء يضرب كل غريم في الثمن بقدر حصته كالتركة إذا ضاقت عن إيفاء حقوق الغرماء.(العناية) كيلا يمتنع إلخ: يعني أن المشتري إذا علم أن العبد الذي اشتراه يباع في يده ثانياً بدون اختياره كما في حق المولى بالإذن في التحارة يمتنع عن شرائه، فيمتنع البيع الأول حينئذ، فيتضرر الغرماء، فلذلك قلنا: إنه لا يباع ثانياً. [الكفاية ٢٢٥/٨]

أو دفعاً للضرر عن المشتري. ويتعلق دينه بكسبه سواء حَصَلَ قبل لحوق الدين أو المحده، ويتعلق بما يقبل من الهبة؛ لأن المولى إنما يخلُفه في الملك بعد فراغه عن حاجة العبد، ولم يفرغ، ولا يتعلق بما انتزعه المولى من يده قبل الدين؛ لوجود شرط الحلوص له، وله أن يأخذ غلّة مثله بعد الدين؛ لأنه لو لم يمكن منه يحجر عليه، فلا يحصل الكسب، والزيادة على غلّة المثل يردّها على الغرماء؛ لعدم الضرورة فيها، وتقدم حقهم. قال: فإن حجر عليه لم ينحجر حتى يظهر حجره بين أهل سوقه؛ لأنه لو انحجر لتضرر الناس به لتأخر حقهم إلى ما بعد العتق، لما لم يتعلق برقبته وكسبه، وقد بايعوه على رجاء ذلك، ويشترط علم أكثر أهل سوقه حتى لو حَجَرَ عليه في السوق وليس فيه إلا رجل أو رجلان لم ينحجر، ولو بايعوه جاز،

أو دفعاً للضور إلخ: فإن المشتري لم يأذن له في التحارة، فلم يكن راضياً ببيعه بسبب الدين، فلو بيع عليه مع ذلك لكان عليه لزوم الضرر بدون التزامه، بخلاف المولى الأول؛ فإنه أذن له في التحارة، فكان ملتزماً بإذنه ضرر البيع على نفسه. [الكفاية ٢٢٥/٨-٢٢]

الخلوص: وهو خلوص ذمة العبد عن الدين حل أخذ المولى ذلك. (العناية) وله أن يأخذ [كما كان يأخذ قبل ذلك] إلخ: أي للمولى أن يأخذ الغلة، وهي الضربة التي يضرب المولة على العبد كل شهر مع قيام الدين عليه استحساناً، والقياس: أن لا يجوز؛ لأن الدين مقدم على حق المولى في الكسب، وجه الاستحسان: أن في ذلك نفع الغرماء، لأن حقهم يتعلق بمكاسبه، ولا يحصل المكاسب إلا ببقاء الإذن في التحارة، ولو منعناه عن أحذ الغلة يحجر عليه، فينسد باب الاكتساب. [الكفاية ٢٢٦/٨] غلة مثله: والغلة كل ما يحصل من ربع الأرض، أو كرائها، أو أجرة غلام، أو نحو ذلك. [العناية ٢٢٦/٨]

لما لم يتعلق إلخ: لأن العبد إن اكتسب شيئاً أخذه المولى، وإن لحقه دين أقام البينة أنه قد حجر عليه، فيتأخر حقوقهم إلى ما بعد العتق، وهو موهوم.(العناية) ذلك: أي تعلق حقهم برقبته، وكسبه.(العناية) جاز: لأن الإذن لا يتجزأ ابتداء، فكذا بقاء. [العناية ٢٢٦/٨]

وإن بايعه الذي عَلِم بحجره، ولو حجر عليه في بيته بمحضر من أكثر أهل سوقه ينحجر، والمُعتبرُ شيوعُ الحجر واشتهاره، فيقام ذلك مقام الظهور عند الكل كما في تبليغ الرسالة من الرسل عليهم السلام، ويسبقى العبد مأذوناً إلى أن يعلم بالحجر كالوكيل؛ إلى أن يعلم بالعزل؛ وهذا لأنه يتضرر به حيث يَلْزَمُه قضاء الدين من خالص ماله بعد العتق، ويما رضي به، وإنما يشترط الشيوع في الحجر إذا كان الإذن شائعاً، أما إذا لم يعلم به، إلا العبد، ثم حَجَر عليه بعلم منه ينحجر؛ لأنه لا ضرر فيه. قال: ولو مات المولى أو جُنَّ، أو لحق بدار الحرب مرتدًّا: صار المأذون محجوراً عليه؛ لأن الإذن غير لازم، وما لا يكون لازماً من التصرف يُعْطَى لدواهه حكم الابتداء هذا هو الأصل، فلابد من قيام أهلية الإذن في حالة البقاء، وهي تنعدم بالموت والجنون، وكذا باللحوق؛ لأنه موت حكماً حتى يقسم ماله بين ورثته. قال: وإذا أَبقَ العبدُ صار محجوراً عليه، بالموت حكماً حتى يقسم ماله بين ورثته. قال: وإذا أَبقَ العبدُ صار محجوراً عليه، بالموت حكماً حتى يقسم ماله بين ورثته. قال: وإذا أَبقَ العبدُ صار محجوراً عليه،

تبليغ الرسالة [فإن المعتبر الشيوع] إلخ: فإن الذمي إذا أسلم، ولم يعلم بوجوب الصلاة حتى مضى زمان يلزمه القضاء؛ لاشتهار حكم الخطاب في دار الإسلام، والحربي إذا أسلم في دار الحرب لم يلزمه القضاء ما لم يعلم؛ لأن حكم الخطاب غير منتشر في دار الحرب (الكفاية) به: أي بالانحجار بدون العلم (البناية) جن: جنوناً مطبقاً، وقد تقدم في الوكالة تعريفه. [العناية ٢٢٦/٨] يعطى لدوامه إلخ: لأنه إذا كان التصرف غير لازم كان له ولاية الفسخ في كل ساعة، فكان تركه غير مفسوخ بمنزلة ابتداء العقد، فإذا كان كذلك، فلابد من قيام أهلية الإذن في حالة البقاء كما يشترط للابتداء. [الكفاية ٢٢٦/٨-٢٢٧] وهي تنعدم إلخ: الطلاق والإذن يشتركان في كولهما إسقاطاً، ولهذا لا يتوقتان بالتوقيت، ويفترقان في اللزوم وعدمه، ولهذا يبقى الطلاق بعد الجنون دون الإذن؛ لأن لبقاء الإذن حكم الابتداء، بخلاف بقاء الطلاق. صار محجوراً عليه: وإن عاد العبد من الإباق هل يعود الإذن لم يذكره محمد صفه، والصحيح: أنه لا يعود. [العناية ٢٢٧/٨]

وقال الشافعي على المجتب المنافعي على المؤوناً؛ لأن الإباق لا ينافي ابتداء الإذن، فكذا لا ينافي البقاء، وصار كالعَصْب. ولنا: أن الإباق حجْرٌ دلالةً؛ لأنه إنما يرضى بكونه مأذونا على وجه يتمكن من تقضية دينه بكسبه، بخلاف ابتداء الإذن؛ لأن الدلالة لا مُعْتَبرَ على عند وجود التصريح بخلافها، وبخلاف الغصب؛ لأن الانتزاع من يد الغاصب متيسر قال: وإذا ولَدَت المأذون لها من مولاها: فذلك حِجْرٌ عليها، خلافاً لزفر عليه متيسر حالة البقاء بالابتداء. ولنا: أن الظاهر أنه يُحْصِنُها بعد الولادة، فيكون الاستلاد الحجر عادة، بخلاف الابتداء؛ لأن الصريح قاضٍ على الدلالة، ويضمن المولى دلالة الحجر عادة، بخلاف الابتداء؛ لأن الصريح قاضٍ على الدلالة، ويضمن المولى قيمتها إن ركبتها ديون؛ لإتلافه محلاً تعلق به حق الغرماء؛ إذ به يمتنع البيع، وبه الموسى حقهم. قال: وإذا استدانت الأمة المأذون لها أكثر من قيمتها،

ابتداء الإذن: فإن المولى إذا أذن لعبده الآبق في التجارة، وعلم به العبد كان مأذوناً، فلأن لا ينافي بقاءه أولى؛ لأن البقاء أسهل من الابتداء. [العناية ٢٢٧/٨] وصار كالغصب: معناه: لو أذن المولى العبد المغصوب يصح، فلو غصب العبد المأذون لا يبطل الإذن، فههنا كذلك، وذكر في "الذحيرة" جواب الغصب على التفصيل، فقال: وأما الغصب هل يمنع ابتداء الإذن، فالجواب فيه على التفصيل إن بقي للمالك إمكان الأحذ بأن كان الغاصب مقراً، أو كان للمالك بينة حاضرة عادلة لا يمنع ابتداء الإذن؛ لأنه إذا بقي له إمكان الأحذ بأن كان الغاصب حاحداً، و لم يكن له على ذلك بينة يمنع ابتداء الإذن؛ لزوال ولاية البيع في كسبه ورقبته، فيمنع بقاء الإذن أيضاً. [الكفاية ٢٢٧/٨]

وهو يعتبر إلى: فإن المولى لو أذن لأم ولده جاز، فكذا إذا استولدها بعد الإذن، وهو القياس. (العناية) بالابتداء: يعني أن المولى لو أذن لأم ولده ابتداء يجوز. (البناية) أن الظاهر أنه إلى: أي الظاهر أن الإنسان يحصن أم ولده، ولا يرضى بخروجها، واختلاطها بالناس في المعاملة والتجارة، فيكون حجراً دلالة، ولا معتبر بحصن أم ولده، ولا يرضى بخلافه في الابتداء. [العناية ٢٢٧/٨] قال: أي محمد عليه في "الجامع الصغير". (البناية) من قيمتها: إنما قيد بكولها أكثر من قيمتها ليظهر الفائدة في أن المولى يضمن قيمتها دون الزيادة عليها. [البناية ٢٣١/١٣]

فَدَبَرَهَا المولى: فهي مأذون لها على حالها؛ لانعدام دلالة الحجر؛ إذ العادة ما جرت بتحصين المدبّرة، ولا منافاة بسين حكميهما أيضاً، والمولى ضامن لقيمتها؛ لما قررناه في أم الولد. قال: وإذا حجر على المأذون: فإقراره جائز فيما في يده من المال عند أبي حنيفة على المندري ومعناه: أن يُقرَّ بما في يده أنه أمانة لغيره، أو غصب منه، أو يقرّ بدين عليه، فيقضي مما في يده. وقال أبو يوسف ومحمد حبيها: لا يجوز إقراره، لهما: أن المصحّح لإقراره إن كان هو الإذن فقد زال بالحجر، وإن كان اليد فالحجر أبطلها؛ لأن يد المحجور غير معتبرة، وصار كما إذا أخذ المولى كسبه من يده قبل إقراره، أو ثبت حجره بالبيع من غيره، ولهذا لا يصح إقراره في حق الرقبة بعد الحجر. وله: أن المصحّح هو اليد، ولهذا لا يصح إقرار المأذون فيما أخذه المولى من يده واليد باقية حقيقة، المياهد، ولهذا لا يصح إقرار المأذون فيما أخذه المولى من يده واليد باقية حقيقة،

لما قورناه إلى: وهو قوله: لإنلافه محلاً تعلق به حق الغرماء.(الكفاية) فإقراره جائز: بخلاف ما إذا بيع المأذون؛ فإنه لا يجوز إقراره فيما في يده بالإجماع.(الكفاية) في يده: قيد به؛ لأنه لا يصح إقراره فيما انتزعه المولى من يده قبل الإقرار. [الكفاية ٢٢٧/٨-٢٢٨] من المال: قيد به؛ لأنه لا يصح إقراره في حق الرقبة بعد الحجر بالإجماع.(الكفاية) ومعناه إلى: إنما فسره بذلك؛ لأن مطلق الإقرار منه ما كان مضموناً كالديون والغصوب، فبين أن المراد به التعميم، وقدم الأم الأمانة لذلك، فيقضي بما في يده للمقر له.[العناية ٢٢٨/٨] غير معتبرة: أي فيما هو من كسبه، أو فيما عرف أنه من مال المولى، وإذا لم يكن كذلك فيده معتبرة.(الكفاية) وصار كما إلى: بيان لإبطال الحجر يده بمسائل متفق عليها، فإن المولى إذا انتزع ما بيده لا يسمع إقرار العبد فيه بالاتفاق، وكذا إذا باع العبد من غيره ويثبت الحجر به لم يصح إقراره. [العناية ٨/٨٢] كسبه: حيث لا يسمع إقراره فيه بالاتفاق.(البناية) بالمبيع: أي ببيعه مولاه إياه من غيره؛ فإنه لا يصح إقراره أيضاً.(البناية) وفهذا لا يصح إلى المبيعة فإن الكلام في الإقرار في حق الرقبة حتى لا يباع العبد عني إذا أقر بعد الحجر بمال لا يصح هذا الإقرار في حق الرقبة حتى لا يباع العبد بحذا الإقرار بالاتفاق. [البناية ٢٢٨/٨] حقيقة: فإن الكلام في الإقرار بما في يده.[العناية ٢٢٨/٢]

وشرطُ بطلاها بالحجر حكماً فراغها عن حاجته، وإقراره دليل تحقيقة علاف ماإذا انتزعه المولى من يده قبل الإقرار؛ لأن يد المولى ثابتة حقيقة وحكماً، فلا تبطل بإقراره، وكذا مِلْكُه ثابت في رقبته، فلا يسبطل بإقراره من غير رضاه، وهذا بخلاف البيد ما إذا باعه؛ لأن العبد قد تبدَّل بتبدُّل المِلْك على ما عُرِف، فلا يبقى ما ثبت بحكم الملك، وهذا لم يكن خصماً فيما باشره قبل البيع. قال: وإذا لَزِمَتْهُ ديون تحيط بماله ورقبته: لم يملك المولى ما في يده، ولو أعتق من كسبه عبداً لم يُعْتَقْ عند أبي حنيفة على ما أعنه المولى

فراغها: أي فراغ ما في يده من الإكساب. وإقراره دليل إلخ: يعني أن مطلق إقراره دليل تحققها؛ حملاً لحالة المسقر على الصلاح. (العناية) بخلاف: أجوبة عما استشهدا به من المسائل المتفق عليها. (العناية) ثابتة حقيقة إلخ: أما حقيقة؛ فلأن الكلام فيما انتزعه من يده قبل الإقرار، وأما حكماً؛ فلأن النزع كان قبل ثبوت الدين، فلا يبطل يده بإقراره؛ لأنه إقرار بما ليس في يده وهو باطل. [العناية ٢٢٨/٨] وهذا بخلاف إلخ: أي بخلاف إقراره بعد ما باعه المولى من غيره؛ لأن الدخول في ملك غيره صار كعين آخر؛ لما عرف أن تبدل الملك كتبدل العين، فصار إقراره كإقرار عبد آخر، فلا يقبل فيما أخرجه من يده. عرف: إشارة إلى حديث بريرة هي. [العناية ٨٩٢٨] فلا يبقى إلخ: مراده بما ثبت بحكم الملك يده الحكمية كما ألل فيما إذا باعه بمنسزلة تبدل الذات لم يبق ما ثبت بحكم الملك الأول من يده الحكمية، بخلاف ما نحن فيه؛ فإن اليد فيه باقية حقيقة وحكماً ما لم تفرغ عن حاجته.

ما ثبت إلخ: أي لا يبقى للعبد المأذون بعد بيعه ما ثبت له من الإذن قبل البيع بحكم أنه ملك المولى، فلا جرم لم يصح إقراره بما في يده بعد البيع؛ لعدم بقاء الإذن. ولهذا لم يكن إلخ: توضيح لتبدل العبد؛ فإن العبد إذا باشر شيئاً قبل البيع لم يكن خصماً فيه بالتسليم والتسلم، والرد بعيب وغيره كعبد آخر لم يباشره، ولولا تبدله لكان خصماً لصدور المباشرة عنه حقيقة. (العناية) تحيط بماله إلخ: كما إذا أذن لعبد، فاشترى عبداً يساوي ألفاً، والمأذون أيضاً يساوي ألفاً وعليه ألفا درهم. [العناية ١٢٩/٨]

وقالا: يملك ما في يده، ويعتق وعليه قيمته؛ لأنه وجد سبب الملك في كسبه وهو ملك الرقبة، ولهذا يملك إعتاقه، ووطء الجارية المأذون لها، وهذا آية كماله، بخلاف الوارث؛ لأنه يثبت الملك له نظراً للمورث، والنظر في ضده عند إحاطة الدين بتركته، أما ملك المولى ما ثبت نظراً للعبد، وله: أن الملك للمولى إنما يثبت خلافةً عن العبد عند فراغه عن حاجته، كملك الوارث على ما قرّرناه، والمحيط به الدين مشغول بما، فلا يخلفه فيه، عن العبد على ما قرّرناه، والمحيط به الدين مشغول بما، فلا يخلفه فيه،

قيمته: أي قيمة المعتق للغرماء لتعلق حقهم به. (البناية) الرقبة: أي رقبة المأذون؛ فإن ملك الأصل علة لملك الفرع. (العناية) وهذا: أي المذكور من ملك الإعتاق، وحل وطء الأمة آية كمال ملك الرقبة، فكان سبب الملك في الكسب موجوداً على الكمال، فيملكه، وينفذ فيه إعتاقه. [العناية ٢٢٢/٨] يثبت الملك له: لأن صرف أكسابه إلى أقرب الناس إليه نظر في حقه؛ كيلا يتعطل سعيه في دار الدنيا. [الكفاية ٢٢٩/٨]

أما ملك إلى: أي ملك المولى كسب عبده ليس باعتبار نظر العبد، بل باعتبار أن يستحيل وقوع الملك له مع قيام الرق فيه، وهذا المعنى قائم بعد الإذن، وثبوت الدين. للعبد: يراعي ذلك بعدم العتق حتى يقضى ديونه. [العناية ٢٣٠/٨] إنما يثبت خلافة إلى الكسب في الأصل ملك الكاسب، وإنما يخلفه غيره بعد فراغه عن حاجته، ولهذا لو امتنع المولى من الإنفاق عليه أمر العبد بالكسب، والإنفاق على نفسه، وما فضل من حاجته يرد على المولى وما قالا: إنه وجد سبب الملك في كسبه وهو قيام ملك الرقبة ينتقض بالمكاتب؛ فإن ملك الرقبة موجود، ولا يملك المولى أكسابه، والمأذون بمنزلة المكاتب، فجاز أن لا يملك ذلك لمانع، وهو حاجته إلى قضاء دينه؛ لأنه لما صار بمنزلة الحر في حق التصرف، واليد والحر المديون لا يستحق وارثه بتركته لحاجته إلى قضاء الدين، فكذا هنا. [الكفاية ٢٣٠/٨]

على ما قررناه: يعنى في مسألة تعلق الدين بكسبه (العناية) والمحيط: يعني المال الذي أحاط به الدين. [البناية ٤٣٥/١٣] فلا يخلفه إلخ: يعنى كما إن الدين المحيط بالتركة يمنع ملك الوارث في الرقبة، فكذلك الدين المحيط بالكسب والرقبة يمنع ملك المولى؛ لأن الخلافة في الموضعين؛ لانعدام أهلية الملك في المال، فالميت ليس يأهل للمالكية كالرقيق؛ لأن المالكية عبارة عن القدرة، والموت والرق ينافيان ذلك، ومنافاة الموت أظهر، والميت جعل كالمالك حكماً؛ لقيام حاجته إلى قضاء ديونه، فكذلك الرقيق. [العناية ٢٣٠/٨]

وإذا عُرِفَ ثبوت الملك وعدمه، فالعتق فريعته، وإذا نفذ عندهما يضمن قيمته للغرماء لتعلق حقهم به. قال: وإن لم يكن الدين محيطاً بماله: جاز عتقه في قولهم جميعاً، أما عندهما فظاهر، وكذا عنده؛ لأنه لا يعرى عن قليله، فلو جعل مانعاً لانسد باب الانتفاع بكسبه فيختل ما هو المقصود من الإذن، ولهذا لا يمنع ملك الوارث والمستغرق يمنعه. قال: وإن باع من المولى شيئاً بمثل قيمته: جاز؛ لأنه كالأجنبي عن كسبه إذا كان الندوري عليه دين يحيط بكسبه. وإن باعه بنقصان: لم يجز مطلقاً؛ لأنه مُتَّهَمٌ في حقه،

وإذا عوف إلخ: أي إذا عرف ثبوت الملك عندهما، وعدمه عنده عرف العتق وعدمه؛ لكونه فرعه، فمن قال: بثبوت الملك نفذ العتق، ومن لم يقل به أبطله. [العناية ٢٣٠/٨] الملك: أي ملك المولى في كسب العبد. وإن لم يكن إلخ: الظاهر أن مراده إذا لم يكن الدين محيطاً بماله ورقبته جاز عتقه في قولهم جميعاً كما صرح به في "الكاف"، وسائر الكتب المعتبرة، إلا أنه اكتفى بذكر قوله: بماله، و لم يذكر رقبته؛ بناء على ما ذكرنا من أن تعلق الديون بكسبه مقدم على تعلق الدين برقبته، وإذا لم يحط الدين بماله يتعبن عدم إحاطتها برقبته، فلم يحتج إلى ذكر الأول، وما وقع في عامة الكتب من قبيل التصريح بما عليم التزاماً بمجرد الاحتياط.

عيطاً بماله: هذه هي الصورة الثانية، كما إذا أذن لعبد فاشترى عبداً يساوى ألفاً، والمأذون أيضاً يساوي ألفاً، وعليه خمس مائة، وأما الصورة الثائلة أي: أحاط بماله دون رقبته كما إذا أذن بعد، فاشترى عبداً يساوي ألفاً، والمأذون أيضاً يساوي ألفاً، وعليه ألف درهم، فحكمها أن المولى إذا أعتق العبد المشتري، فعتقه حائز بالاتفاق، كذا في "غاية البيان". وقال في "نتائج الأفكار": إن في جواز عتقه على رأي الإمام أي حنيفة هذه إشكالاً؛ فإن ملك المولى إنما يثبت خلافة عن العبد عند فراغه عن حاجته، والمال الذي أحاط به الدين مشغول بحاجته، فلا يخلفه فيه، فلا يثبت فيه الملك، فكيف بجوز إعتاقه.

جميعاً: ويملك المولى كسبه. (العناية) لأنه: أي لأن كسب العبد لا يعرى عن قليل الدين. [العناية ٢٣٠/٨] وإن باع إلخ: إذا باع العبد المأذون المديون شيئاً من إكسابه من المولى بمثل قيمته جاز، وإن لم يكن مديوناً لا يجوز. [الكفاية ٢٣٢-٢٣١] في حقه: أي في حق مولاه إليه عادة.

بخلاف ما إذا حابى الأجنبي عند أبي حنيفة على لأنه لا تهمة فيه، وبخلاف ما إذا باع المريض من الوارث بمثل قيمته حيث لا يجوز عنده، لأن حق بقية الورثة تعلق بعينه، حتى كان لأحدهم الاستخلاص بأداء قيمته، أما حق الغرماء تعلق بالمالية لا غير فافترقا، وقالا: إن باعه بنقصان يجوز البيع، ويُخَيَّرُ المولى إن شاء أزال المحاباة، وإن شاء أزال المحاباة، وإن شاء نقص البيع، وعلى المذهبين اليسيرُ من المحاباة، والفاحشُ سواء. ووجه ذلك: ان الامتناع لدفع الضرر عن الغرماء، وبحذا يندفع الضرر عنهم، وهذا بخلاف البيع من الأجنبي بالمحاباة حيث يجوز، ولا يؤمر بإزالة المحاباة والمولى يؤمر به، المنابة الحاباة حيث يجوز، ولا يؤمر بإزالة المحاباة والمولى يؤمر به،

حابى: محاباة يسيرة أو كثيرة، فإنه لا يجوز. [العناية ٢٣١/٨] وبخلاف إلخ: معطوف على قوله: بخلاف ما إذا حابى الأجنبي عند أبي حنيفة على أن يكون معنى الكلام، وهاتان المسألتان أعني قول القدوري، وإذا باع من المولى شيئاً بمثل قيمته حاز، وقوله: وإن باعه بنقصان لم يجز ملابستان، بخلاف ما إذا حابى الأجنبي، وبخلاف ما إذا باع المريض من الوارث بمثل قيمته، لكن على التوزيع بطريق اللف والنشر الغير المرتب، أي المسألة الثانية ملابسة، بخلاف ما إذا حابى الأجنبي، والمسألة الأولى ملابسة، بخلاف ما إذا باع المريض من الوارث بمثل قيمته، لا أن كلتا المسألتين ملابستان بكلا الخلافين.

بعينه: أي بعين ذلك الشيء المبيع، أي عين مال الميت. (العناية) حتى كان إلخ: يعنى إذا كان الدين مستغرقاً للتركة، ورضى بعض الورثة بأن يدفع التركة إلى الغرماء كان للباقى من الورثة أن يستخلص التركة لنفسه بأداء قيمة التركة. (النهاية) لا غير: فلا ضرر لهم في البيع. المحاباة: بإيصال الثمن إلى تمام القيمة. وعلى المذهبين [أي مذهب أبي حنيفة ومذهب صاحبيه عيد. (البناية ٤٣٨/١٣)] إلخ: اعتراض بين الحكم والدليل؛ لبيان تساوي المحاباة اليسيرة والكثيرة. [العناية ٢٣٢/٨]

سواء: إذا باع من المولى شيئاً بنقصان لم يجز عند أبي حنيفة على فاحشا كان الغبن أو يسيراً، وعندهما: جاز البيع، فاحشاً كان الغبن أو يسيراً، ولكن يخير المولى بين أن يزيل الغبن، وبين أن ينقض البيع.(الكفاية) ذلك: أي وحه الجواز مع التخيير. [الكفاية ٢٣٢/٨] وهذا: أي الذي ذكرنا من الجواز والتخيير. لأن البيع باليسير منها مُتَرَدِّدٌ بين التبرع والبيع؛ لدحوله تحت تقويم المقوِّمين، فاعتبرناه تبرعاً في البيع مع المولى للتهمة غير تبرع في حق الأجنبي؛ لانعدامها، ويحوز بلا عبر التهمة المحلف ما إذا باع من الأجنبي بالكثير من المحاباة حيث لا يجوز أصلاً عندهما، ومن المولى يجوز ويؤمر بإزالة المحاباة؛ لأن المحاباة لا تجوز من العبد المأذون على أصلهما إلا بإذن المولى، ولا إذن في البيع مع الأجنبي، وهو إذن بمباشرته بنفسه، غير أن إزالة المحاباة لحق الغرماء، وهذان الفرقان على أصلهما. قال: وإن باعه المولى شيئًا بمثل المحاباة وأقل: حاز البيع؛ لأن المولى أجنبي عن كسبه إذا كان عليه دين على ما القيمة أو أقل: حاز البيع؛ لأن المولى أجنبي عن كسبه إذا كان عليه دين على ما ويتمكن المولى من أخذ الثمن بعد أن لم يكن له هذا التمكّن، وصحة التصرف تتبع ويتمكن المولى من أخذ الثمن بعد أن لم يكن له هذا التمكّن، وصحة التصرف تتبع الفائدة، فإن سَلَّم المبيح إليه قبل قبض الثمن بطل الثمن؛

هنها: أي من المحاباة هكذا هو في كتاب تاج الشريعة، وفي بقية الشروح: منهما، أي من المولى والأجنبي. [البناية ٤٣٩/١٣] بين التبرع إلخ: أما التبرع، فلخلو البيع عن الثمن في قدر المحاباة، وأما البيع، فلدخوله إلخ. [العناية ٢٣٣/٨] وهذان الفوقان: أي الفرق بين المولى والأجنبي في حق المحاباة اليسيرة حيث يؤمر المولى بإزالتها دون الأجنبي، والفرق بينهما في الكثيرة حيث لا تجوز عندهما مع الأجنبي أصلاً، ويجوز مع المولى، ويؤمر بالإزالة. [العناية ٢٣٢/٨]

على أصلهما: لأن أباحنيفة على لم يجوز البيع من المولى لا بالغبن اليسير ولا بالغبن الفاحش لا يحتاج إلى هذين الفرقين، وإنما يحتاج إلى فرق واحد، وهو حواز بيع العبد من الأجنبي بالغبن الفاحش، وعدم الجواز من المولى، والفرق ما ذكر في الكتاب. (الكفاية) لأن المولى إلى: هذه النكتة على قول أبي حيفة على والنكتة الثانية: وهو قوله: ولأنه مفيد على قولهما، أو على قول الكل. [الكفاية ٢٣٣-٢٣٣] سلم المولى المبيع إلى العبد. [البناية ٢٤٠/١٣]

لأن حق المولى في العين من حيث الحبس، فلو بقي بعد سقوطه يبقى في الدين، حق المولى ولا يستوجبه المولى على عبده، بخلاف ما إذا كان الثمن عَرَضاً؛ لأنه يتعين، وجاز أن يبقى حقه متعلَّقاً بالعين. قال: وإن أمسكه في يده حتى يستوفي الثمن: جاز؛ لأن البائع له حق الحبس في المبيع، ولهذا كان أخص به من سائر الغرماء، وجاز أن يكون اللمولى حق في الدين، إذا كان يتعلق بالعين. ولو باعه بأكثر من قيمته يؤمر بإزالة المحاباة، أو بنقض البيع، كما بينًا في جانب العبد؛ لأن الزيادة تَعَلَّقَ بها حقُّ الغرماء

فلو بقي إلخ: وتقرير دليله: لأن حق المولى ثابت في العين من حيث الحبس؛ لعدم تعلق حقه بمالية العين بعد البيع، والثابت في العين من حيث الحبس سقط بالتسليم، فحق المولى سقط به، فلو فرض بقاء حقه بعد سقوطه لكان ذلك في الدين؛ لكونه في مقابلة العين، والمولى لا يستوجبه على عبده حيى لو أتلف شيئًا من ماله لم يضمن. [العناية ٢٣٢/٨] بخلاف ما إذا إلخ: لأن المولى يستوجبه، وهو أحق به من الغرماء؛ لأنه بملكه بعينه بالعقد، ويجوز أن يكون عين ملكه في يد غيره كما لو أودع عند عبده شيئًا، أو غصبه منه. [العناية ٢٣٢/٨] أحسكه: أي أمسك المولى المبيع. [البناية ٢٠/١٤] أخص به: اشترى شيئًا وقبضه، ومات مفلساً قبل نقد الثمن، فالبائع أسوة للغرماء، ولو لم يقبضه المشتري، فإن البائع أحق به اتفاقاً، كذا في "الدر المحتار"، وقال في "رد المحتار": قوله: فإن البائع أحق به الظاهر: أن المراد أنه أحق بحبسه عنده حتى يستوفي الشمن من مال الميت، أو يبيعه القاضي، ويدفع له الثمن، فإن وفي بجميع دين البائع فبها، وإن زاد ودفع الزائد لمن الغرماء، وإن نقص، فهو أسوة للغرماء فيما بقي له، وليس المراد بكونه أحق به أنه يأخذه مطلقاً؛ إذ لا وحه لذلك؛ لأن المشتري ملكه، وانتقل بعد موته إلى ورثته، وتعلق به حق غرمائه.

يتعلق بالعين: كالمكاتب، فإن المولى استوجب عليه بدل الكتابة، وهو دين لما تعلق برقبته؛ وهذا لأن البيع قبل التسليم يزيل العين عن ملك البائع، ولا يزيل ياده ما لم يستوف الثمن، فإذا كان اليد باقية تعلق حقه بالعين من حيث هي، وبالدين من حيث تعلقه بالعين. (العناية) يؤمر بإزالة إلخ: قال في "النهاية": هذا على الحتيار صاحب "المبسوط"، وأما على رواية صاحب الكتاب، وهو رواية "مبسوط شيخ الإسلام على فإن هذا البيع لا يجوز عند أبي حنيفة على أصلاً بما ذكر في حانب العبد. [العناية ٢٣٣/٨]

قال: وإذا أعتق المولى الماذون، وعليه ديون: فعتقه جائز؛ لأن ملكه فيه باق، والمولى المتدوري تقلمته للغرماء؛ لأنه أتلف ما تعلق به حقهم بيعاً واستيفاءً من ثمنه، وما بقي من الديون يُطالَبُ به بعد العتق؛ لأن الدين في ذمّته، وما لَزِمَ المولى إلا بقدر ما أتلف ضمانا، فبقي الباقي عليه كما كان. فإن كان أقل من قيمته ضمن الدين لا غير؛ لأن الدين المقيم بقدره، بخلاف ما إذا أعتق المدبّر وأمّ الولد المأذون لحما، وقد ركبتهما ديون؛ لأن حق الغرماء لم يتعلق برقبتهما استيفاءً بالبيع، فلم يكن المولى مُثلِفاً حقهم، فلا يضمن شيئاً. قال: فإن باعه المولى، وعليه دين يحيط برقبته، وقبضه المشتري فلا يضمن شيئاً. قال: فإن باعه المولى، وعليه دين يحيط برقبته، وقبضه المشتري وغيّيهُ: فإن شاء الغرماء ضمّنُوا البائع قيمته، وإن شاءوا ضمّنُوا المشتري؛ لأن العبد تعلق به حقهم حتى كان لهم أن يسبيعوه، إلا أن يقضي المولى دينهم، والبائع مُثلِف تعلق به حقهم حتى كان لهم أن يسبيعوه، إلا أن يقضي المولى دينهم، والبائع مُثلِف حقهم بالبيع والتسليم، والمشتري بالقبض والتغييب، فيُخيّرُونَ في التضمين،

وعليه ديون: لزمته بسبب التجارة، أو الغصب، أو جحود الوديعة، أو إتلاف المال. [العناية ٢٣٣/٨] ضامن لقيمته: بالغة ما بلغت إذا كان الدين مثلها، أو أكثر منها علم بالدين، أو لم يعلم به. (العناية) أتلف: وضمان الإتلاف لا يختلف بالعلم، وعدمه. (العناية) المدبر: حيث لا ضمان على المولى. (البناية) برقبتهما: لأنه لا يجوز بيعهما. قال: أي محمد صله في "الجامع الصغير". [البناية ٢٢/١٦٤] فإن باعه إلى العبد، فال الغيم بدون إذن الغرماء، والدين حال. [العناية ٢٣٥/٨] وغيبه: قيد بقوله: وغيبه؛ لأن الغرماء إذا قدروا على العبد كان هم أن يبطلوا البيع، إلا أن يقضي المولى ديولهم، فإذا لم يقدروا على العبد، فإن شاء إلى [البناية ٢٢/٢٤٤] فإن شاء إلى: هذا الخيار إذا كان الثمن ديولهم، فإذا لم يقدروا على العبد، فإن شاء إلى البناية ٢٢/١٤٤] فإن شاء إلى: هذا الخيار إذا كان الثمن فيخيرون إلى: ثم إن ضمنوا المشتري رجع المشتري بالثمن على البائع؛ لأن استرداد القيمة منه كاسترداد العبد فيخيرون إلى ضمنوا البائع قيمته تم البيع الذي جرى بين البائع والمشتري، لزوال المانع. [الكفاية ٢٣٥/٨]

وإن شاءوا أجازوا البيع، وأخذوا الثمن؛ لأن الحق لهم، والإجازة اللاحقة كالإذن السابق، كما في المرهون. فإن ضَمَّنُوا البائع قيمته، ثم رُدَّ على المولى بعيب، فللمولى أن يرجع بالقيمة، ويكون حق الغرماء في العبد؛ لأن سبب الضمان قد زال، وهو البيع والتسليم، وصاركالغاصب إذا باع وسلَّم وضَمن القيمة، ثم رُدَّ عليه بالعيب، كان له أن يَرُدُّ على المالك ويَستَرِدَّ القيمة كذا هذا. قال: ولو كان المولى باعه من رجل وأعلمه بالدين: فللغرماء أن يردوا البيع؛ لتعلق حقهم، وهو حق الاستسعاء، والاستيفاء من رقبته، وفي كل واحد منهما فائدة، فالأول تام مؤخّر، والثاني ناقص مُعَجَّل، وبالبيع من رقبته، وفي كل واحد منهما فائدة، فالأول تام مؤخّر، والثاني ناقص مُعَجَّل، وبالبيع تفوت هذه الخيرة، فلهذا كان لهم أن يردّوه، قالوا: تأويله إذا لم يصل إليهم الثمن،

شاءوا: هذا يدل على أن البيع كان موقوفاً. [البناية ٢٣/٣٤] لأن الحق لهم: فلهم الإجازة لأن الإجازة اللاحقة كالإذن السابق، ولو كان البيع بإذنهم لم يكن هناك ضمان. (العناية) كما في المرهون: يعني أن الراهن إذا باع المرهون بدون إجازة المرقمن، ثم أجازه المرقمن جاز البيع؛ لأن الإجازة في الانتهاء كالإذن في الابتداء. [العناية ٢٣٥/٨] فللمولى أن يرجع إلخ: معناه: إذا قبله بقضاء؛ لأن القاضي إذا رده، فقد فسخ العقد بينهما، فعاد إلى الحال الأول، وهو ظاهر. [العناية ٢٣٥/٨] الضمان: أي سبب وجوب الضمان على المولى. قال: أي محمد هي في "الجامع الصغير". (البناية) وأعلمه بالدين: أي أعلم البائع المشتري بأن هذا العبد الذي أبيعك مديون، وفائدة هذه الإعلام سقوط خيار المشتري في الرد بعيب الدين حتى يقع البيع لازماً فيما بين البائع والمشتري، وإن لم يكن لازماً في حق الغرماء إذا لم يكن في ثمنه وفاء بديونهم. [الكفاية ٢٣٥٨–٢٣٦] تأويله إلخ! قال صاحب "النهاية": في هذا اللفظ نوع نظر؛ إذ كان من حقه أن يقال: وتأويله إذا باع تأويله إلخا بعن بديونهم كما هو المذكور في باب جناية العبد من كتاب "الجامع الكبير" لفحر الإسلام، ومأذوني "الجامع الصغير" لقاضي خان، و"الذخيرة"؛ وذلك لأنه إذا لم يكن في البيع ما يونهم على العبد. كان لا يفي بديونهم كان لهم أن يردوا البيع؛ لفوات حفهم في الاس معاء فيما بقي من ديونهم على العبد. ... اللهم إلا أن يريد بقوله: فإن وصل ولا محاباة في البيع رضاء الغرماء بأخذهم الثمن؛ فإلهم لما أخذوا الشمن كانوا راضين بالبيع، فينسد حينئذ باب الرد. [نتائج الأفكار ٢٣٥/٣٢]

فإن وصل ولا محاباة في البيع ليس لهم أن يردّوه؛ لوصول حقهم إليهم. قال: فإن كان البائع غائباً، فلا خصومة بينهم، وبين المشتري معناه: إذا أنكر الدين، وهذا عند أبي حنيفة ومحمد به أبي وقال أبو يوسف بيسة المشتري خصمهم، ويُقضى لهم بدينهم، وعلى هذا الخلاف إذا اشترى داراً، ووهبها وسلّمها، وغاب، ثم حضر الشفيع، فالموهوب له ليس بخصم عندهما خلافاً له، وعنهما مثل قوله في مسألة الشّفعة. لأبي يوسف بيسة أنه يدعي الملك لنفسه، فيكون خصماً لكل مَنْ ينازعه، ولهما: أن الدعوى يتضمن فسخ العقد، وقد قام بهما، فيكون الفسخ قضاءً على ولما: أن الدعوى يتضمن فسخ العقد، وقد قام بهما، فيكون الفسخ قضاءً على العقل، وقال: أنا عبد لفلان، فاشترى وباع، لَزِمَهُ كُلُّ شيء ومن التحارة؛ لأنه إن أخبر بالإذن، فالإخبار دليل عليه، وإن لم يخبر، فتصرّفه حائز؛ الظاهر أن المحجور يجري على موجب حجره،

ليس لهم إلخ: أي ليس للغرماء حق نقض البيع إذا وصل إليهم الثمن، والبيع بمثل القيمة، وإن لم يكن في الثمن وفاء بديوهم. [الكفاية ٢٣٦/٨] فإن كان البائع إلخ: هذه مسألة مختلف فيها، أما إذا كان المشتري غائباً، والبائع حاضراً، فلا خصومة بينهم، وبين البائع في رقبة العبد بلا خلاف، حتى يحضر المشتري؛ لأن الملك واليد للمشتري، وإبطال ذلك بدون حضوره لا يمكن فيه فما لم يبطل ملك المشتري لا تكون الرقبة محلاً لحق الغرماء، إلا أن لهم أن يضمنوا البائع قيمته؛ لأن بالبيع والتسليم صار مفوتاً محل حقهم. [الكفاية ٢٣٧/٨] أنكر الدين: وإنما قيد بالإنكار؛ لأن المشتري إذا أقر بدينهم، وصدقهم في الدعوى كان لهم أن يرد البي بلا خلاف. (العناية) وعنهما: في رواية ابن سماعة. قال: أي محمد عشه في "الجامع الصغير". [البناية ٢٢/٨٤] لزمه أنه أحدم أن يقبل قوله؛ لأنه أخير بشيئين: أحدهما أنه أخير أنه مأذون في التجارة، وهذا إقرار على المولى، وإقراره عليه ليس بحجة. (العناية) فتصرفه دليل عليه. [الكفاية ٢٣٨/٨]

والعمل بالظاهر هو الأصل في المعاملات؛ كيلا يضيق الأمر على الناس، إلا أنه الإيسباع حتى يحضر مولاه؛ لأنه لا يقبل قوله في الرقبة؛ لأنما خالص حق المولى، بخلاف الكسب؛ لأنه حق العبد على ما بيناه. فإن حضر وقال: هو مأذون بيع في الدين؛ لأنه ظهر الدين في حق المولى، وإن قال: هو محجور، فالقول قوله؛ لأنه متمسك بالأصل.

فصل

وإذا أَذِنَ ولي الصبي للصبي في التجارة: فهو في البيع والشراء كالعبد المأذون إذا كان يَعْقِلُ البيع والشراء، حتى ينفذ تصرفه. وقال الشافعي عظم: لا ينفذ؟

والعمل بالظاهر إلخ: والظاهر أنه مأذون له؛ لأن عقله ودينه بمنعانه عن ارتكاب المحرم، فوجب حمله عليه؛ لوجوب حمل أمور المسلمين على الصلاح ما أمكن. كيلا يضيق إلخ: توضيحه: أن للناس حاجة إلى قبول قوله؛ لأن الإنسان يبعث الأحرار والعبيد في التجارة، فلو لم يقبل قول الواحد في المعاملات لاحتاج إلى أن يبعث شاهدين يشهدان عند كل تصرف أنه مأذون له في التجارة، وفي ذلك من الضيق ما لا يخفي. [العناية ٢٣٨/٨] لا أنه إلخ: استثناء من قوله: لزمه كل شيء، ومعناه: أنه إذا لم يكن في كسبه وفاء لا يباع في الدين حتى يحضر مولاه. [العناية ٢٣٨/٨] لا يقبل قوله إلخ: لأن يبع الرقبة ليس من لوازم الإذن في التجارة، ألا يرى أنه إذا أذن للمدبر، وأم الولد، ولحقهما الدين لا يباعان، وهما مأذون لهما، بخلاف الكسب، فإن قضاء الدين من كسبه من لوازم الإذن في التجارة؛ لأنه حق العبد. [الكفاية ٢٣٨/٨] الرقبة: أي في حق بيع الرقبة.

على ما بيناه [في كتاب المأذون.(العناية)]: وهو ما ذكر قبل هذا، ويتعلق دينه بكسبه إلى أن قال: لأن المولى إنما يخلفه في الملك بعد فراغه عن حاجة العبد.[الكفاية ٢٣٨/٨] فالقول قوله: وعلى الغرماء البينة؛ لأن دعواه الإذن كدعواه الإعتاق.[العناية ٢٣٨/٨] فصل: لما فرغ من بيان أحكام إذن العبد في التحارة شرع في بيان أحكام إذن الصبي والمعتوه، وقدم الأول؛ لكثرة وقوعه.[نتائج الأفكار ٢٣٩/٨] كالعبد المأذون: في نفوذ تصرفه، وعدم التقيد بنوع دون نوع، وصيرورته مأذوناً بالسكوت، وصحة

كالعبد الماذون: في نفوذ تصرفه، وعدم التقيد بنوع دون نوع، وصيرورته ماذونا بالسكوت، وصحة إقراره بما في يده، وغير ذلك.[العناية ٢٣٩/٨] لأن حجره لصباه، فيبقى ببقائه، ولأنه مولى عليه حتى يملك الوليُّ التصرّف عليه، ويملك حجره، فلا يكون والياً للمنافاة، فصار كالطلاق والعتاق، بخلاف الصوم والصلاة؛ لأنه لا يُقام بالولي، وكذلك الوصيةُ على أصله، فتحققت الضرورة إلى تنفيذه منه، أما البيع والشراء، فيتولاه الوليّ، فلا ضرورة ههنا. ولنا: أن التصرف المشروع صدر من أهله في محله عن ولاية شرعية، فوجب تنفيذه على ما عُرِفَ تقريره في الخلافيات، والصبا سبب الحجر؛ لعدم الهداية لا لذاته،

لصباه: بخلاف حجر الرقيق؛ فإنه ليس للرق نفسه بل لحق المولى، وهو يسقط بإذنه؛ لكونه راضياً بتصرفه. (العناية) الولى: في حال كون الصبي مأذوناً. للمنافاة: لأن كونه مولى عليه سمة العجز، وكونه والياً آية القدرة، وهما متضادان، فلا يجتمعان. [الكفاية ٢٣٩/٨] فصار كالطلاق إلخ: ولا يصحان منه، وإن أذن له الولى. (العناية) الصوم والصلاة: أي الصوم النفل، والصلاة النافلة؛ لأهما لا يقامان بالولى، فيصحان منه. [العناية ٢٣٩/٨] وكذلك: وكذا تصح الوصية منه كصحة الصوم والصلاة. [البناية ٩/١٣] الوصية: فإن وصية الصبي جائزة عند الشافعي. على أصله: أصله: أن كل تصرف لا يتحقق من الولى في حقه يصح تصرف الصبي فيه بنفسه, وما يتحقق من الولي، فلا يصح مباشرة الصبي فيه؛ لأن تصرفه بنفسه بسبب الضرورة، والضرورة تندفع بما يتصرف فيه الولي. [الكفاية ٢٣٩/٨] ولنا أن إلخ: أما أنه تصرف مشروع؛ فلأن الله تعالى أحل البيع من غير فصل بين البالغ والصبي، وأما أنه صدر من أهله؛ فلأنه عاقل مميز يعلم أن البيع سالب، والشراء حالب، ويعلم الغبن اليسير من الفاحش، والأهلية لهذا التصرف بكونه كذلك، وأما أنه في محله؛ فلكون المبيع مالاً متقوماً، وأما الولاية الشرعية؛ فلأنه صدر بإذن وليه، والولى له هذا التصرف، فكذا من أذن له، ألا ترى أن الطلاق والعتاق لما لم يملكه الولي لا يملك الإذن به، فصدورهما من الصبي لا يكون من ولاية شرعية، وإن أذن الولي بذلك.[العناية ٢٤٠-٢٣٩/٨] الخلافيات: قد مر تحقيق الخلافيات. والصبا [جواب عن قول الشافعي الهياب الحجو: لأن حجره لصباه، وتقريره: أنا لا نسلم أن حجر الصبي لذاته بل بالغير، وهو عدم الهداية في أمور التجارة، فصار كالعبد في كون حجره لغيره، وهو حق المولى، فإذا أذن له الولي زال ذلك الغير؛ لأنه يعلم أنه لو لم يكن هادياً في أمور التجارة لما أذن له الولي، فيصح تصرفه كما لو أذن للعبد المولى. [العناية ٢٤٠-٢٣٩/٨]

وقد ثبتت نظراً إلى إذن الوليّ، وبقاء ولايته لنظر الصبي؛ لاستيفاء المصلحة بطريقين، واحتمال تبدّل الحال، بخلاف الطلاق والعتاق؛ لأنه ضار محض، فلم يؤهل له، والنافع المحض كقبول الهبة والصدقة يؤهل له قبل الإذن، والبيع والشراء دائر بين النفع والضرر، فيُحْعَلُ أهلاً له بعد الإذن لا قبله، لكن قبل الإذن يكون موقوفاً منه على إحازة الوليّ لاحتمال وقوعه نظراً وصحة التصرف في نفسه، وذكرُ الولي في الكتاب ينتظم الأب والجدّ عند عدمه، والوصي والقاضي والوالي، بخلاف صاحب الشرط؛ لأنه ليس إليه تقليد القضاة، والشرط أن يَعْقِلَ كون البيع سالباً للملك، حالباً للربح،

وبقاء ولايته إلى: حواب عن قول الشافعي على: ولأنه مولى عليه حتى بملك الولي التصرف إلى. [الكفاية ١/٤٠] بطريقين: أي بمباشرة وليه له، وبمباشرة نفسه. (العناية) واحتمال تبدل إلى: فإن حال الصبي يُعتمل أن يتبدل من الهداية إلى غيرها، فأبقينا ولاية الولي ليتدارك ذلك. (العناية) الطلاق إلى: حواب عن قوله: وصار كالطلاق والعتاق. (العناية) أهلاً له: لأن نقصان رأيه ينجر برأي الولي. [العناية ١/٤٠٦] وصحة التصرف إلى: لأنه شروع صدر من أهله في محله. (البناية) ينتظم الأب إلى: وليس المراد به الترتيب؛ لأن وصي الأب مقدم على الجد، وترتيب وليه، وهو الأب، ثم وصي الأب، ثم الجد أب الأب، ثم وصيه الأم، فلا يصح منهم الإذن له في التحارة؛ لأنه غير ولي في التصرفات مطلقاً، بل هو كالأجنبي، إلا وصي الأم بطريق التحصين، والحفظ على الأم الميتة، وعلى الصغير لا؛ لأنه تجارة حتى لو اشترى شيئاً آخر لليتيم الأم بطريق التحصين، والحفظ على الأم الميتة، وعلى الصغير لا؛ لأنه تجارة حتى لو اشترى شيئاً آخر لليتيم السكون، والحركة عيار الجند، وأول كتيبة يحضر الحرب، والجمع شرط، وصاحب الشرطة في باب المسكون، والحركة عيار الجند، وأول كتيبة يحضر الحرب، والجمع شرط، وصاحب الشرطة في باب الجمعة يراد به أمير البلدة كأمير بخارا، وكان الوالي أكبر من صاحب الشرط؛ لأن للوالي تقليد القضاة، فلذلك ثبت ولاية إذن الصي للوالي دون صاحب الشرط. [الكفاية ١٤٤٨] عيار ٢٤١٨]

والتشبيه بالعبد المأذون يفيد أن ما يَثْبُتُ في العبد من الأحكام يثبت في حقه؛ لأن الإذن فكُ الحِجْر، والمأذون يتصرف بأهلية نفسه عبداً كان أو صبياً، فلا يتقيد تصرفه بنوع دون نوع، ويصير مأذوناً بالسكوت كما في العبد، ويصح إقراره بما في يده من كسبه، وكذا بموروثه في ظاهر الرواية، كما يصح إقرار العبد، ولا يملك تزويج عبده، ولا كتابته كما في العبد، والمعتوهُ الذي يعقل البيع والشراء ولا يملن ترويج عبده، ولا كتابته كما في العبد، والمعتوهُ الذي يعقل البيع والشراء على ما بيناه، وحكمه حكم الصبي، والله أعلم.

المآذون: أراد تشبيه الصبي بالعبد المأذون في قوله: فهو في البيع والشراء كالعبد المأذون. [البناية ٣/٢٥٦] بالسكوت: بأن يراه وليه يبيع ويشتري، فيسكت. (البناية) وكذا: أي وكذا يصح إقراره بموروثه. (البناية) في ظاهر الرواية: قيد بظاهر الرواية؛ لأنه روى الحسن عن أبي حنيفة سكا أنه لا يصح إقراره فيما ورثه عن أبيه؛ لأن صحة إقراره في كسبه لحاجته إلى ذلك في التجارات حتى لا يمتنع الناس عن المبايعة معه حوفاً عن توى أموالهم، ولهذا ملكه، وإن لم يملك الولي الإقرار عليه، وجه الظاهر: أنه بانضمام رأي الولي التحق بالبالغ، وكل واحد من المالين ملكه فارغ عن حاجة الغير، فيصح إقراره فيهما. [الكفاية ١/٤٣٦] ولا يملك تزويج إخ: فيه إجماع، وفي تزويج أمته خلاف أبي يوسف عنه؛ فإنه يجوز عنده. (الكفاية) ولا كتابته النظر، وأما تصرف الصبي بعد الإذن مقيد بالتجارة، والكتابة ليست بتجارة. [الكفاية ١/٤٤٢] والمعتوه: المنقر، وأما تصرف الصبي بعد الإذن مقيد بالتجارة، والكتابة ليست بتجارة. [الكفاية ١/٤٢٤] والمعتوه: المناقص العقل، وقيل: المدهوش من غير حنون، وقيل: مختلط الأقوال والأفعال. والمعتوه: المنابع، أي من الأقارب كالأخ، والعم، وفائدة هذا التقييد: أنه يصير مأذوناً بإذن القاضي، كما مر والحد إلخ. [البناية ٢٤٣/٨] على ما بيتاه: أشار به إلى قوله: وذكر الولي في الكتاب ينتظم الأب في حق الصبي. [الكفاية ١/٤٥٤] على ما بيتاه: أشار به إلى قوله: وذكر الولي في الكتاب ينتظم الأب في حق الصبي. [الكفاية ١/٤٥٤] حكم الصبي: إذا بلغ معتوهاً، فأما إذا بلغ عاقلاً، ثم عته، فأذن له الأب في عمد كار العناية ١/٤٠٤]

كتاب الغَصْب

الغَصْبُ في اللغة: عبارةٌ عن أخذ شيء من الغير على سبيل التَغَلَّبِ للاستعمال فيه بين أهل اللغة، وفي الشريعة: أخذ مال مُتقوَّم مُحْتَرَمٍ بغير إذن المالك على وجه المعنى المذكور المعنى المذكور على المعنى المنافرة المعنى المنافرة على المعنى المنافرة على المعنى أريْل يده، حتى يكون استخدام العبد، وحمل الدابّة غصباً دون الجلوس على البساط، ثم إن كان مع العلم، فحكمه المأثم والمغرم، وإن كان بدونه،

كتاب الغصب: المناسبة بين كتاب الغصب، وكتاب المأذون: أن المأذون يتصرف في الشيء بالإذن الشرعي، والغاصب يتصرف لا بإذن شرعي، فكان بينهما مناسبة المقابلة، إلا أنه قدم كتاب المأذون؛ لأنه مشروع، والغصب ليس بمشروع. التغلب: أي أخذ الشيء ظلماً وقهراً. [البناية ٢٠٤/١٣] أخذ مال [خراً كان أو غيره] إلخ: ثم لابد أن يزاد على هذا التعريف على سبيل الجهر؛ ليخرج السرقة. (شرح الوقاية) محتوم: احتراز عن غصب مال الحربي في دار الحرب. [الكفاية ٢٤٤/٨] على وجه إلخ: أي إن كان في يده، أو يقصر يده إن لم يكن في يده كما إذا غصب من يد المرتمن أو المستأجر، أو المودع، فإن الغاصب قصر يد المالك عن ماله في هاتيك الصور. حتى يكون إلخ: إيضاح لقوله: على وجه يزيل يده؛ لأنه بالاستخدام، والحمل أثبت يد التصرف عليه، وذلك يوجب زوال يد المالك عنه دون الجلوس على البساط؛ لأنه لم يوجد فيه النقل والتحويل، والبساط فعل المالك، وقد بقي أثر فعله في الاستعمال، فلم يكن الغاصب مزيلاً يده، وعلى قول الشافعي 📤 إزالة يد المالك عن المغصوب ليس بشرط بل إثبات يد العدوان عليه كاف لتحقق الغصب، وثمرة الاختلاف تظهر في زوائد المغصوب مثل ولد المغصوبة، وثمرة البستان؛ فإلها ليست بمضمونة عندنا؛ لانعدام حد الغصب الذي ذكر . [الكفاية ٥/٨ ٢٤٦-٢٤٢] الدابة: أي الحمل على الدابة، أي دابة الغير. دون الجلوس إلخ: فإن الجلوس عليه ليس بتصرف، فلهذا لا يرجح به على المتعلق به عند التنازع، فلم يصر في يده، والبسط فعل المالك، فيبقى يد المالك فيه ما بقي أثر فعله. العلم: بأنه ملك المغصوب منه. [البناية ٦/١٣ ٤٥] فحكمه المأثم إلخ: أقول: هذا إنما يتم فيما إذا هلك المغصوب في يد الغاصب، وأما إذا كان قائماً في يده، فحكمه رد العين كما سيأتي في الكتاب. [نتائج الأفكار ٢٤٦/٨] وإن كان بدونه: بأن ظن أن المأخوذ ماله أو اشترى عيناً ثم ظهر استحقاقه؛ لأن الضمان إنما يجب جبراً لحقه بتفويته، وحقه مرعى وإن كان الآخذ معذوراً؛ لجهله وعدم قصده. [الكفاية ٢٤٦/٨]

فالضمان؛ لأنه حق العبد، فلا يتوقف على قصده، ولا إثم؛ لأن الخطاء موضوع. قال: ومن غصب شيئًا له مِثْلٌ كالمكيل والموزون، فهلك في يده: فعليه مثله، وفي بعض النسخ: فعليه ضمانُ مثله، ولا تفاوت بينهما؛ هذا لأن الواجب هو المثل؛ لقوله تعالى: النسخ: فعليه ضمانُ مثله، ولا تفاوت بينهما؛ هذا لأن الواجب هو المثل؛ لقوله تعالى: فوفمن اعْتَدَى عَلَيْكُمْ، ولأن المثل أعدل؛ لما فيه من مراعاة الجنس والمالية، فكان أدفع للضرر. قال: فإن لم يقدر على مثله: فعليه قيمته يوم يختصمون، وهذا عند أبي حنيفة حله، وقال أبو يوسف عليه: يوم الغصب، وقال عمد يوم النقطع التحق بما لا مثل له، فيعتبر قيمته يوم انعقاد السبب؛ إذ هو الموجب، ولمحمد عليه: أن الواجب المثل في الذمة،

المن الحطأ موضوع: لقوله عليه: "رفع عن أمتي الخطأ والنسيان "، والمراد المأثم. [الكفاية ٢٤٧-٢٤٦] مثل: أي له مثل صورة ومعنى أقرب إلى العدل. [البناية ٢٤٧-٤١] الم فيه من مراعاة إلج: لأن الحنطة مثلاً مثل الحنطة حنساً، ومالية الحنطة المؤداة مثل مالية الحنطة المغصوبة؛ لأن الجودة ساقطة العبرة في الربويات، فكان أدفع للضرر، فإن الغاصب فوت على المغصوب منه الصورة والمعنى، فالجبر التام أن يتداركه بما هو مثل له صورة ومعنى. [العناية ٢٤٦٨] منه الصورة والمعنى، فالجبر التام أن يتداركه بما هو مثل له صورة ومعنى. [العناية ٢٤٦٨] قال: أي محمد هي في "الجامع الصغير". [البناية ٢٤٥٨] الانقطاع: عن السوق الذي يباع فيه أي عن السوق لا من دور الأمراء. لأبي يوسف في إلج: قدم قول أبي يوسف في في التعليل و لم يوسط كما هو حقه لرعاية بيان الأقوال الثلاثة بحسب ترتب الزمان، فإن الأوقات من هذه الأقوال الثلاثة يوم الغصب، ثم يوم الخصومة، فإيراد الأقوال على ترتيب هذه الأزمنة لم يتأت إلا بتقلم قول أبي يوسف، ثم بقول محمد، ثم بقول أبي حنيفة هي. أنه لما انقطع إلخ: أقول: قول أبي يوسف في أعدل؛ لأنه لم يبق شيء من نوعه في يوم الخصومة، والقيمة تعتبر بكثرة الرغبات، وقلتها، وفي المعدوم هذا متعذر، أو متعسر، ويوم الانقطاع لا ضبط له، وأيضاً لم ينتقل إلى القيمة في هذا اليوم؛ إذ لم يوحد من الملك طلب. السبب: أي سبب الضمان، وهو يوم الغصب. [البناية ٢٤٥٣/٥٤]

وإنما ينتقل إلى القيمة بالانقطاع، فتعتبر قيمته يوم الانقطاع، ولأبي حنيفة ولله النقل لا يثبت بمجرد الانقطاع، ولهذا لو صبر إلى أن يوجد جنسه له ذلك، وإنما ينتقل بقضاء القاضي، فيعتبر قيمته يوم الخصومة والقضاء، بخلاف ما لا مثل له؛ لأنه مطالب بالقيمة بأصل السبب كما وجد، فتعتبر قيمته عند ذلك. وقال: وما لا مثل له فعليه قيمته يوم غصبه، معناه العدديات المتفاوتة؛ لأنه لما تعذر مراعاة الحقوق في الجنس، فيراعي في المالية وحدهما دفعا للضرر بقدر الإمكان، أما العددي المتقارب فهو كالمكيل، حتى يجب مثله لقلة التفاوت، وفي البُرِّ المخلوط بالشعير القيمة؛ لأنه لا مِثْل كالمحلو، قال: وعلى الغاصب ردّ العين المغصوبة، معناه: ما دام قائماً؛ لقوله على اليد ما أخذت حتى ترد"، وقال على: "لا يحل لأحد أن يأخذ متاع أحيه لاعباً، ولاجادًا،

النقل: من الواحب الأصلي. (البناية) ولهذا لوصبر إلخ: أي لو كانت ثابتة بمجرد الانقطاع لكان يجبر على قبول القيمة لو أتى بها الغاصب، ولا يمكن له من الصبر إلى بجيء أوان المثل، وحيث لم يجبر، ولنا ذلك على أن إيجاب المثل إنما يثبت بالقضاء. [الكفاية ٢٤٧/٨ ٢ - ٢٤٨] ينتقل: أي المثل إلى القيمة. (البناية) بخلاف: حواب عن قياس أبي يوسف عله. السبب: سبب الضمان وهو الغصب. [البناية ٢٠/١٣] وما لا مثل له: أي ما لا مثل له صورة ومعنى، بل له مثل معنى فقط. معناه: أي معنى قول القدوري: ما لا مثل له. (البناية) المتفاوتة: كالبطيخ، والرمان، والسفرجل، والثياب، والدواب. [البناية ٢٦١/١٣] المتقارب: كالجوز والبيض، ونحو ذلك. (البناية) كالمكيل: أي كالمكيل من حنس واحد.

لاعباً ولا جادًا: بتوسط حرف العطف، كذا في "المبسوط"، ومعناه ظاهر الرواية في "المصابيح" لاعباً حادًا بدون توسط حرف العطف بينهما، أي لا يريد سرقته، ولكن يريد إدخال الغيظ على أخيه، فهو لاعب في مذهب السرقة حاد في إدخال الغيظ على أخيه. [الكفاية ٢٤٩/٨]

^{*}أخرجه أصحاب السنن الأربعة. [نصب الراية ١٦٧/٤] أخرجه أبو داود في "سننه" عن سعيد بن أبي عروبة عن قتادة عن الحسن عن سمرة عن النبي ﷺ قال: على اليد ما أخذت حتى تؤدي، ثم أن الحسن نسي فقال: هو أمينك لا ضمان عليه. [رقم: ٣٥٦١، باب في تضمين العارية]

فإن أخذه، فليردّه عليه"، * ولأن اليد حق مقصودٌ، وقد فوّها عليه، فيجب إعادها بالردّ إليه، وهو الموجب الأصلي على ما قالوا، وردُّ القيمة مخلص خلفاً؛ لأنه قاصر؛ رد العين رد العين والمالية، وقيل: الموجب الأصلي القيمة، وردّ العين مخلص، إذ الكمال في ردّ العين والمالية، وقيل: الموجب الردّ في المكان الذي غصبه؛ لتفاوت القيم ويظهر ذلك في بعض الأحكام. والواجب الردّ في المكان الذي غصبه؛ لتفاوت القيم بتفاوت الأماكن، فإن ادّعي هلاكها حبسه الحاكم، حتى يعلم أها لو كانت باقية لأظهرها، ثم قصى عليه ببدلها؛ لأن الواجب ردّ العين، والهلاك بعارض، فهو يَدّعي أمراً عارضاً خلاف الظاهر، فلا يقبل قوله كما إذا ادعى الإفلاس،

حق مقصود: بدليل جواز إذن العبد في التجارة، فإنه لا حكم لشرائه في حقه سوى التصرف باليد لا سيما إذا كان مديوناً، فإنه ليس هناك شائبة النيابة عن المولى في التصرف، فعلم أن البد حق مقصود. [العناية ٢٤٩/٨] ويظهر ذلك إلخ: ولهذا لو أبرأه عن الضمان حال قيام العين يصح حتى لو هلك بعده لا يجب الضمان، ولولا أن الموجب الأصلى القيمة لما صح الإبراء؛ لأن الإبراء عن العين لا يصح، ولو كفل بالمغصوب يصح، ولو لم يكن الضمان واجباً لكان كفالة بالعين. ولو غصب جارية قيمتها ألف، وله ألف نقد، وحال عليه الحول؛ فإنه لا يجب الزكاة على هذا الألف؛ لأنه صار مديوناً، ولا يجب الزكاة على المديون. [الكفاية ٩٩٨٦-٢٥] لا يجب الزكاة على المديون. والكفاية ١٩٥٤-٢٥، على القيمة لحاز للغاصب أن يمتنع عن رد العين إذا قدر على القيمة؛ لأن المصير إلى الخلف إنما يكون عند عدم القدرة على الأصل، وليس كذلك. والجواب عن مسألة الإبراء: إنما هو بعرضية أن يوجد، فله شبهة الوجود في الحال، والقيمة كذلك، فكان الإبراء صحيحاً من ذلك والمغصوب منها، وقد تقدم في الكفالة، وعن مسألة الزكاة ما ذكرنا في مسألة الإبراء. [العناية ٨/٠٥] والمغصوب منها، وقد تقدم في الكفالة، وعن مسألة الزكاة ما ذكرنا في مسألة الإبراء. [العناية ٨/٠٥] هو مفوض إلى رأي القاضي كحبس الغريم في الدين. قضى عليه إلخ: بما اتفقا عليه من القيمة، أو أقام المالك بينة على ما يدعيه من القيمة. [العناية ٨/٠٥]

وعليه ثمن متاع، فيحبس إلى أن يعلم ما يدّعيه، فإذا علم الهلاكَ سقط عنه ردّه، فَيَلْزَمُه ردّ بدله، وهو القيمة. قال: والغَصْبُ فيما يُنْقَلُ ويُحَوَّلُ؛ لأن الغصب بحقيقته يتحقق فيه دون غيره؛ لأن إزالة اليد بالنقل، وإذا غصب عقاراً فهلك في يده: لم يَضْمَنه، المنول وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف حيثًا. وقال محمد على يضمنه، وهو قول أبي يوسف وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف محلًا. وقال محمد على الله الله الشافعي معلى متحل واحد في حالة واحدة،

فيما ينقل إلى: أي الغصب كائن فيما ينقل ويحول لا في العقار، وهو كل ما له أصل كالدار والضيعة، والنقل والتحويل واحد، وقيل: التحويل هو النقل من مكان، والإثبات في مكان آخر، كما في حوالة الباذنجان، والنقل يستعمل بدون الإثبات في مكان آخر. [العناية ٨/٥٦] وإذا غصب إلى: أقول: كان اللائق بالمصنف أن يذكر الفاء بدل الواو في قوله: فإذا غصب إلى؛ لأن هذه المسألة متفرعة على ما سبق من الأصل، فينبغي أن يظهر علامة التفريع في اللفظ، والعجب أن كلمة الفاء كانت مذكورة في "مختصر القدوري" فبدلها المصنف بالواو في "البداية" و"الهداية"، ثم أقول: المراد بالغصب في قوله: "وإذا غصب" إلى: هو الغصب اللغوي دون الغصب الشرعي.

عقاراً: في "المغرب" العقار الضيعة، وقيل: كل ما له أصل كالدار والأرض. إلىناية ٢٥١/٤٥-٤٦ فهلك في يده: بأن غلب السيل على الأرض، فبقيت تحت الماء، أو غصب داراً، فهدمت بآفة سماوية، أو جاء سيل، فذهب بالبناء. [الكفاية ١٠٥٨-٢٥١] لتحقق إلخ: هذا التعليل لقول محمد على وعند الشافعي سلمان يتحقق الغصب بإثبات اليد المبطلة، وتعليل قول محمد على هذا الوجه يدل على أن لا خلاف بين علمائنا الثلاثة في حد الغصب بأنه إزالة اليد المحقة، وإثبات اليد المبطلة، لا كما ظنه البعض أن حده عند محمد البات يد العدوان كما قاله الشافعي المحلف إذ لو كان كذلك لاتفق جواهما في زوائد المغصوب. [الكفاية ١٥١/٥] اجتماع اليدين: أي من حنس واحد، وإنما قيل: من حنس واحد احترازاً عما إذا آجر داره من رحل فإنما في يد المستأجر حقيقة، وفي يد الآجر حكماً، لكنهما يدان مختلفان. [العناية ١٥١/٥]

فتحقق الوصفان، وهو الغصب على ما بيناه، فصار كالمنقول، وجحود الوديعة. ولهما: أن الغصب إثبات اليد بإزالة يد المالك بفعل في العين، وهذا لا يُتَصَوَّرُ في العقار، لأن يد المالك لا تزول إلا بإخراجه عنها، وهو فعلٌ فيه لا في العقار، فصار كما من العقار، أن يد المالك عن المواشي، وفي المنقول النقل فعل فيه، وهو الغصب، ومسألة الجحود المناف عن المواشي، وفي المنقول النقل فعل فيه، وهو الغصب، ومسألة الجحود محنوعة، ولو سُلِمت، فالضمان هناك بترك الحفظ المُلتزَم، وبالجحود تارك لذلك. قال: وما نَقَصَ منه بفعله أو سُكْنَاهُ: ضمَّنَه في قولهم جميعاً؛ لأنه إتلاف، والعقار يُضْمَنُ به، وها إذا نقل ترابه؛ لأنه فعل في العين، ويدخل فيما قاله إذا الهدمت الدار بسكناه وعمله، كما إذا نقل ترابه؛ لأنه فعل في العين، ويدخل فيما قاله إذا الهدمت الدار بسكناه وعمله،

الوصفان: يعني إزالة يد المالك، وإثبات يد الغاصب. [العناية ٢٥١/٨] ما بيناه: يعني عند قوله: على وحه يزيل يده. (البناية) كالمنقول: في تحقق الوصفين. (البناية) وجحود الوديعة: أي في العقار، فإنه إذا الضيعة أو الدار. (العناية) إذا بعد إلخ: فإن ذلك لا يكون غصباً حتى لو حبس المالك حتى تلفت مواشيه الضيعة أو الدار. (العناية) إذا بعد إلخ: فإن ذلك لا يكون غصباً حتى لو حبس المالك حتى تلفت مواشيه لا يضمن كذا في "المبسوط". (الكفاية) ممنوعة: ذكر في المحتلفات: أن الوديعة لو كانت عقاراً لا يضمن وإن جحد. [العناية ٢٥٢/٨] منه: العقار، وذلك بأن هدم شبئًا، أو الهدم بسكناه. [الكفاية ٢٥٢/٨] ضمنه في قولهم إلخ: أما على قول محمد والشافعي منه ظاهر، وأما على قول أبي حنيفة وأبي يوسف معنه؛ فلأنه إتلاف، والعقار يضمن به. [العناية ٢٥٢/٨] يضمن: لأن الإتلاف يتحقق فيه كما إذا نقل ترابه؛ لأنه فعل في العين، وجاز أن لا يضمن بالغصب، ويضمن بالإتلاف كالحر. (الكفاية) قاله: أي فيما قاله القدوري في "مختصره"، وهو قوله: وما نقص منه بفعله، وسكناه. [الكفاية) قاله: أي فيما قاله بسكناه وعمله: بأن كان عمله الحدادة، أو القصارة، فوهي جدار الدار بذلك، والمدم كان مضموناً عليه، وإنما قيد الانمدام بسبب سكناه وعمله في الضمان؛ لأنه إذا الهدمت الدار بعد ما غصبها، وسكن فيها لا بسبب سكناه وعمله لا ضمان عليه في قول أبي حيفة وأبي يوسف بعثها الآخر؛ لأن الغصب الموجب للضمان سكناه وعمله لا ضمان عليه في قول أبي حيفة وأبي يوسف بعثها الآخر؛ لأن الغصب الموجب للضمان

لا يتحقق في العقار عندهما، والحكم يبتني على السبب كذا في غصب "المبسوط".[الكفاية٨/ ٢٥٢]

فلو غصب داراً وباعها وسلمها، وأقرَّ بذلك، والمشتري يُنْكِرُ غَصْبَ البائع، ولا بَيّنَة لصاحب الدار، فهو على الاختلاف في الغصب هو الصحيح. قال: وإن انتقض بالزراعة: يَغْرَمُ النقصان؛ لأنه أتلفَ البعض، فيأخذ رأس ماله، ويتصدق بالفضل. قال نظيه: وهذا عند أبي حنيفة ومحمد بعيها، وقال أبو يوسف عله: لا يتصدق بالفضل، وسنذكر الوجه من الجانبين. قال: وإذا هلك النقلي في يد الغاصب بفعله، أو بغير فعله: ضمنه، وفي أكثر نسخ "المختصر": وإذا هلك الغصب، والمنقول هو المراد؛

على الاختلاف إلى: لا يضمن البائع للمالك شيئًا عند أبي حنيفة وأبي يوسف على؛ لأن البيع والتسليم غصب، وهو لا يتحقق موجباً للضمان في الغصب عندهما خلافاً لمحمد هي، وإنما قيد بقوله: ولا بينة له؛ لأن إقرار البائع بالغصب في حق المشتري باطل، فإذا لم يكن للمالك بينة يتحقق الغصب، وأما إذا كان له بينة أمكنه أن يقيمها على أن الدار ملكه، ويأخذها عن المشتري، فلا يضمن البائع بالاتفاق. (العناية) هو الصحيح: يحتمل أن يكون احترازاً عن قول بعضهم: بأن في مسألة البيع والتسليم الضمان على البائع بالاتفاق. [العناية ٢٥٢/٨]

النقصان: واختلفوا في تفسير النقصان، قال نصير بن يجيى: إنه ينظر بكم تستأجر هذه الأرض قبل الاستعمال وبعده، فيضمن ما تفاوت بينهما من النقصان، وقال محمد بن سلمة: يعتبر ذلك بالشراء، يعني أنه ينظر بكم تباع قبل الاستعمال، وبكم تباع بعده، فينتقص بها ما تفاوت من ذلك، فيضمنه، وهو الأقيس؛ لأن العبرة بقيمة العين دون المنفعة، وذكر في "النهاية" أن محمد بن سلمة رجع إلى قول نصير.

وأس ماله: وهو البذر، وما أنفق وقدر ما غرم من النقصان، وصورته: إذا غصب أرضاً وزرع فيها كرا، فأخر حت أربعة أكرار، ونقصتها الزراعة ما يبلغ قيمته كر ولحقه من المؤن ما يبلغ كراً، فأخذ منه ضمان النقصان، فإنه يتصدق بكر؛ لأنه زرع كراً ولحقته مؤنة كر، وضمن قدر قيمة كر، ففصل الخارج عن رأس ماله بكر، فتصدق به؛ لأنه ربح ما لم يملك، وقال أبو يوسف على المخاب المنهي ربح ما لم يملك، وقال أبو يوسف على هذا الفصل في مسألة من غصب عبداً فاستغله إلخ (الكفاية) المواد: من لفظ الغاصب.

لما سبق أن الغصب فيما ينقل؛ وهذا لأن العين دَخُلٌ في ضمانه بالغصب السابق؛ إذ عن ربيب هو السبب، وهذا وقي السبب، وهذا السبب، وهذا السبب، وهذا السبب، وهذا تعتبر قيمته يوم الغصب. وإن نقص في يده ضمن النقصان؛ لأنه يدخل جميع أجزائه في المناسب الغصب، فما تعذّر ردُّ عينه يَجِبُ ردُّ قيمته، بخلاف تَرَاجُع السِّعْر، إذا رُدَّ في ضمانه بالغصب، فما تعذّر ردُّ عينه يَجِبُ ردُّ قيمته، بخلاف تراجُع السِّعْر، إذا رُدَّ في مكان الغصب؛ لأنه عبارة عن فتور الرغبات دون فوت الجزء، وبخلاف المبيع؛

رد القيمة: يعني على رأي من يرى أن الموجب الأصلي في الغصب رد العين، ورد القيمة مخلص خلفاً. (العناية) أو يتقرر بذلك إلخ: يعني على رأي من يرى أن الأصل هو القيمة، ورد العين حلف عنه. (العناية) ولهذا: أي ولكون الغصب السابق هو السبب. [العناية ١٥٤٨] تعتبر قيمته إلخ: أقول: فيه شيء، وهو أن الظاهر أن مسألتنا هذه تعم المثلي وغير المثلي من المنقولات؛ لعموم الحكم المذكور في جوابما كلا منهما مع أن قوله: ولهذا تعتبر قيمته يوم الغصب لا يتمشى في صورة المثل على قول أبي حنيفة ومحمد مها؛ إذ قد تقرر فيما مر أن المعتبر في هاتيك الصورة عند أبي حنيفة ملك قيمته يوم الخصومة، وعند محمد ملك قيمته يوم الانقطاع، فلم يتم التقريب، لكون المسألة اتفاقية. [نتائج الأفكار ١٥٥٨]

وإن نقص إلخ: سواء كان ذلك النقصان في بدنه، بأن كانت حارية فأعورت، أوكانت شابة فصارت عنده عجوزاً، أو ناهدة الثديين، فانكسر ثديها، أو لم يكن في بدنه كما لو غصب عبداً محترفاً فنسي ذلك عند الغاصب، أو كان قارتًا، فنسى القرآن. [الكفاية ٢٥٥/ ٢٥٥- ٢٥]

رد قيمته: وأما إذا انجبر نقصانه مثل أن ولدت المغصوبة عند الغاصب فردها، وفي قيمة الولد وفاء بنقصان الولادة، فلا يضمن الغاصب شيئًا عندنا خلافًا لزفرك. [العناية ٢٥٥/٨]

بخلاف تراجع إلخ: أي لا يضمن الغاصب ما نقص من قيمته بتراجع السعر بلا خلاف بين العلماء. (البناية) إذا رد إلخ: وإنما قيد به؛ لأن تراجع السعر إذا كان بسبب اختلاف مكان الغصب، فللمالك الخيار بين أخذ القيمة وبين الانتظار إلى الذهاب إلى ذلك المكان، فيسترده. [الكفاية ٢٥٥/٨] وبخلاف المبيع إلخ: عطف على قوله: بخلاف تراجع. [البناية ٤٧٣/١٣]

لأنه ضمانُ عقد، أما الغصب فقبض، والأوصاف تُضْمَنُ بالفعل لا بالعقد على ما عُرِفُ. قال في ومراده غير الرِّبَوِي، أما في الرِّبوِيَّات لا يمكنه تضمين النقصان مع استرداد الأصل؛ لأنه يؤدي إلى الرباقال: ومن غصب عبداً فاستغلّه، فنقصته الغلّة، فعليه النقصان؛ لما بينًا، ويتصدق بالغلّة. قال في وهذا عندهما أيضاً، وعنده لا يتصدّق بالغلّة، وعلى هذا الخلاف إذا آجر المستعيرُ المستعيرُ المستعارَ. لأبي يوسف على: أنه حَصَلَ بالغلّة، وعلى هذا الخلاف إذا آجر المستعيرُ المستعارَ. لأبي يوسف على: أنه حَصَلَ

لأنه ضمان إلى يعني إذا نقص شيء من قيمة المبيع في يد البائع بفوات وصف منه قبل أن يقبضه المشتري لا يضمن البائع شيئًا لنقصانه حتى لا يسقط شيء من الثمن عن المشتري بسبب نقصان الوصف، وإن فحش النقصان كما لو اشترى حارية بمائة مثلاً، فأعورت في يد البائع، فصارت تساوي خمسين كان المشتري مخيراً بين إمضاء البيع وفسخه، فلو اختار البيع وحب عليه تسليم تمام المائة كما شرط؛ لأنه ضمان عقد، والأوصاف لا نضمن به، أما الغصب، فقبض، والأوصاف تضمن بالفعل، وهو القبض؛ وهذا لأن العقد يرد على الأعيان لا على الأوصاف، والغصب فعل يحل الذات بحميع أجزائها وصفاقا، فكانت مضمونة [العناية ١٥٥٨] لا على الأوصاف، والغصب فعل يحل الذات بحميع أجزائها وصفاقا، فكانت مضمونة [العناية ١٥٥٨] كما إذا غصب حنطة، فعفنت عنده، أو إناء فضة، فانكسر عنده، فلا يمكنه تضمين النقصان مع استرداد الأصل؛ لأنه يؤدي إلى الربا، لكن صاحبه بالخيار إن شاء أخذ ذلك بعينه، ولا شيء له غيره، وإن شاء أخذ مثله إن كان من ذوات الأمثال، وقيمته إن كان من ذوات القيم، فإن كان الإناء من فضة أخذ قيمته الموبويات: وهي التي لا يجوز بيعها بحنسها متفاضلاً. [البناية ٤٧٣/١٣] غصب إلى: هذا لفظ الصدر الوبويات: وهي التي لا يجوز بيعها بحنسها متفاضلاً. [البناية ٤٧٣/١٣] غصب إلى: هذا لفظ الصدر الوبويات: وهي التي لا يجوز بيعها بحنسها متفاضلاً. [البناية ٤٧٣/١٣]

الشهيد حسام الدين على في "شرح الجامع الصغير". (البناية) فاستغله: أي فآجره، وقبض الأجرة، فصار مهزولاً في العمل. [العناية ١٦٥/٨] الغلة: الغلة كل ما يحصل من ربع أرض، أو كرائها، أو أجرة غلام، أو نحو ذلك. لما بينا: أراد به قوله: لأنه دخل جميع أجزائه في ضمانه بالغصب. [الكفاية ١٥٢/٨] المستعار: فعندهما: يتصدق الأجرة، وعند أبي يوسف على: لا. أنه حصل إلخ: أقول: فيه نوع تأمل؟ لأن الذي حصل في ضمانه، وملكه إنما هو البعض الفائت من المغصوب دون مجموع المغصوب؛ لأن الكلام فيما إذا نقصته الغلة، فوجب عليه ضمان النقصان مع استرداد الأصل، والظاهر أن الغلة =

في ضمانه وملكه، أما الضمان فظاهر، وكذلك الملك في المضمون؛ لأن المضمونات تُمْلكُ بأداء الضمان مستنداً إلى وقت الغصب عندنا، ولهما: أنه حصل بسبب خبيث، وهو التصرف في ملك الغير، وما هذا حاله، فسبيله التصدّق؛ إذ الفرع يحصل على وصف الأصل، والملك المستند ناقص، فلا ينعدم به الخبّث. فلو هلك العبد في يد الغاصب حتى ضمنه: له أن يستعين بالغلّة في أداء الضمان؛ لأن الخبّث لأحل المالك، ولهذا لو أُدِّي إليه يباح له التناول، فيزول الخبث بالأداء إليه، بخلاف ما إذا باعه، وتبض النهن في يد المشتري، ثم استحق وغرمه ليس له أن يستعين بالغلّة في أداء الثمن إليه؛ فهلك في يد المشتري، ثم استحق وغرمه ليس له أن يستعين بالغلّة في أداء الثمن إليه؛ لأن الخبث ما كان لحق المشتري إلا إذا كان لا يجد غيره؛ لأنه محتاج إليه، فله أن يصرفه إلى حاجة نفسه، فلو أصاب مالاً يتصدق عثر المئة الغلة العلة الله عتاج اليه المناس

أي الأجرة بمقابلة منافع مجموع العبد المغصوب المستغل لا بمقابلة منفعة وصفه الفائت فقط، فما وحه القول بأن لا يتصدق بشيء من الغلة أصلاً، فتفكر. [نتائج الأفكار ٢٥٦/٨-٢٥٧]

فظاهر: لأن المغصوب دخل في ضمان الغاصب. (العناية) بسبب خبيث: أي سلمنا أنه حصل في ملكه وضمانه، لكنه حصل بسبب بحبيث. المستند: إلى وقت الضمان. [البناية ٢٧٦/١٣] ولهذا إلخ: أي لو سلم الغلة مع العبد إلى المالك. [العناية ٢٥٧/٨] يباح له: وإن كان غنيًّا.

بخلاف ما إذا إلخ: أي الغاصب باع المغصوب وأخذ ثمنه فاستهلكه، ومات العبد عند المشتري يضمن المالك المشتري قيمته، ورجع المشتري على الغاصب لبطلان البيع ياسترداد القيمة منه، ثم لا يستعين الغاصب في أداء الثمن بالغلة؛ لأن الخبث في الغلة ما كان لحق المشتري، قلا يزول بالوصول إلى يده، بخلاف الأول، فإن الخبث لحق المالك، فيزول بوصول الغلة إلى يده. [الكفاية ٢٥٦/٨] لحق المشتري: حتى يزول بالصرف إليه، بل لحق المستحق، بخلاف الأول؛ لأن الخبث فيه لحق المالك، فيزول بوصول الغلة إليه. [البناية ٢٥٦/١٣]

وقت الاستعمال [أي وقت استهلاك الثمن(الكفاية ٢٥٧/٨)]: أي وقت الصرف إلى حاجة نفسه بأن يكون غنيًّا، ولا يجد غير ذلك بأن كان ابن السبيل كذا في "نتائج الأفكار" وغيره.

وإن كان فقيراً، فلا شيء عليه؛ لما ذكرنا. قال: ومن غصب ألفاً، فاشترى بها جارية فباعها بألفين، ثم اشترى بألفين جاريةً، فباعها بثلاثة آلاف درهم: فإنه يتصدق بجميع الربح، وهذا عندهما، وأصله: أن الغاصب والمُودَعَ إذا تصرف في المغصوب، أو الوديعة، وربَحَ لا يطيب له الرّبْحُ عندهما حلافاً لأبي يوسف على، وقد مرّت المعرفين الوديعة أظهر؛ لأنه لا يستند الملك إلى ما قبل التصرف لانعدام سبب الضمان، فلم يكن التصرف في ملكه، ثم هذا ظاهر فيما يتعين بالإشارة، أما فيما لا يتعين كالثمنين، فقوله في الكتاب: "اشترى بها" إشارة إلى أن التصدق إنما يبدون المنافقة ال

لما ذكرنا: إشارة إلى قوله: لأنه محتاج إليه. (البناية) قال: أي محمد على قي "الجامع الصغير". [البناية ٢٥٧/١٦ ثم الشترى إلخ: وإنما كرر الشراء في وضع المسألة تنبيها على تحقق الخبث، وإن تداولته الأيدي. (العناية) الدلائل: أي في المسألة التي قبل هذا، وهي مسألة من غصب عبداً فاستغله فنقصته الغلة. [الكفاية ٢٥٧/٨] أظهر: من حواهما في الغصب. التصرف: كما كان استناد الملك عند أداء الضمان في الغصب. ملكه: فيكون الربح حبيثاً. [العناية ٢٥٧/٨] هذا: أي عدم طيب الربح. (الكفاية) الشترى كما: الإشتراء كما: الإشارة إليها، فالمعنى إذا أشار إليها، ونقد إلخ، كذا في "نتائج الأفكار". لا يطيب له إلخ: وحاصله: أنه متى استفاد بالحرام ملكاً من طريق الحقيقة، أو الشبهة ثبت الخبث، ولا يثبت في الدراهم إلا الشبهة؛ لأنه إذا أشار لم يتعين، إلا في حكم حواز العقد لمعرفة النقد أنه دينار أو جيد أو ردئ، والمقدار وإذا نقد و لم يشر استفاد كما سلامة، فإما أن يصير عنها عوضاً فلا، فثبت أنه أو جيد أو ردئ، والمقدار وإذا نقد و لم يشر استفاد كما سلامة، فإما أن يصير عنها عوضاً فلا، فثبت أنه أو جيد أو ردئ، والمقدار وإذا نقد و في الشبهة، فاستوت في الخبث. [الكفاية ٨/٨٥]

وهو المختار لإطلاق الجواب في "الجامعين" و"المبسوط". قال: وإن اشترى بالألف المنسوب المنسوب المنسوب المنسوب المنسوب المنسوب المنسوب المنسوب عائب أو طعاماً فأكله: لم يتصدق بشيء، وهذا قولهم جميعاً؛ لأن الربح إنما يتبين عند اتحاد الجنس.

فصل فيما يتغير بفعل الغاصب

قال: وإذا تغيرت العين المغصوبة بفعل الغاصب، حتى زال اسمها، وأعظم القدوري منافِعِها: زال ملك المغصوب منه عنها، وملكها الغاصب وضمنها،

وهو المختار: قال في "الذحيرة": قال مشايخنا هُم: الفتوى اليوم على قول الكرخي هُ لكثرة الحرام؛ دفعاً للحرج عن الناس، وعلى هذا تقرر رأي الصدر الشهيد، وشمس الأئمة السرخسي عها.

الجواب: بقوله: يتصدق بجميع الربح. قال: أي محمد على "الجامع الصغير". [البناية ٢٥/٨٥-٤٧٩] بشيء: بل يرد عليه مثل ما غصب. (العناية) لأن الربح إلخ: لأن الربح فضل، والفضل إنما يكون بعد المساواة، والمساواة إنما تتحقق عند التجانس، ولا تجانس، فلا تساوي، فلا فضل. [الكفاية ٢٥٨/٨] فصل فيما إلخ: لما فرغ من بيان حقيقة الغصب، وحكمه من وجوب رد العين، أو المثل، أو القيمة أعقبه بذكر ما يزول به ملك المالك؛ لأنه عارض، وحقه الفصل عما قبله. [العناية ٢٥٩/٨]

بفعل الغاصب: احتراز عما إذا تغيرت بغير فعله مثل أن صار العنب زبيباً بنفسه، أو خلا، أو الرطب تمراً؛ فإن المالك فيه بالخيار إن شاء أخذه، وإن شاء تركه، وضمنه. [العناية ٥٩/٨] زال اسمها: احتراز عما إذا غصب شاة وذبحها؛ لأنه فات أعظم المقاصد، وهو الدر والنسل، ولكن لم يزل اسم الشاة؛ لأنه يقال: شاة مذبوحة. (الكفاية) وأعظم منافعها: كما إذا غصب حنطة وطحنها؛ لأن المقاصد المتعلقة بعين الحنطة تزول بالطحن، وهي جعلها بذراً وهريسة وكشكاً وغيرها. [الكفاية ٢٥٩/٨]

زال ملك إلخ: أي تجب القيمة في الشاة إذا طبخها، وشواها على الغاصب، وفي الحنطة المثل، ويزول ملك المغصوب منه على وجه لو أبى المالك أخذ القيمة، وأراد اللحم مشوياً لم يكن له ذلك؛ لأن الملك قد زال كذا في "الإيضاح". [الكفاية ٢٥٩/٨]

ولا يحلّ له الانتفاع بها، حتى يؤدي بدلها كمن غصب شاةً وذبحها وشواها، أو طبخها، أو حِنْطَةً فطحنها، أو حديداً فاتخذه سيفاً، أو صُفْراً فعمله آنية، وهذا كله عندنا، وقال الشافعي حلّه: لا ينقطع حق المالك، وهو رواية عن أبي يوسف حلله غير أنه إذا اختار أَخْذَ الدقيق لا يضمنه النقصان عنده؛ لأنه يؤدي إلى الربا، وعند الشافعي حلله: يضمنه. وعن أبي يوسف حلله: أنه يزول ملكه عنه لكنه يباع في الشافعي حلله: وهو أحق به من الغرماء بعد موته. للشافعي حلله: أن العين باق، فيبقى على ملكه، وتتبعه الصنعة، كما إذا هبت الربح في الحنطة وألقتها في طاحونة الغير فطحنَتْ، ولا مُعْتَبَرَ بفعله؛ لأنه محظور،

وشواها أوطبخها: وفيه إشارة إلى أن الذبح وحده لا يزيل الملك، بل الذبح والطبخ بمنزلة طحن الحنطة، والأمثلة كلها تدل على أنه لابد للغاصب فيه من فعل (العناية) قطحنها: فإنها إذا طحنت صارت تسمى دقيقاً لا حنطة (العناية) آنية: الإناء وعاء الماء. وهذا كله: يعني زوال ملك المالك، وتملك الغاصب، وضمانه عندنا [العناية ٢٥٩/٨] لأنه يؤدي إلخ: لأنه يأخذ عين حقه مع شيء آخر؛ إذ الدقيق هو عين الحنطة من أوجه؛ لأن عمل الطحن في تفريق الأجزاء لا يبدل العين كالقطع في الثوب، ألا ترى أن الربا يجري بينهما، ولا يجري الربا إلا باعتبار المجانسة. [البناية ٢٨١/١٣]

والدليل على بقاء عين الحنطة فيه: حريان الربا بينهما، ولا يجري الربا إلا باعتبار المجانسة، فلما ثبتت الجنسية بين الحنطة ودقيقها كان أخذ الدقيق بمنزلة أخذ الحنطة، ولو أخذ عين الحنطة كان لا يجوز أن يأخذ معها شيئًا آخر لنقصان صفتها بسبب العفونة لأدائه إلى الربا، فكذلك ههنا. [الكفاية ٢٦٠-٢٥] يضمنه: لأن على أصله تضمين النقصان مع أخذ العين في الأموال الربوية جائز.(العناية) الحنطة: فيبقى ملك المالك. وألقتها: فإن الدقيق يكون لمالك الحنطة كذلك هذا. [العناية ٨/٠٦]

فطحنت: أي بفعل الماء أو الهواء من غير صنع أحد. ولا معتبر إلخ: حواب إشكال مقدر، وهو: أن يقال: فيما ذكرت من الاستشهاد لم يوحد فيه الفعل، وفي المتنازع فيه وحد الفعل.[الكفاية ٢٦٠/٨]

فلا يَصْلُح سبباً للملك على ما عرف، فصار كما إذا انعدم الفعل أصلاً، وصار كما إذا ذبح الشاة المغصوبة وسلخها وأرَّبَها. ولنا: أنه أحدث صنعة متقوّمة، فصير حق منا الإحداث المالك هالكاً من وجه، ألا ترى أنه تبدل الاسم، وفات معظم المقاصد، وحقه في الصنعة قائم من كل وجه، فيترجح على الأصل الذي هو فائت من وجه، ولا يجعله سبباً قائم من كل وجه، فيترجح على الأصل الذي هو فائت من وجه، ولا يجعله سبباً للملك من حيث إنه محظور، بل من حيث إنه إحداث الصنعة، بخلاف الشاة؛

على ما عرف: أي في الأصول أن الفعل المحظور لا يصلح سبباً للنعمة، وهو الملك. [العناية ٢٦٠/٨] وصار كما إذا إلخ: فإن فعل الغاصب فيه موجود، وليس بسبب للملك؛ لكونه محظوراً. (العناية) وأربحا: أي جعلها عضواً عضواً. (العناية) أحدث: احترز به عن الحدوث. (الكفاية) صنعة متقومة: لأن قيمة الشاة تزداد بطبخها وشيها، وكذلك قيمة الحنطة تزداد بجعلها دقيقاً. [العناية ٢٦٠/٨]

فصير إلخ: احتراز عما إذا صبغ الثوب المغصوب أصفر أو أحمر؛ فإنه لا ينقطع حق المالك مع أنه أحدث صنعة متقومة، ولكن لم يكن هالكاً من وجه، ألا ترى أنه لم يتبدل اسم الثوب، ولم يفت أعظم المقاصد. [الكفاية ٢٦٠/٨] ألاترى أنه إلخ: فتبدل الاسم دليل على المغايرة صورة، وتبدل المقصود دليل على المغايرة معنى، وإذا ثبتت المغايرة بينهما، وقد ثبت الثاني، فيكون الأول مستهلكاً، ضرورة أن الشيء الواحد يستحيل أن يكون شيئين، فإذا هلك الأول بفعله صار ضامناً مثله، والدقيق حادث بفعله، فيكون ملكاً له، والصنعة قائمة بذاها من كل وجه، والعين هالكة من وجه، فصارت الصنعة راجحة في الوجود، وترجح الأصل يرجع إلى الحال، والرجحان في الذات أحق من الحال، وأما قول أبي يوسف عشم جريان الربا بينهما، دليل على بقاء المحانسة، فقلنا: بين الدقيق والحنطة شبهة من حيث أن عمل الطحن صورة في تفريق الأجزاء، وباب الربا مبني على الاحتياط، فلبقاء شبهة المحانسة من هذا الوجه جرى حكم الربا. [الكفاية ٢٦٢/٨]

لا يجعله: أي فعل الغاصب، حواب عن قوله: ولا معتبر بفعله إلخ, (العناية) محظور: من جهة أنه تفويت يد المالك عن المحل. بخلاف الشاة إلخ: حواب عن قوله: وصار كما إذا ذبح الشاة المغصوبة، وتقريره: أن العلة حدوث الفعل من الغاصب على وجه يتبدل الاسم، واسم الشاة بعد الذبح والسلخ باق، كما تقدم أنه يقال: شاة مذبوحة مسلوحة، كما يقال: شاة حية. [العناية ١١/٨]

لأن اسمها باق بعد الذبح والسلخ، وهذا الوجه يشمل الفصول المذكورة، ويتفرع عليه غيرها، فاحفظه. وقوله: ولا يحل له الانتفاع بها حتى يؤدي بدلها استحسان، والقياس: أن يكون له ذلك، وهو قول الحسن وزفر عليه، وهكذا عن أبي حنيفة عليه رواه الفقيه أبو الليث عليه، ووجهه ثبوت الملك المطلق للتصرف، ألا ترى أنه لو وهبه، أو باعه جاز، وجه الاستحسان: قوله عليه: في الشاة المذبوحة المصليّة بغير رضا صاحبها "أطْعِمُوْها الأُسَارَى"، * أفاد الأمر بالتصدّق زوال ملك المالك، وحرمة الانتفاع للغاصب قبل الإرضاء، ولأن في إباحة الانتفاع فتح باب الغصب، فيحرم فيل الإرضاء، حسماً لمادة الفساد، ونفاذ بيعه وهبته مع الحرمة؟

هذا الوجه إلخ: أي وجه الاستدلال ببقاء الاسم على عدم انقطاع حق المالك، وبفوات الاسم على انقطاع حق المالك شامل لعامة فصول مسائل الغصب؛ فإنه إذا غصب دقيقاً، فخبزه أو غزلاً فنسجه، أو قطناً فغزله، أو سمسماً فعصره ينقطع حق المالك. [الكفاية ٢٦٢/٨] للتصرف: من غير توقف على رضا غيره. (العناية) جاز: لأنه ملكه بوجه محظور، فصار كالمقبوض على وجه بيع فاسد حيث يصح بيعه. [البناية ٢٨٤/١٣] الأسارى: جمع أسير كامير، مقيد. المالك: مع كون المالك معلوماً. [العناية ٢٦٢/٨]

بيعه: هذا حواب عن قوله: ولهذا لو وهبه أو باعه إلخ. (البناية) الحرمة: أي حرمة البيع والهبة. [البناية ٢٣/١٣]

*روي من حديث رجل من الأنصار، ومن حديث أبي موسى. [نصب الراية ٤/١٦٨] أخرجه أبو داود في "سننه" عن رجل من الأنصار قال: خرجنا مع رسول الله هي، وهو على القبر يوصي الحافر أوسع من قبل رجليه أوسع من قبل رأسه، فلما رجع استقبله داعي امرأة، فحاء وجيء بالطعام، فوضع يده، ثم وضع القوم، فأكلوا، فقطن آباؤنا رسول الله هي يلوك لقمة في فمه، ثم قال: أجد لحم شاة أخذت بغير إذن أهلها، فأرسلت المرأة، قالت: يا رسول الله! إني أرسلت إلى البقيع يشتري لي شاة، فلم أحد، فأرسلت إلى جار لي قد اشترى شاة أن أرسل إلي بما بشمنها، فلم يُوجد، فأرسلت إلى امرأته، فأرسلت إلي بها، فقال رسول الله علي المسارى. [رقم: ٣٣٣٢، باب في احتناب الشبهات]

لقيام الملك، كما في الملك الفاسد، وإذا أدَّى البدل يباح له؛ لأن حق المالك صار موفي بالبدل، فحصلت مبادلة بالتراضي، وكذا إذا أبرأه لسقوط حقه به، وكذا إذا أبرأه لسقوط حقه به، وكذا إذا أدى بالقضاء أو ضمنه الحاكم، أو ضمنه المالك لوجود الرضاء منه؛ لأنه لا يقضي الا بطلبه، وعلى هذا الحلاف إذا غصب حنطة فزرعها، أو نواة فغرسها غير أن عند أبي يوسف على هذا الخلاف فيهما قبل أداء الضمان لوجود الاستهلاك من كل أبي يوسف على ما تقدم لقيام العين فيه من وجه، وفي الحنطة يزرعها لا يتصدق بالفضل عنده خلافاً لهما، وأصله ما تقدم. قال: وإن غصب فضة أو ذهباً،

كما في الملك إلخ: فإنه لو وهب، أو باع المملوك بالملك الفاسد ينفذ بيعه وهبته مع أنه يحرم. وكذا: أي وكذا يباح الانتفاع؛ إذ الغاصب إلخ. [البناية ٤٨٧/١٣] أو ضمنه الحاكم [بأن كان المغصوب مال اليتيم. (البناية)]: قيل: معناه أن يكون المغصوب منه من كان القاضي ولياً له، وفيه: أنه لا يساعده قوله الآتي؛ لأنه لا يقضي إلا بطلبه، فإن من كان القاضي ولياً له لا يلزم منه الطلب لقضاء القاضي له بحقه، بل قد لا يتصور منه الطلب، كما إذا كان اليتيم صغيراً حداً. اللهم إلا أن يقال: إن طلب القاضي في حكم طلب من كان القاضي ولياً له؛ فإنه نائب منابه، وقيل: معناه قضى الحاكم بالضمان من غير أن يقع أداء البدل من الغاصب.

ضمنه المالك: قيل: معناه أحد المالك الضمان بغير رضا الغاصب، وبغير القضاء، والمراد بقوله فيما قبل: "وإذا أدى البدل" إلخ أداؤه برضاه، فلا يلزم الاستدراك. وقيل: معناه طلب المالك الضمان من الغاصب، ولم يؤد الغاصب بعد، وقيل: معناه تراضي المالك والغاصب على مقدار من الضمان، أي بعض منه.

الخلاف: أي ملكها الغاصب عندنا خلافاً للشافعي على (الكفاية) فيهما: أي في الحنطة التي زرعها، والنواة التي غرسها. (الكفاية) من كل وجه: لأن الحنطة صارت قصيلاً والنواة صارت نخلاً. [البناية ٤٨٧/١٣] ما تقدم: إشارة إلى قوله: كمن غصب شاةً وذبحها إلخ. [العناية ٢٦٣/٨] وأصله: أي أصل وحوب التصدق بالفضل عندهما، خلافاً لأبي يوسف عليه، ما تقدم عند قوله: ومن غصب عبداً فاستغله إلخ، وأراد بالأصل: الدليل المذكور هناك. [البناية ٤٨٨/١٣] ما تقدم: قبل هذا الفصل. (العناية)

فَضَرَبَها دراهم أو دنانير، أو آنيةً: لم يزل ملك مالكها عنها عند أبي حنيفة عليه، فيأخذها ولا شيء للغاصب، وقالا: يملكها الغاصب وعليه مثلها؛ لأنه أحدث صنعة مُعْتَبرَةً صيرت حق المالك هالكاً من وجه، ألا ترى أنه كَسَرَه، وفات بعض المقاصد، والقبر لا يصلح رأس المال في المضاربات والشركات، والمضروب يصلح لذلك. وله: أن العين باق من كل وجه، ألا ترى أن الاسم باق، ومعناه الأصلي الثَّمَنيَّةُ وكونه موزوناً، وأنه باق حتى يجري فيه الربا باعتباره، وصلاحيته لرأس المال من أحكام الصنعة دون العين، وكذا الصنعة فيها غير متقوّمة مطلقاً؛ لأنه لا قيمة لها عند المقابلة بجنسها.

ألا ترى: بيان لقوله: صير حق المالك هالكاً من وجه. (الكفاية) والتبر: التبر ما كان غير مضروب من الذهب والفضة، وعن الزجاج، وهو كل جوهر قبل أن يستعمل كالنحاس والصفر وغيرهما، وبه يظهر صحة قول محمد هذا الحديد ينطلق على المضروب والتبر، أي وغير المضروب. (مغرب) لا يصلح إلخ: بيان لفوات بعض المقاصد، وهو أنه كان قبل الكسر، والصنعة سلعة تتعين بالتعيين، وقد فات هذا المعنى. (الكفاية) كل وجه: لم ينقطع حق المالك. (العناية) الاسم: أي اسم الذهب والفضة. [الكفاية ١٦٤/٨] باعتبار كونه موزوناً: وبه فارق الحديد والصفر؛ فإن الصنعة هناك تخرجه من الوزن، وأن يكون مال الرباحتي لو باع قمقمة بقمقمتين يداً بيد يجوز. [الكفاية ٢٦٤/٨] وصلاحيته [جواب عن قولمما: والتبر لا يصلح. (العناية)] إلخ: أي غاية ما في الباب أنه بعد الضرب صلح رأس مال الشركة والمضاربة، وهذه الصلاحية راجعة إلى صنعه لا إلى العين، فلم يوجب حدوثها تبدلاً في العين، فلم يكن والمضاربة، وهذه الصلاحية راجعة إلى صنعه لا إلى العين، فلم يوجب حدوثها تبدلاً في العين، فلم يكن العين هالكة أصلاً. الصنعة: حواب عن قوله: أحدث صنعة معتبرة متقومة. [العناية ١٦٤/٨] عن قوله: أحدث صنعة معتبرة متقومة. [العناية ١٦٤/٨]

والصحيح.[الكفاية ٢٦٤/٨] لا قيمة: وإنما تتقوم عند المقابلة، بخلاف الجنس.[العناية ٢٦٤/٨]

قال: ومن غصب ساجةً، فبنى عليها: زال ملك المالك عنها، ولزم الغاصب قيمتها، وقال الشافعي عليها: للمالك أخذُها: والوجه عن الجانبين قدَّمناه، ووجهٌ آخر لنا فيه: أن فيما ذهب إليه إضراراً بالغاصب بنَقْضِ بنائه الحاصل من غير خلف، وضرر المالك فيما ذهبنا إليه مجبور بالقيمة، فصار كما إذا خاط بالخيط المغصوب بطن حاريته، أو عبده، أو أدخل اللَّوْحَ المغصوب في سفينته. ثم قال الكرخي والفقيه أبو جعفر الهندواني على اللَّوْحَ المغصوب في حوالي الساحة، أما إذا بنى على نفس الساحة يُنْقَضُ؛ لأنه متعدِّ فيه، وجواب الكتاب يرد ذلك،

ومن غصب ساجة: - بالجيم - وهي الخنثبة العظيمة حداً، والخنشبة المنحوتة المهيأة للأساس ونحوه كذا في "المغرب". [الكفاية ٢٦٤/٨] قدمناه: أي في أول هذا الفصل في قوله: وإذا تغيرت العين المغصوبة بفعل الغاصب. (الكفاية) فيه: أي في تعليل هذه المسألة. [العناية ٢٦٥/٨] إضواراً بالغاصب إلخ: يعني لابد في هذا من إلحاق الضرر بأحدهما، أما في حق الغاصب بنقض بنائه، وأما في حق المالك بانقطاع حقه عن الساحة، وضرر المالك بحبور بالقيمة، وفيه ضرر نقل المالية من العين إلى القيمة بدون اختياره، إلا أن في الإضرار بالغاصب إهدار حقه، وفي قطع حق المغصوب منه بضمان القيمة توفر المالية، ونقل حقه لا إهدار حقه، ودفع الضرر واحب بحسب الإمكان، فضرر النقل دون ضرر الإبطال. [الكفاية ٨/٥١]

مجبور بالقيمة: ولا ريب في أن الضرر المجبور دون الضرر المحض، فلا يرتكب الضرر الأعلى عند إمكان العمل بالضرر الأدنى. أدخل اللوح إلخ: فليس للمالك أن ينزع اللوح بوجه منها بشرط أن تكون السفينة في لجة البحر، وإنما قيدنا بذلك؛ لأنما إذا كانت واقفة كان له أن ينزع عنده، فلا يصح الاستشهاد. لا ينقض: لأنه غير متعد به من كل وجه.

إذا بنى إلخ: بأن أدخل الساحة في وسط الجدار للأحكام لا للبناء عليه كما في الأبواب والأبنية المرتفعة. (الكفاية) وجواب الكتاب [أي مختصر القدوري، يعني قوله: فبنى عليها]: حيث قال: لا ينقض البناء مطلقاً من غير تفصيل. [الكفاية ٢٦٦/٨]

وهو الأصح. قال: ومن ذبح شاة غيره: فمالكها بالخيار إن شاء ضمّته قيمتها، وسلَّمها إليه، وإن شاء ضمنه نقصالها، وكذا الجزور، وكذا إذا قطع يدهما هذا هو طاهر الرواية. ووجهه: أنه إتلاف من وجه، باعتبار فوت بعض الأغراض من الحمل والدر والنسل وبقاء بعضها، وهو اللحم، فصار كالخرق الفاحش في الثوب، ولو كانت الدابة غير مأكول اللحم، فقطع الغاصب طرفها: للمالك أن يُضمّنه جميع قيمتها لوجود الاستهلاك من كل وجه، بخلاف قطع طرف العبد المملوك حيث يأخذه مع أرش المقطوع؛ لأن الأدمي يبقى منتفعاً به بعد قطع الطرف.

وهو الأصح: لأنه تغير عما كان عليه؛ لأن الساحة قبل التركيب تصلح لطبخ القدور، وأبواب الدور، وبعد التركيب لا تصلح لشيء منها إلا بعد النقض، وقيام الشيء بمنافعها يكون، فلما فاتت منافعها من وجه صارت هالكة من وجه.[الكفاية ٢٦٦/٨] وكذا الجزور: وهو ما أعد للذبح من الجزر، وهو القطع يقع على الذكر والأنثى وهي تؤنث كذا قالوا. [نتائج الأفكار ٢٦٦/٨-٢٦]

إذا قطع يدهما: [أي إن شاء أحد العين مع نقصان القطع، وإن شاء ترك العين للغاصب، وضمنه جميع القيمة. (البناية ٤٩٢/١٣)]: لأن قطع اليد أو الرجل كالذبح في الحكم، فله الخيار المذكور في الذبح. هو ظاهر الرواية: واحترز به عما روى الحسن عن أبي حنيفة هذ أنه لا يضمنه شيئًا في ذبح الشاة إذا أحدها؛ لأن الذبح والسلخ في الشاة زيادة من حيث التقريب إلى الانتفاع باللحم، وما ذكره في ظاهر الرواية أصح؛ لأنه نقصان باعتبار تقويت بعض الأغراض. [الكفاية ٢٦٧/٨]

كالخرق: فإنه إن شاء ضمن الغاصب جميع قيمة الثوب، والثوب يأخذه الغاصب، وإن شاء ضمن النقصان، سيحيء بيان الخرق الفاحش. للمالك أن إلخ: أي الواجب ههنا جميع القيمة إذا لم يكن للدابة منفعة بعد قطع طرفها؛ لوجود الاستهلاك من كل وجه، أما إذا كان لما بقي قيمة، فله أن يمسك ويأخذ النقصان. [الكفاية ٢٦٨/٨] كل وجه: فإنحا بعد ذلك لا ينتفع بها بما هو المقصود بها من الحمل والركوب وغير ذلك. (العناية) بخلاف: متعلق بقوله: للمالك أن يضمنه إلخ. [العناية ٢٦٧/٨]

قال: ومن خرق ثوب غيره خرقاً يسيراً: ضمن نقصانه، والثوب لمالكه؛ لأن العين القدوري قائم من كل وجه، وإنما دَخلَهُ عيب، فيضْمَنهُ. وإن خرق خرقاً كثيراً تبطل عامة منافعه، فلمالكه أن يُضمّنه جميع قيمته؛ لأنه استهلاك من هذا الوجه، فكأنه أحرقه. قال فيها الناصب، وإن شاء أخذ الثوب، وضمّنه النقصان؛ لأنه تعييب من وجه من حيث إن العين باق، وكذا بعض المنافع قائم، ثم إشارة الكتاب المناصب من وجه من حيث إن العين باق، وكذا بعض المنافع قائم، ثم إشارة الكتاب إلى أن الفاحش ما يسبطل به عامة المنافع، والصحيح أن الفاحش ما يفوت به بعض العين، وجنس المنفعة، وإنما يدخل فيه النقصان؛ لأن محمداً من جعل في "الأصل" قطع شيء من المنفعة، وإنما يدخل فيه النقصان؛ لأن محمداً منه جعل في "الأصل" قطع الثوب نقصاناً فاحشاً، والفائت به بعض المنافع.

خوقاً كثيراً: اختلف المتأخرون في الحد الفاصل بين الخرق اليسير والفاحش، فقيل: إن أوجب نقصان ربع القيمة فصاعداً، فهو فاحش، وإن كان دون ذلك، فهو يسير. هذا الوجه: أي من وجه بطلان عامة منافعه. ما يفوت به إلخ: قيل: يعني من حيث الظاهر والغالب؛ إذ الظاهر أن الثوب إذا قطع يفوت شيء من أجزائه، وجنس المنفعة يعني أن لا يبقى جميع منافعه، بل يفوت بعضه، ويبقى بعضه. [العناية /٢٦٨] وجنس المنفعة: بأن كان يصلح للقباء قبله وبعده لا يصلح له ويصلح للقميص مثلاً. [الكفاية /٢٦٨] المنقصان: يعني من حيث المالية بسبب فوت الجودة. (العناية) لأن: أي وإنما كان ذلك صحيحاً دون غيره؛ لأن محمداً بي إلخ. [العناية /٢٦٨] جعل في "الأصل" إلخ: في " المبسوط" ذكر محمد في في كتاب الغصب إذا غصب الغاصب ثوباً، وقطعه قميصاً، فقبل أن يخيطه جاء المالك، فهو بالخيار إن شاء كتاب الغصب إذا غصب الغاصب ثوباً، وقطعه قميصاً، فقبل أن يخيطه جاء المالك، فهو بالخيار إن شاء تحد الثوب وضمنه النقصان، وإن شاء ترك الثوب عليه وضمنه جميع القيمة، والثوب بعد ما قطع قميصاً بقي صالحاً للقميص وإن لم يبق صالحاً للقباء، والساقط من القيمة يكون أقل من الربع أيضاً، وقد اعتبره خيرقاً فاحشاً حيث خير المالك. [الكفاية ٨/ ٢٦٩]

قال: ومن غصب أرضاً، فغرس فيها، أو بين قيل له: اقلع البناء، والغرس وردها؛ لقوله عليه: ليس لعرق ظالم حق"، ولأن ملك صاحب الأرض باق، فإن الأرض لم تصر مستهلكة، والغصب لا يتحقق فيها، ولابد للملك من سبب، فيؤمر الشاغل بتفريغها، كما إذا شغل ظرف غيره بطعامه. فإن كانت الأرض تنقص بقلع ذلك: فيؤمر الفراغ أن يَضْمَنَ له قيمة البناء، وقيمة الغرس مقلوعاً، ويكونان له؛ لأن فيه نظراً لهما، ودفع الضرر عنهما، وقوله: قيمته مقلوعاً، معناه: قيمة بناء، أو شجر يؤمر بقلعه؛

قيل له: اقلع إلخ: كان القاضي الإمام أبو على النسفي يحكي عن الكرخي على أنه ذكر في بعض كتبه تفصيلاً، فقال: إن كانت قيمة الساحة أقل من قيمة البناء، فليس له أن يأخذها، وإن كانت قيمة الساحة أكثر، فله أن يأخذها. [العناية ٢٦٩/٨] والغوس: يروى بفتح الغين وكسرها جميعاً، فالأول مصدر بمعنى المفعول، والثاني اسم ما يغرس من الشجر والنحل. لعوق: وفي "المغرب": ليس لعرق ظالم حق، أي ليس لذي عرق ظالم، وهو الذي يغرس في الأرض غرساً على وجه الاغتصاب ليستوجبها، ووصف العرق بالظالم الذي هو صفة صاحبه مجازاً. [البناية ٢٩٩/١٣]

ليس لعرق ظالم: بتنوين عرق على وجه الصفة والموصوف، ذكر في "المغرب" أي لذي عرق ظالم، وهو الذي يغرس في الأرض غرساً ليستوجبها وصف العرق بالظلم الذي هو صفة صاحبه على هذا الوجه من المجاز حسن، وفي "الأوضح": أنه في بعض الروايات على الإضافة أي لغرس شجر ظالم. [الكفاية ٢٧٠/٨] سبب: وليس السبب ههنا حتى بملك الغاصب. ذلك: أي بقلع الغرس والبناء. (البناية) مقلوعاً: أي حال كون كل واحد من الغرس والبناء مقلوعاً. (البناية) ويؤهر بقلعه: وليس المراد أن يقطعا ثم يقوما لدلالة الحال عليه، وإنما المراد يقومان وهما قائمان بقيمة ما لو كانا مقلوعين. [البناية ٥٠٠/١٣]

*روي من حديث سعيد بن زيد، ومن حديث رجل، ومن حديث عائشة اللها، ومن حديث عبادة بن الصامت، ومن حديث عبادة بن الصامت، ومن حديث عبد الله بن عمرو بن عمرو بن عوف المزني. [نصب الراية ١٦٩/٤-١٧٠] أخرجه أبو داود في "سننه" عن سعيد بن زيد عن النبي الله قال: "من أحيا أرضاً ميتةً فهي له، وليس لعرق ظالم حقّ". [رقم: ٣٠٧٣، باب في إحياء الموات]

لأن حقه فيه؛ إذ لا قرار له فيه، فتقوم الأرض بدون الشجر والبناء، وتقوم، وبما شجر، أو بناء لصاحب الأرض أن يأمره بقلعه، فيضمن فَضْلَ ما بينهما. قال: ومن غصب ثوباً، فَصَبَعَه أحمر، أو سويقاً فَلتَّه بسَمْنِ: فصاحبه بالخيار إن شاء ضَمَّنَه قيمة ثوب أبيض، ومثلَ السَّويق، وسلَّمه للغاصب، وإن شاء أخذهما، وغَرِمَ ما زاد الصبغ والسمن فيهما. وقال الشافعي عليه: في الثوب لصاحبه أن يمسكه، ويأمر الغاصب بقلع الصبغ بالقدر الممكن؛ اعتباراً بفصل الساحة بني فيها؛ لأن التمييز مُمْكن، بخلاف السمن في السويق؛ لأن التمييز متعذر في ولنا: ما بينا أن فيه رعاية الجانبين، والخيرة لصاحب الثوب؛ لكونه صاحب الأصل، بخلاف الساحة بني فيها؛ لأن النقض له بعد لصاحب الثوب؛ لكونه صاحب الأصل، بخلاف الساحة بني فيها؛ لأن النقض له بعد التوض، أما الصبغ فيتلاشى، وبخلاف ما إذا انصبغ بحبوب الريح؛

لأن حقه: أي لأن حق صاحب الغرس في الغرس. (البناية) فتقوم الأرض إلخ: يعني إذا كانت قيمة الأرض بمون الشجر عشرة دنانير ومع الشجر الذي يستحق قلعه خمسة عشر ديناراً، فيضمن صاحب الأرض خمسة دنانير للغاصب، فيسلم الأرض، والشجر لصاحب الأرض، وكذا البناء. [البناية ٥٠١/١٣] بينهما: هو قيمة الشجر المأمور مالكه بقلعه. [الكفاية ٢٧٠/٨] أخذهما: أي أخذ الثوب، والسويق.

اعتباراً بفصل إلخ: يعني كما أن في فصل الساحة يؤمر بالقلع إذا لم تتضرر الأرض به، فكذلك ههنا؛ لأن في كل منهما شغل ملك الغير بملكه. (العناية) ما بينا: يعني في مسألة الساحة بالجيم بقوله: ووجه آخر لنا. (العناية) والخيرة إلخ: حواب عما يقال: لم لا يكون الخيار لصاحب الصبغ يعني إن شاء سلم الثوب إلى مالكه، وضمنه قيمة صبغه، وإن شاء ضمن قيمة الثوب أبيض. [العناية ٢٧١-٨١]

لكونه صاحب إلخ: والصبغ صفته، فيكون كالتابع له، والسويق بمنزلة الثوب، والسمن بمنزلة العناية ٢٧١/٨] النقض: أي بمنزلة، وهو المنقوض كالخشب والآجر.[البناية ٢٧١/٨] فيتلاشى: ولم يحصل للغاصب منه شيء، فلم يؤمر الغاصب بقلع صبغه؛ كيلا يفوت حقه أصلاً.

لأنه لا جناية لصاحب الصبغ ليضمن الثوب، فيتملّك صاحب الأصل الصبغ. قال البوع عصمة على أصل المسألة: وإن شاء ربُّ الثوب باعه، ويضرب بقيمته أبيض، المرزي وصاحب الصبغ بما زاد الصبغ فيه؛ لأن له أن لا يتملك الصبغ بالقيمة، وعند امتناعه عن النملك الصبغ بالقيمة، وعند امتناعه عن النملك تعين رعاية الجانبين في البيع، ويتأتى هذا فيما إذا انصبغ الثوب بنفسه، وقد ظهر بما ذكرنا الوجه في السويق، غير أن السويق من ذوات الأمثال، فيضمن مثله، والثوب من ذوات القيم، فيضمن قيمته. وقال في "الأصل": يضْمَنُ قيمة السويق؛ لأن السويق يتفاوت بالقلّي، فلم يبق مِثْلِيًّا، وقيل: المراد منه المثل سمّاه به؛ لقيامه مقامه، النموي

في أصل المسألة: يعني في قوله: ومن غصب ثوباً، فصبغه أحمر، واحترز بهذا القيد عن أن يتوهم أن هذا الحكم الذي ذكره أبو عصمة متصل بما يليه من مسألة الانصباغ، وإن كان مسألة الانصباغ كذلك، لكن وقع من أبي عصمة في أصل المسألة، فقيده بذلك تصحيحا للنقل. [العناية ٢٧١/٨] تعين: لأنه طريق إيصال حق كل واحد منهما إلى صاحبه معني. [الكفاية ٢٧١/٨]

ويتأتى هذا: أي يتأتى قول أبي عصمة فيما إذا انصبغ الثوب بنفسه أيضاً، وقوله: فيما إذا انصبغ الثوب بنفسه أظهر؛ لأنه إذا كان كذلك لا يكون له ولاية تضمين صاحب الصبغ على كره منه، فعند امتناعه عن تملك الثوب، وتعذر تضمينه حبراً تعين البيع طريقاً للوصول إلى حقه إذا لم يرض صاحب الثوب بتملك الصبغ بالقيمة، فأما في الغصب عند امتناع رب الثوب عن تملك الصبغ لا يتعين البيع طريقاً للوصول إلى حقه؛ لأن له تضمين الغاصب بالثوب الأبيض. [الكفاية ٢٧١/٨]

فكرنا: في مسألة الصبغ والانصباغ. (العناية) الوجه إلخ: أي الجواب والتعليل في السويق كالجواب، والتعليل في الصبغ والانصباغ، أما حكمه في الغصب، فقد ذكر أن صاحب السويق بالخيار إن شاء ضمنه مثل السويق، وإن شاء أحذها وغرم السمن. وأما حكم السويق والسمن في الاختلاط بغير فعل أحد، فقد ذكر في "الإيضاح": أن السمن لو اختلط بالسويق كان السويق بمنزلة الثوب، والسمن بمنزلة الصبغ؛ لأن السويق أصل، والسمن كالتابع له، فإنه يقال: سويق ملتوت، وأما العسل والسمن، فكلاهما أصلان. [الكفاية ٢٧١/٨] السويق: سواء خلط بالسمن أو اختلط.

والصُّفْرَةُ كَالْحُمْرَة، ولو صبغه أسود، فهو نقصان عند أبي حنيفة على وعندهما زيادة وقيل: هذا الحتلاف عصر وزمان. وقيل: إن كان ثوباً ينقصه السواد فهو نقصان، وإن كان ثوباً يزيد فيه السواد فهو كالحمرة، وقد عرف في غير هذا الموضع. ولو كان ثوباً تنقصه الحمرة بأن كانت قيمته ثلاثين درهماً، فتراجعت بالصبغ إلى عشرين، فعن محمد ولله أنه ينظر إلى ثوب تزيد فيه الحمرة، فإن كانت الزيادة خمسة يأخذ ثوبه وخمسة دراهم؛ لأن إحدى الخمستين جبرت بالصبغ.

فصل

ومن غصب عيناً فغيبها، فضمنه المالك قيمتها ملكها، وهذا عندنا، وقال الشافعي سلكه: الغاصب لا يملكها؛ لأن الغصب عدوان محض،

هذا اختلاف إلى فإنه أجاب على ما شاهد في عصره من عادة بني أمية، فإنهم كانوا يمنعون عن لبس السواد، وهما أجابا على ما شاهدا في عصرهما من عادة بني العباس بلبس السواد. [الكفاية ٢٧١/٨] الموضع: أي في "شرح محتصر الكرخي" وغيره من الكتب المبسوطة. [البناية ٢٥٦/٣] محمد: وهذا رواية هشام. (العناية) تزيد: ولا تنقص قيمته به. (البناية) ثوبه: رب الثوب من الغاصب. جبرت إلى: لأن صاحب الثوب استوجب عليه نقصان قيمة ثوبه عشرة دراهم، واستوجب الصباغ عليه قيمة الصبغ خمسة، فالخمسة بالخمسة قصاص، ويرجع عليه بما بقي من النقصان وهي خمسة. [الكفاية ٢٧١/٨] فصل: لما فرغ من ذكر كيفية ما يوجب الملك للغاصب بالضمان ذكر في هذا الفصل مسائل متفرقة تصل بمسائل الغصب كما هو دأب المصنفين كذا في "النهاية". [نتائج الأفكار ٢٧٢/٨] فغيبها أي جعل الغاصب المغصوب غائباً]: فالمالك بالخيار إن شاء صبر إلى أن توجد، وإن شاء ضمنه قيمتها، فإن اختار تضمين القيمة، فضمنها الغاصب ملكها عندنا. [العناية ٢٧٢/٨] عدوان محض: أي ما فيه وجه إباحة، فلا يصلح سبباً للملك؛ لأنه حكم مشروع، فيستدعي سبباً مشروعاً، والتعدي لا يكون مباحاً، والتعدي لا يكون مباحاً. [الكفاية ٢٧٢/٨]

فلا يصلح سبباً للملك كما في المُدبَّر. ولنا: أنه مَلَكَ البدلَ بكماله، والمبدل قابل للنقل للنقل من ملك إلى ملك، فيملكُه دفعاً للضرر عنه، بخلاف المُدبَّر؛ لأنه غير قابل للنقل عن ملك إلى ملك لخق المدبر، نعم، قد يُفسَخُ التدبير بالقضاء، لكنَّ البيع بعده يصادف القِنَّ. قال: والقول في القيمة قول الغاصب مع يمينه؛ لأن المالك يدّعي الزيادة، وهو ينكر، والقول قول المنكر مع يمينه، إلا أن يقيم المالك البيّنة بأكثر من ذلك؛ لأنه أثبته بالحجة الملزمة. قال: فإن ظهرت العين، وقيمتها أكثر مما ضمن، وقد ضمنها بقول المالك، وهو للغاصب؛ لأنه أو بنكول الغاصب؛ لأنه أو بينة أقامها، أو بنكول الغاصب عن اليمين: فلا خيار للمالك، وهو للغاصب؛ لأنه تمّ له الملك بسبب اتصل به رضا المالك، حيث ادّعي هذا المقدار.

كما في المدبر: أي كما لو غصب مدبراً، وغيبه وضمن قيمته؛ فإنه لا يملكه بالاتفاق. [العناية ٢٧٢/٨] أنه ملك إلح: يعني أن المالك ملك البدل، وهو القيمة بكماله يعني يداً ورقبة، وكل من ملك بدل شيء خرج المبدل عن ملكه في مقابلته، ودخل في ملك صاحب البدل دفعاً للضرر عن مالك البدل، لكن بشرط أن يكون المبدل قابلاً للنقل من ملك إلى ملك، والمدبر ليس كذلك.[العناية ٢٧٢/٨]

قد يفسخ إلخ: هذا حواب عما يقال: لا نسلم أن المدبر لا يقبل النقل؛ فإن مولاه لو باعه، وحكم القاضي بجواز بيعه جاز البيع، وفسخ التدبير، وتقرير الجواب: القول بالموجب يعني نعم هو كذلك، لكن هو في ضمن قضاء القاضي في الفصل المحتهد فيه، لكن البيع بعده أي بعد الفسخ يصادف القن لا للمدبر، فيجوز بيعه؛ لمصادفته القن بهذا الطريق، وأما ما نحن فيه، فلم ينفسخ التدبير. [البناية ١٠/١٣]

يصادف القن [لأنه بفسخ القاضي يعود إلى الرق.(الكفاية ٢٧٣/٨)]: والكلام في امتناع النقل مع بقاء التدبير. إلا أن يقيم إلخ: فإن عجز عن إقامة البينة، وطلب يمين الغاصب، وللغاصب بينة تشهد بقيمة المغصوب لا تقبل بينته، بل يحلف على دعواه؛ لأن بينته تنفي الزيادة، والبينة على النفي لا تقبل، وقال بعض مشايخنا على: ينبغي أن تقبل لإسقاط اليمين كالمودع إذا ادعى رد الوديعة، فإن القول قوله، ولو أقام البينة على ذلك قبلت. [العناية ٢٧٣/٨] وهو للغاصب: أي العين المغصوبة، ذكر الضمير على تأويل المغصوب. (البناية)

قال: فإن كان ضمنه بقول الغاصب مع يمينه: فهو بالخيار إن شاء أمضى الضمان، وإن شاء أخذ العين، ورد العوض؛ لأنه لم يتم رضاه بهذا المقدار، حيث يدّعي الزيادة، وأخذه دو لها؛ لعدم الحُجَّة، ولو ظهرت العين، وقيمتها مثل ما ضمنه، أو دونه في هذا الفصل الزيادة البينة المعامل المؤونة المؤلف أعتقه أم قال ومن غصب عبداً، فباعه فضمّنه المالك قيمته: فقد حاز بيعه، وإن أعتقه أم ضمن القيمة: لم يَحُونُ عِنْقُه؛ لأن الملك الثابت فيه ناقص؛ لثبوته مستنداً، أو ضرورة؛

الأخير: أي فيما إذا ضمنه بقول الغاصب مع يمينه. [الكفاية ٢٧٤/١] فكذلك الجواب: يعني فهو بالخيار إن شاء أمضى الضمان، وإن شاء أخذ العين، ورد العوض. (البناية) لا خيار له إني استردادها]: لأنه توفر عليه بدل ملكه بكماله. [البناية ٥١٢/١٣] والخيار لفوات إلخ: وجاز أن يكون قيمته مثل ما ضمنه عند المتقومين، ولا يكون مثله عنده، فلا يرضى به بدلاً، وقد لا يرضى الإنسان بزوال العين.

قال: أي محمد ين "الجامع الصغير". (البناية) وإن أعتقه إلخ: وقيد بإعتاق الغاصب، ثم بتضمينه؟ احترازاً عن إعتاق المشتري من الغاصب، ثم تضمين الغاصب؛ فإن فيه روايتين: في رواية يصح إعتاقه، وهو الأصح قياساً على الوقف في بيع الفضولي، وفي رواية: لا يصح وقد تقدم. [العناية ٢٧٤/٨]

لشوته إلى الوقت الغصب؛ فإن المغصوب يصير ملكاً للغاصب عند أداء الضمان بقضاء القاضي عليه، أو بتراضيهما من وقت الغصب. مستنداً: والثابت بطريق الاستناد ثابت من وجه دون وجه، أو ضرورة؛ إذ الدليل يأبي ثبوت الملك بالغصب؛ لكونه عدواناً، والملك نعمة، إنما ثبت الملك له ضرورة القضاء بالضمان؛ لكيلا يجتمع البدل والمبدل في ملك واحد، والثابت ضرورة ثابت من وجه دون وجه، ولهذا يظهر في حق الأكساب دون الأولاد؛ لأن الملك يثبت شرطاً للقضاء بالقيمة، والولد غير مضمون عليه بالقيمة، وهو بعد الانفصال ليس بتبع، فلا يثبت هذا الحكم فيه، بخلاف الكسب؛ لأنه بدل المنفعة، فيكون تبعاً محضاً، وثبوت الحكم في التبع بثبوته في المتبوع سواء ثبت في المتبوع مقصوداً بسببه أو شرطاً لغيره.

ولهذا يظهر في حق الأكساب دون الأولاد، والناقص يكفي لنفوذ البيع دون العتق كملك المكاتب. قال: وولد المغصوبة ونماؤها، وثمرة البستان المغصوبة أمانة في يد الغاصب إن هلك، فلا ضمان عليه، إلا أن يتعدى فيها، أو يطالبها مالكها، فيمنعها إياه، وقال الشافعي عليه: زوائد المغصوب مضمونة متصلة كانت أو منفصلة لوجود الغصب، وهو إثبات اليد على مال الغير بغير رضاه، كما في الطبية المخرجة من الخرم إذا ولدت في يده يكون مضموناً عليه. ولنا: أن الغصب إثبات اليد على مال الغير على وجه يُزيل يد المالك على ما ذكرناه، ويد المالك ما كانت ثابتة على هذه الزيادة، حتى يزيلها الغاصب، ولو أعتبوت ثابتة على الولد لا يزيلها؛ إذ الظاهر عدم المنع، حتى لو منع الولد بعد طلبه يضمنه، وكذا إذا تَعَدَّى فيه، كما قال في الكتاب، وذلك بأن أتلفه، أو ذبحه فأكله، أو باعه وسلَّمه،

الأكساب: أي أكساب المغصوب، فإنما للغاصب. الأولاد: أي أولاد المغصوب، فإنما للمالك. المكاتب: فإنه يملك البيع، ولا يملك العتق؛ لأن ملكه ناقص. [البناية ٥١٣/١٣] فلا ضمان عليه: وأما الغلة الحاصلة من المغصوب باستغلال الغاصب غير مضمونة عليه، وإن استهلكها؛ لما أنما عوض عن منافع المغصوب، ومنافع المغصوب غير مضمونة عندنا، فكذا بدلها. [الكفاية ٢٧٥/٨] اليد: هذا هو حد الغصب عند الشافعي علله. في الظبية: ومن أخرج ظبية الحرم حلالاً أو محرماً فولدت، ماتا، أي الظبية والولد ضمنها؛ لأنه كان واجباً عليه أن يردّه إلى مأمنه، وهذا صفة شرعية، فتسري إلى الولد.

مضموناً عليه: إن قتل الحلال صيد الحرام فعليه قيمته؛ لوجود سبب الضمان في حق الأم وإن لم يكن هناك منع من الخروج. ذكرناه: في أول كتاب الغصب. [العناية ٢٧٥/٨] ولو أعتبرت: أي لو أعتبرت يد المالك ثابتة على الولد تبعاً لملك الأم؛ فإنه ما أزال اليد التقديرية؛ إذ الظاهر عدم المنع، حتى لو منع الولد بعد طلبه يضمنه. (الكفاية) أو باعه إلخ: وإنما ذكر التسليم؛ لأن التعدي لا يتحقق بمحرد البيع، بل بالتسليم بعده، كما لو باع الوديعة، وسلمها؛ فإنه يكون ضامناً. [الكفاية ٢٧٥/٨]

وفي الظبية المخرجة لا يضمن ولدَهَا إذا هلك قبل التمكّن من الإرسال؛ لعدم المنع، الولد من الحرسال؛ لعده المنع بعد وإنما يضمنه إذا هلك بعده؛ لوجود المنع بعد طلب صاحب الحق، وهو الشرع، ولا الطبية ولا المشايخنا صلاً، ولو أطلق الجواب، فهو ضمان جناية، ولهذا يتكور بتكررها، ويجب بالإعانة والإشارة فلأن يجب بما هو فوقها، وهو إثبات اليد على المواء بالنص على الاصطباد إلى الصيد الجزاء الإعانة والإشارة مستحق الأمن أولى وأحرى. قال: وما نقصت الجارية بالولادة في ضمان الغاصب، القدوري

الظبية: حواب عن قوله: كما في الظبية المخرجة. [العناية ٢٧٦/٨] المنع: لا لكون الأم مضمونة. وهو الشرع: لأن الحق في صيد الحرم للشرع، والشرع يطالبه برد الأصل مع ولده إلى مأمنه، فوجد المنع منه بعد الطلب، وهو سبب للضمان. [الكفاية ٢٧٦/٨] على هذا: أي على هذا الوجه من الجواب. (البناية) ولو أطلق الجواب إلخ: يعني لو قبل: لوجوب الضمان في ولد الظبية سواء هلك قبل التمكن من الإرسال، أو بعده، فهو ضمان جناية، أي إتلاف؛ لأن الضمان في صيد الحرم ضمان إتلاف معني الصيدية حكماً؛ لأنه كان صيداً آمنا في الحرم، وذلك في تنفره، وبعده عن أيدينا، فإثبات اليد عليه يكون إتلافاً لمعنى الصيدية حكماً، وقد تحقق ذلك في الولد بإثبات اليد عليه، فأما الأموال، فمحفوظة بالأيدي، وإنما يجب الضمان فيها بتفويت الأيدي لا بإثبات اليد عليها. ولهذا [متفرع على قوله: فهو ضمان جناية] يتكرر إلخ: أي يتعدد بتعدد الجناية، كما إذا اشترك محرمان في قتل صيد الحرم، فعلى كل واحد منهما الجزاء كاملاً، وقيل: تكرر الجزاء بتكرر الجناية، وهو أنه لو أدى الضمان بسبب إخراج الصيد من الحرم، ثم أحرج ذلك الصيد عن الحرم يجب ضمان آخر. [الكفاية ٢٧٧/٨]

بالإعانة: بأن أعان رجل لمن قتل صيد الحرم، فإنه يجب على المعين جزاء كامل كما يجب على القاتل إذا كان عرمين، وأما إذا كان حلالين، فعليهما جزاء واحد، فعلى كل حال يجب على المعين كما يجب على المباشر. [البناية ٥١٦/١٣] وما نقصت إلخ: أي ما نقصت الحارية بسبب الولادة في يد الغاصب، فهو في ضمان الغاصب، فلو غصبها، فولدت عنده، فمات الولد، فعليه رد الحارية، ورد نقصان الولادة الذي يثبت فيها بسبب الولادة؛ لأن الحارية بالغصب دخلت في ضمانه بجميع أجزائها، وقد فات جزء مضمون منها، فتكون عليه، كما لو فات كلها، فإن ردت الحارية، والولد وقد نقصت قيمة الحارية، وقيمة الولد تصلح أن تكون حابرة لذلك النقصان لم يضمن الغاصب شيئًا، وقال زفر والشافعي عليه إلخ. [العناية ٢٧٧/٨]

فإن كان في قيمة الولد وفاء به: جبر النقصان بالولد، وسقط ضمانه عن الغاصب. وقال زفر والشافعي حيثًا: لا ينجبر النقصان بالولد؛ لأن الولد ملكه، فلا يصلح جابراً لميلكه كما في ولد الظبية، وكما إذا هلك الولد قبل الرق، أو ماتت الأم، وبالولد لميلكه كما في ولد الظبية، وكما إذا هلك الولد قبل الرق، أو ماتت الأم، وبالولد وفاء، وصار كما إذا جزّ صوف شاةِ غيرِه، أو قطع قوائم شجر غيره، أو خصى عبد غيره، أو علّمه الحرفة، فأضناه التعليم. ولنا: أن سبب الزيادة والنقصان واحد، وهو الولادة، أو العلوق على ما عرف، وعند ذلك لا يعد نقصاناً، فلا يجب ضماناً،

جبر: وفي نسخة: انجبر. كما في ولد إلخ: أي المخرجة من الحرم إذا نقصت قيمتها، وقيمة ولدها تساوي ذلك النقصان؛ فإنه لا ينجبر بما، بل يجب ضمان النقصان مع وجوب ردهما إلى الحرم. العناية ٢٧٧/٨] قبل الرد: أي قبل رد الامّ، فإنه يجب ضمان النقصان.(البناية) كما إذا جز إلخ: ونبت صوف آحر مكانه، أو قطع قوائم شحر غيره، فنبتت قوائم أخرى مكالها، أو اختصى عبد غيره، فزادت قيمته بسبب الختصاء، أو علمه الحرفة، أي أو علّم عبد غيره الحرفة فأضناه التعليم؛ فإنه لا ينجبر الصوف بالصوف، والقوائم بالقوائم، ولا ما نقص من الجز بالختصاء، والتعليم بما زاد من القيمة فيه. [البناية ١٨/١٣] واحد: وإذا اتحد سبب الزيادة والنقصان امتنع ظهور النقصان، فامتنع الضمان كالبيع؛ فإنه يزيل المبيع عن ملكه ويدخل الثمن في ملكه، فلا يعد نقصاناً حتى لو شهد شاهدان ببيع شيء بمثل القيمة، ثم رجعا لم يضمنا شيئًا. [الكفاية ٢٧٨/٨] وهو الولادة إلخ: [أي عند أبي يوسف ومحمد عيث سبب النقصان الولادة] لأنما أوجبت فوات جزء من مالية الأصل، وحدوث مالية الولد؛ لأنه وإن كان موجوداً قبل الانفصال لم يكن مالاً، حتى لم يجز بيعه وهبته، وإنما صار مالاً مقصوداً بالانفصال. وعند أبي حنيفة عليه: سبب النقصان العلوق، ويظهر ذلك فيما إذا غصب جارية، فحبلت عند الغاصب فردها فماتت بالولادة، فعندهما: لا يضمن؛ لأن سبب الهلاك الولادة، وكان ذلك في يد المالك، ويضمن عند أبي حنيفة عيه؛ لأن سببه العلوق، وكان عند الغاصب وقوله: على ما عرف إشارة إلى هذا. [الكفاية ٢٧٨/ ٢٧٧/٦] عرف: يعنى في طريقة الخلاف. (العناية) لا يعد: لأن السبب الواحد لما أثر في الزيادة والنقصان كانت الزيادة خلفاً عن النقصان. [العناية ٢٧٨/٨] وصار كما إذا غصب حارية سمينة فهزلت، ثم سمنت أو سقطت ثنيتها، ثم نبتت، أو قطع يد المغصوب في يده، وأخذ أرشها، وأداه مع العبد يحتسب عن نقصان الفاصب الغاصب العاصب العا

القطع: ولم يعتبر النقصان؛ لكونه إلى خلف. (البناية) وولد الظبية: هذا حواب عن قول زفر والشافعي حيث اكما في ولد الظبية. [البناية ١٨/١٣] ممنوع: أي ينجبر نقصان الظبية بالولادة بقيمة الولد، فلا يرد نقضاً، ولئن سلم، فهذا الولد لا يصلح أن يكون خلفاً عن الجزء الفائت؛ لأنه مضمون بنفسه، فلم يجز أن يؤدى به ضمان غيره، بخلاف مسألتنا. [الكفاية ٢٧٨/٨-٢٧٩]

إذا ماتت إلخ: أي الأم إذا ماتت بالولادة، وبقيمة الولد وفاء بنقصان الولادة، فلا نسلم أنه لا ينجبر قيمتها بقيمة الولد، بل نقول: ينجبر في رواية، فلا يرد نقضاً، وهذا المنع على رواية وهي غير ظاهر الرواية، وأما تخريج الرواية الثانية، وهي ظاهر الرواية، أي أنه لا ينجبر، فهو إن كلامنا فيما إذا كان سبب الزيادة والنقصان واحداً، وههنا ليس كذلك؛ فإن الولادة سبب الزيادة، وليست بسبب لموت الأم؛ إذ الولادة لا تفضى إلى الموت غالباً، فلم يتحد سبب الزيادة والنقصان، فلم ينجبر.

غالباً: ولا يقال: أفضت إليه في هذه الصورة فيكون سبباً؛ لأنا نقول: الأصل هو النظر إلى أوضاع أسباب التصرفات لا إلى إفرادها. (الكفاية) لأنه لابلا إلخ: يعني الواجب عليه رد الأصل بالصفة التي أخذها، وما ردها بتلك الصفة، وإنما تكون تلك الصفة مع النقصان لوردها مع الولد الذي هو خلف عن النقصان، فإذا لم يرد الولد الذي هو خلف عن النقصان لا يبرأ. [الكفاية ٢٧٩/٨] رد أصله: أي أصل الولد، وهو نقصان الجارية، فكذا لابد من رد خلفه، أي خلف الأصل، وهو الولد و لم يوجد بالموت، وانتشار هذا الضمير مرخص؛ لعدم الاشتباه، أو يكون المعنى لابد من رد أصل الحق للبراءة، فكذا لابد من رد خلفه. لا يعد زيادة: أي في المالية؛ لألها إنما تتحقق لرغبته عامة الناس، وهي ليست بمرغوبة عند العامة،

وإنما هي رغبة بعض الجهال؛ لظنهم أن الخصى كالمحرم. [الكفاية ٢٧٩/٨-٢٨]

لأنه غوض بعض الفسقة، ولا اتحاد في السبب فيما وراء ذلك من المسائل؛ لأن سبب النقصان القطع والحزُّ، وسبب الزيادة النمو، وسبب النقصان التعليم، والزيادة سببها الفهم. قال: ومن غصب حارية فزن ها فَحَبَلَتْ ثم ردَّها، وماتت في نفاسها: يضمن قيمتها يوم علقت، ولا ضمان عليه في الحُرَّة، هذا عند أبي حنيفة حصّه، وقالا: لا يضمن في الأمة أيضاً. لهما: أن الردَّ قد صح، والهلاك بعده بسبب حَدَث في يد المالك وهو الولادة، فلا يضمن الغاصب كما إذا حمّت في يد الغاصب، ثم ردَّها، فهلكت، أو زنت في يده، ثم ردّها، فجلدت، فهلكت منه، وكمن اشترى حارية قد حبلت عند البائع، فولدت عند المشتري، وماتت في نفاسها لا يرجع على البائع بالثمن بالاتفاق. وله: أنه غصبها وما انعقد فيها سبب التلف، ورُدَّت، وفيها ذلك، فلم يوجد الردِّ على الوجه الذي أخذه، فلم يصح الردُّ، وصاركما إذا حنت في يد الغاصب جنايةً، فَقُتِلَتْ هَا في يد المالك، أو دُفعَتْ هِا،

غرض: وهي اللواطة، وإدحاله على النساء، وهو أيضاً فسق. الفسقة: فلم يكن له اعتبار في الشرع. (العناية) قال: أي محمد عله في "الجامع الصغير". [البناية ٢٠/١٥] فحبلت ثم ردها: هكذا في عامة النسخ، والغرض: أن الحبل كان موجوداً وقت الرد، وفي بعض النسخ، فزيى بها، ثم ردها فحبلت، وهكذا في "الجامع الصغير" كما نقل عنه صاحب "العناية"، واختار هذه النسخة صاحب "الكفاية"، فالمعنى أي ردها، فتبين ألها حبلي. في نفاسها: قيد بالموت في نفاسها؛ ليكون الموت في أثر الولادة. [الكفاية ٢٨٠/٨] الحرة: أي إذا زبي بها رجل مكرهة، فحبلت وماتت في نفاسها. (العناية) أيضاً: أي إذا ماتت في نفاسها بعد ما يردها. (العناية) بسبب حدث: لا بسبب كان عند الغاصب. (العناية) فهلكت: حيث لا يضمن الغاصب قيمتها، ولكن يضمن النقصان. [البناية ٢٨٠/٨] حبلت: و لم يعلم المشتري بالحمل. [العناية ٨٠/٨]

بأن كانت الجناية خطأ يرجع على الغاصب بكل القيمة، كذا هذا، بخلاف الحُرَّة؛ لأها لا تُضْمَنُ بالغصب ليبقى ضمان الغصب بعد فساد الردّ، وفي فصل الشراء الواجب المنا المنسس على المنسواء الواجب المنا التسايم، وما ذكرناه شرط صحة الرد، والزنا سبب لجلد مؤ لم لا حارح ولا متلف، فلم يوجد السبب في يد الغاصب. قال: ولا يضمن الغاصب منافع ما غصبه،

وفي فصل الشراء إلخ: هذا حواب عن قولهما: وكمن اشترى جارية قد حبلت عند البائع قبل: هو ممنوع، ولتن سلم، فنقول: ليس على البائع هناك الرد، ولكن عليه التسليم؛ لأنه يسلم المبيع ابتداء كما وقع عليه العقد، وهو أنه مال متقوم، وقد وحد ذلك؛ لأنه سلمه كما وقع عليه العقد؛ لأن العقد يرد على العين لا على الأوصاف، ولهذا لايقابلها شيء من الثمن، وبموتما في النفاس لا ينعدم التسليم، والواجب على الغاصب فسخ فعله، وذلك إنما يتحقق في الرد كما قبض؛ لأن الأوصاف داخلة في الغصب، ولهذا لو غصب حارية سمينة، فهزلت في يد الغاصب وردها كذلك؛ فإنه يضمن النقصان، وإذا دخلت الأوصاف في الغصب، يكون الرد بدولها رداً فاسداً. [الكفاية ٢٨٠/٨]

وما فكرناه: من وجوب الرد على الوجه الذي أخذه عليه. (العناية) شرط صحة إلخ: ولم يوجد، فكان تمثيل ما لم يوجد بشرطه على ما وجد بشرطه وهو تمثيل فاسد. [البناية ٢٣/١٣] والزنا إلخ: جواب عن قولهما: أو زنت في يده إلخ وتقريره: أن الزنا الذي وجد في يد الغاصب إنما يوجب الجلد المؤ لم لا الجارح، ولا المتلف، ولما جلدت في يد المالك بجلد متلف كان هذا غير ما وجب في يد الغاصب، فلا يضمن. [العناية ٢٨١/٨] فلم يوجد السبب: أي سبب التلف أو الجرح في يد الغاصب، ثم لو وجد الجلد المتلف في يد المالك كان سبباً حادثاً حدث في يد المالك، فلا يضمن الغاصب، وبخلاف الحمى، فإن الهلاك لم يكن بالسبب الذي كان عند الغاصب، بل لضعف الطبيعة عن دفع آثار الحمى المتوالية، وذا لا يحصل بأول الحمى عند الغاصب، وهي غير موجبة لما كان بعده، أما الحمل فيوجب انفصال الولد، وانفصال الولد يوجب للأم الولادة فما يحدث به يكون مضافاً إلى السبب الأول. [الكفاية ٢٨١/٨]

ولا يضمن الغاصب: وقد صرح في "معتبرات الفتاوى": أن منافع الغصب مضمونة عندنا في الوقف، ومال اليتيم وما كان معداً للإجارة. منافع: كركوب الدابة و الحمل عليها، والزوائد كالنسل للدابة واللبن لها، والثمرة للشجرة.(نور الأنور)

إلا أن ينقص باستعماله، فيغرم النقصان، وقال الشافعي حظه: يضمنها، فيجب أجر المثل، ولا فرق في المذهبين بينما إذا عطّلها أو سكنها، وقال مالك حظه: إن سكنها يجب أجر المثل، وإن عطلّها لا شيء عليه، له: أن المنافع أموال متقوَّمة، حتى تُضْمَنَ بالعقود، فكذا بالغصوب. ولنا: أنما حصلت على ملك الغاصب لحدوثها في إمكانه؛ كعند الإحارة الحن حادثة في يد المالك؛ لأنما أعراض لا تبقى، فيملكها دفعاً لحاجته، والإنسان لا يضمن مِلْكَه كيف وأنه لا يتحقق غصبها وإتلافها؛ لأنه لا بقاء لها،

ينقص باستعماله: إنما ذكر الاستعمال؛ لما أن الظاهر أن النقصان إنما يحصل بالاستعمال؛ لأن الغالب أن الغاصب إنما يغصب للاستعمال.(الكفاية) في المذهبين: أي في حق الحكم وهو عدم الضمان فيهما عندنا، والضمان فيهما عند الشافعي على الكفاية) أموال متقومة: وهذا لأن المال اسم لما هو غيرنا مخلوق لمصالحنا، والمنافع بحذه الصفة، ولهذا تصلح صداقاً، والمشروع هو الانتفاع بالمال، ألا يرى أن الإجارة من التحارة، وهي مبادلة مال بمال، والمأذون والشريك يملك الإجارة، ولا يملك مبادلة مال بما ليس بمال، والأعيان إنما أموالا باعتبار منافعها، فلأن تكون المنافع أموالا بنفسها أولى، وهي متقومة؛ لأن التقوم عبارة عن العزة، والمنافع عزيزة عند الناس، ولهذا يبدلون الأعيان لأجلها، فاستحال أن تكون متقومة بنفسها. [الكفاية ١٨١/٨]

لحدوثها وهذا لأنها حدثت بفعله وكسبه في يده (الكفاية ٢٨١/٨) إلى: أي لأن المنافع حادثة في المكانه أي في تصرفه، وقدرته وكسبه؛ إذ هي لم تكن حادثة في يد المالك؛ لأنها أعراض لا تبقى، وما حدث في إمكان الرجل، فهو ملكه؛ دفعاً للحاجة كما يملك سائر الأشياء المملوكة له؛ لدفع الحاجة، فإن الملك لا يثبت للعبد إلا للحاجة إلى إقامة التكاليف على أنه قال على: "كل الناس أحق بكسبه"، فثبت أن المنافع حاصله في ملك ذلك الرجل، والإنسان لا يضمن ملك نفسه، ولتن سلمنا حدوثها على ملك المالك فلا يتصور غصبها واستهلاكها؛ لأنها أعراض لا تبقى، وما لا يبقى لا يتصور غصبه، واستهلاكه، وإتلافه؛ لأن إتلاف الشيء، أو غصبه إنما يرد في حال بقائه، فلما لم يكن المنافع باقية استحال إتلافها وغصبها، ولئن سلمنا تحقق غصبها، وإتلافها، لكن شرط الضمان المماثلة، والمنافع لا تماثل الأعيان، وأما ضما فه على فهو مما لم يقل به أحد.

ولأنحا لا تماثل الأعيان لسرعة فنائها وبقاء الأعيان، وقد عُرِفَتْ هذه المآخذ في المختلف، ولا نسلّم ألها متقوَّمة في ذاتما، بل تتقوم ضرورةً عند ورود العقد، ولم يوجد العقد، إلا أن ما انتقص باستعماله مضمون عليه؛ لاستهلاكه بعض أجزاء العين.

فصل في غصب ما لا يتقوم قال: وإذا أتلف المسلمُ خَمْرَ الذمي أو حنزيرَه: ضَمِنَ، فإن أتلفهما لمُسْلمِ: لم يضمن،

لسرعة فنائها إلى: أي لأن المنافع أعراض لا تبقى وقتين، والعين يبقى أوقاتاً، وبين ما يبقى وما لا يبقى تفاوت عظيم، وضمان العدوان مبني على المماثلة بالنص والإجماع، قال الله تعالى: ﴿فَمَ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمثْلِ مَا اعْتَدى ﴾، ﴿وحزاءُ سَيِّئَةٌ مثَلْهَا ﴾، ولهذا لا يضمن الجيد بالرديء. [الكفاية ٢٨٢/٨] هذه المآخذ: وهو جمع مأخذ أي العلل التي هي مناط الحكم، أراد ما ذكره أولاً بقوله: إنه الا يتحقق غصبها وإتلافها، وثالثاً: بقوله: لأنه لا تماثل الأعيان إلى ملك الغاصب، وثانياً: بقوله: أي مختلف الرواية لأبي الليث يشيد. [البناية ٢٥/١٣]

ولا نسلم ألها إلج: أي ما قال الشافعي على: إن المنافع أموال متقومة، قلنا: لا نسلم ذلك؛ لأن صفة المالية للشيء إنما تثبت بالتمول، والتمول صيانة الشيء، وادخاره لوقت الحاجة لا عن الانتفاع بالإتلاف؛ لأن الأكل والدخار والشرب لا يسمى تمولاً؛ لأن المال اسم لما هو مخلوق لإقامة مصالحنا به، ولكن باعتبار صفة التمول، والادخار لوقت الحاجة، فالمنافع لا تبقى وقتين؛ لأنحا أعراض كما تخرج من حيز العدم إلى الوجود تتلاشى، فلا يتصور فيها التمول، ولئن سلمنا أن لها حكم المال ليس لها صفة التقوم؛ لأن التقوم لا يسبق الوجود؛ لأن التقوم إنما يكون بعد الإحراز، ألا ترى أن الصيد والحشيش غير متقوم قبل الإحراز، وإن كان عيناً، والإحراز بعد الوجود لا يتحقق فيما لا يبقى وقتين، فلا يكون متقوماً، وإنما يثبت حكم التقوم للمنفعة شرعاً عند ورود العقد عليها باعتبار إقامة العين مقام المنفعة للضرورة والحاجة، فبطلت المقايسة؛ لأن للرضا أثراً في الأصول والفصول جميعاً، فالمال يجب بالشرط مقابلاً بغير مال، ويجوز بيع عبد قيمته ألف بألوف، وشيء من ذلك لا يثبت بالعدوان، فالمال يجب بالشرط مقابلاً بغير مال، ويجوز بيع عبد قيمته ألف بألوف، وشيء من ذلك لا يثبت بالعدوان،

فصل: قال صاحب "النهاية": لما فرغ من بيان أحكام غصب ما يتقوم وهو الأصل؛ لأن الغصب بحده الذي ذكرناه إنما يتحقق فيه، شرع في بيان أحكام غصب ما لا يتقوم باعتبار عرضية أن يصير متقوماً إما باعتبار ديانة المغصوب منه بأنه متقوم، أو بتغيره في نفسه إلى التقوم. [نتائج الأفكار ٢٨٤/٨]

وقال الشافعي على ذمي، أو باعهما الذمي من الذمي، له: أنه سقط تقوّمهما في حق المسلم، فكذا في حق اللهم، فكذا في حق الذمي؛ لأهم أتباع لنا في حق الأحكام، فلا يجب بإتلافهما مال متقوّم، وهو الضمان. ولنا: أن التقوم باق في حقهم، إذ الخمر لهم كالخل لنا، والخنسزير لهم كالشاق لنا، ونحن أمِرْنَا بأن نتركهم وما يدينون، والسيف موضوع، فيتعذر الإلزام، وإذا بقي التقوّم فقد وُجِدَ إتلاف مال مملوكٍ متقوم، فيضمنَه، بخلاف المَيتَة والدَّم؛

على ذمي: فيضمن عندنا لا عنده. باعهما: جاز البيع عندنا خلافاً له. (العناية) لأهم أتباع لنا إلخ: قال الشاذ قبلوا عقد الدمة، علموهم أن فم ما للمسلمين، وعليهم ما على المسلمين". [العناية ٢٨٥/٨] أن التقوم باق إلخ: تحقيق ذلك: أن الخمر والخنزير كانا حلالين في الأمم الماضية، وكذلك في حق هذه الأمة في ابتداء الإسلام، وورد الخطاب بالحرمة خاصاً في حق المسلمين، فكان حراماً عليهم، وبقيا حلالاً على الكفار، كنكاح المشركات كان حلالاً في حق الناس كافة، ثم ورد التحريم خاصاً في حق المسلمين، فبقي حلالاً في حق الكفار، ألا ترى إلى خطاب الله تعالى إلى المؤمنين في سورة المائدة بقوله: المسلمين، فبقي حلالاً في حق الكفار، ألا ترى إلى خطاب الله تعالى إلى المؤمنين في سورة المائدة بقوله: هو حراماً عليهم عمر حراماً على خلك قول عمر حراماً على عماله ما ذا تصنعون بما يمر به أهل الذمة من الخمور؟ فقالوا: نعشرها، فقال: لا تفعلوا، وولوهم بيعها، وخذوا العشر من أثمانها، فقد جعلها مالاً متقوماً في حقهم حيث جوز بيعها، وأمر بأخذ العشر من ثمنها، ولم يفعل ذلك إلا لتدينهم بذلك. [العناية ٢٨٦/٨]

كالشاة لنا: في ديانتهم، ونحن أمرنا بأن نتركهم مع ديانتهم، فيكون تقومهما ثابتاً في حقهما نظراً إلى ديانتهما، ولا يمكننا العمل بديانتنا؛ لأنه يتضمن الإلزام، ولا إلزام بالسيف، والسيف موضوع، فيتعذر الإلزام، فتعين العمل بديانتهم. ونحن أمرنا إلخ: يعني لا نجادهم على الترك، والسيف موضوع يعني لا يجرون على الترك بالإلزام بالسيف؛ لعقد الذمة، وحينئذ تعذر الإلزام على ترك التدين، فبقي التقوم في حقهم، وإذا بقي إلخ.[العناية ٨/٦٨] بخلاف الميتة[جواب للمقيس عليه للشافعي على، ولم يذكر في الكتاب.(العناية)]: والمراد بالميتة: هي التي ماتت حتف أنفها حتى لو ماتت بالضرب، أو بالخنق يضمنه المسلم عند أبي حنيفة على، خلافاً نحمد على.[العناية ٨/٨٨]

لأن أحداً من أهل الأديان لا يَدِينُ تموَّلهَما، إلا أنه تجب قيمة الخمر، وإن كان من ذوات الأمثال؛ لأن المسلم ممنوع عن تمليكها؛ لكونه إعزازاً لها، بخلاف ما إذا جرت المبايعة بين الذميّين؛ لأن الذميّ غير ممنوع عن تمليك الخمر وتملكها، وهذا بخلاف الربا؛ لأنه مستثنى عن عقودهم، وبخلاف العبد المرتد يكون للذمي؛ لأنّا ما ضمنًا لهم ترك التعرض له؛ لما فيه من الاستخفاف بالدِّين، وبخلاف متروك التسمية ما ضمنًا لهم ترك التعرض له؛ لما فيه من الاستخفاف بالدِّين، وبخلاف متروك التسمية

لا يدين تمولهما: أي إعزازهما، وإدخارهما حتى يثبت التقوم. عن تمليكها: وإن استهلكهما بعض الذميين لبعض حاز تسليم مثلها، وتسلمه. [العناية ٢٨٧/٨] ممنوع: فيحري الضمان بينهما بالمثل. وهذا [أي قوله: نحن أمرنا أن نتركهم وما يدينون إلخ.(العناية)]: قال الأتراري: أي هذا الذي ذكرنا من كون الذمي غير ممنوع عن تمليك الخمر؛ لأنه مستثنى عن عقودهم، يخلاف الربا؛ فإنه ممنوع عنه. [البناية ٢٩/١٣] بخلاف الربا: فإنه يتعرض لهم في إبطال عقود الربا؛ لأنا لم نضمن لهم ترك التعرض في ذلك مع قول رسول الله على: "ألا من أربي فليس بيننا وبينه عهد". [الكفاية ٢٨٧/٨] مستشني إلخ: فلا يشمله عقد الذمة الموجب لترك التعرض فيما يدينونه، وأيضاً أخذ الربا ليس بديانة منهم؛ إذ لم يجز الربا في دين من الأديان خصوصاً أهل الكتاب، قال الله تعالى في حقهم: ﴿وَأَخْذِهِمُ الرِّبا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ ﴾، فإن قيل: قوله عليمًا: "ألا من أربي فليس بيننا وبينه عهد" يقتضي انتفاء عقد الذمة بأخذ الربا. قلنا: يجب تأويله بأنه ليس بيننا وبينه العمل بموجب العهد في حق ترك التعرض عليه جمعاً بينه وبين الأدلة الدالة على حرمة القتال عند قبول الجزية. وبخلاف العبد المرتد: فإن المسلم إذا أتلفه لا يضمن شيئاً، وإن كان اعتقاد الذمي أن العبد المرتد مال متقوم، وهو أيضاً في الحقيقة مقيس عليه للشافعي كله. [العناية ٢٨٧/٨] وبخلاف إلخ: يتعلق بقوله: أمرنا بأن نتركهم إلخ يعني لما أمرنا أن نترك أهل الذمة على ما اعتقدوه من الباطل وجب علينا أن نترك أهل الاجتهاد على ما اعتقدوه مع احتمال الصحة فيه بالطريق الأولى، وحينتذ يجب أن نقول بوجوب الضمان على من أتلف متروك التسمية عامدًا؛ لأنه مال متقوم في اعتقاد الشافعي ١١٠٠ ووجه الجواب ما قاله: إن ولاية المحاجة ثابتة، والدليل الدال على حرمته قائم، فلم يعتبر اعتقادهم في إيجاب الضمان هذا ما قالوه. [العناية ٢٨٨/٨] متروك التسمية إلخ: يعني إذا أتلف حنفي متروك التسمية عمداً، وهو مباح عند الشافعية لا يجب ضمانه؛ لأنه وإن كان حلالًا في زعم الشافعية، لكن ولاية المحاجة ثابتة معهم، فإن قوله تعالى: ﴿وَلا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكُر اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ ﴾ صريح في أن متروك التسمية عمداً حرام، فلا يعتبر اعتقاد الشافعية فيه. = عامداً إذا كان لمن يبيحه؛ لأن ولاية المحاجة ثابتة. قال: فإن غصب من مُسلم خمرا فخللنها، أو جلد ميتة فدبغه: فلصاحب الخمر أن يأخذ الحلل بغير شيء، ويأخذ حلد الميتة، ويردّ عليه ما زاد الدباغ فيه. والمراد بالفصل الأول: إذا حلّلها بالنقل من الشمس إلى الظل، ومنه إلى الشمس، وبالفصل الثاني: إذا دبغه بما له قيمة كالقَرَظِ والعَفْصِ ونحو ذلك. والفرق: أن هذا التخليل تطهير له بمنزلة غسل الثوب النجس، فيبقى على ملكه؛ إذ لا يثبت المالية به، وبهذا الدّباغ اتصل بالجلد مال متقوّم للغاصب كالصبغ في الثوب، فكان بمنزلته، فلهذا يأخذ الحلّ بغير شيء، ويأخذ الجلد، ويعطى ما زاد الدباغ فيه، وبيانه: أنه ينظر إلى قيمته ذكياً غير ويأخذ الجلد، ويعطى ما زاد الدباغ فيه، وبيانه: أنه ينظر إلى قيمته ذكياً غير مدبوغ، وإلى قيمته مدبوغاً، فيضمن فضل ما بينهما، وللغاصب أن يحبسه حتى مدبوغ، وإلى قيمته مدبوغاً، فيضمن فضل ما بينهما، وللغاصب أن يحبسه حتى يستوفي حقه كحق الحبس في المبيع.

لا يقال: ظاهره يقتضي أن لا يحل متروك التسمية سهواً أيضاً؛ لأنا نقول: السهو عن الشيء في حكم
 ذكره؛ لعدم القصد فيه، فلم يصر متروك التسمية حقيقة، بخلاف متروك التسمية عمداً.

إذا كان لمن يبيحه: وهو الشافعي خنه، ومن تابعه، يعني لو أتلف متروك التسمية عمداً على قول الشافعي فن لا يضمن، فإن ولاية الإلزام بالمحاجة، والدليل ثابتة، وقد ثبت لنا بالنص أن متروك التسمية عمدا حرام ليس بمال، فلهذا لا يعتبر اعتقادهم في إيجاب الضمان. [الكفاية ٢٨٧/٨-٢٨٨]

قال: أي محمد حد في "الجامع الصغير". [البناية ٢٠٠/١٣] بالنسقل: أي بغير خلط شيء. (العناية) كالقرظ: بفتحتين: وهو ورق السلم. [العناية ٢٨٨/٨] التخليل: أي بلا إلقاء شيء. تطهير له: وهذا؛ لأن أخاسة الخمر قابلة للزوال؛ لأنما باعتبار الخمرية، وقد زالت من غير أن يقوم بما شيء من ملكه، فصار التخليل كغسل الثوب النجس، ومن غصب ثوباً نحساً، وطهره لا يزول الثوب عن ملك المالك به كذا هنا. (الكفاية) إلى قيمته ذكياً إلى: لأنه لا يكون لجلد الميتة قيمته، فيقوم ذكياً لذلك. [الكفاية ٢٨٨/٨]

قال: وإن استهلكها ضمن الخلّ، ولم يضمن الجلد عند أبي حنيفة وقالا: يضمنه الجلد مدبوغا، ويعطي ما زاد الدباغ فيه، ولو هلك في يده لا يضمنه الاسمال المالك مدبوغا، ويعطي ما زاد الدباغ فيه، ولو هلك في يده لا يضمنه بالإجماع. أما الخل؛ فلأنه لما بقي على ملك مالكه وهو مال متقوم ضمنه بالإتلاف، ويجب مثله؛ لأن الحلّ من ذوات الأمثال، وأما الجلد، فلهما أنه باق على ملك المالك حتى كان له أن يأخذه، وهو مال متقوم، فيضمنه مدبوغاً بالاستهلاك، ويعطيه المالك ما زاد الدّباغ فيه كما إذا غصب ثوباً، فصبغه، ثم استهلكه يضمنه، ويعطيه المالك ما زاد الصبغ فيه، ولأنه واجب الردّ، فإذا فوّته عليه خلفه قيمته كما في المستعار، وهذا فارق الملاك بنفسه،

قال: أي محمد في " الجامع الصغير " (البناية) أما الخل: أي أما ضمان الخل عند الاستهلاك. وهو مال متقوم إلخ: لأن العصير كان مالاً متقوماً له، فإذا صار خمراً صار غير متقوم، ولكونه غير متقوم لا يزول ملكه عنه، ولهذا لو غصب خمر إنسان، فللمالك أن يستردها، فعلم أن الملك لا يفتقر إلى التقوم، فإذا زالت صفة النجاسة عاد متقوماً كما كانت لا أن التقوم يثبت الآن. [الكفاية ٢٨٩/٨] الجلد: أي أما حكم الجلد عند الاستهلاك، فعلى الخلاف فلهما إلخ. حتى كان له إلخ: قال القدوري: إنما يكون لصاحب الجلد إذا أخذ الدباغ الجلد من منزله، فأما إذا ألقى صاحبه في الطريق، فأخذ رجل حلدها ودبغه، فليس للمالك أن يأخذ الجلد، وعن أبي يوسف في له أن يأخذ في هذه الصورة أيضاً كذا في "الذخيرة". [الكفاية ٢٨٨/٨] يضمنه: أي يضمن الغاصب الثوب المصبوغ.

الرد: يعني أن الجلد لو كان قائماً وجب على الغاصب الرد. (العناية) كما في المستعار: يعني أن المستعار واحب الرد، واحب الرد، فإذا فوت المستعير بالاستهلاك يجب عليه القيمة، وإذا فات فلا، فكذا هذا الجلد واحب الرد، فإذا فوته وجب عليه قيمته، وإذا هلك فلا. [البناية ٥٣٤/١٣] وكهذا فارق: أي الاستهلاك الهلاك بنفسه حيث لا يضمن في الهلاك؛ لأنه لم يفوت شيئاً. (البناية)

وقولهما: يعطي ما زاد الدباغ فيه محمول على اختلاف الجنس، أما عند اتحاده يُطُرَحُ عنه ذلك القدر، ويُؤخذ منه الباقي؛ لعدم الفائدة في الأخذ منه، ثم في الردّ عليه. وله: أن تقوّم حصل بصنع الغاصب، وصنعته متقوِّمةٌ لاستعماله مالاً متقوماً فيه، ولهذا كان له أن يحبسه حتى يستوفي ما زاد الدباغ فيه، فكان حقًا له، والجلد لعنه النقوم، ثم الأصل وهو الصنعة غير مضمون عليه، فكذا التابع كما لعنه الناسب العلم من غير صنعه، بخلاف وجوب السرد حال قيامه؛ لأنه يتبع الملك، إذا هلك من غير صنعه، بخلاف وجوب السرد حال قيامه؛ لأنه يتبع الملك، والجلد غير تابع للصّنْعَةِ في حق الملك لثبوته قبلها وإن لم يكن متقوَّماً، بخلاف النبوع والثبوء والصبغ، فلم يكن تابعاً للك المناسبة، ولوكان قائماً فأراد المالك أن يتركه على الغاصب في هذا الوجه، المحدد ويُضَمِّنَهُ قيمته، قيل: ليس له ذلك؛

على اختلاف الجنس [إذ القاضي يقضي بما يشترى به في الأسواق ويباع. (الكفاية ٨/٠٩٠)]: يعني أن القاضي قوم الجلد بالدراهم، والدباغ بالدنانير، فيضمن الغاصب القيمة، ويأخذ ما زاد الدباغ، أما إذا قومها بالدراهم أو الدنانير، فيطرح عنه إلخ. (العناية) فكذا: لئلا يلزم مخالفة التبع أصله. [العناية ٨/٠٩٠] كما إذا هلك إلخ: فإن عدم الضمان هناك باعتبار أن الأصل وهو الصنعة غير مضمونة، فكذا الجلد، وإلا فالقبض موجب للضمان في الهلاك والاستهلاك. (العناية) الود: حواب عن قولهما: ولأنه واجب الرد. [العناية ٨/٠٩] والجلد غير تابع إلخ: والحاصل: أن الضمان يعتمد التقوم، والأصل فيه الصنعة، وهي غير مضمونة فكذا ما يتبعها، والرد يعتمد الملك، والجلد فيه أصل لا تابع، فوجب رده، وتتبعه الصنعة. [العناية ٨٠/٩] ما يتبعها، والرد يعتمد الملك، والجلد فيه أصل لا تابع، فوجب رده، وتتبعه الصنعة. العناية ٨٠/٩] الذكي والثوب: حواب عن قولهما: كما إذا غصب ثوباً، وأقحم الذكي استظهاراً؛ لأن التقوم فيهما أي في الذكي والثوب كان ثابتاً قبل الدفع إلخ. [العناية ٨/٠٩] هذا الوجه: أي في الوجه الذي كان الدباغ فيه بشيء متقوم. [البناية ٣٥/٥٢] قيمته: أي بعد أن صار مالاً متقوماً بالدباغ.

لأن الجلد لا قيمة له، بخلاف صبغ الثوب؛ لأن له قيمة ، وقيل: ليس له ذلك عند أبي حنيفة حله ، وعندهما: له ذلك؛ لأنه إذا تركه عليه ، وضَمَّنَهُ عجز الغاصب عن ردّه ، فصار كالاستهلاك ، وهو على هذا الخلاف على ما بيناه . ثم قيل: يضمّنه قيمة جلد مدبوغ ، ويعطيه ما زاد الدباغ فيه كما في الاستهلاك ، وقيل: يضمّنه قيمة جلد ذكي غير مدبوغ ، ولو دبغه بما لا قيمة له كالتراب والشمس ، فهو لمالكه بلا شيء ؛ لأنه بمنزلة غسل الثوب ،

لأن الجلد: أقول: تعليل هذا القول الاتفاقي بقوله: لأن الجلد لا قيمة له، بخلاف صبغ الثوب؛ لأن له قيمة مشكل عندي، فإنه لا يتمشى على أصل الإمامين؛ إذ قد مر أن أصلهما: أن الجلد باق على ملك المالك، وهو مال متقوم، فيضمنه مدبوغاً بالاستهلاك، ويعطيه المالك ما زاد الدباغ فيه إلخ، والتعليل المذكور ههنا صريح في خلاف ذلك كما ترى. [نتائج الأفكار ٢٩١/٨]

لأنه إذا تركه [دليل أن في المسألة خلافاً لا دليل المخالفين. (البناية ٥٣٦/١٣)] إلخ: أي لم يأخذه برد قيمة الدباغ إليه، وضمنه قيمة الجلد الذكي عجز الغاصب إلخ. [الكفاية ٢٩١/٨-٢٩٦]

عجز الغاصب: فإن العجز فيما تركه المالك على الغاصب، وضمنه القيمة كان الأمر من جهة الغاصب، فإن المالك إنما تركه عليه، وضمنه القيمة بسبب أن الغاصب زاد عليه ما له قيمة، فوجب على المالك على تقدير أخذه إعطاء ما يقابل ذلك الزائد، وهو لا يقدر على إعطائه، ولا يهمه ذلك، فكان السبب الأصلي لعجز الغاصب عن رده فعل نفسه، ألا يرى أنه لو دبغه بما لا قيمة له، فكان هو لمالكه بلا شيء كما سيحيء لم يكن للمالك تركه عليه، وتضمينه القيمة أصلاً. على ها بيناه: أشار به إلى ما ذكر من الدليل لأبي حنيفة ولصاحبيه على في الاستهلاك قبيل هذا. [البناية ٣٦/١٣٥]

قيل: هذا إشارة إلى بيان الاختلاف في كيفية الضمان على قولهما. (البناية) يضمنه: والكلام فيما إذا دبغه بشيء له قيمة. (الكفاية) الاستهلاك: يعني مسألة الاستهلاك التي تقدم ذكرها أن عنده لا يضمن، وعندهما يضمن. [الكفاية ٢٩٢/٨] وقيل: يضمنه إلخ: أقول: ثمرة هذا الاختلاف غير ظاهرة عندي، فإن قيمة حلد مدبوغ بعد أن يطرح عنها قدر ما زاد الدباغ فيه هي قيمة جلد ذكي غير مدبوغ بعينها. [نتائج الأفكار ٢٩٣/٨] الشوب: وهو لا يزيل ملك المالك. (العناية)

ولو استهلكه الغاصب يضمن قيمته مدبوغاً، وقيل: طاهراً غير مدبوغ؛ لأن وصف الدباغة هو الذي حصله، فلا يضمنه. وجه الأول، وعليه الأكثرون: أن صفة الدباغة تابعة للجلد، فلا تُفْرَدُ عنه، وإذا صار الأصل مضموناً عليه، فكذا صفته، ولو حلّل الخمر بإلقاء الملح فيها، وقالوا: عند أبي حنيفة على: صار ملكاً للغاصب، ولا شيء له عليه، وعندهما: أخذه المالك وأعطى ما زاد الملح فيه بمنزلة دبغ الجلد، ومعناه لانه المهلاك أن يعطي مثل وزن الملح من الخلّ. وإن أراد المالك تركه عليه، وتضمينه، فهو على ما قيل، وقيل: في دبغ الجلد، ولو استهلكها لا يضمنها عند أبي حنيفة على خلافاً لهما، كما في دبغ الجلدة، ولو حلّلها بإلقاء الخلّ فيها، فعن محمد على أنه إن صار خلاً من ساعته يصير ملكاً للغاصب، ولا شيء عليه؛ لأنه استهلاك له وهو غير متقوّم، وإن لم تَصِر خلاً إلا بعد زمان بأن كان المُلقَى فيه خلاً قليلاً، فهو بينهما على قدر كيلهما؛

يضمن قيمته إلخ: في قولهم جميعاً؛ لأنه صار مالاً على ملك صاحبه، ولا حق للغاصب فيه، وكانت المالية والتقوم جميعاً حق المالك، فيضمن بالاستهلاك، واختلفوا في كيفية الضمان، فقيل: ضمن قيمته مدبوعاً إلخ. (العناية) للجلد: فإنه حصلت الدباغة بغير ما له قيمة. وقالوا: يشير إلى أن ثمة قولاً آخر، وهو ما قيل: إن هذا، والأول سواء؛ لأن الملح صار مستهلكاً فيه. [العناية ٢٩٢/٨]

ههنا: أي معنى قوله: وأعطى ما زاد الملح. [البناية ٥٣٧/١٣] على ما قيل: بتكرير، قيل: إشارة إلى القولين المذكورين في دبغ الجلد، وهو ما ذكره بقوله: ولو كان قائماً، فأراد المالك إلى أن قال: ليس له ذلك، وقيل: ليس له ذلك عند أبي حنيفة على حنيفة عند أبي حنيفة عن العناية ٢٩٢/٨] لأنه استهلاك: لأن الاستهلاك من العباد عبارة عن فعل لا يصل المالك إلى عين حقه بواسطة ذلك الفعل؛ لأن إعدام الذوات ليس في قدرة البشر، ولا كذلك إذا تخللت بعد ساعته؛ لأنها بالإلقاء لم تضر مستهلكة لبنائها على حالها.

لأن خلط الحلّ بالخلّ في التقدير، وهو على أصله ليس باستهلاك، وعند أبي حنيفة عليه؛ لأن نفسَ الخلطِ المستهلاك عنده، ولا شيء عليه؛ لأن نفسَ الخلطِ استهلاك عنده، ولا ضمان في الاستهلاك؛ لأنه أتلف ملك نفسه، وعند محمد عليه الا يضمن بالاستهلاك في الوجه الأول؛ لما بيناً، ويضمن في الوجه الثاني؛ لأنه أتلف ملك غيره، وبعض المشايخ أجروا جواب الكتاب على إطلاقه: أن للمالك أن يأخذ الخلّ في الوجوه كلها بغير شيء؛ لأن الملقى فيه يصير مُسْتَهْلكاً في الخمر، فلم الخلّ في الوجوه كلها بغير شيء؛ لأن الملقى فيه يصير مُسْتَهْلكاً في الخمر، فلم يسبق متقوّماً، وقد كثرت فيه أقوالُ المشايخ، وقد أثبتناه في "كفاية المنتهى".

بالخل: أي بالخل الكائن في التقدير، وإن كان حال الخلط خمراً. وهو على أصله إلخ: يعني أن أصل محمد على أسله إلخ: يعني أن أصل محمد على، وهو قول أبي يوسف على أيضاً إن خلط الشيء بجنسه ليس باستهلاك عندهما، وحينئذ كان الحل مشتركاً بينهما، فإن أتلفه، فقد أتلف خل نفسه وغيره، فيضمن خلاً مثل خل المغصوب منه. (العناية) في الوجهين: يعني ما إذا صارت خلاً من ساعة أو بعد ضمان. [العناية ٢٩٢/٨]

في الاستهلاك: أي في استهلاك الخمر بخلط الخل؛ لأن خمر المسلم لا يضمن. في الوجه الأول: أي فيما إذا صار حلاً من ساعة. لما بينا: أي أنه يصير ملكاً للغاصب ولا شيء عليه. الوجه الثاني: وهو ما إذا صارت خلاً بعد زمان. (البناية) جواب الكتاب: يعني "الجامع الصغير"، وهو قوله: لصاحب الخمر أن يأخذ الخل بغير شيء معناه: أن بعضهم حملوه على الوجه الأول، وهو التخليل بغير شيء كما تقدم، وبعضهم أحروه على إطلاقه، وقالوا: للمالك أن يأخذ الخل في الوجوه كلها، وهو التخليل بغير شيء، والتخليل بعير شيء، والتخليل بوليا بالقاء الملح فيها؛ فإن الملقى يصير إلح. [العناية ٢٩٢/٨]

في الوجوه كلها: أراد بالوجوه كلها: الوجوه الثلاثة، وهي التخليل بغير شيء، والتخليل بإلقاء الملح، والتخليل بصب الماء. [البناية ٥٣٩/١٣] وقد كثرت فيه إلخ: بعضهم قالوا: المخلوط ههنا مشترك بالإجماع؛ لأن عنده إنما ينقطع حق المالك بالاستهلاك إذا ضمنه بالخلط كالمكيل والموزون إذا غصبه، وخلط يمثله من ملك نفسه، فإذا لم يكن مضموناً عليه لا ينقطع، ووجود الاستهلاك كعدمه فبقي مشتركاً كالمكيل إذا اختلط بنفسه بمكيل آخر بغيره. [الكفاية ٨٣/٢ - ٢٩٣]

قال: ومن كسر لمسلم بَرْبَطاً، أو طبلاً، أو مِزماراً، أو دفاً، أو أراق له سكراً، أو منصفاً، فهو ضامن، وبَيْعُ هذه الأشياء جائز، وهذا عند أبي حنيفة هذه، وقال أبو يوسف ومحمد عين الا يَضْمَنُ، ولا يجوز بيعُها، وقيل: الاختلاف في الدف والطبل الذي يُضْرَبُ للهو، فأما طبل الغُزَاة والدف الذي يسباح ضربه في العُرش يُضْمَنُ بالإتلاف من غير خلاف، وقيل: الفتوى في الضمان على قولهما. والسكر اسم للنيء من ماء الرطب إذا اشتد، والمنصف ما ذهب نصفه بالطبخ، وفي المطبوخ أدى طبخة، وهو الباذق عن أبي حنيفة على روايتان في التضمين والبيع. لهما: أن هذه الأشياء أعدت للمعصية، فبطل تقومها كالخمر، ولأنه فعل ما فعل آمراً بالمعروف، وهو بأمر الشرع، فلا يضمنه كما إذا فعل بإذن الإمام. ولأبي حنيفة على المعاد أما للعروف، الأموال لصلاحيتها لما يحل من وجوه الانتفاع،

قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". (البناية) والدف الذي إلخ: احتراز عما يكون مع الجلاحل. الرطب: أي عصير الرطب غير مطبوخ. اشتد: المراد بالاشتداد: الصلاحية للإسكار. والمنصف: اعلم أن العصير المطبوخ الذاهب أقل من ثلثيه على قسمين: أحدهما. المطبوخ أدني طبخة وهو المسمى بالباذق، والآخر: المنصف، وهو ما ذهب نصفه بالطبخ، وكل واحد منهما حرام عندنا.

وفي المطبوخ: قال في "القاموس": الباذق-بكسر الذال وفتحها-ما طبخ من عصير العنب أدني طبخة، فصار شديداً. كالخمو: فإنه مال غير متقوم. بإذن الإمام: يعني لو فعل بأمر نائب الشرع وهو الإمام لا يضمن، فإذا فعله بأمر الشرع أولى، وعن شريح في أن رحلين اختصما إليه في طنبور، فلم يلتفت إليهما حتى قاما من عنده، وقال أبو يوسف في: لو كنت أنا، فإن كانت خصومتهما، وهو في أيديهما، أو في يد أحدهما كسرته وعزر قمما، وإن كسره أحدهما والآخر يطلب الضمان ضربت الذي كسره جبراً وأوجعت الآخر عقوبة. [الكفاية ٢٩٣/٨]

وإن صلحت لما لا يحل، فصار كالأمة المغنية؛ وهذا لأن الفساد بفعل فاعل مختار، الله والتقوم، وجواز البيع، والتضمين مرتبان على المالية والتقوم، والأمر بالمعروف باليد إلى الأمراء لقدرتهم، واللسان إلى غيرهم، وتجب قيمتها غير صالحة للهو، كما في الجارية المغنية، والكبش النَّطُوح، والحمامة الطيارة، والديك المقاتل، والعبد الخصي تجب القيمة غير صالحة لهذه الأمور، كذا هذا. وفي السُّكَّر، والمنصف تجب قيمتهما، ولا يجب المثل؛ لأن المسلم ممنوع عن تملك عينه، وإن كان لو فعل جاز، وهذا بخلاف ما إذا أتلف على نصراني صليباً حيث يضمن قيمته صليباً؛ لأنه مقر على ذلك. قال: ومن غصب أم ولد أو مدبرة، فماتت في يده: ضَمِنَ قيمة المدبرة، ولا يضمن قيمته أم الولد عند أبي حنيفة عليه، وقالا: يضمن قيمتهما؛ لأن مالية المدبرة متقومة بالاتفاق، ومالية أم الولد غير متقومة عنده، وعندهما متقومة، والدلائل ذكرناها في كتاب العتاق من هذا الكتاب.

غير صالحة: ففي البريط يضمن الخشب الصالح للاستعمال، وكذا الباقي، وفي سكر ونحوه يضمن قيمته صالحاً؛ لكونه خلاً وغيره. (مجمع الأنهر) جاز: لوجود أصل المالية والتقوم. صليباً: في "المغرب": الصليب شيء مثلث كالتمثال يعبده النصارى. قال: أي محمد عله في " الجامع الصغير ". [البناية ٢٥٥/٥٥-٥٤] ذكرناها: قبيل باب عتق أحد العبدين حيث قال: وجه قولهما أنما منتفع به وطئاً، وإجارة واستخداماً، وهذا هو دلالة التقوم وبالامتناع بيعاً لا يسقط تقومها كما في المدبر، ولأبي حنيفة هذا أن التقوم بالإحراز وهي محرزة للنسب لا للتقوم، والإحراز للتقوم تابع بخلاف المدبر.

فهرس المجلد السادس

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
177	كتاب المضاربة	٣	كتاب الدعوى .
۱۸۸۱۸۸ا ارب ۱۹۳۱۹۳.	فصل: وإذا شَرَطَ المط ثلثَ الربح فصل في العزل والقس فصل فيما يفعله المض فصل أحر: فإن كان	9	باب اليمين فصل في كيفية اليما باب التحالف فصل فيمن لا يكون باب ما يدعيه الرجا فصل في التنازع بالأ
Y • A		۸۹	باب دعوى النسب
YY£ YYV	كتاب العارية	حَمْلِ فلانةٍ في معناه	فصل: ومن قال: لـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
ه وما لا يصح ٢٥٢ ٢٦٤	فصل في الصدقة	زم يولد مثلُه ١٢٥	فصل: ومن أقر بغلا
حق	باب الأحر متى يُسْت	ز عن دعوى الأموال ١٣٦	فصل: والصلحُ حائ
رجلاً ۲۷۷ بارة	ليذهب إلى البصرة باب ما يجوزمن الإح	والتوكيل به ۱۶۵ ن	باب الصُّلح في الدير فصل في الدَّين المشت
1 1 1	باب الإجارة العاسد	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	فصل في التحارج

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
ء الموالاة	فصل في ولا	T11	باب ضمان الأجي
کراه		أحد الشرطين ٣١٨	باب الإجارة على
اكْرِهَ على أن يأكل الميتةَ		، الإجارة	
جُر َ		ة ۲۲۹	
للفساد	باب الحجر	TT7	
. البلوغ	فصل في حد	TTA	كتاب المكاتب
بسبب الدين 303	باب الحجر	غاسدةقاسدة	فصل في الكتابة ال
ون		كاتب أن يفعله ٢٥٤	باب ما يجوز للماً
أَذِنَ ولي الصبي للصبي		ى المكاتبُ أباه	فصل: وإذا اشترى
شب		، المكاتبةُ من المولى ٣٦٧ عن العبد	
غير بفعل الغاصب		لمشتركلشترك	
غصب عيناً فغيبها	فصل: ومن	ب وعجزه	باب موت المكاتم
ب ما لا يتقوم	فصل في غص	£ + Y	كتاب الولاء



ملولة كرتون مقوي		مجلدة	
السراجي	شرح عقود رسم المفتي	الصحيح لمسلم	الجامع للترمذي
الفوز الكبير	متن العقيدة الطحاوية	الموطأ للإمام مالك	الموطأ للإمام محمد
تلخيص المفتاح	متن الكافي	الهداية	مشكاة المصابيح
مبادئ الفلسفة	المعلقات السبع	تفسير البيضاوي	التبيان في علوم القرآن
دروس البلاغة	هداية الحكمة	تفسير الجلالين	شرح نخبة الفكر
تعليم المتعلم	كافية	شوح العقائد	المسند للإمام الأعظم
هداية النحو ربع التعارين)	مبادئ الأصول	آثار السنن	ديوان الحماسة
المرقات	زاد الطالبين	الحسامي	مختصر المعاني
ايساغوجي	هداية النحو (متداول)	ديوان المتنبي	الهدية السعيدية
عوامل النحو	ا شوح مائة عامل	نور الأنوار	رياض الصالحين
المنهاج في القواعد والإعراب		شرح الجامي	القطبي
ستطبع قريبا بعون الله تعالى		كنز الدقائق	المقامات الحريرية
ملونة مجلدة		نفحة العرب	أصول الشاشي
الصحيح للبخاري		مختصر القدوري	شرح تهذيب
		نور الإيضاح	علم الصيغه

Books in English

Tafsir-e-Uthmani (Vol. 1, 2, 3)
Lisaan-ul-Quran (Vol. 1, 2, 3)
Key Lisaan-ul-Quran (Vol. 1, 2, 3)
Al-Hizb-ul-Azam (Large) (H. Binding)
Al-Hizb-ul-Azam (Small) (Card Cover)

Other Languages

Riyad Us Saliheen (Spanish) (H. Binding) Fazail-e-Aamal (German) Muntakhab Ahadis (German)

To be published Shortly Insha Allah

Al-Hizb-ul-Azam (French) (Coloured)



شعبه دنشرواشاعت چودهری محمیلی چیربیشیل شرست (مصدری) کراچی باکستان

خسائل نوی شرع شائل ترزی الاصول (اصول الحدیث) العزابات المفید ق العزابات التحريف قالم المول العرب الع	درس نظامی ار دومطبوعات		سورهٔ يس	نورانی قاعده
معين الفلسفالية المنتيات المفيدة الإنتان القرآن الني القرآن الني التراق الني التراق الني التراق الني التراق الني التراق الني التراق التي القرآن التي القرآن التي التراق التراق التي التراق	خصائل نبوی شرح شائل تر ند ی	خيرالاصول(اصولالحديث) - خيرالاصول	رحمانی قاعدہ	ابغداوی قاعده
آسان الصول فقة المساور التي المساور التي المساور التي المساور التي المساور التي المساور التي التي التي التي التي التي التي المساور التي التي التي التي التي التي التي التي			اعجاز القرآن	تفسيرعثاني
تيبير المنطق واكدكيه المنطق واكدكيه المنطق			بيان القرآن	التبى الخاتم مليانيا
فسول اكبرى المسلم المس		فوائدمك	ميرت سيدالكونين خاتم التبيين عواقيا	حبياة الصحابه رفيني فبنم
علم العرف (اولين وآخرين) علم العرف (اولين وآخرين) علم العرف (اولين وآخرين) علم العرف (اولين وآخرين) علم العرف وهذه المعاور العرف العرب ال		- تاریخ اسلام	طلفائے راشدین	امت مسلمه کی ماشمیں
عربي هفوة المعادر عرامي الكلم عربي المعادر على المعادر العرب القرآن المعادر العرب القرآن العرب ال			نيك بيبيال	رسول الله للكاليا كي تضيحتين
جمال القرآن ومنظب (العرف) جبر الله الله الله الله الله الله الله الل			تبلیغ وین (امام غزالی پزالنے)	اكرام أسلمين/حقوق العبادى فكرسيجي
خود مربر الدرن المعرف		صرف مير	علامات قيامت	حیلےاور بہائے
ميزان دمنعي (الصرف) ميزان دمنعي (الصرف) ميزان دمنعي (الصرف) ميزان المبتدى ميزان كا آسان قاعده ميزان كا آسان كا آسان كا آسان قاعده ميزان كا آسان كا آس			جزاءالانمال	اسلامی سیاست
تعليم الاسلام (كتلال) و المرب العظم (ماه واركتال) و المرب المعلم المعلم (المرب المعلم			عليكم بسنعتى	آ داب معیشت
عربي زبان كا آسان قاعده فارى زبان كا آسان قاعده المحزب الأعظم (ماجوار كمّتل) الحزب الأعظم (بَهْتُوار كُمّتل) المعالى والمال قربي المعالى المعالى والمال قربي المعالى		تشهيل المبتدى	منزل	
نام حتی الم الله الله الله الله الله الله الله		فارى زبان كا آسان قائده	الحزب الأعظم (ما وارتكمل)	الحزب الاعظم (ہفتوار مکتل)
پندنامه عربی کامعلم (اول تا چهارم) کلید جدید عربی کامعلم (اول تا چهارم) کلید جدید عربی کامعلم (اول تا چهارم) کلید جدید عربی کامعلم (اول تا چهارم) تعلیم الدین افضائل اعمال است محمد ید الفتائی افغائل قرود دشریف اسلامین افضائل امت محمد ید الفتائی افغائل قروم الدین اسان القرآن (اول تا سوم) فضائل امت محمد ید الفتائی است محمد ید الفتائی است محمد یا اسان القرآن (اول تا سوم) مخترب احادیث اسان القرآن (اول تا سوم) مخترب احادیث المناز	•		اعمال قرآنی	زادالسعيد
عوالي النو (اول تا چهارم) عوالي النو (النو) علي النو النور عن هي النور عن النور عن هي النور عن النور عن هي النور عن هي النور عن هي النور عن هي النور عن النور عن هي النور عن هي النور عن هي النور عن النو	يند نامه	اتيسير المبتدي	مناجات مقبول	مسنون دعائيں
وال الوال الوال الوال المن المرك الدين الفائل المن المرك الدين الفائل المن المرك المن المن المرك المن المن المرك المن المن المن المن المن المن المن المن		کلیدجدیدعر بی کامعلوم (اراجارید)	فضائل اعمال	فضائل صدقات
تعلیم العقائد لسان القرآن (اول تاسوم) نفنائل است تحدید شخی المحدیث المعنائی جوابرالحدیث اسان القرآن (اول تاسوم) مفتاح لسان القرآن (اول تاسوم) سیر صحابیات مفتاح لسان القرآن (اول تاسوم) سیر صحابیات المعنائد مفتاح لیاد معتلم المحجائ معتلم المحجائل المحجائ معتلم المحجائ معتلم المحجائل الم	عوامل النخو (النخو)	آ دابالمعاشرت	اكرامسلم	فضائل درودشريف
مفاح لسان القرآن (اول تاسوم) سير صحابيات المناف القرآن (اول تاسوم) سير صحابيات المناف القرآن (اول تاسوم) سير صحابيات المناف الم	حيات المسلمين	تعليم الدين	فضأئل علم	فضائل حج
المنافرة ال	تعليم العقائد	لسان القرآن (اول تاسوم)	فضائل امت محديه للفايلة	جوابرالحديث
به نماز مثل المعلى الماز مثل الماز مثل الماز مثل الماز مثل المعلى المع	مفياح لسان القرآن (١ول تاسوم)	سيرصحابيات	•	
<u>دیگراردوم طبوعات</u> قرآن مجید پندره سطری (مانظی) نیخ پاره روضة الادب			ا نما زهنفی	
قرآن مجيد پندره سطري (عافلي) ن پاره روضة الاوب				معلم الحجاج
			بهشتی زیور(مکتل)	خطبات الاحكام كجمعات العام
غ سوړه.		ا نَحْ ياره		
	قى سورە.	عم پاره(دری)	وائمی نقشه او قات ِنماز: کراچی	،سنده، پنجاب،خيبر پختونخواه